



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Law, Digital Innovation and Sustainability
Codizione	0580507313400001
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro
Classe di laurea	LM62
Sede	Via Parenzo
School	Graduate
Anno di Attivazione	2020-2021
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Gruppo di riesame del CdS	Componenti obbligatori Prof. Christian IAIONE (Direttore del CdS) Prof.ssa Elena DE NICTOLIS (docente del CdS designato dal Dean della School) Dott. Beatrice SIGURTA' (Program Manager) Dott. Pietro CALDERINI NANNERINI (Rappresentante gli studenti) Altri componenti Dott.ssa Maria MURRONE (Amministrativo con funzione di supporto) Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)
----------------------------------	--

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 12 dicembre 2023.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2023 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2023, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 16 gennaio 2024

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

3. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2022/2023

..... Omissis

Il Rettore informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2022/2023.

Il Rettore ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2022/2023 sono consultabili agli allegati n. 2a, 2b, 2c, 2d, 2e, 2f, 2g, 2h, 2i, 2j, 2k, 2l, 2m, 2n, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Per facilitare una lettura d'insieme, è stato inoltre redatto un report con le principali azioni migliorative proposte e da intraprendere in relazione alle criticità emerse da ciascuna SMA, disponibile all'allegato n. 3, precedentemente condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2022/2023.

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School



Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2023
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2021 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2021/22](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School I semestre 2022/23](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2022/23](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori Digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2020-2022 è stato il seguente: 41, 43, 30 iscritti primo anno; la variazione 2022/2023 rispetto a 2021/2022 è risultata +4,9%, meno del Centro +26,5% e dell'Italia +5,9% nella classe; la variazione 2022/2023 rispetto a 2021/2022 è risultata -30,2%.

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2020-2022 mostra una diminuzione da 41 a 30 iscritti al primo anno. Tuttavia, nel 2022/2023, c'è stata una leggera crescita del 4,9%, inferiore alla media del centro (+26,5%) e dell'Italia (+5,9%) nella stessa classe. Inoltre, la variazione rispetto all'anno precedente è stata significativa, registrando un calo del 30,2%.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC05.

Alta la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) - 96,5% nel 2021, in diminuzione rispetto al 2020 in cui era 100,0%. La percentuale dei laureati in corso (iC02) non è ancora disponibile per il 2021, mentre risulta pari a 100,0% per il 2022 da ANVUR.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è pari a 60,5% nel 2021, in diminuzione rispetto al 63,4% del 2020 (nel 2022 da ANVUR e da KPI Luiss risulta ulteriormente in diminuzione e pari a 48,5%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 4,5, sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%.

L'indicatore iC09 - valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8, posizionandosi a 1,3.

Complessivamente, la situazione della didattica è positiva, superando la media del Centro e dell'Italia, tranne per l'indicatore iC05. La percentuale di studenti con 40 crediti è alta ma leggermente diminuita nel 2021. La percentuale di laureati in corso è del 100% nel 2022. La capacità di attrarre studenti da altri atenei è diminuita. Il rapporto studenti/docenti è al di sotto del valore di riferimento, richiedendo attenzione. La copertura dei SSD da parte dei docenti è del 100%, e l'indicatore di Qualità della Ricerca supera il valore di riferimento, posizionandosi a 1,3.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori sopra la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è nel 2021 pari a 3,2%.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) non è disponibile per il 2021, mentre è pari a 33,3% nel 2022 da dati ANVUR e da KPI Luiss.

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), è pari a 14,0%, in diminuzione rispetto al 2021 in cui era 17,1% (nel 2022 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 18,2%).

L'internazionalizzazione del corso mostra risultati positivi, superando la media del Centro e dell'Italia. Nel 2021, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) è del 3,2%. La percentuale di laureati entro la normale durata del corso nel 2022 è del 33,3%, secondo dati ANVUR e KPI Luiss, mentre non è disponibile per il 2021.

Tuttavia, c'è una diminuzione nella percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo all'estero (iC12), passando dal 17,1% nel 2021 al 14,0% nel 2022 secondo ANVUR e KPI Luiss. Questo potrebbe richiedere un'attenzione particolare per comprendere i cambiamenti e mantenere un profilo internazionale.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia ad eccezione di iC19 e confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 95,9% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

L'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriveranno di nuovo allo stesso corso di studio" non è applicabile.

Globalmente, il corso mostra risultati positivi superiori alla media dell'area e dell'Italia, confermati anche dai KPI Luiss. Un punto di forza è la percentuale molto elevata di CFU conseguiti al primo anno rispetto ai crediti da conseguire, che è del 95,9% (iC13).

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche da KPI Luiss.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

Fonte: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 87,2%, è sotto la media del Centro e dell'Italia: 2022: 87,2% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo:
dati non disponibili.

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e nella media del Centro e dell'Italia:
dati non disponibili.

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab basata su archivio integrato [Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro](#) (e relativa [Appendice](#)) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la



Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto, e pertanto positivi, la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 5,7 per il 2021 (nel 2022 da ANVUR 8,8), e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 10,1 per il 2021 (nel 2022 da ANVUR 12,2).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Globalmente, i due indicatori, iC27 e iC28, indicano una situazione positiva, al di sotto della media del Centro e dell'Italia. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) è di 5,7 nel 2021 (8,8 nel 2022 secondo ANVUR), e per gli studenti del primo anno (iC28) è di 10,1 nel 2021 (12,2 nel 2022 secondo ANVUR). Entrambi i valori sono inferiori alla soglia di riferimento (numerosità classe diviso 3), indicando un carico di lavoro docente gestibile e una situazione positiva dal punto di vista della qualità dell'insegnamento.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(<https://intranet.luiss.it/documenti/21-valutazione-della-didattica-dei-cds>; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LM/SC-GIUR Law, Digital Innovation and Sustainability l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 89,7 a 89,8%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 61,4% e 96,4%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenziano con frequenze di scelta superiori al 20,0% S3 Fornire più conoscenze di base.

Per la LM/SC-GIUR Law, Digital Innovation and Sustainability, l'indice sintetico di soddisfazione è leggermente aumentato da 89,7% a 89,8%. Tutte le risposte alle domande del questionario indicano un grado di soddisfazione compreso tra il 61,4% e il 96,4%. Nel complesso, gli studenti sembrano essere generalmente soddisfatti con il programma.

Per i suggerimenti, si fa riferimento alla Relazione, ma è notevole che vi sia una richiesta frequente (superiore al 20,0%) di fornire più conoscenze di base, come indicato dalla risposta S3. Ciò può essere un punto di attenzione per migliorare ulteriormente la qualità dell'offerta formativa.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.itu>

Il Corso di Laurea Specialistica (CdS) in Law, Digital Innovation and Sustainability si confronta con le facoltà di Legal Studies (LM/SC-GIUR) dell'Università di Bologna, di European Legal Studies (LM-90) dell'Università di Trento e di European and International Studies (LM-53) dell'Università di Torino.

Nei dettagli:

- iC00g: Nel 2022, il numero di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso alla Luiss è stato di 36.000, mentre nel CdS in Legal Studies (LM/SC-GIUR) dell'Università di Bologna è stato di 24.000 e nelle altre due facoltà è stato di 28.000.

- iC02: La percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso nel 2022 è stata del 1,000 alla Luiss, 0,96 nel CdS in Legal Studies (LM/SC-GIUR) dell'Università di Bologna, 0,778 nel CdS in European Legal Studies (LM-90) dell'Università di Trento e 0,800 nel CdS in European and International Studies (LM-53) dell'Università di Torino.

- iC08: La percentuale dei docenti di ruolo appartenenti a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento nel 2022, è stata di 1,000 in tutti e quattro i corsi di studi.

- iC13: La percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire nel corso del 2022 è stata del 0,941 alla Luiss, 0,961 nel CdS in Legal Studies (LM/SC-GIUR) dell'Università di Bologna, 0,198 nel CdS in European Legal Studies (LM-90) dell'Università di Trento e 0,413 nel CdS in European and International Studies (LM-53) dell'Università di Torino.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 - 96,5% (target 77,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 - nd

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) - 60,5% (target 55,0%)

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - **0,6 (target 1)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica - 89,9% (target 80,0%)

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno - **47,7% (target 74,0%)**

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) - nd

KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 - nd

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 - 5,7

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 - 4,5

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 - 26,8%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 - 100,0%

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) - nd

76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 - 95,9%

77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3) - 90,7%

78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 - 97,6%



108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 - nd

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 - 90,7%

113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,5 (scala 1:15)

L'analisi dei vari indicatori offre un quadro complessivamente positivo del corso, con molti aspetti che superano le aspettative o sono in linea con gli obiettivi prefissati. Ad esempio, la percentuale elevata di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU entro la durata normale del corso (iC01) riflette un impegno significativo da parte degli studenti. Inoltre, il risultato dell'Indice sintetico Valutazione della didattica (89,9%) indica un livello di soddisfazione elevato, suggerendo un'esperienza di apprendimento positiva.

Tuttavia, ci sono alcune sfide e punti di attenzione. Ad esempio, la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (iC26) e la percentuale di studenti che hanno svolto stage/tirocinio (iC09) sono al di sotto degli obiettivi prefissati, suggerendo la necessità di rivedere le opportunità di stage e migliorare la preparazione degli studenti per il mercato del lavoro.

L'attrattività della laurea magistrale (iC05) rappresenta un altro aspetto da esaminare più approfonditamente, poiché il tasso di attrattività (prima scelta) è inferiore al target. Questo potrebbe richiedere strategie aggiuntive per promuovere la laurea magistrale come opzione allettante per gli studenti.

Va notato che la soddisfazione complessiva degli studenti nel questionario del tirocinante (iC13) risulta relativamente bassa con una media di 3,5 su 15. Questo solleva la questione della qualità e della gestione dell'esperienza di tirocinio, che potrebbe beneficiare di un'analisi più dettagliata per identificare le aree di miglioramento.

Complessivamente, mentre il corso gode di molte realizzazioni positive, esistono opportunità chiare per sviluppare ulteriormente l'esperienza degli studenti, migliorare la loro preparazione al lavoro e affrontare le sfide specifiche identificate nei vari indicatori.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) - **93 (target 238)**

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) - 11,8% (target 6,5%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 - **14,0% (target 20,0%)**

32 - % studenti stranieri - **21,2% (target 22,0%)**

35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) - **29,5% (target 37,7%)**

KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 - 1,4%

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 - nd

74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - **9,3% (target 12,0%)**

141 - % insegnamenti in inglese - 100,0%

Il corso mostra una buona attrazione di studenti internazionali, con una percentuale di iscritti internazionali superiore al target (11,8% rispetto al 6,5%). Tuttavia, il numero di application internazionali è al di sotto dell'obiettivo con soli 93 rispetto a 238. La percentuale di studenti stranieri è vicina al target (21,2% rispetto al 22,0%). Va notato che la percentuale di studenti che hanno conseguito il precedente titolo all'estero è inferiore al target (14,0% rispetto al 20,0%), indicando una possibile area di miglioramento per diversificare ulteriormente il corpo studentesco.

La presenza di docenti stranieri è al di sotto dell'obiettivo (9,3% rispetto al 12,0%), suggerendo una potenziale opportunità di aumentare la diversità culturale tra il corpo docente. La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti è bassa (1,4%), indicando la possibilità di promuovere esperienze di studio internazionali. In positivo, tutti gli insegnamenti sono impartiti in inglese (100%), evidenziando una forte internazionalizzazione della lingua di insegnamento. Complessivamente, mentre il corso ha punti di forza, ci sono opportunità di miglioramento nell'attrazione di candidati internazionali, diversificazione del corpo studentesco e aumento della presenza di docenti stranieri.

Sustainability "at large"

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - nd (target 80,0%)

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - nd

I due indicatori forniti, iC25 (% di laureandi complessivamente soddisfatti del Corso di Studi) e iC18 (% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio), presentano la sigla "nd", indicando che i dati non sono disponibili. Questa mancanza di informazioni limita la nostra capacità di valutare il livello di soddisfazione complessiva dei laureandi e la loro intenzione di iscriversi nuovamente al corso.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente (cfr figura in ultima pagina)

L'analisi dei KPI (Key Performance Indicators) per il Corso di Studio in Law, Digital Innovation and Sustainability evidenzia una serie di punti salienti e tendenze che meritano considerazione.

1. ****Elevato Rendimento Accademico:**** La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del corso con almeno 40 CFU (iC01) mostra un risultato straordinario, superando non solo il target, ma anche l'obiettivo futuro. Ciò suggerisce un elevato impegno e successo degli studenti nel conseguire i crediti necessari in tempi adeguati.

2. ****Attrattività del Corso:**** Il tasso di attrattività LM come prima scelta (iC05) è al di sotto del target, ma si prevede un miglioramento futuro. Questo potrebbe indicare una necessità di strategie di marketing o una maggiore promozione del corso per accrescere l'interesse degli studenti.

3. ****Soddisfazione degli Studenti:**** L'Indice sintetico di valutazione della didattica (iC07) e la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del Corso di Studio (iC25) superano i rispettivi obiettivi. Questo suggerisce un elevato livello di qualità nella didattica e nella soddisfazione complessiva degli studenti.

4. ****Internazionalizzazione:**** L'analisi delle applicazioni internazionali (iC29) indica un risultato al di sotto del target, suggerendo possibili opportunità di miglioramento nelle strategie di attrazione per studenti internazionali. Tuttavia, la percentuale di iscritti internazionali rispetto alle applicazioni (iC30) supera il target, indicando una buona conversione delle candidature in iscrizioni.

5. ****Coordinamento tra Insegnamenti e Laboratori:**** Vi è una critica riguardo al coordinamento tra gli insegnamenti e i laboratori, evidenziando la necessità di una maggiore sinergia tra le diverse componenti del corso.



6. ****Stage e Tirocini:**** La percentuale di studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (iC09) mostra un risultato al di sotto del target, ma con un notevole aumento previsto nel futuro. Questo potrebbe riflettere una crescente consapevolezza degli studenti sull'importanza dell'esperienza lavorativa prima della laurea.

Complessivamente, l'analisi fornisce una panoramica dettagliata del rendimento del corso, suggerendo aree di successo e possibili aree di miglioramento per il prossimo anno accademico.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10)

Dati non disponibili

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,64 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 100%

I risultati indicano un elevato livello di soddisfazione complessiva espressa dai tutor aziendali nei confronti degli studenti in tirocinio (3,64 su una scala da 1 a 4), riflettendo positivamente sull'esperienza di formazione pratica degli studenti. Inoltre, il fatto che il 100% dei tutor aziendali prenderebbe in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti è un segno positivo dell'efficacia del programma di tirocinio nel preparare gli studenti per il mondo del lavoro e della buona reputazione degli studenti Luiss presso le aziende. Questi risultati suggeriscono un rapporto collaborativo e soddisfacente tra gli studenti in tirocinio e i loro tutor aziendali.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto. Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.	La Commissione rinnova l'invito, rivolto ai rappresentanti degli studenti e ai docenti, a sensibilizzare gli studenti sulla corretta compilazione dei questionari, spiegandone in modo chiaro la funzione e le modalità di svolgimento (in particolare la garanzia di anonimato).
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Viene segnalato che l'orario delle lezioni risulta in alcuni casi poco funzionale. In particolare, gli studenti preferirebbero poter concentrare le lezioni in alcuni giorni della settimana.	La Commissione propone di avanzare questa richiesta alla Graduate School di modo che possa essere valutata, compatibilmente con le esigenze logistiche dell'Ateneo.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Viene richiesto un maggiore coordinamento tra gli insegnamenti e i vari laboratori previsti nel corso dei semestri.	La Commissione chiede di porre tali questioni all'attenzione del Direttore del CdS e sollecita un'azione di coordinamento.
D	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La Commissione ha preso in esame i syllabus e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	Non vi sono proposte di miglioramento.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Viene ribadita la necessità di utilizzare Luiss Learn come strumento di comunicazione univoco.	La Commissione, prendendo atto delle varie sollecitazioni svolte da Direttore CdS e PM sul punto, chiede di porre nuovamente tali questioni a tali attori.
F	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability. Ritiene che il monitoraggio svolto sia completo ed esaustivo e concorda con gli obiettivi	Non vi sono proposte di miglioramento.



di miglioramento e le azioni proposte.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Law, Digital Innovation and Sustainability	Criticità: maggiore coordinamento tra gli insegnamenti e i vari laboratori previsti nel corso dei semestri	Linea di azione: si sollecita un'azione di coordinamento a cura di Direttore del CdS e PM.
	Criticità: poca funzionalità dell'orario delle lezioni.	Linea di azione: si propone di discutere la tematica in sede di Graduate School di modo da valutare l'eliminazione l'accorpamento delle lezioni in alcuni giorni della settimana.

La relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti evidenzia diversi aspetti positivi e alcune aree di miglioramento per il Corso di Studio in Law, Digital Innovation and Sustainability.

Tra i punti positivi, emerge che i questionari di valutazione della didattica sono considerati affidabili e rispondenti alle tematiche discusse in aula. Tuttavia, viene sottolineata la necessità di sensibilizzare gli studenti sull'importanza di compilare correttamente tali questionari.

Per quanto riguarda gli aspetti legati alla didattica, la richiesta degli studenti di concentrare le lezioni in alcuni giorni della settimana viene evidenziata come una possibile ottimizzazione dell'orario delle lezioni. La proposta di avanzare questa richiesta alla Graduate School per una valutazione, tenendo conto delle esigenze logistiche dell'Ateneo, costituisce una risposta concreta alla criticità sollevata.

Un'altra area di miglioramento riguarda il coordinamento tra insegnamenti e laboratori nei diversi semestri, suggerendo un'azione di coordinamento da parte del Direttore del Corso di Studio.

La relazione riconosce la chiarezza e la comprensibilità dei syllabus, senza proporre miglioramenti. Tuttavia, si evidenzia la necessità di utilizzare Luiss Learn come strumento univoco di comunicazione.

Infine, il monitoraggio annuale del Corso di Studio viene valutato come completo ed esaustivo, senza proposte di miglioramento specifiche.

Nel complesso, la relazione suggerisce azioni concrete per affrontare le criticità individuate, mantenendo un focus sulla qualità della didattica e sull'ottimizzazione delle risorse e delle informazioni a disposizione degli studenti.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n.1

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: NA

Problema da risolvere, Area da migliorare: coordinamento tra insegnamenti e laboratori nei diversi semestri

Azioni da intraprendere: si sollecita un'azione di coordinamento a cura di Direttore del CdS e PM

Indicatore di riferimento: NA

Responsabilità: Direttore del CdS, PM

Risorse necessarie: Comunicazione

Interlocutore con il quale interagire: professori, Ufficio Pianificazione

Tempi di esecuzione e scadenze: AA 2024/2025

Obiettivo n.2

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: NA

Problema da risolvere, Area da migliorare: poca funzionalità dell'orario delle lezioni.

Azioni da intraprendere: si propone di discutere la tematica in sede di Graduate School di modo da valutare l'eliminazione l'accorpamento delle lezioni in alcuni giorni della settimana.

Indicatore di riferimento: NA

Responsabilità: Direttore del CdS

Risorse necessarie: Comunicazione

Interlocutore con il quale interagire: Graduate school

Tempi di esecuzione e scadenze: AA 2024/2025

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2021

Obiettivo n. 1: aumento delle attività di orientamento interne a Luiss

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: NA

Problema da risolvere, Area da migliorare: Poca visibilità nei confronti di laureandi triennali interni in Luiss

Azioni da intraprendere: aumentare la visibilità del CdS nei confronti dei laureandi Luiss

Indicatore di riferimento: NA

Responsabilità:

Risorse necessarie: Comunicazione ed eventi

Interlocutore con il quale interagire:

Tempi di esecuzione e scadenze: entro l'inizio delle nuove immatricolazioni AA 2022-23



Su obiettivo n.1 molto è stato fatto l'anno passato, proponendo per esempio due borse di studio totali per alunni provenienti da due corsi triennali Luiss. Si potrebbero organizzare ulteriori iniziative.

Obiettivo n.2: consolidamento internazionalizzazione e global engagement

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC10, iC12, indicatori Global and Regional Engagement Strategy

Problema da risolvere, Area da migliorare: vedi sopra

Azioni da intraprendere: potenziamento della comunicazione e della capacità attrattiva internazionale anche mirata a specifiche aree geografiche

Indicatore di riferimento: iC10, iC12, KPI Global and Regional Engagement Strategy

Responsabilità: direttore CdS, direttore Dipartimento

Risorse necessarie: Comunicazione

Interlocutore con il quale interagire: Ufficio sviluppo internazionale

Tempi di esecuzione e scadenze: entro l'inizio delle nuove immatricolazioni AA 2022-23

Su obiettivo n.2 ulteriori iniziative potrebbero essere di giovamento all'aumento di iscrizioni di studenti internazionali, oltre a quelle già ampiamente organizzate l'anno accademico passato.

Obiettivo n.3: Aumentare la diversità dell'offerta di tirocini e di opportunità di "job on the training" prima del conseguimento del titolo

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 9

Problema da risolvere, Area da migliorare: vedi sopra

Azioni da intraprendere: aumentare l'offerta di internship e le opportunità di inserimento post-lauream

Indicatore di riferimento: KPI 9

Responsabilità: direttore CdS, Comitato d'Indirizzo, Career Service

Risorse necessarie: NA

Interlocutore con il quale interagire: Career Service

Tempi di esecuzione e scadenze: AA 2022-23

Su obiettivo n. 3 è necessario continuare ad agire in stretto contatto con partner esterni per garantire che tutti gli studenti abbiano più possibilità di svolgere il loro tirocinio curriculare. Attraverso i vari laboratori e i momenti di interazione tra partner e università si creano già molte opportunità.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio – SMA 2021

La necessità di potenziare le attività di orientamento è una priorità assoluta, e per quanto grandi sforzi vengano fatti dal CdS e dai suoi promoter principali (il Direttore stesso, i docenti e il network di partner), è fortemente richiesto un intervento da parte dell'università per promuovere il CdS sia all'interno della Luiss (nei confronti di laureandi triennali), sia esternamente, nei confronti di laureandi triennali provenienti da altre università italiane e non.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio

NA

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio giugno 2023) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=43, iC00c=43, iC00d=85, iC00e=85, iC00f=85

Regolarità: iC01=96,5%, iC02=nd, iC22=97,6%

Attrattività: iC04=60,5%

Sostenibilità: iC05=4,5

Efficacia: iC07=nd, iC26=nd (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,3, iC27=5,7, iC28=10,1

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=3,2%, iC11=nd

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=95,9%, iC14= 90,7%, iC15= 90,7%, iC16bis= 90,7%, iC17= nd

Efficacia: iC18=nd, iC25=nd (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (85,9%): ad esclusione dei KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 60,0%, KPI 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 90,9%, KPI 9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 60,5%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari a 95% nel 2021/22.

Global Regional Engagement Strategy (76,7%): ad esclusione KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 39,1%, KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 70,0%, KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 78,2%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari a 95% nel 2021/22.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio giugno 2023) e osserva quanto segue.

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

INDICATORI ANVUR

Gruppo A Indicatori Didattica

Qualificazione Docenza: **iC28=15,2**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Attrattività internazionale: **iC12=14,0%** CdS in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=26,8%** non statale

Il valore dell'indicatore relativo alla Docenza, seppur inferiore alla media di area geografica e/o Italia, risulta migliore del valore per le sole università non statali.

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (85,9%): il KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 60,0%, il KPI 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) presenta una percentuale di raggiungimento pari a 90,9%, il KPI 9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno presenta una percentuale di raggiungimento pari a 60,5%,

Global Regional Engagement Strategy (76,7%): il KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 39,1%, il KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 70,0%, il KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 78,2%, t

Dall'analisi della scheda SMA 2021 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS richiede di risolvere le criticità relative alla necessità di maggiore coordinamento tra gli insegnanti e i vari laboratori previsti nel corso dei semestri e alla poca funzionalità dell'orario delle lezioni.

Consuntivo 2021/22 – Gennaio 2023

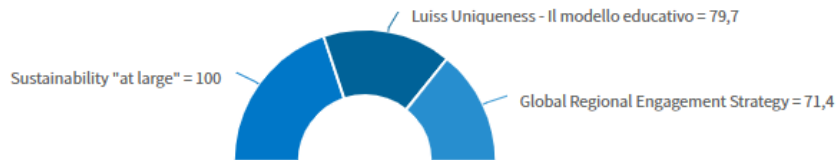


Luis Uniqueness - Il modello educativo = 85,9



Global Regional Engagement Strategy = 76,7

Aggiornamento Giugno 2023





LAW, DIGITAL INNOVATION AND SUSTAINABILITY LM-SC/GIU: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2022/23					2021/22					2020/21					2019/20					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella c.*	-	-	-	-	96,5%	1,8	52,6%	1,7	57,5%	100,0%	2,2	44,7%	1,8	55,0%	-	-	-	-	-	-	
iC02	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso*	100,0%	1,1	90,8%	1,1	92,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC02bis	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	100,0%	1,0	100,0%	1,0	99,3%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	48,5%	0,9	56,1%	0,8	57,1%	60,5%	1,0	60,8%	1,1	54,4%	63,4%	1,2	52,2%	1,3	49,3%	-	-	-	-	-	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	5,1	1,3	4,0	1,5	3,4	4,5	0,9	4,9	1,2	3,8	10,3	2,5	4,1	2,6	3,9	0,0	0,0	1,4	0,0	2,2	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,0	97,2%	1,0	99,0%	100,0%	1,1	91,3%	1,0	97,4%	100,0%	1,1	92,6%	1,0	97,1%	0,0	0,0	0,9	0,0	0,9	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	1,3	1,2	1,1	1,3	1,1	1,1	1,1	1,0	1,1	1,0	0,0	0,0	1,1	0,0	1,0	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	3,2%	2,5	1,3%	2,0	1,6%	0,0%	-	0,0%	0,0	1,4%	-	-	-	-	-	
iC10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli iscritti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	3,2%	2,5	1,3%	2,0	1,6%	0,0%	-	0,0%	0,0	1,4%	-	-	-	-	-	
iC11	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	33,3%	1,6	20,3%	2,0	16,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	18,2%	5,7	3,2%	1,0	17,5%	14,0%	3,2	4,4%	0,9	14,8%	17,1%	4,5	3,8%	1,2	14,5%	-	-	-	-	-	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR

Id	Indicatore	2022/23					2021/22					2020/21					2019/20					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	-	95,9%	1,4	67,3%	1,4	70,6%	95,2%	1,4	67,2%	1,4	69,5%	-	-	-	-	-	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	90,7%	1,0	90,6%	1,0	89,3%	100,0%	1,1	92,1%	1,1	88,7%	-	-	-	-	-	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	-	90,7%	1,1	84,8%	1,1	82,7%	100,0%	1,2	82,8%	1,2	81,8%	-	-	-	-	-	
iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti all'anno	-	-	-	-	-	90,7%	1,1	84,8%	1,1	82,7%	100,0%	1,2	82,8%	1,2	81,8%	-	-	-	-	-	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno	-	-	-	-	-	90,7%	1,7	53,4%	1,4	62,6%	100,0%	1,8	54,3%	1,6	61,1%	-	-	-	-	-	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti all'anno**	-	-	-	-	-	90,7%	1,7	53,4%	1,4	62,6%	100,0%	1,8	54,3%	1,6	61,7%	-	-	-	-	-	
iC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	97,6%	2,1	46,4%	2,0	48,5%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriveranno di nuovo allo stesso corso di studio	64,1%	0,9	71,9%	0,8	78,3%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	41,0%	0,6	70,2%	0,6	68,6%	26,8%	0,5	56,1%	0,4	62,3%	40,0%	0,6	69,0%	0,6	72,0%	0,0	0,0	0,7	0,0	0,7	
iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	43,4%	0,6	74,2%	0,6	76,0%	29,4%	0,5	62,7%	0,4	71,0%	80,0%	1,0	83,2%	1,0	83,1%	0,0	0,0	0,8	0,0	0,8	
iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza erogata	48,2%	0,6	78,2%	0,6	81,0%	32,1%	0,5	64,4%	0,4	73,8%	80,0%	0,9	86,6%	0,9	86,6%	0,0	0,0	0,8	0,0	0,8	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																						
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	-	90,7%	1,0	92,1%	1,0	90,4%	100,0%	1,1	92,1%	1,1	89,0%	-	-	-	-	-	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	-	97,6%	2,1	45,7%	2,0	47,7%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	-	0,0%	0,0	0,5%	0,0	0,2%	0,0%	-	0,0%	0,0	0,3%	-	-	-	-	-	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																						
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	87,2%	1,0	89,1%	1,0	90,7%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM, LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																						
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	8,8	0,8	10,8	0,9	9,5	5,7	0,5	11,5	0,6	9,5	20,5	1,9	10,6	2,1	9,6	0,0	0,0	3,8	0,0	5,1	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	12,2	1,5	7,9	1,3	9,5	10,1	0,5	18,5	0,9	11,1	20,5	1,6	12,7	1,8	11,2	0,0	0,0	5,0	0,0	5,7	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	CONSUNTIVO 2022 (a.a. 2021/22)	TARGET 2022	Avanzamento % 2022 (Actual vs Target)	ACTUAL 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Avanzamento % 2023 (Actual vs Target)
1	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	96,5%	77,0%	100,0	nd	79,0%	
2	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	nd			100,0%	80,0%	100,00
4	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04	60,5%	55,0%	100,0	48,5%	60,0%	80,80
5	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta	0,6	1	60,0	0,7	1,2	58,30
7	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica	89,9%	80,0%	100,0	nd	85,0%	
8	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	1,1	1	90,9	1,1	1,1	100,00
9	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	47,7%	74,0%	64,5	130,0%	75,0%	100,00
9new	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari	24,7%			54,9%		
10	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	nd	nd		nd	nd	
29	Global Regional Engagement Strategy	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	93	238	39,1	118	247	47,80
30	Global Regional Engagement Strategy	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	11,8%	6,5%	100,0		7,0%	
31	Global Regional Engagement Strategy	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	14,0%	20,0%	70,0	18,2%	24,0%	75,80
32	Global Regional	% Studenti stranieri	21,2%	22,0%	96,4	15,5%	25,0%	62,00



Engagement Strategy								
35	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	29,5%	37,7%	78,2	50,0%	38,8%	100,00
46	Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	nd	80,0%		87,2%	85,0%	100,00
55	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	nd			nd		
57	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	5,7			8,8		
58	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	4,5			5,1		
59	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	26,8%			41,0%		
60	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	100,0%			100,0%		
61	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	nd			nd		
62	Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	1,4%			nd		
63	Global Regional Engagement Strategy	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11				33,3%		
64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	nd			64,1%		
74	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	9,3%	12,0%		14,9%	14,0%	100,00
76	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri(L, LM, LM5 e LM6) - iC13	95,9%			nd		
77	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei	90,7%			nd		



		CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)		
78	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	97,6%	nd
103	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. iscritti ai corsi di studio universitari	85	71
105	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. iscritti al 1° anno LM	44	30
106	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Posti disponibili generali LM a.a. successivo	50	50
108	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	nd	97,6%
109	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	90,7%	nd
111	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Voto medio di ingresso degli studenti LM iscritti		92,9
112	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica Corsi di lingua (Domanda "sei complessivamente soddisfatto")	3,4	4
113	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,5	3,3
114	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. studenti iscritti ai corsi "Exam Workout" ed "Intensive Exam Workout" di Academic Gym	1	0
117	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. totale docenti	75	67
119	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. totale docenti a contratto	66	58
124	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. totale docenti strutturati (ordinari, associati, ricercatori a, ricercatori b, straordinari, lecturer, POP, AP)	9	9
125	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. totale docenti strutturati (ordinari, associati, ricercatori a, ricercatori b, straordinari, lecturer, POP, AP) donne	2	2
127	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Retribuzione a 1 anno dal titolo (euro)	nd	nd



141	Global Regional Engagement Strategy	% Insegnamenti in inglese	100,0%		100,0%
144	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri "di prossimità" (su stud. stranieri)	27,8%		63,6%
145	Global Regional Engagement Strategy	N. docenti strutturati (ordinari, associati, ricercatori a, ricercatori b, straordinari, lecturer, POP, AP) stranieri	3		3
147	Global Regional Engagement Strategy	N. totale docenti stranieri	7		10
148	Global Regional Engagement Strategy	N. docenti a contratto stranieri (è un di cui dei docenti a contratto totali)	4		7
153	Global Regional Engagement Strategy	Joint Programs	0		0
156	Global Regional Engagement Strategy	Structured Exchanges Program	0		0
166	Sustainability "at large"	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")	nd		nd