



## Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

<b>Denominazione del CdS</b>	<b>Law, Digital Innovation and Sustainability</b>
Codizione	0580507313400001
<b>Ateneo</b>	Luiss Guido Carli
<b>Statale o non statale</b>	Non statale
<b>Tipo di Ateneo</b>	Tradizionale
<b>Area geografica</b>	Centro
<b>Classe di laurea</b>	<b>LM62</b>
<b>Sede</b>	Via Parenzo
<b>School</b>	Graduate
<b>Anno di Attivazione</b>	2020-2021
<b>Tipo</b>	LM
<b>Durata normale</b>	2 anni

**Gruppo di riesame del CdS**

Componenti obbligatori  
Prof. Christian IAIONE (Direttore del CdS)  
Prof.ssa Elena DE NICTOLIS (docente del CdS designato dal Dean della School)  
Dott. Pier Paolo ZITTI (Program Manager)  
Dott.ssa Elena DI STEFANO (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti  
Dott.ssa Maria MURRONE (Amministrativo con funzione di supporto)  
Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding)  
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno 2 dicembre 2024.

Oggetto della discussione:  
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2024 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2024, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 21 gennaio 2025

### ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis .....

#### 6. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei corsi di Studio 2023-2024

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2023/2024.

Il Dean ricorda ai presenti che l'analisi e la condivisione delle Schede di Monitoraggio Annuale è un anello fondamentale del percorso di assicurazione della qualità, offre un'occasione importante per individuare le aree di criticità e i percorsi correttivi, per ascoltare gli studenti e accogliere, ove possibile, i loro suggerimenti oppure, viceversa, ricondurli verso i valori dell'Ateneo.

Le schede di Monitoraggio Annuale, infatti, contengono l'analisi degli indicatori stabiliti dall'ANVUR e integrati con i KPI individuati dall'Ateneo, e consentono il monitoraggio costante dell'andamento dei Corsi di studio al fine di inserire correttivi indispensabili per migliorarne la qualità.

Le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2023/2024 sono consultabili agli allegati n. 4a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g, 4h, 4i, 4j, 4k, 4l, 4m, 4n, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Nello specifico, di seguito, quanto emerso per i singoli Corsi di Studio.

#### **Law, Digital Innovation and Sustainability**

**Obiettivo n. 1** Migliorare il coordinamento tra insegnamenti e attività laboratoriali.

**Area da migliorare:** Il coordinamento tra insegnamenti e attività laboratoriali nei diversi semestri, soprattutto nel secondo semestre con riferimento alle attività di X-lab e Z-lab, richiede un'ottimizzazione e maggiore coordinamento.

**Azioni da intraprendere:** Si sollecita un'azione di coordinamento a cura di Direttore del CdS e Program Manager.

#### Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School



Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2023/2024.

..... **Omissis** .....

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2023 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2022/23](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2023](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School I semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori Digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

## Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

### Indicatori ANVUR

#### Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2020-2023 è stato il seguente: 41, 43, 30, 45 iscritti primo anno, e nel 2022/2023 il numero degli iscritti è in diminuzione del -30,2% rispetto al 2021/2022 (da 43 a 30), meno del Centro -36,5% e più dell'Italia -0,7% nella classe; tuttavia, nell'a.a. successivo la variazione 2023/2024 rispetto a 2022/2023 è risultata +50,0%.

L'andamento delle iscrizioni al primo anno tra il 2020 e il 2023 ha evidenziato fluttuazioni significative, con una dinamica altalenante che richiede un'analisi approfondita. In particolare, il numero di iscritti è cresciuto leggermente da 41 nel 2020/2021 a 43 nel 2021/2022, registrando un incremento del +4,9%. Tuttavia, questa crescita è stata seguita da un marcato calo nel 2022/2023, con una riduzione del -30,2% e un totale di soli 30 iscritti. Questa tendenza negativa ha poi lasciato spazio a una ripresa parziale nel 2023/2024, con un incremento del +50% e un totale di 45 iscritti.

L'andamento delle iscrizioni è uno degli elementi che ha portato alla decisione di rivedere integralmente la struttura del CdS nell'ottica di traslare l'esperienza didattica del Cds in Law, Digital, Innovation and Sustainability verso un corso di studio di stampo manageriale. In tal senso, a partire dall'a.a. 2024/25 il Cds in LDIS verrà disattivato con contestuale attivazione del Corso in **Strategic Management, Innovation and Sustainability** nella classe LM-77- Scienze economico-aziendali, meglio allineata alle esigenze del mercato e alle dinamiche demografiche emergenti. La decisione di trasformare l'offerta formativa, precedentemente definita in LDIS, riflette un approccio strategico, orientato non solo a rispondere alle criticità evidenziate dall'andamento delle iscrizioni, ma anche a capitalizzare le opportunità offerte da un contesto in evoluzione. Adattarsi ai cambiamenti del mercato del lavoro e alle aspettative degli studenti è diventato indispensabile per garantire la sostenibilità e la competitività dell'istituzione. Questo processo di trasformazione sottolinea l'importanza di un'analisi costante dei dati e delle tendenze per anticipare e gestire le sfide future, assicurando che l'offerta formativa continui a rispondere in modo efficace alle esigenze di un panorama educativo e occupazionale in continuo mutamento.

#### Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC04.

Alta la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) - 100,0% nel 2022, in aumento rispetto al 2021 in cui era 96,5%. La percentuale dei laureati in corso (iC02) è pari al 100,0% per il 2022 stabile per il 2023 da ANVUR.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è pari a 48,5% nel 2022, in diminuzione rispetto al 62,8% del 2021 (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta in aumento e pari a 63,0%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 5,3, sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%.

L'indicatore iC09 - valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8, posizionandosi a 1,4.

Gli indicatori relativi alla didattica delineano un quadro complessivamente positivo, con performance superiori alla media del Centro e dell'Italia, ad eccezione dell'indicatore iC04. Tra i principali punti di forza, spicca l'elevata percentuale di studenti con almeno 40 crediti conseguiti nell'anno solare (iC01), che ha raggiunto il 100,0% nel 2022, in crescita rispetto al 96,5% del 2021. Anche la percentuale di laureati in corso (iC02) si conferma ottima, pari al 100,0% per il 2022 e stabile nel 2023 secondo i dati ANVUR, a testimonianza dell'efficacia del percorso formativo nell'assicurare il completamento degli studi nei tempi previsti.

Un aspetto critico è rappresentato dalla capacità attrattiva verso studenti provenienti da altri atenei (iC04), che nel 2022 è calata al 48,5% rispetto al 62,8% del 2021. Tuttavia, nel 2023 si osserva un netto recupero, con un incremento al 63,0%, secondo i dati ANVUR e KPI Luiss, segnale di una tendenza positiva.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) si attesta a 5,3, un valore inferiore al riferimento (numerosità della classe/3), evidenziando un buon equilibrio tra studenti e personale docente. Inoltre, la qualificazione del corso di studi in termini di copertura dei Settori Scientifico-Disciplinari (iC08) è completa, con un livello del 100,0%. Sul fronte della ricerca, l'indicatore iC09 relativo alla Qualità della Ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) si posiziona significativamente al di sopra del valore di riferimento (0,8), raggiungendo 1,4, dimostrando l'eccellenza del corpo docente e il valore aggiunto della componente scientifica del corso.

In sintesi, il quadro complessivo degli indicatori didattici è altamente positivo, con risultati che hanno confermato l'elevata qualità del corso di studi. I punti di forza hanno incluso l'ottima percentuale di crediti conseguiti e laureati in corso, un rapporto studenti/docenti equilibrato e un'elevata qualità della ricerca.

#### Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori sopra la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è nel 2022 pari a 15,0%, in aumento rispetto al 2021 (3,2%).

La percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) per il 2022 è pari a 33,3%, mentre è pari a 34,9% nel 2023 da dati ANVUR e da KPI Luiss.

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), è pari a 18,2%, in aumento rispetto al 2021 in cui era 16,3% (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 32,6%).

L'internazionalizzazione del corso di studi si è attestata su livelli superiori alla media del Centro e dell'Italia, evidenziando una crescita costante negli indicatori chiave. La percentuale di crediti formativi universitari (CFU) conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti entro la durata normale del corso (iC10) è significativamente aumentata, passando dal 3,2% del 2021 al 15,0% nel 2022, segnalando un maggiore coinvolgimento degli studenti in esperienze formative internazionali. La percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) si è mantenuta su livelli stabili, pari al 33,3% nel 2022 e al 34,9% nel 2023, secondo i dati ANVUR e KPI Luiss. Questo dato riflette un buon equilibrio tra la durata del percorso di studi e il completamento nei tempi previsti, nonostante la possibilità di migliorare ulteriormente.

Un altro indicatore rilevante è la percentuale di studenti iscritti al primo anno di corsi di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12). Questo valore è cresciuto dal 16,3% del 2021 al 18,2% del 2022, fino a raggiungere un

notevole 32,6% nel 2023, secondo i dati ANVUR e KPI Luiss. Tale crescita ha testimoniato una sempre maggiore attrattività del corso per studenti con background internazionali.

In sintesi, gli indicatori legati all'internazionalizzazione del corso di studi hanno evidenziato una tendenza positiva, con un aumento significativo della mobilità internazionale e della capacità di attrarre studenti provenienti dall'estero. Questi risultati hanno rafforzato il posizionamento del corso in un contesto formativo globale. Per il futuro, soprattutto per il Cds in Strategic Management, Innovation and Sustainability, sarà fondamentale continuare a promuovere e consolidare queste dinamiche, implementando strategie volte a incrementare ulteriormente le opportunità internazionali e l'attrattività del corso per studenti di diversa provenienza, contribuendo così a un ambiente accademico sempre più aperto e competitivo.

## **Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)**

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19 (anche bis e ter) e confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 102,7% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

L'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" è pari a 64,1% per il 2022 e sale a 82,1% nel 2023, nella media del Centro e dell'Italia, da dati ANVUR.

Gli indicatori complessivi del corso di studi si posizionano sopra la media dell'area e dell'Italia, ad eccezione di iC18 e iC19 (incluse le varianti bis e ter), come confermato anche dai KPI Luiss. Tra i dati di eccellenza, si distingue l'indicatore iC13, che misura la percentuale di CFU conseguiti al primo anno sui crediti previsti: questo valore raggiunge il 102,7%, indicando una performance elevata e una forte adesione al piano di studi. L'indicatore iC18, che rappresenta la "Percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio", mostra un miglioramento significativo. Nel 2022 si attestava al 64,1%, un valore nella media del Centro e dell'Italia, mentre nel 2023 è salito all'82,1%, segnalando una crescente soddisfazione degli studenti verso il percorso formativo. Nonostante alcune criticità riscontrate negli indicatori iC18 e iC19, il quadro generale rimane molto positivo, con performance complessive che superano la media regionale e nazionale. L'elevata percentuale di CFU conseguiti al primo anno conferma l'efficacia didattica, mentre l'aumento della soddisfazione degli studenti rappresenta un dato incoraggiante.

## **Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)**

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche da KPI Luiss.

L'analisi dei dati relativi al percorso accademico degli studenti evidenzia risultati estremamente positivi. La percentuale degli studenti che proseguono la carriera universitaria al secondo anno è del 100%, dimostrando un elevato livello di continuità negli studi e un'efficace capacità di supporto e orientamento da parte dell'istituzione. Inoltre, il 95,3% degli studenti riesce a completare il percorso di laurea entro la normale durata prevista dei corsi, un dato che sottolinea non solo l'efficacia della programmazione didattica, ma anche l'impegno degli studenti nel rispettare le tempistiche accademiche. Non si registra alcuna percentuale di studenti che abbandonano il corso di laurea dopo uno o più anni, un risultato che evidenzia un alto livello di soddisfazione verso il corso di studio, un buon supporto accademico e amministrativo, e la capacità di rispondere alle esigenze degli studenti in modo adeguato. Questi dati testimoniano un ambiente accademico solido e un'offerta formativa ben strutturata, in grado di garantire ai propri studenti un percorso universitario efficace, motivante e orientato al successo.

## **Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)**

Fonte: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 100,0%, è nella media del Centro e dell'Italia:

2022: 87,2% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 100,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo, sopra la media del Centro e dell'Italia:

2023: 91,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e nella media del Centro e dell'Italia: dati non disponibili.

L'indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab basata su archivio integrato [Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro](#) (e relativa [Appendice](#)) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Gli indicatori relativi alla soddisfazione e all'occupabilità dei laureati mostrano risultati positivi, in linea o superiori alla media del Centro e dell'Italia. La soddisfazione complessiva dei laureandi (iC25) è cresciuta dall'87,2% del 2022 al 100,0% nel 2023, dimostrando un netto miglioramento nell'esperienza formativa percepita. Anche l'occupabilità a un anno dal titolo (iC26) registra risultati eccellenti, con una percentuale di laureati occupati nel 2023 superiore alla media nazionale. L'indagine Luiss, basata su dati ministeriali, evidenzia una buona coerenza tra il percorso formativo e l'inserimento lavorativo, analizzando contratti, professioni e settori economici con attenzione alla corrispondenza verticale e orizzontale delle qualifiche. Sebbene manchino dati aggiornati sull'occupazione a tre anni (iC07), la tendenza risulta positiva. Il corso di studi ha confermato la sua solidità, garantendo sia soddisfazione durante il percorso formativo sia concrete opportunità occupazionali.

## **Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC28)**

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto, e pertanto positivi, la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 9,0 per il 2022 (nel 2023 da ANVUR 8,8), e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 12,2 per il 2022 (nel 2023 da ANVUR 11,7).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Gli indicatori iC27 e iC28 si collocano al di sotto della media del Centro e dell'Italia, rappresentando un punto di forza per il corso di studi. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27), pesato per le ore di docenza, è pari a 9,0 nel 2022 e scende ulteriormente a 8,8 nel 2023, secondo i dati ANVUR. Analogamente, il rapporto riferito agli studenti del primo anno (iC28) passa da 12,2 nel 2022 a 11,7 nel 2023. Entrambi i valori risultano inferiori alla soglia di riferimento, definita come il rapporto tra la numerosità della classe e 3. Questi dati evidenziano un'attenzione particolare all'equilibrio tra studenti e personale docente, garantendo condizioni di apprendimento favorevoli e un



miglioramento continuo. Questo rappresenta un elemento distintivo per il corso, contribuendo a rafforzarne l'attrattività e la qualità complessiva.

## Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvalidat.it/>)

Per la LM/SC-GIUR Law, Digital Innovation and Sustainability l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 89,8% a 90,1%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 86,0% e 95,4%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%.

Per la laurea magistrale LM/SC-GIUR Law, Digital Innovation and Sustainability, l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) mostra un leggero miglioramento, passando dall'89,8% al 90,1%. Le risposte alle singole domande del questionario rivelano un grado di soddisfazione generale elevato, con valori compresi tra l'86,0% e il 95,4%, confermando una percezione positiva del corso da parte degli studenti. Per quanto riguarda i suggerimenti degli studenti, non si evidenziano scelte prevalenti con frequenze superiori al 20,0%, suggerendo una distribuzione equilibrata delle opinioni.

## Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

L'analisi dei dati forniti per i CdS delle università di Bologna, Torino e Trento evidenzia alcune tendenze significative e differenze nei principali indicatori relativi a iscrizioni, performance accademiche, occupabilità e rapporti tra studenti e docenti. Di seguito sono sintetizzati i punti principali:

### 1. Iscrizioni e andamento al primo anno

#### Tendenze generali:

- Luiss registra un andamento delle iscrizioni altalenante, passando da 41 nel 2020 a 30 nel 2022 (-26,8%), per poi riprendersi a 44 nel 2023 (+46,7% rispetto al 2022).

- Al contrario, Bologna e Torino mostrano un incremento significativo nelle iscrizioni al primo anno tra il 2020 e il 2023, con Torino che passa da 44 a 107 iscritti (+143,2%) e Bologna da 49 a 75 (+53%).

- Trento e altri atenei presentano un trend più stabile con lievi oscillazioni.

#### Possibili interpretazioni:

- Il calo registrato da Luiss nel 2022 potrebbe essere legato a una diminuzione temporanea dell'attrattività del corso di studi, influenzata da percezioni sul mercato del lavoro o da fattori demografici.

- L'incremento successivo suggerisce l'efficacia di eventuali azioni di recupero intraprese dall'ateneo.

### 2. Performance accademica

#### Percentuali di studenti che proseguono al secondo anno:

- Luiss registra una continuità eccellente nel 2020 e 2022 con il 100% degli studenti che proseguono, mentre nel 2023 il dato non è riportato.

- Bologna e Torino presentano percentuali leggermente inferiori (tra 85% e 97% nel 2022), ma mostrano una tendenza positiva di continuità accademica rispetto agli anni precedenti.

#### CFU acquisiti:

- Gli studenti di Luiss mostrano una performance eccellente in termini di CFU acquisiti, con valori spesso superiori a 1 (indicando un recupero di crediti).

- Torino e Bologna mostrano un lieve calo nelle percentuali di CFU acquisiti al primo anno tra il 2022 e il 2023.

### 3. Laureati entro la durata normale del corso

- Luiss: Registra un miglioramento significativo tra il 2022 (95,3%) e il 2023 (100%), indicando un'efficace gestione del percorso formativo.

- Bologna e Torino: Mostrano percentuali in calo nel 2023 rispetto agli anni precedenti, con valori inferiori al 60% in alcuni casi.

- Trento: Mantiene una performance costante con percentuali vicine al 75% per i laureati entro la durata normale.

### 4. Occupabilità dei laureati

#### Percentuale di occupati a un anno dal titolo:

- I dati di Luiss per il 2023 indicano una percentuale elevata (91,3%), segnalando un forte legame tra il corso di studi e il mercato del lavoro.

- Bologna e Torino mostrano percentuali inferiori nel 2023 (rispettivamente 58,8% e 54,5%), evidenziando possibili criticità nel collegamento tra il corso e le opportunità occupazionali.

### 5. Rapporto studenti/docenti

#### Rapporto studenti/docenti complessivo:

- Luiss mostra un rapporto in costante miglioramento, passando da 20,5 nel 2020 a 8,6 nel 2023, indice di un maggiore investimento nelle risorse didattiche.

- Bologna e Torino presentano rapporti stabili ma tendenzialmente più elevati rispetto a Trento, che si distingue per un rapporto più contenuto, intorno a 9-10 studenti per docente.

### 6. Mobilità internazionale

#### - CFU conseguiti all'estero:

- Luiss registra un incremento nella percentuale di CFU conseguiti all'estero, dal 3,2% nel 2021 al 15% nel 2022, segnalando un crescente interesse per esperienze internazionali.

- Bologna e Torino mostrano percentuali più contenute e in calo nel 2023 rispetto agli anni precedenti.

## Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

### Luiss Uniqueness – Il modello educativo

#### KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 – 100,0% (target 79,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 – 100,0% (target 80,0%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) – **48,5% (target 60,0%)**

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) – prima scelta – **0,7 (target 1,2)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica – 90,1% (target 85,0%)

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) – 1 (target 1,1)



10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) - nd

#### KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 - 0,0%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 - 9

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 - 5,3

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 - 41,0%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 - 100,0%

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) - nd

76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 - 102,7%

77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3) - 100,0%

78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 - 95,3%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 - 97,6%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 - 100,0%

113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,3 (scala 1:15)

Il modello educativo Luiss Uniqueness si distingue per la sua eccellenza formativa, come evidenziato dai KPI strategici e non strategici, che testimoniano i punti di forza del corso e alcune aree di miglioramento.

Tra i risultati più significativi, spiccano la percentuale di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU nell'anno accademico (iC01) e quella dei laureati entro la durata normale del corso (iC02), entrambe al 100,0%, ben al di sopra dei rispettivi target (79,0% e 80,0%). Questi dati confermano l'efficacia del percorso formativo e la capacità di supportare gli studenti nel completamento degli studi nei tempi previsti. La valutazione complessiva della didattica è altrettanto positiva, con un indice sintetico (90,1%) che supera il target fissato all'85,0%, evidenziando un alto livello di soddisfazione da parte degli studenti. Anche il rapporto studenti/docenti complessivo (iC27) mostra valori positivi, pari a 9,0 nel 2022 e in ulteriore calo a 8,8 nel 2023, mantenendosi sotto la soglia critica. Inoltre, si registra un tasso di abbandono pari a 0,0% (iC24), che conferma la capacità del corso di trattenere gli studenti fino al completamento.

Al contrario, la percentuale di iscritti al primo anno di laurea magistrale provenienti da altro ateneo (iC04) è del 48,5%, inferiore al target del 60,0%. Anche la performance relativa al tasso di attrattività della laurea magistrale come prima scelta, che si attesta a 0,7 rispetto a un obiettivo di 1,2, presenta ampi margini di miglioramento. Tuttavia, l'assenza di dati sull'occupabilità a uno e tre anni dal titolo (iC26 e iC07) limita la capacità di valutare l'impatto del corso sul mercato del lavoro. Il modello educativo Luiss Uniqueness dimostra eccellenza nella formazione e nella soddisfazione degli studenti, con risultati che superano spesso i target fissati.

#### Global Regional Engagement Strategy

##### KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) - **117 (target 247)**

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) - 17,1% (target 7,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 - **18,2% (target 24,0%)**

32 - % studenti stranieri - **15,5% (target 25,0%)**

35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) - 50,0% (target 38,8%)

74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - 14,3% (target 14,0%)

##### KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 - 15,0%

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 - 33,3%

141 - % insegnamenti in inglese - 100,0%

Il quadro dei KPI relativi all'internazionalizzazione evidenzia sia punti di forza sia aree di miglioramento.

Tra i risultati positivi spiccano il dato relativo alla percentuale di studenti outgoing (su iscritti al primo anno di triennale e magistrale), che raggiunge il 50,0%, superando ampiamente il target del 38,8%, e la percentuale di docenti stranieri, pari al 14,3%, leggermente superiore al target prefissato del 14,0%. Anche la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) è incoraggiante, raggiungendo il 15,0%, così come la percentuale di laureati che acquisiscono almeno 12 CFU all'estero (iC11), che si attesta al 33,3%. Tuttavia, alcune criticità emergono in altri indicatori. Il numero di application internazionali (prima scelta) per l'anno accademico successivo è pari a 117, ben al di sotto del target di 247, evidenziando la necessità di aumentare la visibilità del corso a livello globale. Anche la percentuale di studenti iscritti al primo anno con un precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari al 18,2%, non raggiunge il target del 24,0%, così come la percentuale complessiva di studenti stranieri, ferma al 15,5% rispetto all'obiettivo del 25,0%. Un risultato interessante è la percentuale di iscritti internazionali rispetto alle application internazionali, che si attesta al 17,1%, superando il target del 7,0%. Questo dato dimostra una buona capacità di conversione delle candidature internazionali in immatricolazioni effettive, nonostante il numero complessivo di candidature resti inferiore al previsto.

#### Sustainability "at large"

##### KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - 87,2% (target 85,0%)

##### KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - 64,1%

Il quadro relativo ai KPI sulla soddisfazione dei laureandi evidenzia una performance contrastante. Tra i risultati positivi, spicca la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25), che si attesta all'87,2%, superando il target fissato all'85,0%. Questo dato conferma un alto livello di gradimento generale del corso di studi e testimonia la qualità percepita dagli studenti durante il percorso formativo. Tuttavia, l'indicatore relativo alla percentuale di laureandi che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio (iC18) registra un valore del 64,1%, segnalando un livello di soddisfazione più contenuto rispetto a quanto emerso dall'iC25. Questo dato suggerisce la necessità di



approfondire le ragioni alla base di tale discrepanza e individuare eventuali aree critiche che potrebbero influenzare negativamente la percezione degli studenti. Il gradimento complessivo del CdS risulta positivo, è fondamentale lavorare per migliorare la fidelizzazione degli studenti, agendo su eventuali criticità che potrebbero limitare la percezione di valore a lungo termine del corso.

## Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

Tra gennaio 2024 e giugno 2024 si segnala, il miglioramento del modello Luiss Uniqueness che dal 87,8% si attesta al 99% e anche il Global Engagement Strategy dal 80,9% al 87%.

## Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10)

Utilizzo conoscenze acquisite: 6,2

Coerenza con gli studi effettuati: 7,1

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,1

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,3

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 7,5

Abilità comunicative (ad 1 anno): 7,8

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 7,4

L'analisi dei KPI è ulteriormente arricchita dai risultati dell'Indagine Laureati, condotta dall'Ufficio Studi, che offre una panoramica sul livello di soddisfazione riguardo alle competenze acquisite dagli studenti. Le valutazioni, espresse su una scala da 1 a 10, evidenziano un apprezzamento variabile nelle diverse dimensioni analizzate. Tra gli aspetti meno positivi emerge il livello di utilizzo delle conoscenze acquisite, valutato con un punteggio di 6,2. Questo suggerisce un possibile disallineamento tra le competenze fornite dal corso e le richieste del contesto lavorativo o formativo. La coerenza con gli studi effettuati è leggermente superiore, con un punteggio di 7,1, indicando un buon, ma migliorabile, allineamento tra il percorso formativo e le aspettative degli studenti. Le competenze specifiche sono valutate in maniera più soddisfacente. Sia la conoscenza e capacità di comprensione che la capacità di applicare tali conoscenze ottengono rispettivamente punteggi di 7,1 e 7,3, segnalando un livello adeguato di preparazione fornita dal corso. Valori più elevati emergono per competenze trasversali come l'autonomia di giudizio (7,5), le abilità comunicative (7,8) e la capacità di apprendimento (7,4), che confermano l'efficacia del corso nel potenziare capacità utili sia in ambito lavorativo che accademico. I risultati indicano una preparazione complessivamente buona, con punti di forza nelle competenze trasversali e applicative.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,8 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 100%

I risultati del report tirocini offrono un quadro molto positivo riguardo all'efficacia e alla qualità della preparazione degli studenti Luiss durante le esperienze pratiche. La soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante (d.17) è stata valutata con un punteggio medio di 3,8 su una scala di 4, segnalando un apprezzamento elevato da parte delle aziende ospitanti. Un dato particolarmente significativo è che il 100% dei tutor aziendali dichiara di essere disposto a considerare la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (d.18). Questo risultato evidenzia una forte fiducia nelle competenze e nella preparazione degli studenti, confermando il valore aggiunto del corso nel promuovere l'inserimento dei laureati in contesti lavorativi altamente competitivi. I risultati dei tirocini rafforzano l'immagine del corso di studi come capace di fornire una preparazione pratica e professionalizzante, soddisfacendo pienamente le aspettative delle aziende partner.

## Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto generale	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto.  Nello specifico: il punteggio sintetico è di 91,4, al di sopra della media di School (90,9). Tutti gli insegnamenti tranne uno riportano un punteggio superiore all' 80.	Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.
B	Analisi e proposte in merito all'attività dei docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di	Alla luce del nuovo modello educativo, è necessario consentire agli studenti di potersi preparare sui contenuti del corso parallelamente allo svolgersi delle lezioni, in modo da arrivare il più possibile preparati al primo appello disponibile.  Con la diffusione del modello didattico enquiry based le prove intermedie sono sensibilmente aumentate per cui si	La Commissione ribadisce come sia di fondamentale importanza che i materiali didattici siano indicati chiaramente nel syllabus di ciascun corso, siano resi disponibili agli studenti al massimo entro la data di inizio dei corsi e che siano redatti nella stessa lingua di erogazione dell'insegnamento.  Si rileva, inoltre, la necessità di rendere disponibili all'interno dei syllabi tutte le informazioni relative a numero, tipologia e



	<p>apprendimento al livello desiderato</p>	<p>rende quanto mai fondamentale per gli studenti avere in anticipo tutte le informazioni utili ad una corretta programmazione dello studio.</p> <p>La CPDS sottolinea le problematiche di spazi emerse nel corso del I semestre 2023/2024 in cui le aule e gli spazi comuni erano sovraffollati.</p> <p>Vengono sollevate delle perplessità in merito alla conservazione della quota di didattica online. Tale modalità risulta di difficile gestione per gli studenti impegnati contestualmente in attività residenziali e per i docenti a livello organizzativo e gestionale nell'arco del semestre.</p>	<p>peso delle verifiche in itinere previste dai singoli insegnamenti.</p> <p>La CPDS chiede un ridimensionamento del numero degli studenti iscritti o un adeguamento degli spazi.</p> <p>La CPDS chiede l'eliminazione delle ore di didattica on line o, quanto meno, la pianificazione delle lezioni distinguendo le giornate di didattica esclusivamente on line da quelle con lezioni on campus.</p>
C	<p>Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento</p>	<p>I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per tutti i CdS della Graduate School e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste da ogni singolo CdS.</p>	<p>Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.</p>
D	<p>Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale</p>	<p>La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attivazione CdS in Global Law</li> <li>- Soppressione CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability</li> <li>- modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management, Innovation &amp; Sustainability)</li> <li>- modifica di ordinamento CdS Management and Computer Science a partire dall'a.a. 2024-2025 (Management and Artificial Intelligence)</li> </ul>	<p>La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito all'attivazione del CdS in Global Law, alla soppressione del CdS in Law Digital Innovation and Sustainability e alle modifiche di ordinamento dei CdS in Strategic Management e in Management and Computer Science.</p>
		<p>Gli studenti dei corsi FEB affermano che, visto il gran numero di prove intermedie, a volte molto ravvicinate, è possibile che una delle prove intermedie abbia un esito meno performante rispetto alle altre e che questo penalizzi il voto complessivo finale.</p> <p>La criticità principale del modello FEB, secondo gli studenti, deriva dall'impossibilità di ripetere una prova di valutazione senza perdere lo status di frequentante e, quindi, la valutazione accumulata. Il FEB risulterebbe quindi essere eccessivamente rigido, pilotando gli studenti in un iter incalzante e ricco di attività ma vincolandolo a ritmi e modalità di valutazione che possono compromettere il voto finale e, quindi, le</p>	<p>Viene chiesta la possibilità di rinunciare ad una delle valutazioni intermedie nel caso in cui il voto non sia in linea con le altre, al fine di non compromettere l'esito finale dell'esame.</p> <p>Viene chiesta la possibilità di conservare il giudizio del continuous assessment anche per la sessione successiva, senza dover sostenere l'esame con il programma da non frequentante.</p>
E	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi</p>		



F	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS della Graduate School prende visione sia del Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS in International Relations, in Law, Digital Innovation and Sustainability e in Strategic Management che delle Schede di Monitoraggio Annuale 2023 di tutti i CdS della Graduate School, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato	Non vi sono proposte di miglioramento
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA 23-24 di tutti i CdS della Graduate School e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicazione nel sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento
H	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti	Gli studenti si dicono soddisfatti del nuovo sito di Ateneo e della parte relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono utili e completi.	Non vi sono proposte di miglioramento
I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli studenti	La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti.	Non vi sono ulteriori proposte.
J	Ulteriori proposte di miglioramento	Si richiede maggiore attenzione nei confronti di studenti con DSA perché la gestione del carico didattico previsto nel corso del semestre dal modello FEB è eccessiva e la vicinanza delle scadenze delle consegne unitamente alla mole di materiali da studiare tra una lezione e l'altra, mette gli studenti in seria difficoltà.	Vanno quindi previsti dei materiali più sintetici per questa tipologia di studenti, al fine di metterli nelle stesse condizioni degli altri studenti, così come stabilito dalle apposite leggi.

### Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Law, Digital Innovation and Sustainability	Si segnalano delle sovrapposizioni tra gli insegnamenti e i laboratori.	Si richiede un maggiore coordinamento tra gli insegnamenti e i vari laboratori previsti nel corso dei semestri

Il Corso di Studio Law, Digital Innovation and Sustainability evidenzia un percorso formativo solido e orientato all'eccellenza, come mostrano molti indicatori positivi, ma presenta alcune problematiche. In particolare, si segnalano sovrapposizioni tra gli insegnamenti e i laboratori che



possono creare difficoltà per gli studenti nel gestire efficacemente le attività previste. Per affrontare questa problematica, si è attuato un migliore coordinamento tra gli insegnanti e i laboratori, ottimizzando la programmazione delle attività nei diversi semestri. Questo intervento ha consentito e consente di ridurre al minimo le sovrapposizioni, migliorando l'esperienza formativa degli studenti e garantendo una maggiore fruibilità del corso. L'adozione di una pianificazione più integrata rafforzerebbe la qualità del percorso didattico, mantenendo elevati gli standard già raggiunti dal corso.

## Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

**Obiettivo n.1** Migliorare il coordinamento tra insegnamenti e laboratori

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:**

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Il coordinamento tra insegnamenti e laboratori nei diversi semestri, soprattutto nel secondo semestre con riferimento alle attività di Xlab e Zlab, richiede un'ottimizzazione e maggiore coordinamento.

**Azioni da intraprendere:** Si sollecita un'azione di coordinamento a cura di Direttore del CdS e PM.

**Indicatore di riferimento:** Nessuno

**Responsabilità:** Direttore del CdS, Program Manager.

**Risorse necessarie:** Nessuna.

**Interlocutore con il quale interagire:** Docenti Coinvolti, Ufficio Pianificazione, Graduate School.

**Tempi di esecuzione e scadenze:** entro l'a.a. 2025/2026

## Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2022/2023

**Obiettivo n.1**

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** NA

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** coordinamento tra insegnamenti e laboratori nei diversi semestri

**Azioni da intraprendere:** si sollecita un'azione di coordinamento a cura di Direttore del CdS e PM

**Indicatore di riferimento:** NA

**Responsabilità:** Direttore del CdS, PM

**Risorse necessarie:** Comunicazione

**Interlocutore con il quale interagire:** professori, Ufficio Pianificazione

**Tempi di esecuzione e scadenze:** AA 2024/2025

Per migliorare il coordinamento tra attività teoriche e pratiche, è stato predisposto:

1. Calendario integrato: Pianificando le attività in modo bilanciato, evitando sovrapposizioni nei periodi di picco e garantendo il tempo necessario per apprendere e applicare i concetti.
2. Integrazione dei contenuti: Favorendo il coordinamento tra docenti e responsabili dei laboratori per progettare attività pratiche che approfondiscano e applichino i concetti teorici, simulando contesti reali.
3. Progressione didattica: Strutturando i laboratori secondo una complessità crescente, consentendo agli studenti di sviluppare competenze gradualmente e in modo coerente.
4. Feedback continuo: Introducendo momenti di confronto tra studenti e docenti per monitorare l'efficacia del coordinamento e apportare miglioramenti in corso d'opera.

**Obiettivo n.2**

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** NA

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** poca funzionalità dell'orario delle lezioni.

**Azioni da intraprendere:** si propone di discutere la tematica in sede di Graduate School di modo da valutare l'eliminazione l'accorpamento delle lezioni in alcuni giorni della settimana.

**Indicatore di riferimento:** NA

**Responsabilità:** Direttore del CdS

**Risorse necessarie:** Comunicazione

**Interlocutore con il quale interagire:** Graduate school

**Tempi di esecuzione e scadenze:** AA 2024/2025

Sono state pianificate le attività in modo bilanciato, evitando sovrapposizioni nei periodi di picco e garantendo il tempo necessario per apprendere e applicare i concetti.

## Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio – SMA 2022/2023

Non si rilevano criticità da segnalare in tale sede.

## Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Non si rilevano criticità da segnalare in tale sede.

## Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2024

### Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

#### INDICATORI ANVUR

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=33, iC00c=30, iC00d=75, iC00e =74, iC00f=71

Regolarità: iC01=96,5%, iC02=nd, iC22=97,6%

Attrattività: iC04=60,5%

Sostenibilità: iC05=4,5

Efficacia: iC07=nd, iC26=nd (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,3, iC27=5,7, iC28 =10,1

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=3,2%, iC11=nd

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=95,9%, iC14= 90,7%, iC15= 90,7%, iC16bis= 90,7%, iC17= nd

Efficacia: iC18=nd, iC25=nd (Soddisfazione laureati e laureandi)

#### INDICATORI INTERNI KPI:

**Luiss Uniqueness – Il modello educativo (87,8%)**: ad esclusione dei KPI 4 % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 80,8% e KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 58,3% , tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari al 100,0% nel 2022/23.

**Sustainability “at large” (100,0%)**: il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari al 100,0% nel 2022/23.

**Global Regional Engagement Strategy (80,9%)**: ad esclusione dei KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 47,4%, KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 75,8% e KPI 32 % Studenti stranieri che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 62,0%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari al 100,0% nel 2022/23.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

### Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e osserva quanto segue.

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

#### INDICATORI ANVUR

Gruppo A Indicatori Didattica

Qualificazione Docenza: **iC28 =15,2**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Attrattività internazionale: **iC12=14,0%** CdS in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=26,8%** non statale

Il valore dell'indicatore relativo alla Docenza, seppur inferiore alla media di area geografica e/o Italia, risulta migliore del valore per le sole università non statali.

#### INDICATORI INTERNI KPI:

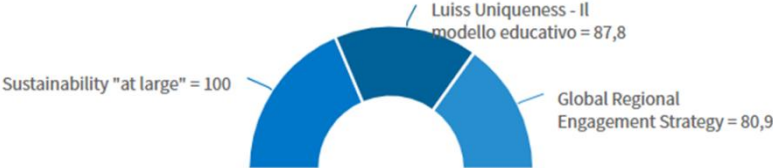
**Luiss Uniqueness – Il modello educativo (87,8%)**: il KPI 4 % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 80,8% e il KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 58,3% nel 2022/23.

**Global Regional Engagement Strategy (80,9%)**: il KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 47,4%, il KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 75,8% e il KPI 32 % Studenti stranieri presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 62,0% nel 2022/23.

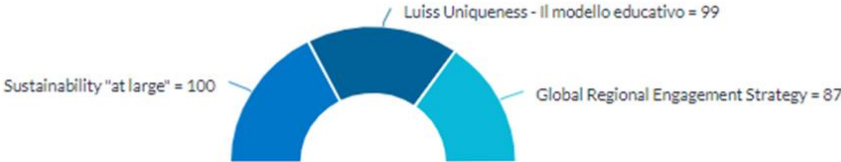
Dall'analisi della scheda SMA 2022 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI. La CPDS richiede un maggiore coordinamento tra gli insegnamenti e i vari laboratori previsti nel corso dei semestri.



Consuntivo 2022/23 - Gennaio 2024



Aggiornamento Giugno 2024





## LAW, DIGITAL INNOVATION AND SUSTAINABILITY LM-SC/GIU: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2023/24					2022/23					2021/22					2020/21					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo	in Italia	Valore	Luisi/IFA		nell'area geo	in Italia	Valore	Luisi/IFA		nell'area geo	in Italia	Valore	Luisi/IFA		nell'area geo	in Italia	Valore	Luisi/IFA	
Valore	Luisi/Geo	Valore	Luisi/IFA	Valore	Luisi/Geo	Valore	Luisi/IFA	Valore	Luisi/Geo	Valore	Luisi/IFA	Valore	Luisi/Geo	Valore	Luisi/IFA	Valore	Luisi/Geo	Valore	Luisi/IFA			
<b>Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																						
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	-	<b>100,0%</b>	1,6	62,0%	1,6	64,2%	<b>96,5%</b>	1,8	52,6%	1,7	57,5%	100,0%	2,2	44,7%	1,8	54,6%	
iC02	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso*	100,0%	1,2	86,4%	1,2	83,3%	100,0%	1,1	90,8%	1,1	92,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC02bis	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	100,0%	1,0	99,2%	1,0	99,0%	100,0%	1,0	100,0%	1,0	99,3%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	<b>63,0%</b>	1,2	53,6%	1,2	54,1%	<b>48,5%</b>	0,9	56,6%	0,8	57,4%	<b>62,8%</b>	1,0	61,2%	1,2	54,6%	63,4%	1,2	52,2%	1,3	48,7%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	<b>7,9</b>	2,1	3,8	2,3	3,4	<b>5,3</b>	1,4	3,9	1,5	3,4	<b>4,5</b>	0,9	4,9	1,2	3,6	10,3	2,5	4,1	2,7	3,8	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzati per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,0	95,6%	1,0	98,5%	100,0%	1,0	97,2%	1,0	99,0%	100,0%	1,1	91,3%	1,0	96,6%	100,0%	1,1	92,6%	1,0	97,4%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	<b>1,4</b>	1,3	1,1	1,3	1,0	<b>1,3</b>	1,2	1,1	1,3	1,0	1,1	1,1	1,0	1,1	1,0	
<b>Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)</b>																						
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	<b>15,0%</b>	5,8	2,6%	6,5	2,3%	<b>3,2%</b>	2,5	1,3%	1,9	1,7%	0,0%	-	0,0%	0,0	1,1%	
iC10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli iscritti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	<b>15,0%</b>	6,3	2,4%	6,8	2,2%	<b>3,2%</b>	2,5	1,3%	1,9	1,7%	0,0%	-	0,0%	0,0	1,1%	
iC11	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	<b>34,9%</b>	2,5	13,9%	3,2	10,8%	33,3%	1,6	20,3%	2,1	16,1%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	<b>32,6%</b>	3,2	10,1%	1,7	19,4%	<b>18,2%</b>	5,7	3,2%	1,0	17,4%	<b>16,3%</b>	3,4	4,8%	1,1	14,8%	17,1%	4,5	3,8%	1,2	14,0%	

\* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



## LAW, DIGITAL INNOVATION AND SUSTAINABILITY LM-SC/GIU: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2023/24				2022/23				2021/22				2020/21				Trend			
		CdS della stessa classe				CdS della stessa classe				CdS della stessa classe				CdS della stessa classe							
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA				
<b>Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 967/2016, allegato E)</b>																					
iC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	<b>102,7%</b>	1,5	68,9%	1,3	78,0%	<b>95,9%</b>	1,4	68,1%	1,3	71,1%	95,2%	1,4	68,7%	1,4	69,9%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	<b>100,0%</b>	1,1	92,3%	1,1	91,9%	<b>95,3%</b>	1,1	90,6%	1,1	90,5%	100,0%	1,1	93,3%	1,1	89,4%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	<b>100,0%</b>	1,2	80,8%	1,2	84,4%	<b>95,3%</b>	1,1	84,8%	1,1	83,9%	100,0%	1,2	83,9%	1,2	82,6%	
iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti all'anno	-	-	-	-	<b>100,0%</b>	1,2	80,8%	1,2	84,8%	<b>95,3%</b>	1,1	84,8%	1,1	83,9%	100,0%	1,2	83,9%	1,2	82,6%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno	-	-	-	-	<b>100,0%</b>	1,7	59,9%	1,5	67,3%	<b>95,3%</b>	1,7	54,5%	1,5	63,6%	100,0%	1,8	55,0%	1,6	61,5%	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti all'anno**	-	-	-	-	<b>100,0%</b>	1,6	61,0%	1,5	68,3%	<b>95,3%</b>	1,7	57,6%	1,5	65,2%	100,0%	1,8	55,0%	1,6	62,0%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	97,6%	1,5	65,1%	1,5	64,9%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	<b>82,1%</b>	1,0	82,1%	1,0	82,1%	64,1%	0,9	71,9%	0,8	78,3%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	<b>28,4%</b>	0,5	62,1%	0,4	66,4%	<b>41,0%</b>	0,6	69,8%	0,6	69,0%	<b>26,8%</b>	0,5	57,7%	0,4	65,8%	40,0%	0,6	69,0%	0,6	72,1%
iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	<b>28,4%</b>	0,4	72,6%	0,4	77,4%	<b>43,4%</b>	0,6	73,8%	0,6	76,5%	<b>29,4%</b>	0,5	64,4%	0,4	75,6%	80,0%	1,0	83,2%	0,9	84,5%
iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	<b>35,0%</b>	0,4	80,7%	0,4	82,8%	<b>48,2%</b>	0,6	77,8%	0,6	81,5%	<b>32,1%</b>	0,5	66,0%	0,4	78,4%	80,0%	0,9	86,6%	0,9	87,8%
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere</b>																					
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al I anno**	-	-	-	-	<b>100,0%</b>	1,1	92,9%	1,1	93,3%	<b>95,3%</b>	1,0	91,6%	1,0	91,5%	100,0%	1,1	93,3%	1,1	89,7%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	<b>95,3%</b>	1,7	56,5%	1,6	59,1%	97,6%	1,9	52,3%	1,9	52,2%	-	-	-	-	-	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	0,0%	-	0,0%	0,0	0,4%	0,0%	0,0	0,5%	0,0	0,5%	0,0%	-	0,0%	0,0	0,3%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo (n+1) anni**	-	-	-	-	0,0%	0,0	12,8%	0,0	16,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento - Soddifazione e occupabilità</b>																					
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	<b>100,0%</b>	1,0	100,0%	1,0	100,0%	87,2%	1,0	89,1%	1,0	90,7%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU)	91,3%	1,3	72,3%	1,3	68,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente</b>																					
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	<b>8,8</b>	0,8	10,8	0,9	10,2	<b>9,0</b>	0,8	10,6	0,9	9,5	<b>5,7</b>	0,5	11,2	0,6	8,8	20,5	1,9	10,6	2,3	9,1
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	<b>11,7</b>	0,9	12,5	1,1	11,0	<b>12,2</b>	0,9	13,7	1,0	12,2	<b>10,1</b>	0,4	23,9	0,8	12,1	20,5	1,6	12,7	2,0	10,3

\*\* Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Indicatore	Area Impatto Prevalente	CONSUNTIVO 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Avanzamento % 2023 (Actual vs Target)	ACTUAL 2024 (a.a. 2023/24)	TARGET 2024	Avanzamento % 2024 (Actual vs Target)
<b>1</b>	<b>% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01</b>	Luiss Uniqueness - II modello educativo	<b>100,0%</b>	<b>79,0%</b>	<b>100,00</b>	<b>nd</b>	<b>80,0%</b>	
<b>2</b>	<b>% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02</b>	Luiss Uniqueness - II modello educativo	<b>100,0%</b>	<b>80,0%</b>	<b>100,00</b>	<b>100,0%</b>	<b>85,0%</b>	<b>100,00</b>
<b>4</b>	<b>% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04</b>	Luiss Uniqueness - II modello educativo	<b>48,5%</b>	<b>60,0%</b>	<b>80,80</b>	<b>63,0%</b>	<b>65,0%</b>	<b>96,90</b>
<b>5</b>	<b>Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta</b>	Luiss Uniqueness - II modello educativo	<b>0,7</b>	<b>1,2</b>	<b>58,30</b>		<b>1,4</b>	
<b>7</b>	<b>Indice sintetico Valutazione della didattica</b>	Luiss Uniqueness - II modello educativo	<b>90,1%</b>	<b>85,0%</b>	<b>100,00</b>	<b>nd</b>	<b>90,0%</b>	
<b>8</b>	<b>Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)</b>	Luiss Uniqueness - II modello educativo	<b>1</b>	<b>1,1</b>	<b>100,00</b>	<b>1,4</b>	<b>1,1</b>	<b>78,60</b>
<b>10</b>	<b>% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di</b>	Luiss Uniqueness - II	<b>nd</b>	<b>nd</b>		<b>91,3%</b>	<b>91,0%</b>	<b>100,00</b>



	svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	modello educativo						
29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	117	247	47,40	nd		
30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	17,1%	7,0%	100,00		7,5%	
31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Global Regional Engagement Strategy	18,2%	24,0%	75,80	32,6%	27,0%	100,00
32	% Studenti stranieri	Global Regional Engagement Strategy	15,5%	25,0%	62,00	31,6%	27,0%	100,00
35	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	Global Regional Engagement Strategy	50,0%	38,8%	100,00	24,4%	40,0%	61,00
46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Sustainability "at large"	87,2%	85,0%	100,00	100,0%	90,0%	100,00
55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	0,0%			nd		
57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	9			8,8		
58	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	5,3			7,9		
59	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	41,0%			28,4%		
60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	100,0%			100,0%		
61	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	nd			nd		
62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	Global Regional Engagement Strategy	15,0%			nd		
63	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	Global Regional Engagement Strategy	33,3%			34,9%		



64	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Sustainability "at large"	64,1%			82,1%	
<b>74</b>	<b>% Docenti stranieri (strutturati e contratto)</b>	<b>Global Regional Engagement Strategy</b>	<b>14,3%</b>	<b>14,0%</b>	<b>100,00</b>	<b>12,1%</b>	<b>15,0%</b>
76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Luiss Uniqueness - II modello educativo	102,7%			nd	
77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Luiss Uniqueness - II modello educativo	100,0%			nd	
78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Luiss Uniqueness - II modello educativo	95,3%			nd	
108	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Luiss Uniqueness - II modello educativo	97,6%			nd	
109	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Luiss Uniqueness - II modello educativo	100,0%			nd	
113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	Luiss Uniqueness - II modello educativo	3,3			3,4	
141	% Insegnamenti in inglese	Global Regional Engagement Strategy	100,0%			100,0%	