



## Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| <b>Denominazione del CdS</b>     | <b>Law, Digital Innovation and Sustainability</b>   |
| Codizione                        | 0580507313400001  |
| <b>Ateneo</b>                    | Luiss Guido Carli   |
| <b>Statale o non statale</b>     | Non statale   |
| <b>Tipo di Ateneo</b>            | Tradizionale  |
| <b>Area geografica</b>           | Centro  |
| <b>Classe di laurea</b>          | <b>LM62</b>   |
| <b>Sede</b>                      | Via Parenzo   |
| <b>Dipartimento</b>              | Giurisprudenza  |
| <b>Anno di Attivazione</b>       | 2020-2021   |
| <b>Tipo</b>                      | LM  |
| <b>Durata normale</b>            | 2 anni  |
| <b>Gruppo di riesame del CdS</b> | <p>Componenti obbligatori<br/>Prof. Christian IAIONE (Direttore del CdS)<br/>Prof.ssa Elena DE NICTOLIS (docente del CdS designato dal Dean della School)<br/>Dott. Giannandrea INGALLINERA (Program Manager)<br/>Dott. Fabio INTONTI (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti<br/>Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (Amministrativo con funzione di supporto)<br/>Dott.ssa Maria MURRONE (Amministrativo con funzione di supporto)<br/>Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 28/11/2022.</p> <p>Oggetto della discussione:<br/>Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2022 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2022, e i KPI da Piano Strategico.</p> |

### ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis .....

#### 4. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022

..... Omissis .....

**Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School**

La Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2021/2022. La Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022 sono consultabili agli allegati n. 4a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g, 4h, 4i, 4j, 4k, 4l, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Per facilitare una lettura d'insieme, è stato inoltre redatto un report con le principali azioni migliorative proposte e da intraprendere in relazione alle criticità emerse da ciascuna SMA, disponibile all'allegato n.5, precedentemente condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

- Law, Digital Innovation and Sustainability
  - Obiettivo n. 1: Incremento delle attività di orientamento rivolte agli studenti Luiss.
  - Azioni da intraprendere: è stata riscontrata una poca visibilità del Corso di Studio nei confronti di laureandi triennali interni in Luiss. Si rende necessario aumentare la visibilità del CdS nei confronti



dei laureandi Luiss, avviando una corretta campagna informativa che coinvolga anche i docenti del CdS.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022.

---

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2022
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2021 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2020/21](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2021/22](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2021/22](#)
- [Monitoraggio Laboratori \(exam workout\) e Laboratori Digitali](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)



## **Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Indicatori ANVUR**

#### **Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni**

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2019-2021 è stato il seguente: 41, 43 iscritti primo anno; la variazione 2021/2022 rispetto a 2020/2021 è risultata +4,9%.

Il consolidamento delle iscrizioni risulta un primo segnale positivo del lavoro di outreach e orientamento effettuato. Si rendono tuttavia necessari ulteriori sforzi per permettere di sviluppare un trend in crescita e aumentare il numero complessivo degli immatricolati al CdS.

#### **Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)**

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Alta la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – 100,0% nel 2020. La percentuale dei laureati in corso (iC02) non è ancora disponibile.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è pari a 63,4% nel 2020 (nel 2021 da ANVUR risulta 60,5% e da KPI Luiss risulta 60,5%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 10,3, sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%.

L'indicatore iC09 – valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8.

La percentuale di iscritti al primo anno della LM laureati in un altro Ateneo pari al 63,4% è superiore alla media del Centro (50,5%) e dell'Italia (48,3%) e conferma il raggiungimento dell'obiettivo di attrarre studenti provenienti da altre università. Il rapporto tra studenti regolari e faculty strutturata è più alto del valore medio del Centro e dell'Italia.

Tutti i docenti di ruolo appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il corso di studio, superando il dato geografico e nazionale, già positivo. L'indicatore di qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) è pienamente positivo.

#### **Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)**

L'internazionalizzazione mostra valori sotto la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC12.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è nel 2020 pari a 0,0% (nel 2021 risulta 1,4% da KPI Luiss).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) non è disponibile.

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), è pari a 17,1% (nel 2021 da ANVUR risulta 14,0% e da KPI Luiss risulta 14,0%).

Il punteggio basso legato agli indicatori di mobilità internazionale in uscita è probabilmente dovuto alla peculiarità del CdS. Gli studenti sembrano preferire la continuazione del percorso di studi in Luiss per non perdere le attività caratterizzanti come i vari insegnamenti innovativi e i laboratori del CdS. Si tratta di un dato che necessita però, di una ulteriore riflessione, per evitare che gli studenti di un corso avente una vocazione ampiamente internazionale non sfruttino le possibilità di esperienze all'estero.

Per quanto riguarda invece la mobilità in entrata (iC12), il dato è positivo e conferma la spiccata natura internazionale del CdS, attrattivo per studenti provenienti da altri paesi.

#### **Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)**

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia ad eccezione di iC19 e confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 95,2% la percentuale di CFU conseguiti al 1 anno sui crediti da conseguire (iC13).

L'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" non è applicabile.

Il modello educativo fully enquiry based e il continuous assessment risultano incentivare il proseguimento della carriera universitaria dello studente secondo i tempi previsti, infatti il 95,2% degli studenti ha conseguito tutti i CFU del primo anno nello stesso anno.

Per quanto riguarda l'indicatore iC19, il basso numero di docenti a tempo indeterminato è dovuto alla scelta di offrire materie innovative che attraggono competenze esterne all'organico dell'Ateneo, nazionali e internazionali.

#### **Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)**

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche da KPI Luiss.

Si tratta di dati pienamente positivi.

#### **Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)**

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

Non applicabili

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi CEFOP basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

#### **Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)**

I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 20,5 per il 2020 (nel 2021 da ANVUR 5,7), e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 20,5 per il 2020 (nel 2021 da ANVUR 10,1).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

I due indicatori iC27 e iC28 mostrano un ottimo rapporto tra studenti iscritti e docenti (sia con riferimento al totale degli iscritti/totale dei docenti sia con riferimento agli iscritti al 1 anno/docenti del 1 anno) collocando il CdS in posizione di netto vantaggio sia rispetto a CdS della medesima classe del Lazio che a quelli su territorio nazionale.

Considerando la specificità dell'offerta formativa si prevede di confermare questi indicatori anche negli anni futuri.



## Valutazione delle opinioni degli studenti

(<https://intranet.luiss.it/documenti/21-valutazione-della-didattica-dei-cds>; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LM/SC-GIUR Law, Digital Innovation and Sustainability l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è pari a 89,7%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 68,0% e 96,4%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenziano con frequenze di scelta superiori al 20,0% 3 Fornire più conoscenze di base, S5 Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli e S6 Migliorare la qualità del materiale didattico.

Queste considerazioni saranno poste alla base della nuova pianificazione e trasferite ai docenti già a partire dal prossimo semestre.

Le attività del R&I Lab 21/22 hanno recepito questi commenti ed integrato il programma in modo tale da poter garantire maggiori conoscenze di base per gli studenti. Anche il coordinamento tra i vari insegnamenti è stato perfezionato e lo stesso R&I Lab è l'esempio del coordinamento tra i corsi del primo semestre del primo anno, che basano parte della loro valutazione sull'output dello stesso.

Rispetto alla richiesta di migliorare la qualità del materiale didattico, verrà comunicato ai docenti di utilizzare meglio gli strumenti digitali Luiss e migliorare la generale qualità del materiale didattico.

## Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

### Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 100,0% (target 77,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 nd (target 80,0%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) 63,4% (target 55,0%)

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - 0,6 (target 1,0)

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica 89,7% (target 80,0%)

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivi (ruolo e contratto) 1,1

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 70,7% (target 74,0%)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) nd

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 nd

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 20,5

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 10,3

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 40,0%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0%

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) nd

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 nd

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 100,0%

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,3 (scala 1:5)

Data la giovane età del CdS, gli indicatori disponibili vanno integrati con nuovi dati, anche sulla base della prima coorte di studenti che ha conseguito la laurea, per verificare gli andamenti e i trend.

Absolutamente positivi risultano i KPI 1 e 7, a dimostrazione della bontà del progetto formativo. Anche gli altri indicatori che riguardano la didattica (7,8,57,58,59) riportano dati molto positivi, sicuramente frutto dell'attenzione dei docenti e del nuovo modello educativo Luiss, ancor più rafforzato nel CdS.

Rispetto al KPI 5, invece, che si avvicina ma non raggiunge il target prefissato, influiscono vari fattori, tra cui l'innovatività del CdS, che non producendo figure classiche riscontra ancora difficoltà nel proporsi come alternativa tout-court nei confronti di CdS classici.

Rispetto ai tirocini, si può evidenziare che la percentuale di studenti che hanno svolto uno stage prima del conseguimento della laurea si avvicina al target prefissato mentre, con riferimento al KPI 113 il Direttore del CdS cercherà di instaurare discussioni costruttive con le aziende per capire le criticità riscontrate.

### Global Regional Engagement Strategy

26 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) 28,9% (target 12,0%)

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 77 (target 238)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) 10,4% (target 6,5%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 17,1% (target 20,0%)

32 - % Studenti stranieri 24,4% (target 22,0%)

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 0,0% (target 37,7%)

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 0,0%

63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 nd

Rispetto al KPI 26, si evidenzia un dato è inferiore al target 2021 (si vedano azioni migliorative da intraprendere sotto).

La percentuale di docenti stranieri, strutturati (KPI 32) e non (KPI 26) impiegati sul CdS e di studenti internazionali iscritti (KPI 30) è sopra i target d'ateneo, a dimostrazione della natura internazionale del CdS, molto indirizzato anche ad aree specifiche come il Global South.

### Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 nd (target 80,0%)

47 - % Docenti strutturati donne 16,7% (target 28,0%)

64 - % di laureandi che si iscriveranno di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 nd

Il KPI 47 mostra una percentuale di docenti strutturati donne bassa rispetto al target, ma questo dato è controbilanciato dall'elevato numero di docenti donne a contratto per le motivazioni già espone in precedenza, relative alle professionalità innovative che il CdS mira a



formare.

Questi indicatori potranno essere letti con maggiore chiarezza in futuro, quando saranno disponibili quelli relativi alla prima classe di laureati.

#### Ricerca – da Dipartimento

15 – Indicatore QS H-Index 62,7% (target 62,0%)

16 – Indicatore QS Citations per paper 79,9% (target 83,0%)

17 – Indicatore QS Academic reputation 59,5% (target 62,2%)

18 – (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo 20,0% (target 80,0%)

20 – Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) 0,6 (target 0,7)

21 – Costi della ricerca (Percento su ricavi) 4,5% (target 5,2%)

22 – Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €10.000 (target €39.602,1)

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €752.261 (target €538.458,4)

Si tratta di dati relativi alle politiche di ricerca del Dipartimento.

I KPI 15, KPI 16, KPI 17 riportano una corrispondenza al target. Sul KPI 18, si ritiene che il dato sia dovuto alla tendenza a premiare giovani docenti e practitioner in questi ruoli.

Sul KPI 21 si evidenzia risparmio di fondi, dovuto anche a ricerca autofinanziata.

L'elevato importo dei finanziamenti da progetti nazionali e internazionali dimostra la competitività dell'attività di ricerca legata al CdS (Horizon, UIA, et al.).

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente (cfr figura in ultima pagina)  
Nel complesso, il corso di laurea presenta percentuali buone nelle aree di impatto definite dal Piano strategico.

### Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Dato non disponibile

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,47 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 100%

Questi dati sono molto incoraggianti in quanto dimostrano che il modello FEB e l'approccio "Job on the Training" preparano gli studenti ad affrontare l'ambiente lavorativo con ottimi risultati. La soddisfazione delle aziende in questo caso è il metro del livello di **job-readiness** degli studenti.

È necessario approfondire perché la valutazione complessiva dei tutor aziendali (KPI 113) risulti pari a 3,3 laddove 100% dei tutor aziendali considererebbe nuovamente uno studente del CdS come tirocinante.

### Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

| Quadro | Oggetto   | Analisi e Valutazione   | Proposte   |
|--------|---|---|--|
| A      | Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti  | La Commissione, apprezzando lo sforzo fatto dall'Ateneo per permettere una valutazione separata dei singoli co-docenti, ritiene auspicabile in futuro adottare un sistema di monitoraggio e di valutazione di tutti coloro che collaborano a vario titolo alla didattica e alla erogazione delle lezioni, inclusi i collaboratori di cattedra e coloro che rendono testimonianze. | La Commissione auspica che il progetto pilota avviato durante l'a.a. 2020-2021, che prevede che i collaboratori di cattedra siano valutati dagli studenti attraverso un apposito questionario disponibile tramite la piattaforma Luiss Learn, possa essere esteso per tutti gli insegnamenti quanto prima, compatibilmente con le esigenze di Ateneo e con lo sviluppo necessario dei sistemi informatici di supporto. |
| B      | Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | Viene segnalata la necessità di una maggiore sensibilizzazione della popolazione studentesca circa il ruolo e l'importanza dei questionari di valutazione della didattica.  | Nell'evidenziare il ruolo che i rappresentanti degli studenti hanno nel coinvolgere ed informare i loro colleghi anche in relazione a tale aspetto, viene avanzata la proposta di richiedere ai docenti di dedicare uno specifico spazio durante le lezioni alla spiegazione del ruolo degli studenti nel processo di valutazione della didattica.   |
| C      | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi  | Viene segnalata l'esigenza di dotare le aule di una telecamera che inquadri il docente frontalmente, alternativa o aggiuntiva a quella  | La Commissione avanza la proposta, se continuerà a essere adottata una didattica ibrida, di dotare le aule di una telecamera che inquadri il docente frontalmente.   |



|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
|   |  | della LIM e del pc della cattedra, di per sé non funzionali a tale scopo.  | Viene, inoltre, avanzata la richiesta di allestire gli spazi esterni in modo tale da renderli fruibili per lo studio anche in inverno, attraverso la predisposizione di apposite stufe.  |
|   |  | Per permettere agli studenti di usufruire maggiormente della sede di Via Parenzo, viene avanzata la proposta di allestire apposite stufe negli spazi esterni in modo tale da renderli fruibili per lo studio anche in inverno.   |  |
| D | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico                         | La Commissione raccoglie la segnalazione avanzata dagli studenti durante l'incontro con il Direttore del Corso di Studi in merito al mancato utilizzo, da parte di alcuni docenti, della piattaforma Luiss-Learn.  | Incentivare l'utilizzo della piattaforma Luiss-Learn come strumento per comunicare con gli studenti iscritti, in modo da garantire che le informazioni raggiungano effettivamente tutti gli studenti interessati.  |
| E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | La Commissione ha preso in esame i syllabi del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento, in modo coerente con la normativa e le Linee Guida di Ateneo.<br><br>La Commissione prende atto della richiesta, avanzata dal rappresentante degli studenti, di un maggiore coordinamento tra i codocenti e di una comunicazione più tempestiva e dettagliata delle attività e dei lavori previsti dai vari insegnamenti che, essendo sottoposti a valutazione, concorrono alla verifica dell'apprendimento. | La Commissione sollecita il lavoro già intrapreso dai TAL e dal Program Manager nel coordinamento della Faculty e nel monitoraggio dei syllabi, al fine di garantire comunicazioni più puntuali e tempestive in merito alle modalità di verifica dell'apprendimento. |
| F | Ulteriori proposte di miglioramento  | La Commissione prende atto della richiesta avanzata dagli studenti durante l'incontro con il Direttore del Corso di Studi di utilizzare l'International Scoring System.  | La CPDS propone di valutare l'utilizzo del sistema di valutazione internazionale.  |

## Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

| Corso di Studio                            | Principali criticità  | Linee di azione proposte   |
|--|---|--|
|  | Criticità: Strutturazione di un sistema di monitoraggio e valutazione di tutti coloro che partecipano all'erogazione della didattica (docenti, collaboratori di cattedra, coloro che rendono testimonianza, ecc.) | Linea di azione: Valutare la possibilità di sottoporre agli studenti dei questionari per la valutazione dei collaboratori di cattedra anche attraverso l'utilizzo della piattaforma Luiss-Learn. |
|  | Criticità: Necessità di una maggiore consapevolezza da parte degli studenti in merito ai questionari di valutazione della didattica   | Linea d'azione: Valutare la possibilità che i docenti dedichino un apposito spazio alla spiegazione del ruolo e dell'importanza dei questionari di valutazione della durante le loro lezioni.    |
|  | Criticità: Adeguamento degli spazi esterni della sede di Via Parenzo di modo che siano utilizzabili per lo studio anche nei mesi invernali.   | Linea di azione: Allestimento degli spazi esterni con apposite stufe, di modo da renderli fruibili per lo studio anche in inverno.   |
| Law, Digital Innovation and Sustainability | Criticità: Dettagliare ulteriormente la sezione relativa alle modalità di verifica di   | Linea di azione: Coinvolgimento dei TAL e del Program Manager nel monitoraggio dei syllabi e nella sensibilizzazione dei docenti alla  |



apprendimento e attenersi a quanto prescritto.

comunicazione tempestiva delle attività del semestre.

Criticità: Strumenti utilizzati dai docenti per le comunicazioni didattiche con gli studenti.

Linea di azione: Sensibilizzare i docenti su un maggiore utilizzo della piattaforma Luiss Learn.

Il supporto fornito sull'utilizzo di Luiss Learn ha raggiunto l'obiettivo di incentivare l'utilizzo della sezione announcements della piattaforma. Il laboratorio per R è erogato durante il corso di Economics of Innovation (e nelle GAP activities). R e Python sono stati integrati nei pre-corsi offerti alle matricole magistrali.

Il Program Manager è stato coinvolto nella predisposizione e nel monitoraggio dei syllabi.

In generale, gli studenti sono soddisfatti del CdS. Restano alcune criticità che possono essere affrontate con successo.

In particolare, occorre:

- migliorare ulteriormente la compilazione dei syllabi, rendendoli ancora più chiari e comprensibili soprattutto in relazione al continuous assessment come modalità di verifica dell'apprendimento.
- rafforzare il coordinamento tra materie core – laboratori – corsi elettivi per un'offerta formativa integrata
- Sensibilizzare i docenti ad un utilizzo degli strumenti digital Luiss ancora più incisivo.

Gli incontri del Direttore del CdS e della Educational Development Unit con i docenti possono continuare a contribuire a sensibilizzare ulteriormente i singoli docenti all'implementazione del modello educativo.

## Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

**Obiettivo n. 1: aumento delle attività di orientamento interne a Luiss**

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** NA

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Poca visibilità nei confronti di laureandi triennali interni in Luiss

**Azioni da intraprendere:** aumentare la visibilità del CdS nei confronti dei laureandi Luiss

**Indicatore di riferimento:** NA

**Responsabilità:**

**Risorse necessarie:** Comunicazione ed eventi

**Interlocutore con il quale interagire:**

**Tempi di esecuzione e scadenze:** entro l'inizio delle nuove immatricolazioni AA 2022-23

**Obiettivo n.2: consolidamento internazionalizzazione e global engagement**

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC10, iC12, indicatori Global and Regional Engagement Strategy

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** vedi sopra

**Azioni da intraprendere:** potenziamento della comunicazione e della capacità attrattiva internazionale anche mirata a specifiche aree geografiche

**Indicatore di riferimento:** iC10, iC12, KPI Global and Regional Engagement Strategy

**Responsabilità:** direttore CdS, direttore Dipartimento

**Risorse necessarie:** Comunicazione

**Interlocutore con il quale interagire:** Ufficio sviluppo internazionale

**Tempi di esecuzione e scadenze:** entro l'inizio delle nuove immatricolazioni AA 2022-23

**Obiettivo n.3: Aumentare la diversità dell'offerta di tirocini e di opportunità di "job on the training" prima del conseguimento del titolo**

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** KPI 9

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** vedi sopra

**Azioni da intraprendere:** aumentare l'offerta di internship e le opportunità di inserimento post-lauream

**Indicatore di riferimento:** KPI 9

**Responsabilità:** direttore CdS, Comitato d'Indirizzo, Career Service

**Risorse necessarie:** NA

**Interlocutore con il quale interagire:** Career Service

**Tempi di esecuzione e scadenze:** AA 2022-23

## Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2020

**Obiettivo n.1: consolidamento internazionalizzazione e global engagement**

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC10, iC12, indicatori Global and Regional Engagement Strategy

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** vedi sopra

**Azioni da intraprendere:** potenziamento della comunicazione e della capacità attrattiva internazionale anche mirata a specifiche aree geografiche

**Indicatore di riferimento:** iC10, iC12, KPI Global and Regional Engagement Strategy

**Responsabilità:** direttore CdS, direttore Dipartimento

**Risorse necessarie:** Comunicazione

**Interlocutore con il quale interagire:** Ufficio sviluppo internazionale

**Tempi di esecuzione e scadenze:** entro l'inizio delle nuove immatricolazioni AA 2022-23



Su obiettivo n.1 ulteriori iniziative potrebbero essere di giovamento all'aumento di iscrizioni di studenti internazionali.

**Obiettivo n.2:** Aumentare la diversità dell'offerta di tirocini e di opportunità di "job on the training" prima del conseguimento del titolo

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** KPI 9

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** vedi sopra

**Azioni da intraprendere:** aumentare l'offerta di internship e le opportunità di inserimento post-lauream

**Indicatore di riferimento:** KPI 9

**Responsabilità:** direttore CdS, Comitato d'Indirizzo, Career Service

**Risorse necessarie:** NA

**Interlocutore con il quale interagire:** Career Service

**Tempi di esecuzione e scadenze:** AA 2022-23

Su obiettivo n. 2 è necessario continuare ad agire in stretto contatto con partner esterni per garantire che tutti gli studenti abbiano più possibilità di svolgere il loro tirocinio curriculare. Attraverso i vari laboratori e i momenti di interazione tra partner e università si creano già molte opportunità.

**Obiettivo n.3:** garantire il continuous assessment

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** 7

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Luiss Uniqueness

**Azioni da intraprendere:** incrementare il coordinamento con i docenti per garantire la corretta applicazione del modello educativo

**Indicatore di riferimento:** KPI 7

**Responsabilità:** direttore CdS, direttore Dipartimento, Educational Development Unit

**Risorse necessarie:** NA

**Interlocutore con il quale interagire:** Educational Development Unit, docenti

**Tempi di esecuzione e scadenze:** AA 2022-23

Su obiettivo n.3 molto è stato fatto, e ormai il continuous assessment è parte del metodo di tutti i docenti che insegnano nel CdS.

Tutti i corsi effettuano una valutazione in itinere attraverso project works, lavori di gruppo, la valutazione delle interazioni docenti/studenti ecc...

Nella maggioranza dei casi l'esame finale consiste in un esame orale integrativo al quale raramente viene dato più del 20% del peso della valutazione.

## Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

La necessità di potenziare le attività di orientamento è una priorità assoluta, e per quanto grandi sforzi vengano fatti dal CdS e dai suoi promotori principali (il Direttore stesso, i docenti e il network di partner), è fortemente richiesto un intervento da parte dell'università per promuovere il CdS sia all'interno della Luiss (nei confronti di laureandi triennali), sia esternamente, nei confronti di laureandi triennali provenienti da altre università italiane e non.

## Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2022

### Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2022) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

### INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=41, iC00c=41, iC00d=41, iC00e =41, iC00f=41

Regolarità: iC01=100,0%, iC02=nd, iC22=nd

Attrattività: iC04=63,4%

Sostenibilità: iC05=10,3

Efficacia: iC07=nd, iC26=nd (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,1, iC27=20,5, iC28 =20,5

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=0,0%, iC11=nd

Attrattività internazionale: iC12=17,1% se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=95,2%, iC14= 100,0%, iC15= 100,0%, iC16bis= 100,0%, iC17= nd

Efficacia: iC18=nd, iC25=nd (Soddisfazione laureati e laureandi)

### INDICATORI INTERNI KPI:

#### Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 100,0% (target 77,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 nd (target 80,0%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) 63,4% (target 55,0%)

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica 89,7% (target 80,0%)

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivi (ruolo e contratto) 1,1

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) nd

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 nd

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 20,5

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 10,3

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 40,0%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0%

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) nd

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 nd

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 100,0%

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,3 (scala 1:5)

#### Global Regional Engagement Strategy

26 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) 28,9% (target 12,0%)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) 10,4% (target 6,5%)

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 0,0%

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 nd

#### Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 nd (target 80,0%)

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 nd

#### Ricerca – da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index 62,7% (target 62,0%)

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €752.261 (target €538.458,4)

### COMMENTI

#### INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=41, iC00c=41, iC00d=41, iC00e =41, iC00f=41

Regolarità: iC01=100,0%, iC02=nd, iC22=nd

Attrattività: iC04=63,4%

Sostenibilità: iC05=10,3

Efficacia: iC07=nd, iC26=nd (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,1, iC27=20,5, iC28 =20,5

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=0,0%, iC11=nd



Attrattività internazionale: iC12=17,1% se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica  
 Regolarità: iC13=95,2%, iC14= 100,0%, iC15= 100,0%, iC16bis= 100,0%, iC17= nd  
 Efficacia: iC18=nd, iC25=nd (Soddisfazione laureati e laureandi)

## INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (94,7%): ad esclusione del KPI 5 Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) – prima scelta tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2020/21.

Sustainability “at large” (66,8%): KPI 46 - iC25 ANVUR non disponibile Soddisfazione laureandi per il CdS.

Global Regional Engagement Strategy (86,8%): ad esclusione del KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2020/21.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti R3 del CdS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

## Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2021) e osserva quanto segue.

## INDICATORI ANVUR:

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica  
 Qualificazione Docenza: **iC19=40,0%** non statale

## INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo  
 5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta – **0,6 (target 1,0)**

### Global Regional Engagement Strategy

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) **77 (target 238)**

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 **17,1% (target 20,0%)**

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) **0,0% (target 37,7%)**

### Sustainability “at large”

47 - % Docenti strutturati donne **16,7% (target 28,0%)**

### Ricerca – da Dipartimento

16 - Indicatore QS Citations per paper **79,9% (target 83,0%)**

17 - Indicatore QS Academic reputation **59,5% (target 62,2%)**

18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **20,0% (target 80,0%)**

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **0,6 (target 0,7)**

21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **4,5% (target 5,2%)**

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi **€10.000 (target €39.602,1)**

## COMMENTI

### INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=40,0%** non statale

Il valore dell'indicatore relativo alla Docenza, seppur inferiore alla media di area geografica e/o Italia, risulta migliore del valore per le sole università non statali.

## INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (94,7%): il KPI 5 Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) – prima scelta presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 78,6% nel 2020/21.

Sustainability “at large” (66,8%): il KPI 47 %Docenti strutturati donne gli indicatori presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 66,8% nel 2020/21.

Global Regional Engagement Strategy (86,8%): il KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 33,8% nel 2020/21.



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

| KPI       | Area Impatto Prevalente                        | Indicatore   | CONSUNTIVO 2021 (a.a. 2020/21) | Avanzamento % 2021 (Consuntivo vs Target) | ACTUAL 2022 (a.a. 2021/22) | TARGET 2022 | Avanzamento % 2022 (Actual vs Target) |
|-----------|--|--|--------------------------------|---|----------------------------|-------------|---------------------------------------|
| <b>1</b>  | <b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b> | <b>% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01</b>   | 100,0%                         | 100,0%                                    | nd                         | 77,0%       |                                       |
| <b>2</b>  | <b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b> | <b>% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02</b>  | nd                             |   | nd                         | 80,0%       |                                       |
| <b>4</b>  | <b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b> | <b>% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04</b>   | 63,4%                          | 100,0%                                    | 60,5%                      | 55,0%       | 100,0%                                |
| <b>5</b>  | <b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b> | <b>Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta</b>   | 0,6                            | 78,6%                                     | 0,6                        | 1           | 60,0%                                 |
| <b>7</b>  | <b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b> | <b>Indice sintetico Valutazione della didattica</b>  | 89,7%                          | 100,0%                                    | nd                         | 80,0%       |                                       |
| <b>8</b>  | <b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b> | <b>Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)</b>  | 1,1                            |   | 2,2                        |             |                                       |
| <b>9</b>  | <b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b> | <b>% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno</b>  | 70,7%                          |   | 63,6%                      | 74,0%       | 85,9%                                 |
| <b>10</b> | <b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b> | <b>% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26</b> | nd                             |   | nd                         | nd          |                                       |
| 15        | Ricerca  | Indicatore QS H-Index  | 62,7                           | 100,0%                                    | 67,4                       | 62          | 100,0%                                |
| 16        | Ricerca  | Indicatore QS Citations per paper  | 79,9                           | 98,6%                                     | 79,2                       | 83          | 95,4%                                 |
| 17        | Ricerca  | Indicatore QS Academic reputation  | 59,5                           | 98,7%                                     | 65                         | 62,2        | 100,0%                                |
| 18        | Ricerca  | (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo   | 20,0%                          | 25,0%                                     | 100,0%                     | 80,0%       | 100,0%                                |
| 20        | Ricerca  | Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro)   | 0,6                            | 100,0%                                    |                            | 0,7         |                                       |
| 21        | Ricerca  | Costi della ricerca (Percento su ricavi)   | 4,5%                           | 88,2%                                     |                            | 5,2%        |                                       |
| 22        | Ricerca  | Fondi provenienti da Attività Conto Terzi  | 10.000                         | 27,8%                                     | 0                          | 39.602,1    | 0,0%                                  |
| 23        | Ricerca  | Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali  | 725.261                        | 100,0%                                    | 154.352                    | 538.458,4   | 28,7%                                 |
| <b>26</b> | <b>Global Regional Engagement Strategy</b>     | <b>% Docenti stranieri (strutturati e contratto)</b>   | 28,9%                          | 100,0%                                    | 28,9%                      | 12,0%       | 100,0%                                |
| <b>29</b> | <b>Global Regional</b>                         | <b>N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)</b>  | 77                             | 33,8%                                     | 93                         | 238         | 39,1%                                 |



| Engagement Strategy |   |  |        |        |        |                |
|---------------------|---|--|--------|--------|--------|----------------|
| 30                  | Global Regional Engagement Strategy     | % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)   | 10,4%  | 100,0% |        | 6,5%           |
| 31                  | Global Regional Engagement Strategy     | % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12  | 17,1%  | 100,0% | 14,0%  | 20,0%<br>70,0% |
| 32                  | Global Regional Engagement Strategy     | % Studenti stranieri   | 24,4%  | 100,0% | 21,2%  | 22,0%<br>96,4% |
| 35                  | Global Regional Engagement Strategy     | % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)   | 0,0%   |        | 29,5%  | 37,7%<br>78,2% |
| 46                  | Sustainability "at large"               | % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25   | nd     |        | nd     | 80,0%          |
| 47                  | Sustainability "at large"               | % Docenti strutturati donne  | 16,7%  | 66,8%  | 16,7%  | 28,0%<br>59,6% |
| 55                  | Luiss Uniqueness - II modello educativo | % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24  | nd     |        | nd     |                |
| 57                  | Luiss Uniqueness - II modello educativo | Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27   | 20,5   |        | 5,6    |                |
| 58                  | Luiss Uniqueness - II modello educativo | Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05  | 10,3   |        | 4,4    |                |
| 59                  | Luiss Uniqueness - II modello educativo | % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19   | 40,0%  |        | 26,8%  |                |
| 60                  | Luiss Uniqueness - II modello educativo | % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08                              | 100,0% |        | 100,0% |                |
| 61                  | Luiss Uniqueness - II modello educativo | % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 | nd     |        | nd     |                |
| 62                  | Global Regional Engagement Strategy     | % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10   | 0,0%   |        | 1,4%   |                |
| 63                  | Global Regional Engagement Strategy     | % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11  | nd     |        |        |                |
| 64                  | Sustainability "at large"               | % di laureandi che si iscriverbbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18  | nd     |        | nd     |                |



|     |   |   |        |     |
|-----|---|---|--------|-----|
| 108 | LuiSS Uniqueness - Il modello educativo | % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17              | nd     | nd  |
| 109 | LuiSS Uniqueness - Il modello educativo | % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14  | 100,0% | nd  |
| 113 | LuiSS Uniqueness - Il modello educativo | Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) | 3,3    | 3,8 |

Consuntivo 2020/21 - Gennaio 2022



Aggiornamento Giugno 2022





LAW, DIGITAL INNOVATION AND SUSTAINABILITY LM-SC/GIU: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

| Id   | Indicatore   | 2020/21 |                         |           |           |           | 2019/20 |                         |           |           |           | 2018/19 |                         |           |           |           | trend |
|--|--|---------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-------|
|  |  | CdS     | CdS della stessa classe |           |           |           | CdS     | CdS della stessa classe |           |           |           | CdS     | CdS della stessa classe |           |           |           |       |
|  |  |         | nell'area geo           |           | in Italia |           |         | nell'area geo           |           | in Italia |           |         | nell'area geo           |           | in Italia |           |       |
|  |  |         | Valore                  | Luiss/Geo | Valore    | Luiss/ITA |         | Valore                  | Luiss/Geo | Valore    | Luiss/ITA |         | Valore                  | Luiss/Geo | Valore    | Luiss/ITA |       |
| <b>Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>   |  |         |                         |           |           |           |         |                         |           |           |           |         |                         |           |           |           |       |
| iC01   | Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*  | 100,0%  | 2,2                     | 44,7%     | 1,8       | 54,6%     | -       | -                       | -         | -         | -         | -       | -                       | -         | -         | -         | -     |
| iC02   | Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*   | -       | -                       | -         | -         | -         | -       | -                       | -         | -         | -         | -       | -                       | -         | -         | -         | -     |
| iC03   | Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*  | -       | -                       | -         | -         | -         | -       | -                       | -         | -         | -         | -       | -                       | -         | -         | -         | -     |
| iC04   | Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*  | 63,4%   | 1,2                     | 51,6%     | 1,3       | 48,7%     | -       | -                       | -         | -         | -         | -       | -                       | -         | -         | -         | -     |
| iC05   | Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*  | 10,3    | 2,5                     | 4,1       | 2,7       | 3,7       | -       | -                       | -         | -         | -         | -       | -                       | -         | -         | -         | -     |
| iC06   | Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)  | -       | -                       | -         | -         | -         | -       | -                       | -         | -         | -         | -       | -                       | -         | -         | -         | -     |
| iC07   | Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)  | -       | -                       | -         | -         | -         | -       | -                       | -         | -         | -         | -       | -                       | -         | -         | -         | -     |
| iC08   | Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento | 100,0%  | 1,1                     | 92,6%     | 1,0       | 97,4%     | -       | -                       | -         | -         | -         | -       | -                       | -         | -         | -         | -     |
| iC09   | Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)  | 1,1     | 1,1                     | 1,0       | 1,1       | 1,0       | -       | -                       | -         | -         | -         | -       | -                       | -         | -         | -         | -     |
| <b>Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)</b> |  |         |                         |           |           |           |         |                         |           |           |           |         |                         |           |           |           |       |
| iC10   | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*   | 0,0%    | -                       | 0,0%      | 0,0       | 1,1%      | -       | -                       | -         | -         | -         | -       | -                       | -         | -         | -         | -     |
| iC11   | Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*  | -       | -                       | -         | -         | -         | -       | -                       | -         | -         | -         | -       | -                       | -         | -         | -         | -     |
| iC12   | Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*                      | 17,1%   | 4,5                     | 3,8%      | 1,2       | 14,1%     | -       | -                       | -         | -         | -         | -       | -                       | -         | -         | -         | -     |

\* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo  
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



LAW, DIGITAL INNOVATION AND SUSTAINABILITY LM-SC/GIU: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

| Id  | Indicatore  | 2020/21 |                         |           |           |           | 2019/20 |     |                         |           |           | 2018/19   |        |     |                         |           | trend |           |           |        |
|---|---|---------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----|-------------------------|-----------|-----------|-----------|--------|-----|-------------------------|-----------|-------|-----------|-----------|--------|
|   |   | CdS     | CdS della stessa classe |           |           |           |         | CdS | CdS della stessa classe |           |           |           |        | CdS | CdS della stessa classe |           |       |           |           |        |
|   |   |         | nell'area geo           |           | in Italia |           |         |     | nell'area geo           |           | in Italia |           |        |     | nell'area geo           |           |       | in Italia |           |        |
|   |   |         | Valore                  | Luiss/Geo | Valore    | Luiss/ITA | Valore  |     | Valore                  | Luiss/Geo | Valore    | Luiss/ITA | Valore |     | Valore                  | Luiss/Geo |       | Valore    | Luiss/ITA | Valore |
| <b>Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)</b> |   |         |                         |           |           |           |         |     |                         |           |           |           |        |     |                         |           |       |           |           |        |
| iC13  | Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**  | 95,2%   | 1,4                     | 66,8%     | 1,4       | 68,9%     | -       | -   | -                       | -         | -         | -         | -      | -   | -                       | -         | -     |           |           |        |
| iC14  | Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**   | 100,0%  | 1,1                     | 94,1%     | 1,1       | 90,1%     | -       | -   | -                       | -         | -         | -         | -      | -   | -                       | -         | -     |           |           |        |
| iC15  | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**                 | 100,0%  | 1,2                     | 82,4%     | 1,2       | 81,5%     | -       | -   | -                       | -         | -         | -         | -      | -   | -                       | -         | -     |           |           |        |
| iC16bis   | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**   | 100,0%  | 1,8                     | 54,9%     | 1,6       | 61,6%     | -       | -   | -                       | -         | -         | -         | -      | -   | -                       | -         | -     |           |           |        |
| iC17  | Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio** | -       | -                       | -         | -         | -         | -       | -   | -                       | -         | -         | -         | -      | -   | -                       | -         | -     |           |           |        |
| iC18  | Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio  | -       | -                       | -         | -         | -         | -       | -   | -                       | -         | -         | -         | -      | -   | -                       | -         | -     |           |           |        |
| iC19  | Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata                       | 40,0%   | 0,6                     | 69,0%     | 0,6       | 71,4%     | -       | -   | -                       | -         | -         | -         | -      | -   | -                       | -         | -     |           |           |        |
| iC20  | Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)                                       | -       | -                       | -         | -         | -         | -       | -   | -                       | -         | -         | -         | -      | -   | -                       | -         | -     |           |           |        |
| <b>Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere</b>               |   |         |                         |           |           |           |         |     |                         |           |           |           |        |     |                         |           |       |           |           |        |
| iC21  | Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**   | 100,0%  | 1,1                     | 94,1%     | 1,1       | 90,3%     | -       | -   | -                       | -         | -         | -         | -      | -   | -                       | -         | -     |           |           |        |
| iC22  | Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**              | -       | -                       | -         | -         | -         | -       | -   | -                       | -         | -         | -         | -      | -   | -                       | -         | -     |           |           |        |
| iC23  | Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**                  | -       | -                       | -         | -         | -         | -       | -   | -                       | -         | -         | -         | -      | -   | -                       | -         | -     |           |           |        |
| iC24  | Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**   | -       | -                       | -         | -         | -         | -       | -   | -                       | -         | -         | -         | -      | -   | -                       | -         | -     |           |           |        |
| <b>Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità</b>                                 |   |         |                         |           |           |           |         |     |                         |           |           |           |        |     |                         |           |       |           |           |        |
| iC25  | Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS   | -       | -                       | -         | -         | -         | -       | -   | -                       | -         | -         | -         | -      | -   | -                       | -         | -     |           |           |        |
| iC26  | Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)  | -       | -                       | -         | -         | -         | -       | -   | -                       | -         | -         | -         | -      | -   | -                       | -         | -     |           |           |        |
| <b>Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente</b>               |   |         |                         |           |           |           |         |     |                         |           |           |           |        |     |                         |           |       |           |           |        |
| iC27  | Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo  | 20,5    | 1,9                     | 10,6      | 2,3       | 9,1       | -       | -   | -                       | -         | -         | -         | -      | -   | -                       | -         | -     |           |           |        |
| iC28  | Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno  | 20,5    | 1,6                     | 12,7      | 2,0       | 10,3      | -       | -   | -                       | -         | -         | -         | -      | -   | -                       | -         | -     |           |           |        |

\*\* Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM  
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur