



## Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

<b>Denominazione del CdS</b>	<b>Management</b>
<b>Codizione</b>	0580507307800005
<b>Ateneo</b>	Luiss Guido Carli
<b>Statale o non statale</b>	Non statale
<b>Tipo di Ateneo</b>	Tradizionale
<b>Area geografica</b>	Centro

<b>Classe di laurea</b>	<b>LM77</b>
<b>Sede</b>	Viale Romania
<b>Dipartimento</b>	Impresa e Management
<b>Anno di Attivazione</b>	2015-2016 – ultima modifica di Ordinamento
<b>Tipo</b>	LM
<b>Durata normale</b>	2 anni

Componenti obbligatori  
Prof. Alessandro ZATTONI (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS)  
Prof. Fabian Kurt Falk HOMBERG (Direttore del CdS)  
Prof.ssa Maria Isabella LEONE (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento)  
Sig. Diego MILUZZI (Rappresentante gli studenti)

**Gruppo di riesame del CdS**  
Altri componenti  
Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto)  
Dott. Mattia PETRUZZIELLO (amministrativo con funzione di supporto)  
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 19 novembre 2019.

Oggetto della discussione:  
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2019 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 14 gennaio 2020

### ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis .....

#### 6. Scheda di Monitoraggio Annuale a.a. 2018-2019

..... Omissis .....

Il Direttore ricorda che l'analisi e la condivisione delle Schede di Monitoraggio Annuale, anello fondamentale del percorso di assicurazione della qualità, offre un'occasione importante per individuare le aree di criticità e i percorsi correttivi, per ascoltare gli studenti e accogliere, ove possibile, i loro suggerimenti oppure, viceversa, ricondurla verso i valori dell'Ateneo.

Le schede di Monitoraggio Annuale, infatti, contengono l'analisi degli indicatori stabiliti dall'ANVUR e integrati con i KPI individuati dall'Ateneo e consentono il monitoraggio costante dell'andamento dei Corsi di studio al fine di inserire correttivi indispensabili per migliorarne la qualità.

#### Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio di Dipartimento:

Il Direttore segnala come in tutti i gruppi di riesame sia emerso un diffuso malcontento in merito all'assenza di spazi e al sovraffollamento delle aule. Prende la parola il prof. Oriani per segnalare come si verifichi un disallineamento tra i numeri degli studenti effettivamente presenti in aula e quelli indicati negli elenchi forniti dagli uffici. Questo non consente una corretta programmazione delle lezioni e, soprattutto, delle esercitazioni.

Il Direttore, condividendo quanto segnalato dal prof. Oriani, sottolinea la necessità di ripensare alle metodologie didattiche, rendendole maggiormente interattive, al fine di aumentare l'interesse degli studenti per quanto viene svolto a lezione e rendere maggiormente spendibili nel mondo del lavoro le competenze acquisite. Si rende necessario ripensare ai syllabus di molti insegnamenti per riuscire a stimolare le capacità critiche e di argomentazione degli studenti. A tal fine il prof. Zattoni comunica che il prof. Homberg e la prof. Leone hanno in programma una serie di incontri con i docenti al fine di approfondire temi di didattica innovativa e condividere le metodologie didattiche migliori in questa prospettiva.

Prende la parola il prof. Caroli per evidenziare l'impossibilità di somministrare didattica interattiva e innovativa ad aule ogni anno più numerose. È necessario e doveroso, per poter offrire un servizio all'altezza delle aspettative degli studenti e della reputazione dell'Ateneo, ridurre il numero degli immatricolati o creare



maggiori canali. Il prof. Caroli sottolinea anche come tutto questo sia già stato detto negli incontri con gli studenti e durante la riunione del gruppo di riesame. Il prof. Oriani sottolinea come l'innovazione didattica richieda un incremento di budget e di risorse e, in tale ottica, ricorda l'importanza di aumentare i TA a disposizione dei docenti al fine di dividere gli studenti in piccoli gruppi a cui offrire delle ore di esercitazione per poter svolgere, in modo produttivo, lavori di gruppo e analisi di casi.

Il prof. Zattoni, condividendo quanto detto dai colleghi, porta all'attenzione del Consiglio anche l'esigenza di impedire la somministrazione di test d'esame a risposta multipla, al fine di impedire che gli studenti copino. È infatti un fenomeno diffuso l'atteggiamento degli studenti orientato esclusivamente al voto d'esame, ignorando l'importanza di quanto svolto in aula e dell'apprendimento per il mondo del lavoro. Le domande a risposta aperta, oltre a garantire comportamenti maggiormente etici in sede d'esame, consentono agli studenti di sviluppare un pensiero critico e di argomentare i contenuti appresi in modo più produttivo.

Il prof. Caroli chiede indicazioni in merito all'atteggiamento da adottare in aula relativamente all'utilizzo smodato da parte degli studenti di smartphone. Il prof. Zattoni chiede a tutti i Direttori di corso di studi di coordinarsi per adottare una policy comune che ne limiti l'uso durante le lezioni e che ne impedisca l'uso durante le prove d'esame, applicando dure sanzioni.

Il Consiglio, all'unanimità, condivide le criticità emerse e concorda sull'opportunità di confrontarsi in merito con la prof. Romani nell'ottica di trovare soluzioni concrete.

Si passa, pertanto, all'analisi delle SMA di tutti i CdS del Dipartimento di Impresa e Management. (cfr. allegati)

Il Consiglio all'unanimità approva le SMA presentate.

Allegati:

- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Indagine laureati](#)

## **Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Indicatori ANVUR**

#### **Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni**

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2015-2017 ha evidenziato un decremento. Si è passati infatti da 225 a 201 unità (immatricolati puri), e nel 2017/2018 il numero degli immatricolati è diminuito del 23,0% rispetto al 2016/17 (da 261 a 201), peggio rispetto al Centro 4,8% e all'Italia 1,6% nella classe. La diminuzione è attribuibile ad una riduzione pianificata del numero programmato da 180 a 140 studenti. Sulla LM 77 Luiss si pone al 2° posto nel Lazio ed al 5° (su un totale di 63 CdS) rispetto al territorio italiano. La riduzione delle iscrizioni è perfettamente in linea con la strategia del CdS che prevede una riduzione significativa dei numeri degli iscritti per facilitare l'erogazione di un'esperienza più stimolante degli studenti. Quindi, non si considera problematica la riduzione di questo indicatore.

#### **Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)**

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e nazionale. Sempre alta, e in incremento rispetto a 2016 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 89,0% a 89,9%. Alta e in miglioramento rispetto al 2016 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 95,3% del 2016 a 97,3% del 2017. La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04), evidente segnale di elevata qualità percepita, è in incremento rispetto al 2016 – da 21,1% a 27,9% – sotto la media del Centro e dell'Italia. Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 23,8, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3). La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%. Il valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti è superiore al valore di riferimento 0,8.

#### **Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)**

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in lieve decremento rispetto al 2016 – da 11,7% a 9,0%, sopra la media del Centro e dell'Italia. Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è in lieve incremento da 2016 – da 57,3% a 62,3%, sopra la media del Centro e dell'Italia. La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) è pari a 0%, inferiore alla media del Centro e dell'Italia. Il valore corretto rilevato da Luiss è 6,9%, sopra la media del Centro e nazionale. Nonostante il lieve decremento rispetto al 2016 dell'indicatore iC10, si evidenzia che l'indicatore è decisamente superiore alla media del Centro (3,9%) e dell'Italia (5,7%). Quindi rappresenta un elemento da monitorare ma è considerato non problematico. Con riferimento all'indicatore iC12: il Dipartimento è già allertato e sta mettendo in atto operazioni di recruiting internazionali più efficaci. Per esempio, il numero di borse di studio per candidati provenienti dall'estero è in aumento. Si segnala anche che il dato ANVUR su questo indicatore non sembra essere aggiornato e che la rilevazione interna offre uno sviluppo molto positivo. Inoltre, è importante sottolineare che la strategia legata al Global Engagement è una delle priorità del Piano Strategico 2018-20 dell'Ateneo e, pertanto, si prevede una ulteriore crescita dell'indicatore iC12 nel lungo termine.

#### **Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)**

Tutti gli indicatori presentano valori molto elevati e superiori alla media dell'area e nazionale ad eccezione di iC18 e iC19 e stabili nel tempo. Assai elevata e pari a 111,4% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia. In decremento rispetto a 2016 e pari a 69,0% il valore dell'indicatore iC18 “Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio”, sotto la media di Centro e di Italia. Il decremento rappresenta un elemento da monitorare e sul quale sono già stati avviati tavoli di lavoro.

#### **Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)**

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale. In aumento gli abbandoni. Gli abbandoni dimostrano una minima crescita ma rimangono sotto 1% degli iscritti. Un piccolo numero di abbandoni fa parte dell'attività regolare su ogni corso. Si segnala anche che nell'anno precedente il valore è stato 0%. Pertanto, si ritiene che l'indicatore non evidenzii problemi specifici ma il CdS è costantemente monitorato.

#### **Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)**

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La “Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS” (iC25):

- 2015/16: 94,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
- 2016/17: 94,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
- 2017/18: 89,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS (nella media del Centro e dell'Italia e in lieve decremento)

L'offerta formativa del Corso di Laurea ha subito modifiche sostanziali nel 2017/18 ma è in stabile funzione dal 2018-2019. Il cambiamento principale è stato la rimodulazione dei “major” del corso e l'eliminazione del “major in finance” con parallela attivazione di un CdS magistrale in Corporate Finance per creare un'offerta formativa più coerente alle esigenze del percorso di “management” e per rispondere alle esigenze del mercato per le figure specializzate in general management. E' possibile che queste modifiche abbiano causato una percezione negativa nei laureandi del 2017/18. Il CdS è costantemente monitorato su questo indicatore.

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in miglioramento e sopra media Centro e nazionale:

- 2015/16: 93,7%



- 2016/17: 88,1%
- 2017/18: 94,5%

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e sopra media Centro e nazionale:

- 2015/16: 89,1%
- 2016/17: 92,7%
- 2017/18: 94,3%

### Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono nella media di area e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è in decremento rispetto a 2016 da 23,6 a 18,6; e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è in decremento rispetto a 2016 – da 17,6 a 14,2.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

### Valutazione delle opinioni degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>)

Per la LM77 Management l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) diminuisce da a 87,2% a 86,4%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 80% e 95%, ad eccezione di D3 (adeguatezza materiale didattico), D8 (attività didattiche integrative) e D13 (soddisfazione complessiva), inferiori.

Si evidenzia con frequenza di scelta superiore al 25% S1 - Alleggerire il carico didattico.

La riduzione dell'indice sintetico è inferiore all' 1%, pertanto si ritiene che l'indicatore non evidenzia problemi specifici ma il CdS è costantemente monitorato.

I commenti degli studenti più frequenti suggeriscono che sia necessario alleggerire il carico didattico complessivo (29,7%). Un altro suggerimento è il miglioramento della qualità del materiale didattico. Il Direttore del CdS insieme al Direttore del Dipartimento, valuta regolarmente le opinioni degli studenti sulla didattica dei singoli insegnamenti per migliorare questi indicatori.

### Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale: pari a 4,4 su un target di Dipartimento di 4,5.

L'offerta degli insegnamenti ed attività curriculari che si legano alla formazione delle competenze trasversali è sempre in aumento. Una collaborazione più stretta tra il Dipartimento ed il Career Service aiuta ad individuare le competenze mancanti. Inoltre, si segnala che l'indice è soltanto in lieve riduzione rispetto al target interno.

### Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

#### Didattica e Experience

- Tasso di attrattività (selezione)=6,8 (target 3,7)
- Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **33,8%** (target 56,7%)
- Indice sintetico Valutazione della didattica=**86,4%** (target 89,2%)
- Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**81,0%** (target 86,3%)
- % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100,0% (target 86,5%)
- Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=94,4% (target 86,7%)

L'indicatore che si riferisce al tasso di attrattività è decisamente superiore al target.

Decisamente superiori ai target di riferimento sono anche gli indicatori che si riferiscono alla percentuale degli studenti che hanno svolto stage e alla percentuale degli studenti che lavorano entro un 1 dal titolo. Nonostante lo sviluppo positivo stiamo monitorando questi indicatori continuamente per raggiungere ulteriori miglioramenti.

Il percentuale di studenti non Luiss iscritti al primo anno del corso LM Management non raggiunge il target interno. Il CdS sembra avere poca attrattività rispetto a studenti provenienti da altro Ateneo. Questo dato, se da una parte trae origine dal fatto, positivo, che l'Ateneo riesca a fidelizzare i propri studenti triennali, rappresenta un elemento da monitorare e sul quale sono già stati avviati diversi tavoli di lavoro. Anche l'aumento delle borse di studio per studenti provenienti dall'estero aiuterà nel futuro di migliorare questo indicatore.

L'indicatore sintetico della valutazione della didattica non raggiunge il target interno. Politiche per migliorare questo indicatore sono già attivate, per esempio si condiziona il rinnovo dei contratti a docenti esterni anche sulla base della valutazione ricevuta e si farà maggiore ricorso a forme di didattica innovativa. Il Dipartimento ha iniziato un percorso training sulla didattica orientata alla discussione dei casi in aula ed anche un programma interno della creazione dei casi per la didattica.

Inoltre, è in programma lo sviluppo di un ulteriore percorso per condividere best practice tra colleghi su docenza innovativa.

L'indicatore sintetico della valutazione dei servizi non raggiunge il target interno. Tuttavia, si segnala una crescita elevata riguardante il servizio svolto dalla segreteria studenti (dal 69,2% all'88,1% come riportato nella relazione sulle opinioni degli studenti sulla didattica 2017-18).

Il Direttore del CdS insieme al Direttore del Dipartimento sta monitorando continuamente questi indicatori con lo scopo di individuare politiche che migliorino l'indicatori che non raggiungono i target KPI.

A seguire si riporta quanto emerso dalla valutazione 2019:

**Analisi indagare sui servizi (da Relazione Annuale Ufficio Studi):** L'indagine 2019 sui servizi mostra ampia soddisfazione da parte degli studenti:

- l'indice sintetico di soddisfazione è pari all'86%, dunque sempre molto alto, e fa registrare un +5% rispetto al 2018;
- i più soddisfatti sono gli studenti di Giurisprudenza (88%), seguiti da Impresa e Management (86%), da Scienze Politiche (85%) e infine da Economia e Finanza (82%);
- il servizio in assoluto più apprezzato è ancora il Language café (97% di gradimento), seguito da vicino da Biblioteca, Social network e Web self-service (al 96%);



- il voto finale – in una scala da 1 a 10 - che gli studenti Luiss assegnano ai servizi dell'università è 7,8 (in crescita rispetto al 7,4 del 2018).

## Ricerca

N. pubblicazioni per docente=3,2 (target 1,7)

Il valore è calcolato sul Dipartimento e non sul CdS.

Il Dipartimento a cui afferisce il CdS supera decisamente l'indicatore interno legato alla ricerca.

## Sustainable Growth

- Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=96,0% (target 89,9%)
- Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: **87,0%** media Dipartimento 87,7%
- Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi: **81,5%** media Dipartimento 82,7%

Gli indicatori sotto il target interno evidenziano una differenza minima (meno di 1.5%) dal KPI.

Si ritiene che il CdS abbia fatto un notevole sforzo di miglioramento su queste aree d'intervento e che per il momento non vi sia necessità di interventi migliorativi. Nonostante ciò si procede con il continuo monitoraggio della situazione.

Si segnala la decisamente elevata Alumni Reputation rispetto al target.

## Global Engagement

- % insegnamenti in inglese=100,0% (target 31,0%)
- % Docenti stranieri=14,0% (target 3,9%)
- % Studenti stranieri=6,4% (target 2,7%)
- % Studenti outgoing=37,7% (target 19,9%)
- % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=18,5% (target 17,6%)

Tutti gli indicatori evidenziano una crescita elevata rispetto ai target interni. Si ritiene che questo sviluppo dimostri un segnale positivo rispetto alle strategie di internazionalizzazione già attivate nell'Ateneo. Per il CdS la continua crescita nell'ambito di Global Engagement è molto importante per un miglioramento della posizione nei ranking internazionali e le strategie di reclutamento sul job market internazionale dei nuovi docenti.

## Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

- Utilizzo conoscenze acquisite=**7,4** (media dipartimento 7,7)
- Coerenza con gli studi effettuati=**7,6** (media dipartimento 7,8)
- Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=**8,0** (media dipartimento 8,1)
- Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=**7,8** (media dipartimento 7,9)
- Autonomia di giudizio (ad 1 anno)=8,0 (media dipartimento 8,0)
- Abilità comunicative (ad 1 anno)=**8,1** (media dipartimento 8,2)
- Capacità di apprendimento (ad 1 anno)=**8,2** (media dipartimento 8,3)

Questi indicatori evidenziano un'immagine adeguata ma non soddisfacente. L'introduzione delle innovazioni nella didattica, come la discussione dei casi, l'utilizzo delle simulazioni business ed una offerta più ampia dei career services si orientano a migliorare questi indicatori.

## Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

- A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

***I docenti lamentano il ritardo delle valutazioni per tempestivi interventi sui syllabi e la superficiale compilazione da parte degli studenti, che confermano. Si propone la somministrazione di alcuni questionari in aula.***

- B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

***Gli studenti segnalano difficoltà logistiche con riferimento a aule e aule studio in seguito all'aumento del numero programmato di studenti. I docenti segnalano la difficoltà d'insegnamento nelle aule lunghe anche ove presenti schermi per la lavagna a metà aula. E l'inadeguatezza acustica dell'aula Chiesa.***

- C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

***Gli studenti sono soddisfatti delle prove intermedie obbligatorie e ne richiedono maggiore omogeneità nella valutazione e nella regolamentazione tra i diversi canali di uno stesso insegnamento e tra gli insegnamenti. Richiedono inoltre una valutazione individuale nei lavori di gruppo.***

- D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

***La Scheda di Monitoraggio Annuale e il Riesame ciclico appaiono soddisfacenti. Studenti e docenti soddisfazione per i valori elevati degli indicatori.***

- E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS



*Si ritiene che le notizie riguardanti i corsi di studio, comprensivi degli ordinamenti/regolamenti, siano disponibili ed accessibili.*

F. Ulteriori proposte di miglioramento

**Gli studenti richiedono maggiore sinergia tra gli insegnamenti, allineamento tra i canali. Gli studenti prendono atto con dispiacere che agli incontri proposti dal Direttore del corso prof. Homberg la partecipazione studentesca è stata modesta. Chiedono inoltre di verificare che tutti lavorino nei gruppi.**

Con riferimento alla lettera A, oltre alla distribuzione di questionari in aula, ogni docente può introdurre volontariamente un “**mid-term feedback**” tramite questionari distribuiti in aula o tramite web-survey. Questa strategia permetterà di reagire più velocemente alle esigenze degli studenti frequentanti.

Con riferimento alla lettera B, il campus di viale Romania in cui si svolgono gli insegnamenti del CdS si allinea più alla didattica tradizionale (cioè frontale) che alla didattica moderna (cioè interattiva). Nonostante questo ostacolo i docenti sono liberi ad utilizzare software adatti a gestire aule numerose o tecniche di lavoro di gruppo. Si ritiene che un cambiamento delle facilities non sia sotto il controllo dei Direttori di CdS o dei Dipartimenti.

Con riferimento alla lettera C, si ritiene possibile introdurre **peer evaluation** per gruppi di lavoro.

Con riferimento alle lettere D ed E, si monitorerà la situazione.

Con riferimento alla lettera F, i docenti che condividono insegnamenti tra i canali saranno incoraggiati a meglio coordinarsi per evitare un'esperienza diversa sullo stesso insegnamento.

## Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

**Obiettivo n.1:** Internazionalizzazione

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** IC12: studenti che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) - KPI interni legati al Global Engagement

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** È necessario aumentare i numeri degli studenti provenienti dall'estero. È necessario aumentare il numero di docenti stranieri.

**Azioni da intraprendere:** aumentare il numero di borse di studio per gli studenti stranieri; continua implementazione del piano strategico 2018-2020 con particolare riferimento alle azioni legate al Global Engagement

**Indicatore di riferimento:** IC12: studenti che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) - KPI interni legati al Global Engagement

**Responsabilità:** Direttore del CdS, Direttore del Dipartimento, Dipartimenti amministrativi, vertici dell'Ateneo

**Risorse necessarie:** risorse finanziarie per le borse, risorse finanziarie per stabilire nuove partnerships, risorse di marketing internazionale

**Tempi di esecuzione e scadenze:** continuo monitoraggio; si aspettano piccoli incrementi annuali

**Obiettivo n.2:** Soddisfazione

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** iC18 “percentuale laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio” è in decremento. L'indicatore D13 dell'indagine opinioni studenti.

**Azioni da intraprendere:**

- analisi più dettagliata della indagine sugli studenti
- per il nuovo anno accademico ulteriori domande sono state integrate nella indagine (“spiega perché non sei/sei soddisfatto”)
- valutazione del “carico didattico complessivo”
- valutazione della adeguatezza del materiale didattico
- è stato avviato un programma “Career Development Lab” mirato a supportare entrata degli studenti nel mondo di lavoro
- è stato avviato uno sistema di Mentoring che offre supporto agli studenti che muovono i primi passi nel mondo di lavoro

**Indicatore di riferimento:** iC18, iC25

**Responsabilità:** Docenti, Governance, Risk, Ufficio Studi

**Risorse necessarie:** continuo monitoraggio; si aspettano piccoli incrementi annuali

**Tempi di esecuzione e scadenze:** monitoraggio annuale

### Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2017

Nella SMA 2017 sono state segnalate le seguenti criticità importanti:

1. Internazionalizzazione
2. attrattività rispetto a studenti provenienti da altro Ateneo

Con riferimento al primo punto, si prende atto di un progresso nell'area della internazionalizzazione però in maniera lenta. Nonostante le misure avviate nell'anno precedente, la percentuale di studenti con titolo precedente all'estero rimane bassa rispetto agli obiettivi di ateneo, di dipartimento ed ai risultati che lo stesso CdS intende raggiungere. Il processo di reclutamento di docenti sul mercato di lavoro internazionale dimostra già buoni risultati ma richiede molto tempo. Inoltre, si nota un aumento di qualità nelle candidature per le posizioni più “junior” dell' Ateneo. L'ateneo ed il CdS stanno lavorando per aumentare il numero di Double Degree e gli scambi internazionali e sono state avviate nuove partnership: si sviluppano, pertanto, queste politiche attendendone i riflessi sugli indicatori dell'internazionalizzazione. La crescita dell'internazionalizzazione sia fra gli studenti sia fra il corpo docente resta, pertanto, una priorità importante del corso e dell'ateneo.

Con riferimento al secondo punto, come già spiegato nelle sezioni precedenti, il CdS sembra avere poca attrattività rispetto a studenti provenienti da altri Atenei. Questo dato, se da una parte trae origine dal fatto, positivo, che l'ateneo riesce a fidelizzare i propri studenti triennali, continua a rappresentare un elemento da monitorare. In combinazione con le attività mirate alla crescita dell'internazionalizzazione ci si aspetta un miglioramento nel lungo termine.

Per concludere, la grande maggioranza degli indicatori mostra un andamento complessivo soddisfacente, ma si continua a monitorare gli indicatori sotto soglia. Il Corso di Studio consegue buoni risultati per regolarità ed altre aree. Per quanto concerne la didattica, verranno ulteriormente migliorate la programmazione e il coordinamento tra i corsi, si condiziona il rinnovo dei contratti a docenti esterni anche sulla base della valutazione ricevuta e si farà maggiore ricorso a forme di didattica innovativa. Per esempio, un collana “case study” sviluppata all’interno del Dipartimento è già nella seconda iterazione. Gli indicatori interni legati al Global Engagement dimostrano già una buona crescita.

### **Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio**

- \* la difficoltà con le aule e le strutture segnalate nella relazione della commissione paritetica non sono nel controllo del direttore del CdS
- \* le criticità legate agli indicatori dell’internazionalizzazione richiedono una stretta collaborazione da tutte le parti dell’ateneo (per esempio, reclutamento dei docenti stranieri; attrazione degli studenti stranieri).

## Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2019

### INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018 20)

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss – prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:

#### INDICATORI ANVUR:

##### Gruppo A Indicatori Didattica

Regolarità: iC01=89,9%, iC02=97,3%

Attrattività: iC04=**27,9%**

Sostenibilità: iC05=**23,8**

Efficacia: iC07=94,3%, iC26=94,5% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100%, iC09=1,2

##### Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=9,0%, iC11=62,3%

Attrattività internazionale: iC12=**0,0%** se CdS anche in lingua inglese valore Luiss: 6,9%

##### Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=111,4%, iC14=100,0%, iC15=99,5%, iC16=98,0%, iC17=98,7%

Efficacia: iC18=**69,0%**, iC25=**89,0%** (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: iC19=**23,0% non statali**

#### INDICATORI INTERNI KPI:

##### Didattica e Experience

5. Tasso di attrattività (selezione)=6,8 (target 3,7)

6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **33,8%** (target 56,7%)

12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**86,4%** (target 89,2%)

13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**81,0%** (target 86,3%)

14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100,0% (target 86,5%)

16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=94,4% (target 86,7%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: **4,4** (media dipartimento 4,5)

##### Ricerca

210. N. pubblicazioni per docente=3,2 (target 1,7)

##### Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss") =96,0% (target 89,9%)

Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=**87,0%** media Dipartimento 87,7%

Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=**81,5%** media Dipartimento 82,7%

##### Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese=100,0% (target 31,0%)

46! % Docenti stranieri=14,0% (target 3,9%)

47! % Studenti stranieri=6,4% (target 2,7%)

58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)= 37,7% (target 19,9%)

60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)= 18,5% (target 17,6%)

#### NON KPI (scala 1:10)

Utilizzo conoscenze acquisite=**7,4** (media dipartimento 7,7)

Coerenza con gli studi effettuati=**7,6** (media dipartimento 7,8)

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) – media: **8,0** (media dipartimento 8,1)

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) – media: **7,8** (media dipartimento 7,9)

Autonomia di giudizio (ad 1 anno) – media: 8,0 (media dipartimento 8,0)

Abilità comunicative (ad 1 anno) – media: **8,1**(media dipartimento 8,2)

Capacità di apprendimento (ad 1 anno) – media=**8,2** (media dipartimento 8,3)



Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2018 e primo semestre 2019

MANAGEMENT LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
<b>Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	89,9%	1,4	63,7%	1,3	67,8%	89,0%	1,4	63,8%	1,3	68,0%	94,1%	1,4	64,9%	1,4	67,5%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	97,3%	1,4	69,1%	1,3	73,6%	95,3%	1,4	66,8%	1,3	72,2%	94,7%	1,5	64,8%	1,4	69,6%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	27,9%	0,8	33,9%	0,9	32,8%	21,1%	0,7	32,3%	0,7	31,0%	23,1%	0,7	31,0%	0,8	29,1%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	23,8	1,9	12,7	1,8	12,9	26,9	2,1	13,0	2,1	12,9	18,5	1,4	13,4	1,5	12,5	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	94,3%	1,1	88,5%	1,1	88,3%	92,7%	1,1	84,5%	1,1	85,9%	89,1%	1,1	83,6%	1,0	86,0%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	90,2%	1,1	92,7%	100,0%	1,1	91,7%	1,1	92,6%	100,0%	1,1	91,8%	1,1	92,6%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,2	1,3	1,0	1,2	1,0	1,2	1,3	1,0	1,2	1,0	1,2	1,3	0,9	1,2	1,0	
<b>Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	9,0%	2,3	3,9%	1,6	5,7%	11,7%	3,5	3,3%	2,2	5,4%	10,4%	3,2	3,3%	2,1	4,9%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	62,3%	3,3	18,9%	2,9	21,5%	57,3%	4,0	14,4%	2,9	19,5%	56,9%	5,4	10,6%	3,4	16,5%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,0%	0,0	5,2%	0,0	4,8%	3,0%	0,8	4,0%	0,8	3,8%	3,0%	1,1	2,8%	1,1	2,8%	

\* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo  
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



## MANAGEMENT LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	
<b>Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	111,4%	1,5	75,7%	1,4	77,1%	107,4%	1,4	76,9%	1,4	76,8%	108,1%	1,4	77,4%	1,4	76,0%	▬
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	100,0%	1,1	95,1%	1,0	96,2%	99,2%	1,0	96,3%	1,0	96,7%	99,1%	1,0	95,9%	1,0	96,5%	▬
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	99,5%	1,1	86,9%	1,1	88,6%	98,1%	1,1	89,3%	1,1	89,5%	98,7%	1,1	88,7%	1,1	88,5%	▬
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	98,0%	1,6	62,2%	1,4	68,6%	95,8%	1,5	64,5%	1,4	68,0%	95,6%	1,5	63,6%	1,4	66,5%	▬
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	98,7%	1,2	81,1%	1,2	83,4%	98,2%	1,2	82,1%	1,2	83,5%	94,4%	1,2	80,7%	1,2	81,7%	▬
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	69,0%	0,9	75,7%	0,9	74,5%	74,5%	1,0	76,1%	1,0	75,1%	71,6%	0,9	76,3%	1,0	74,9%	▬
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	23,0%	0,4	57,6%	0,4	64,7%	28,1%	0,4	63,4%	0,4	67,4%	27,8%	0,4	65,1%	0,4	69,3%	▬
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	▬
<b>Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere</b>																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	100,0%	1,0	95,6%	1,0	96,7%	99,6%	1,0	97,0%	1,0	97,4%	99,6%	1,0	96,5%	1,0	97,1%	▬
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	95,0%	1,5	61,6%	1,4	67,5%	96,9%	1,5	63,2%	1,4	68,5%	94,5%	1,6	60,3%	1,4	65,9%	▬
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,0%	0,0	0,2%	0,0	0,3%	0,0%	0,0	0,4%	0,0	0,4%	0,0%	0,0	0,3%	0,0	0,4%	▬
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	0,9%	0,2	6,0%	0,2	5,7%	0,0%	0,0	5,5%	0,0	5,9%	2,1%	0,3	6,2%	0,3	6,4%	▬
<b>Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità</b>																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	89,0%	1,0	91,3%	1,0	91,3%	94,7%	1,0	92,0%	1,0	92,2%	94,7%	1,0	91,4%	1,0	91,4%	▬
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	94,5%	1,4	65,7%	1,4	69,6%	88,1%	1,4	61,5%	1,3	67,4%	93,7%	1,5	61,6%	1,4	65,3%	▬
<b>Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente</b>																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	18,6	0,9	20,5	0,7	25,6	23,6	1,0	23,6	0,9	26,5	23,8	0,9	25,9	0,9	27,1	▬
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	14,2	1,0	14,1	0,8	18,3	17,6	1,1	15,9	0,9	19,1	20,5	1,2	17,4	1,0	19,6	▬
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per gli Atenei Telematici o con più del 30% dei corsi a distanza, DM 987/2016)***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	▬

\*\* Indicatori basati sugli immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM \*\*\* Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



Tabella 2.2a – Scheda dei Corsi di Studio ANVUR

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
2015		675	131	286	549	146	173	70	109	234	242	148	-
2016		743	177	269	527	181	202	71	120	266	240	177	-
2017	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	744	149	304	533	181	226	72	131	204	155	183	135
2015		627	123	256	515								
2016		698	168	245	496								
2017	Immatricolati** (L, LMCU)	691	147	275	500								
2015		1.902	376	809	2.866	306	350	141	209	422	594	149	-
2016		2.101	439	801	2.840	359	398	143	245	524	512	324	-
2017	Iscritti (L, LMCU, LM)	2.218	458	881	2.845	384	474	152	266	490	418	364	135
2015		1.774	357	754	2.535	271	332	134	193	408	541	149	-
2016		1.956	417	755	2.528	318	378	138	236	511	479	322	-
2017	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	2.069	439	831	2.545	353	443	140	253	476	391	361	135
2015		1.630	325	669	2.339	266	301	129	175	390	526	146	-
2016		1.808	382	677	2.345	314	346	135	215	488	457	309	-
2017	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	1.929	405	739	2.366	344	411	137	243	461	367	341	131
2015						138	155	66	100	225	236	143	-
2016						171	193	68	115	261	219	166	-
2017	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM					170	216	68	129	201	150	174	131

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2a - Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Media per l'Area Geografica

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
2015		269	241	201	249	52	50	50	104	104	104	104	-
2016	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	256	257	208	259	53	55	55	110	110	110	110	-
2017		258	260	202	229	57	61	61	103	103	103	103	103
2015		231	217	158	220								
2016		218	226	159	227								
2017	Immatricolati** (L, LMCU)	221	235	159	203								
2015		786	692	721	1.633	127	123	123	261	261	261	261	-
2016		783	728	714	1.549	129	122	122	264	264	264	264	-
2017	Iscritti (L, LMCU, LM)	790	758	667	1.375	135	140	140	257	257	257	257	257
2015		648	523	512	1.176	101	97	97	201	201	201	201	-
2016	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	648	553	512	1.104	100	99	99	206	206	206	206	-
2017		648	580	484	985	106	116	116	204	204	204	204	204
2015		521	445	372	967	93	84	84	187	187	187	187	-
2016	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	522	470	372	911	94	85	85	190	190	190	190	-
2017		527	496	353	817	100	98	98	189	189	189	189	189
2015						46	42	42	93	93	93	93	-
2016	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM					48	47	47	100	100	100	100	-
2017						52	52	52	95	95	95	95	95

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2a - Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Media per l'Italia.

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLI	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
2015		283	207	199	269	48	39	39	113	113	113	113	-
2016		288	210	204	269	54	42	42	116	116	116	116	-
2017	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	297	215	195	259	57	47	47	113	113	113	113	113
2015		245	181	161	240								
2016		250	184	162	239								
2017	Immatricolati** (L, LMCU)	257	189	159	230								
2015		881	657	642	1.764	118	99	99	274	274	274	274	-
2016		895	661	654	1.667	122	97	97	276	276	276	276	-
2017	Iscritti (L, LMCU, LM)	899	667	645	1.533	131	107	107	271	271	271	271	271
2015		684	489	469	1.227	93	73	73	219	219	219	219	-
2016		712	497	479	1.140	99	75	75	222	222	222	222	-
2017	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	724	508	473	1.048	107	87	87	221	221	221	221	221
2015		576	421	367	1.027	85	64	64	204	204	204	204	-
2016		605	428	383	960	93	65	65	206	206	206	206	-
2017	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	619	440	387	887	101	76	76	207	207	207	207	207
2015						43	33	33	102	102	102	102	-
2016						50	35	35	106	106	106	106	-
2017	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM					51	40	40	104	104	104	104	104

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2a - Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Variazioni percentuali.

Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
<b>variazione a.a. 2017/18 su a.a. 2016/17</b>												
Immatricolati** (L, LMCU)	Luiss	-1,0%	-12,5%	12,2%	0,8%							
	Centro	1,6%	4,0%	0,2%	-10,3%							
	Italia	2,8%	2,9%	-2,1%	-3,8%							
Iscritti (L, LMCU, LM)	Luiss	5,6%	4,3%	10,0%	0,2%	7,0%	19,1%	6,3%	8,6%	-6,5%	-18,4%	12,3%
	Centro	0,8%	4,1%	-6,6%	-11,2%	4,6%	14,9%	14,9%	-2,7%	-2,7%	-2,7%	-2,7%
	Italia	0,5%	1,0%	-1,3%	-8,0%	7,1%	10,6%	10,6%	-1,9%	-1,9%	-1,9%	-1,9%
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Luiss				-0,6%	11,9%	0,0%	12,2%	-23,0%	-31,5%	4,8%	
	Centro					9,0%	10,2%	10,2%	-4,8%	-4,8%	-4,8%	-4,8%
	Italia					2,4%	12,1%	12,1%	-1,6%	-1,6%	-1,6%	-1,6%
<b>variazione a.a. 2016/17 su a.a. 2015/16</b>												
Immatricolati** (L, LMCU)	Luiss	11,3%	36,6%	-4,3%	-3,7%							
	Centro	-6,0%	4,0%	0,7%	3,3%							
	Italia	2,0%	1,3%	0,5%	-0,4%							
Iscritti (L, LMCU, LM)	Luiss	10,5%	16,8%	-1,0%	-0,9%	17,3%	13,7%	1,4%	17,2%	24,2%	-13,8%	117,4%
	Centro	-0,4%	5,2%	-0,9%	-5,2%	1,6%	-1,0%	-1,0%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%
	Italia	4,1%	1,7%	2,3%	-7,1%	6,5%	2,5%	2,5%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Luiss					23,9%	24,5%	3,0%	15,0%	16,0%	-7,2%	16,1%
	Centro					4,2%	11,6%	11,6%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%
	Italia					16,8%	7,0%	7,0%	3,7%	3,7%	3,7%	3,7%

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2b - Indicatori Didattica ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA												
<b>Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.</b>												
iC01 - Luiss	79,8%	85,4%	89,9%	75,6%	83,6%	83,5%	88,6%	88,5%	89,9%	82,1%	91,4%	93,3%
iC01 - Italia	55,5%	53,0%	55,5%	47,1%	66,0%	63,7%	63,7%	67,8%	67,8%	67,8%	67,8%	67,8%
iC01 - Centro	51,7%	47,2%	54,7%	48,3%	65,4%	72,1%	72,1%	63,7%	63,7%	63,7%	63,7%	63,7%
Luiss /Italia	1,4	1,6	1,6	1,6	1,3	1,3	1,4	1,3	1,3	1,2	1,3	1,4
Luiss /Centro	1,5	1,8	1,6	1,6	1,3	1,2	1,2	1,4	1,4	1,3	1,4	1,5
<b>Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso</b>												
iC02 - Luiss	87,6%	92,9%	88,8%	74,4%	84,4%	92,5%	89,1%	93,4%	97,3%	92,2%	98,5%	-
iC02 - Italia	57,0%	54,5%	55,2%	33,9%	71,4%	71,2%	71,2%	73,6%	73,6%	73,6%	73,6%	-
iC02 - Centro	56,2%	54,6%	56,3%	34,1%	65,5%	76,7%	76,7%	69,1%	69,1%	69,1%	69,1%	-
Luiss /Italia	1,5	1,7	1,6	2,2	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	-
Luiss /Centro	1,6	1,7	1,6	2,2	1,3	1,2	1,2	1,4	1,4	1,3	1,4	-
<b>Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni</b>												
iC03 - Luiss	43,8%	38,9%	50,0%	61,4%								
iC03 - Italia	25,8%	21,9%	31,4%	26,5%								
iC03 - Centro	26,1%	23,3%	33,7%	29,9%								
Luiss /Italia	1,7	1,8	1,6	2,3								
Luiss /Centro	1,7	1,7	1,5	2,1								
<b>Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo</b>												
iC04 - Luiss					60,8%	61,1%	58,3%	55,0%	27,9%	62,6%	54,1%	28,9%
iC04 - Italia					36,8%	40,8%	40,8%	32,8%	32,8%	32,8%	32,8%	32,8%
iC04 - Centro					50,5%	47,6%	47,6%	33,9%	33,9%	33,9%	33,9%	33,9%
Luiss /Italia					1,7	1,5	1,4	1,7	0,9	1,9	1,6	0,9
Luiss /Centro					1,2	1,3	1,2	1,6	0,8	1,8	1,6	0,9
<b>Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)</b>												
iC05 - Luiss	24,3	12,9	20,3	30,3	17,7	24,6	4,7	36,1	23,8	14,5	20,1	22,5
iC05 - Italia	27,5	21,1	20,9	24,8	6,6	5,8	5,8	12,9	12,9	12,9	12,9	12,9
iC05 - Centro	24,2	19,6	21,7	24,7	5,9	7,2	7,2	12,7	12,7	12,7	12,7	12,7
Luiss /Italia	0,9	0,6	1,0	1,2	2,7	4,3	0,8	2,8	1,8	1,1	1,6	1,7
Luiss /Centro	1,0	0,7	0,9	1,2	3,0	3,4	0,6	2,8	1,9	1,1	1,6	1,8
<b>Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU)</b>												
<b>Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita</b>												
iC07 - Luiss				55,3%	89,7%	84,7%	90,3%	95,8%	94,3%	95,8%	-	-
iC07 - Italia				52,0%	84,9%	77,7%	77,7%	88,3%	88,3%	88,3%	88,3%	88,3%
iC07 - Centro				53,0%	86,1%	81,7%	81,7%	88,5%	88,5%	88,5%	88,5%	88,5%
Luiss /Italia				1,1	1,1	1,1	1,2	1,1	1,1	1,1	-	-
Luiss /Centro				1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	-	-

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2b - Indicatori Didattica e Internazionalizzazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
<b>GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA</b>												
<i>Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio</i>												
iC08 - Luiss	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%	100,0%	88,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%
iC08 - Italia	94,6%	92,1%	87,7%	99,2%	92,4%	88,6%	88,6%	92,7%	92,7%	92,7%	92,7%	92,7%
iC08 - Centro	96,1%	92,7%	86,6%	98,8%	95,4%	89,6%	89,6%	90,2%	90,2%	90,2%	90,2%	90,2%
Luiss /Italia	1,1	1,1	1,0	1,0	1,1	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,1
Luiss /Centro	1,0	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,1
<i>Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)</i>												
iC09 - Luiss					1,2	1,3	1,3	1,0	1,2	1,2	1,4	1,1
iC09 - Italia					1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
iC09 - Centro					1,0	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss /Italia					1,1	1,3	1,3	1,0	1,2	1,2	1,4	1,1
Luiss /Centro					1,2	1,2	1,2	1,1	1,3	1,3	1,5	1,1
<b>GRUPPO B - INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>												
<i>Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso</i>												
iC10 - Luiss	1,0%	6,1%	2,9%	2,8%	11,2%	11,1%	4,0%	2,7%	9,0%	3,0%	3,8%	14,9%
iC10 - Italia	2,3%	2,4%	3,7%	2,4%	6,5%	4,6%	4,6%	5,7%	5,7%	5,7%	5,7%	5,7%
iC10 - Centro	1,6%	2,3%	2,2%	2,3%	5,5%	5,9%	5,9%	3,9%	3,9%	3,9%	3,9%	3,9%
Luiss /Italia	0,4	2,5	0,8	1,2	1,7	2,4	0,9	0,5	1,6	0,5	0,7	2,6
Luiss /Centro	0,6	2,7	1,3	1,2	2,0	1,9	0,7	0,7	2,3	0,8	1,0	3,8
<i>Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero</i>												
iC11 - Luiss	16,3%	30,8%	37,7%	28,6%	35,1%	50,4%	24,6%	11,1%	62,3%	18,1%	21,7%	-
iC11 - Italia	17,1%	19,0%	21,5%	17,9%	19,9%	22,2%	22,2%	21,5%	21,5%	21,5%	21,5%	-
iC11 - Centro	10,8%	16,6%	14,3%	15,4%	19,3%	33,0%	33,0%	18,9%	18,9%	18,9%	18,9%	-
Luiss /Italia	1,0	1,6	1,8	1,6	1,8	2,3	1,1	0,5	2,9	0,8	1,0	-
Luiss /Centro	1,5	1,9	2,6	1,9	1,8	1,5	0,7	0,6	3,3	1,0	1,1	-
<i>Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero</i>												
iC12 - Luiss	0,7%	18,8%	7,6%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
iC12 - Italia	3,6%	4,8%	4,4%	1,4%	11,9%	4,5%	4,5%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%
iC12 - Centro	3,6%	6,4%	3,9%	2,1%	18,9%	0,5%	0,5%	5,2%	5,2%	5,2%	5,2%	5,2%
Luiss /Italia	0,2	3,9	1,7	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Luiss /Centro	0,2	2,9	1,9	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2b - Indicatori per la valutazione della didattica ANVUR di Corso di Studio. Segue Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
<b>GRUPPO E - ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA</b>												
<i>Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire</i>												
iC13 - Luiss	74,4%	81,0%	91,1%	105,4%	95,4%	105,5%	97,4%	95,2%	111,4%	98,8%	110,7%	104,8%
iC13 - Italia	57,8%	58,8%	60,0%	55,6%	77,3%	80,6%	80,6%	77,1%	77,1%	77,1%	77,1%	77,1%
iC13 - Centro	50,8%	49,2%	56,8%	59,9%	76,4%	90,6%	90,6%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%
Luiss /Italia	1,3	1,4	1,5	1,9	1,2	1,3	1,2	1,2	1,4	1,3	1,4	1,4
Luiss /Centro	1,5	1,6	1,6	1,8	1,2	1,2	1,1	1,3	1,5	1,3	1,5	1,4
<i>Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio</i>												
iC14 - Luiss	96,4%	93,9%	93,5%	94,2%	98,8%	99,5%	100,0%	99,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
iC14 - Italia	80,0%	75,7%	77,0%	76,1%	95,1%	93,9%	93,9%	96,2%	96,2%	96,2%	96,2%	96,2%
iC14 - Centro	75,2%	66,9%	75,3%	75,7%	95,5%	98,3%	98,3%	95,1%	95,1%	95,1%	95,1%	95,1%
Luiss /Italia	1,2	1,2	1,2	1,2	1,0	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss /Centro	1,3	1,4	1,2	1,2	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1
<i>Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno</i>												
iC15 - Luiss	93,5%	90,5%	91,6%	93,8%	96,5%	99,1%	97,1%	98,4%	99,5%	98,7%	99,4%	100,0%
iC15 - Italia	69,3%	65,6%	68,0%	64,7%	88,7%	86,3%	86,3%	88,6%	88,6%	88,6%	88,6%	88,6%
iC15 - Centro	63,2%	54,6%	63,7%	67,1%	89,7%	92,0%	92,0%	86,9%	86,9%	86,9%	86,9%	86,9%
Luiss /Italia	1,3	1,4	1,3	1,4	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
Luiss /Centro	1,5	1,7	1,4	1,4	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,2
<i>Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno</i>												
iC16 - Luiss	78,1%	84,4%	87,3%	89,2%	86,5%	94,4%	89,7%	94,6%	98,0%	90,7%	98,9%	93,9%
iC16 - Italia	47,8%	46,6%	48,1%	43,4%	66,7%	69,1%	69,1%	68,6%	68,6%	68,6%	68,6%	68,6%
iC16 - Centro	40,7%	34,9%	43,3%	45,6%	65,8%	77,4%	77,4%	62,2%	62,2%	62,2%	62,2%	62,2%
Luiss /Italia	1,6	1,8	1,8	2,1	1,3	1,4	1,3	1,4	1,4	1,3	1,4	1,4
Luiss /Centro	1,9	2,4	2,0	2,0	1,3	1,2	1,2	1,5	1,6	1,5	1,6	1,5
<i>Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio</i>												
iC17 - Luiss	84,3%	85,0%	82,1%	75,7%	93,5%	91,6%	92,4%	96,0%	98,7%	97,9%	99,3%	-
iC17 - Italia	51,1%	44,3%	46,6%	29,7%	82,1%	75,7%	75,7%	83,4%	83,4%	83,4%	83,4%	-
iC17 - Centro	46,8%	39,5%	45,5%	31,5%	77,6%	81,0%	81,0%	81,1%	81,1%	81,1%	81,1%	-
Luiss /Italia	1,6	1,9	1,8	2,5	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	-
Luiss /Centro	1,8	2,2	1,8	2,4	1,2	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	-
<i>Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio</i>												
iC18 - Luiss	63,0%	67,1%	59,3%	72,2%	54,5%	59,1%	58,6%	68,8%	69,0%	69,0%	69,5%	-
iC18 - Italia	71,2%	64,8%	64,7%	68,0%	70,0%	71,7%	71,7%	74,5%	74,5%	74,5%	74,5%	74,5%
iC18 - Centro	73,1%	69,5%	64,6%	69,5%	69,9%	72,5%	72,5%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%
Luiss /Italia	0,9	1,0	0,9	1,1	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	-
Luiss /Centro	0,9	1,0	0,9	1,0	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	-
<i>Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata</i>												
iC19 - Luiss	58,8%	34,0%	24,7%	43,0%	15,2%	19,0%	22,4%	31,1%	23,0%	34,4%	23,8%	16,2%
iC19 - Italia	67,7%	74,1%	68,4%	82,0%	70,0%	58,8%	58,8%	64,7%	64,7%	64,7%	64,7%	64,7%
iC19 - Centro	71,1%	72,7%	58,0%	76,7%	56,0%	40,3%	40,3%	57,6%	57,6%	57,6%	57,6%	57,6%
Luiss /Italia	0,9	0,5	0,4	0,5	0,2	0,3	0,4	0,5	0,4	0,5	0,4	0,3
Luiss /Centro	0,8	0,5	0,4	0,6	0,3	0,5	0,6	0,5	0,4	0,6	0,4	0,3



Tabella 2.2b - Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18 E	L-33 AND ECONOMICS BUSINESS	L-36 SCIENZE POLITICHE	LMG/01 GIURISPRUDENZA	LM-56 E ECONOMIA FINANZA	LM-62 RELAZIONI INTERNAZIONALI	LM-62 E GOVERNO POLITICHE	LM-77 E AMMINISTRAZIONE, FINANZA CONTROLLO	LM-77 MANAGEMENT	LM-77 GESTIONE D'IMPRESA	LM-77 MARKETING	LM-77 FINANZA AZIENDALE
<b>INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE</b>												
<i>Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno</i>												
iC21 - Luiss	98,7%	98,0%	97,1%	98,2%	100,0%	99,5%	100,0%	99,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
iC21 - Italia	87,5%	86,4%	86,2%	87,9%	96,3%	96,0%	96,0%	96,7%	96,7%	96,7%	96,7%	96,7%
iC21 - Centro	85,4%	83,2%	85,2%	88,1%	96,4%	98,5%	98,5%	95,6%	95,6%	95,6%	95,6%	95,6%
Luiss /Italia	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss /Centro	1,2	1,2	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
<i>Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea</i>												
iC22 - Luiss	73,4%	74,8%	79,3%	62,3%	70,2%	88,1%	89,7%	94,8%	95,0%	90,0%	97,0%	-
iC22 - Italia	40,6%	33,9%	37,8%	19,4%	63,0%	65,5%	65,5%	67,5%	67,5%	67,5%	67,5%	-
iC22 - Centro	33,6%	26,5%	35,4%	19,8%	52,4%	72,5%	72,5%	61,6%	61,6%	61,6%	61,6%	-
Luiss /Italia	1,8	2,2	2,1	3,2	1,1	1,3	1,4	1,4	1,4	1,3	1,4	-
Luiss /Centro	2,2	2,8	2,2	3,1	1,3	1,2	1,2	1,5	1,5	1,5	1,6	-
<i>Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo</i>												
iC23 - Luiss	0,3%	0,7%	1,5%	0,6%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-
iC23 - Italia	3,8%	6,9%	5,0%	5,6%	1,0%	1,7%	1,7%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	-
iC23 - Centro	5,0%	10,4%	5,0%	5,5%	0,7%	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	-
Luiss /Italia	0,1	0,1	0,3	0,1	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Luiss /Centro	0,1	0,1	0,3	0,1	1,7	-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
<i>Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni</i>												
iC24 - Luiss	10,5%	11,7%	13,3%	11,6%	0,7%	3,9%	1,5%	0,0%	0,9%	0,4%	0,0%	-
iC24 - Italia	30,3%	36,1%	35,2%	43,6%	6,3%	11,3%	11,3%	5,7%	5,7%	5,7%	5,7%	-
iC24 - Centro	34,6%	42,8%	37,8%	42,2%	7,0%	8,0%	8,0%	6,0%	6,0%	6,0%	6,0%	-
Luiss /Italia	0,3	0,3	0,4	0,3	0,1	0,3	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	-
Luiss /Centro	0,3	0,3	0,4	0,3	0,1	0,5	0,2	0,0	0,2	0,1	0,0	-
<i>Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS</i>												
iC25 - Luiss	87,0%	85,7%	90,4%	88,0%	83,3%	83,3%	82,8%	87,5%	89,0%	88,8%	89,8%	-
iC25 - Italia	89,8%	87,5%	88,9%	87,3%	89,2%	89,7%	89,7%	91,3%	91,3%	91,3%	91,3%	-
iC25 - Centro	89,3%	87,8%	87,7%	87,2%	90,0%	88,7%	88,7%	91,3%	91,3%	91,3%	91,3%	-
Luiss /Italia	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	-
Luiss /Centro	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	-
<i>Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita</i>												
iC26 - Luiss				50,6%	90,0%	58,1%	82,5%	89,9%	94,5%	86,0%	-	-
iC26 - Italia				29,0%	65,7%	60,3%	60,3%	69,6%	69,6%	69,6%	-	-
iC26 - Centro				30,1%	67,0%	62,6%	62,6%	65,7%	65,7%	65,7%	-	-
Luiss /Italia				1,7	1,4	1,0	1,4	1,3	1,4	1,2	-	-
Luiss /Centro				1,7	1,3	0,9	1,3	1,4	1,4	1,3	-	-

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2b - Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE	
<b>INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE</b>												
<b>Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)</b>												
iC27 - Luiss	27,0	9,6	12,8	26,0	5,7	13,1	3,3	25,6	18,6	15,0	10,3	19,0
iC27 - Italia	43,1	44,7	40,8	38,8	14,4	11,0	11,0	25,6	25,6	25,6	25,6	25,6
iC27 - Centro	35,2	39,2	33,6	37,0	10,5	8,6	8,6	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5
<b>Luiss /Italia</b>	<b>0,6</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>0,7</b>	<b>0,4</b>	<b>1,2</b>	<b>0,3</b>	<b>1,0</b>	<b>0,7</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>	<b>0,7</b>
<b>Luiss /Centro</b>	<b>0,8</b>	<b>0,2</b>	<b>0,4</b>	<b>0,7</b>	<b>0,5</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	<b>1,2</b>	<b>0,9</b>	<b>0,7</b>	<b>0,5</b>	<b>0,9</b>
<b>Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)</b>												
iC28 - Luiss	26,8	9,8	10,4	18,9	3,6	8,1	2,5	17,9	14,2	10,7	7,0	19,0
iC28 - Italia	40,6	46,1	37,2	29,6	10,8	8,0	8,0	18,3	18,3	18,3	18,3	18,3
iC28 - Centro	34,3	45,0	30,9	21,7	6,9	6,2	6,2	14,1	14,1	14,1	14,1	14,1
<b>Luiss /Italia</b>	<b>0,7</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>0,6</b>	<b>0,3</b>	<b>1,0</b>	<b>0,3</b>	<b>1,0</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>	<b>1,0</b>
<b>Luiss /Centro</b>	<b>0,8</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>0,9</b>	<b>0,5</b>	<b>1,3</b>	<b>0,4</b>	<b>1,3</b>	<b>1,0</b>	<b>0,8</b>	<b>0,5</b>	<b>1,3</b>

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



DIM-2018		KPI per Dipartimento (Da piano strategico di Ateneo)				KPI per cds 17 - 18						
				Economia e Management LT	Amministrazione, Finanza e Controllo LM	Gestione d'Impresa LM	Economia e Direzione delle Imprese (LM - non più attiva nel 17/18)	Consulenza Professionale e Revisione Aziendale (LM - non più attiva nel 17/18)	Management LM	Marketing LM	Corporate Finance (Corso interdipartimentale DIM e DEF) LM	
MACRO AREA	KPI	Indicatore	TARGET 2018	ACTUAL 2018								
	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	3,8	3,2	3,2							
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	3,7	4,4		3,5	5,1		6,8	4,0	2,6	
	6	% di studenti non-Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari	56,7%	46,8%		56,5%	62,2%		33,8%	54,7%	28,9%	
	16!	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)	86,7%	89,7%			87,0%	92,4%	94,4%		attivata nel 17/18	
Didattica ed Experience	iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio				63,0%	68,8%	69,0%		69,0%	69,5%	attivata nel 17/18
	iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS				87,0%	87,5%	88,8%		89,0%	89,8%	attivata nel 17/18
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica (17/18)	89,2%	88,3%	89,0%	85,8%	89,8%	89,5%	91,7%	86,4%	88,1%	86,7%
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	86,3%	81,0%					dato disponibile a livello di dipartimento			
	14	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	86,5%	91,2%	36,6%	attivata nel 17/18	attivata nel 17/18	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	attivata nel 17/18
Global Engagement	46!	% Docenti stranieri	3,9%	4,3%	0,5%	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	14,0%	4,0%	6,7%
	47!	% Studenti stranieri (cittadinanza non italiana)	2,7%	1,5%	0,6%	0,8%	0,0%	1,9%	0,0%	6,4%	1,7%	2,2%



	55!	% Insegnamenti in inglese (se post lauream, master ed executive)	31,0%	<b>25,5%</b>	2,5%	14,3%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%	38,2%	100,0%
	58	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	19,9%	<b>22,3%</b>	13,1%	attivata nel 17/18	attivata nel 17/18			37,7%	28,2%	51,1%
	60	% Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)	17,6%	<b>18,5%</b>					dato disponibile a livello di dipartimento			
	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")	89,9%	<b>92,5%</b>		attivata nel 17/18	attivata nel 17/18	91,9%	95,0%	96,0%		attivata nel 17/18
<b>Sustainable Growth</b>		% Studenti interessati agli argomenti dei corsi (Val. didattica 17/18) <sup>1</sup>	87,7%		89,0%	88,5%	88,4%	88,9%	91,7%	87,0%	88,3%	88,0%
		% Studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi (Val. didattica 17/18) <sup>1</sup>	82,7%		86,0%	78,4%	84,9%	83,6%	91,0%	81,5%	77,5%	77,1%
	210	N. pubblicazioni per docente (strutturati)	1,7	<b>3,2</b>					dato disponibile a livello di dipartimento			

<sup>1</sup>Il target è calcolato come media ponderata del dipartimento



		Economia e Management LT	Amministrazione, Finanza e Controllo LM	Gestione d'Impresa LM	Economia e Direzione delle Imprese (LM - non più attiva nel 17/18)	Consulenza Professionale e Revisione Aziendale (LM - non più attiva nel 17/18)	Management LM	Marketing LM	Corporate Finance (Corso interdipartimentale DIM e DEF) LM	
	Indicatore	TARGET 2018								
	Utilizzo conoscenze acquisite - media	7,7			7,8	7,8	7,4			
	Coerenza con gli studi effettuati - media	7,8			7,8	7,9	7,6			
	Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media	8,1			8,1	8,1	8,0			
(scala 1:10)	Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media	7,9			7,9	7,8	7,8			
	Autonomia di giudizio (ad 1 anno) - media	8,0			8,0	8,0	8,0			
	Abilità comunicative (ad 1 anno) - media	8,2			8,2	8,0	8,1			
	Capacità di apprendimento (ad 1 anno) - media	8,3			8,3	8,1	8,2			
scala 1:5	Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale	4,5	4,7	4,2	4,6	4,0	5,0	4,4	4,6	4,2

Il target è calcolato come media ponderata del dipartimento