



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Management
Codizione	0580507307800005
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	LM-77
Sede	Viale Romania
Dipartimento	Impresa e Management
Anno di Attivazione	2015-2016 – ultima modifica di Ordinamento
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Gruppo di riesame del CdS	<p>Componenti obbligatori Prof. Fabian Kurt Falk HOMBERG (Direttore del CdS) Prof. Evangelos SYRIGOS (docente del CdS designato dal Dean della Graduate School) Dott. Luigi NASTA (Program Manager) Dott.ssa Maria RANIERI (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto) Dott.ssa Maria MURRONE (amministrativo con funzione di supporto) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 24 novembre 2022.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2022 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2022, e i KPI da Piano Strategico.</p>
----------------------------------	--

estratto dal verbale della Consiglio della School del 13 dicembre 2022

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

4. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022

..... Omissis

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School

La Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2021/2022. La Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022 sono consultabili agli allegati n. 4a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g, 4h, 4i, 4j, 4k, 4l, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Per facilitare una lettura d'insieme, è stato inoltre redatto un report con le principali azioni migliorative proposte e da intraprendere in relazione alle criticità emerse da ciascuna SMA, disponibile all'allegato n.5, precedentemente condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

➤ Management

- Obiettivo n. 1: Continuo aumento del livello di soddisfazione degli studenti.



Azioni da intraprendere: monitorare transizione verso il modello educativo enquiry-based; continua valutazione del carico didattico complessivo; continua valutazione dell'adeguatezza del materiale didattico.

- Obiettivo n. 2: Aumentare il percentuale degli iscritti al primo anno con precedente titolo all'estero.
Azioni da intraprendere: interventi di orientamento internazionale; campagne pubblicitarie di attrattività per attrarre studenti internazionali; borse di studio.
- Obiettivo n. 3: Aumentare la percentuale di studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo.

Azioni da intraprendere: il numero di tirocini svolti han un impatto sulla capacità dello studente di trovare impegno nell'arco di 3 mesi della laurea per cui si rendono necessari interventi di orientamento sulle disponibilità di tirocini e un'attività ulteriore di CV coaching.

- Obiettivo n. 4: Ridurre le sovrapposizioni degli esami, particolarmente per il secondo anno del CdS.
Azioni da intraprendere: le sovrapposizioni creano problemi e un livello elevato d' insoddisfazione tra gli studenti per cui è necessario valutare la possibilità di prolungamento del periodo della sessione d'esami (p.e. 1 settimana di più); pianificare le esami in maniera più sensibile.

Si segnalano, inoltre, le seguenti azioni che non possono essere adottate a livello di CdS ma necessitano di una discussione a livello di School e/o di Ateneo:

- La necessità di incrementare nelle aule le prese di corrente per le lezioni del CdS e di garantire una maggiore disponibilità di aule per svolgere lavori di gruppo, elemento ormai imprescindibile della nuova metodologia didattica
- La risoluzione di residuali problemi relativi al sovraffollamento del Campus.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022.

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2022
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2021 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2020/21](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2021/22](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2021/22](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori Digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)



Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2018-2021 è stato il seguente: 216, 193, 240, 181 iscritti primo anno, e nel 2020/2021 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM, è aumentato del +24,4% rispetto al 2019/20 (da 193 a 240), più del Centro +7,5% e dell'Italia +6,0% nella classe; la variazione 2021/2022 rispetto a 2020/2021 è risultata -24,6%.

L'aumento delle immatricolazioni è dovuto ad un cambiamento delle regole d'accesso per rispondere alle esigenze legate alla pandemia COVID-19. Negli anni futuri, però, l'obiettivo è quello di ridurre il numero degli iscritti sulla laurea magistrale di management. Il primo passo è stato fatto con successo con uno scalo di iscrizioni di - 24,6%. Continueremo in questa direzione e abbiamo già raggiunto un numero di iscrizioni più basso nell'anno accademico 2022/23.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC04.

Sempre alta, stabile rispetto a 2019, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) - da 92,1% a 89,3%. Alta e in aumento rispetto al 2019 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 94,9% del 2019 a 96,8% del 2020 (nel 2021 da ANVUR risulta 98,6% e da KPI Luiss risulta 98,6%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in diminuzione. Si passa infatti da 27,4% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2019 a 16,2% nel 2020 (in aumento nel 2021 da ANVUR risulta 31,2% e da KPI Luiss risulta 31,1%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 26,9 ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%, sopra la media del Centro e dell'Italia.

L'indicatore iC09 - valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8. Non si evidenziano criticità legate a questi indicatori. La variazione del rapporto studenti/docenti è principalmente legata al numero elevato di iscritti. Questo valore dovrebbe aumentare nuovamente a partire dal prossimo anno. Nell'anno accademico 2022/23 dovrebbe scendere perché abbiamo già realizzato un numero più basso degli iscritti.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori elevati, sopra la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in diminuzione nel 2020 - da 17,3% a 12,9% (nel 2021 da KPI Luiss risulta 11,3%).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 71,0% nel 2020, in aumento rispetto al valore nel 2019 (nel 2021 da ANVUR risulta 65,9% e da KPI Luiss risulta 65,9%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), è in diminuzione da 12,4% nel 2019 a 9,0% nel 2020 (in ulteriore diminuzione nel 2021 da ANVUR risulta 7,5% e da KPI Luiss risulta 7,5%).

Lo sviluppo degli indicatori di internazionalizzazione dimostra un quadro soddisfacente. È essenziale continuare in questa direzione.

Per quanto riguarda iC10 è importante tenere presente che gli scambi universitari dimostrano ancora effetti legati alla pandemia e si ritornerà a regime solo nell'anno accademico 2022/23.

Per quanto riguarda iC12 è importante tenere presente che diverse misure sono state lanciate per attrarre studenti internazionali: proprio per questo motivo si monitorerà questo calo nell'indicatore, in quanto si ritiene che sarà necessario tempo per migliorare l'indicatore.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC19, stabili nel tempo e confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 100,0%, stabile rispetto a 2019, la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

Stabile rispetto al 2019 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 62,6% nel 2019 a 77,0% nel 2020, sotto la media del Centro e dell'Italia (stabile nel 2021 da ANVUR risulta 75,5%).

Successo da evidenziare su iC18 (% di laureati che si iscriverebbero di nuovo nello stesso CdS) che ha visto un aumento notevole, pur restando al di sotto della media del Centro e dell'Italia. L'indicatore iC19 è legato alla composizione della faculty, che non dipende dal CdS.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

Nel 2020 iC22 "Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso" risulta pari a 94,3% in aumento rispetto al 2019 in cui era pari a 92,6%.

Gli indicatori presentano degli ottimi valori. Il monitoraggio avviene in modo regolare.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 94,7%, è in diminuzione ma sopra la media del Centro e dell'Italia:

2018: 91,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 84,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2020: 95,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 94,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: nella media del Centro e sopra la media dell'Italia:

2018: 89,5% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 98,9% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2020: 88,4% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS



2021: 93,0% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: stabile e sopra media del Centro e dell'Italia:
 2018: 100,0% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2019: 100,0% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2020: 95,8% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2021: 98,8% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

L'indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi CEFOP basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.
 Il CdS presenta una buona coerenza verticale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in ISCO 1, 2, 3) e orizzontale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in professioni e attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS).
 Lo sviluppo degli indicatori di internazionalizzazione dimostra un quadro soddisfacente, con l'eccezione del piccolo calo nel iC25. Da monitorare.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra la media del Centro e dell'Italia.
 Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 32,1 per il 2020 (nel 2021 da ANVUR 22,7), stabile e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 32,3 per il 2020 (nel 2021 da ANVUR 14,1), in miglioramento.
 Il rapporto studenti/docenti è nei limiti della soglia (numerosità classe diviso 3).
 Lo sviluppo degli indicatori è legato alla composizione della faculty. Da monitorare, ma al momento non si evidenziano problemi.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(<https://intranet.luiss.it/documenti/21-valutazione-della-didattica-dei-cds>; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LM-77 Management l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è passato da 89,8% a 90,6%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 86,0% e 83,8%.
 Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenziano con frequenze di scelta superiori al 20,0% S8 Inserire prove di esame intermedie. Andamento stabile dell'indice sintetico e degli altri indicatori. Il Direttore del CdS insieme al Direttore del Dipartimento valuta regolarmente le opinioni degli studenti sulla didattica dei singoli insegnamenti al fine di migliorare questi indicatori.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

- 1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 89,1% (target 77,0%)
 - 2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 96,8% (target 95,0%)
 - 4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) 16,2% (target 30,0%)
 - 5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - 12,2 (target 12,5)
 - 7 - Indice sintetico Valutazione della didattica 90,6% (target 90,5%)
 - 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) 5,7 (target 5,8)
 - 9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 84,4% (target 100,0%)
 - 10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) 88,4% (target 90,0%)
 - 55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 1,9%
 - 57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 32,1
 - 58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 26,9
 - 59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 40,2%
 - 60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0%
 - 61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) 95,8%
 - 108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 94,9%
 - 109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 98,3%
 - 113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,7 (scala 1:5)
- Andamento soddisfacente degli indicatori. Il CdS continua a monitorarli. L'eccezione è indicatore numero 9 (% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 84,4% (target 100,0%)). Qui il CdS intende intervenire. L'esperienza del tirocinio è essenziale anche per mantenere un livello elevato di studenti che trovano lavoro entro 3 mesi dalla laurea.

Global Regional Engagement Strategy

- 26 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - 17,3% (target 27%)
- 29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 221 (target 250)
- 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) 6,3 (target 5,0%)
- 31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 9,0% (target 12,0%)
- 32 - % Studenti stranieri 18,3% (target 14,0%)
- 35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 38,7% (target 43,0%)



62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 12,8%

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 71,0%

Andamento soddisfacente degli indicatori. Il CdS continua a monitorarli, sottolineando la necessità di cercare di aumentare il numero degli iscritti internazionali.

Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 95,8% (target 88,0%)

47 - % Docenti strutturati donne - 31,3% (target 22%)

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 77,0% (target 75%)

Ottimo risultato sulla soddisfazione complessiva.

Ricerca - da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index 77,3% (target 79%)

16 - Indicatore QS Citations per paper 73,2% (target 79,9%)

17 - Indicatore QS Academic reputation 65,3% (target 66,9%)

18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo 40,0% (target 80,0%)

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) 1,1 (target 1,0)

21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) 3,5% (target 3,6%)

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €1.079.650 (target €384.521,6)

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €0 (target €422.973,8)

Per quanto riguarda gli indicatori legati alla ricerca il Dipartimento a cui afferisce il CdS è leggermente sotto i KPI interni, con eccezione dei fondi provenienti da attività conto terzi. Questi aspetti, inoltre, non sono sotto il pieno controllo del direttore del CdS.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

La media degli indicatori relativi alla "Luiss Uniqueness" è in crescita (93,5% > 95,4%) e dimostra che il CdS, che adotta il modello educativo fully enquiry based, contribuisce in modo sensibile al perseguimento degli obiettivi del modello educativo Luiss. Anche la media degli indicatori relativi alla "Global Regional Engagement Strategy" è molto positiva (79,6) così come quella degli indicatori riferiti alla "Sustainability at large" che rimane stabile al 100%, raggiungendo il valore massimo.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 6,8

Coerenza con gli studi effettuati: 7,6

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,7

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,5

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 7,7

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,1

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 7,9

L'indicatore che si riferisce all'utilizzo delle conoscenze acquisite è troppo basso. Con il cambiamento attraverso EB-corsi ci si aspetta un aumento nel futuro.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,79 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 100%

Gli indicatori presentano degli ottimi valori. Il monitoraggio avviene in modo regolare.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Il corso, anche per l'anno accademico 2020-2021, ha avuto delle ottime valutazioni della didattica. L'unica criticità è relativa al corso di Management Decision Making È stato testato un progetto di valutazione dei collaboratori alla cattedra.	Nell'anno accademico in corso, uno dei due contitolari non insegnerà nel corso di studio in questione. Vista la difficoltà da parte gli studenti di compilare il questionario in modo attento ed efficace, per il momento si decide di non inserire un ulteriore questionario per la valutazione dei collaboratori alla cattedra.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Nel corso delle riunioni della CPDS è emersa la carenza del numero delle prese di corrente per caricare i PC, strumento di uso quotidiano degli studenti.	Necessità di sollecitare gli uffici competenti per integrare il numero delle aule completamente elettrificate.



		Gli studenti lamentano anche il numero di aule disponibili per svolgere lavori di gruppo, elemento ormai imprescindibile della nuova metodologia didattica	Incrementare il numero delle aule prenotabili per i lavori di gruppo degli studenti, anche in immobili adiacenti al Campus.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Il nuovo modello didattico enquiry-based non è stato annunciato e dettagliato in modo esaustivo e gli studenti si sono trovati in difficoltà Si è riscontrato un workload eccessivo dovuto all'aumento dei lavori di gruppo a cui non è corrisposta una riduzione della parte teorica dei corsi enquiry-based.	Prevedere delle giornate di formazione alle nuove matricole affinché acquisiscano per tempo tutte le informazioni necessarie e affrontino il nuovo modello didattico in modo consapevole. È necessario rivedere l'organizzazione dei corsi, cercando di ridurre, ove possibile, i contenuti meramente teorici
		Si è denotata una sovrapposizione delle scadenze previste per i vari insegnamenti.	Si richiede un maggior coordinamento tra docenti dello stesso semestre per distanziare meglio le scadenze delle consegne.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, valutando completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non vi sono proposte
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle parti pubbliche della SUA-CdS valutandole complete ed esaustive.	Non vi sono proposte.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Gli studenti dei corsi enquiry-based temono che il fatto di avere un solo appello, li possa discriminare ai fini del Bando Erasmus che, essendo di Ateneo, fa sì che si confrontino con studenti che hanno potuto sfruttare due appelli	La CPDS chiede che venga coinvolto l'Ufficio Scambi per la definizione di un meccanismo di compensazione al fine di annullare ogni possibile disparità.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Management	Criticità: Gli studenti dei corsi enquiry-based temono che il fatto di avere un solo appello, li possa discriminare ai fini del Bando Erasmus che, essendo di Ateneo, fa sì che si confrontino con studenti che hanno potuto sfruttare due appelli	Linea di azione: La CPDS chiede che venga coinvolto l'Ufficio Scambi per la definizione di un meccanismo di compensazione al fine di annullare ogni possibile disparità.

La criticità legata all'appello unico deve essere fortemente ridimensionata. Sul CdS in Management sono operativi numerosi double degree a disposizione sui quali gli studenti competono esclusivamente tra di loro. Inoltre, la modalità enquiry based prevede che l'appello finale abbia un peso massimo di 30% per cui gli studenti, pur avendo un unico appello, hanno maggiore controllo del voto al momento della prova finale rispetto agli studenti degli altri CdS.

In ogni caso si tratta di una problematica in corso di risoluzione, posto che molti dei CdS magistrali dell'Ateneo hanno adottato il modello FEB a partire dall'a.a. 22-23 e tutte le LM saranno uniformate a tale modello nell'a.a. 23-24.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Continuo aumento della soddisfazione

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: iC25 è cruciale per l'ateneo

Azioni da intraprendere:

- monitorare transizione verso il modello educativo enquiry-based
- continua valutazione del carico didattico complessivo
- continua valutazione dell'adeguatezza del materiale didattico

Indicatore di riferimento: iC25



Responsabilità: Docenti, Governance, Risk, Ufficio Studi

Interlocutore con il quale interagire: n/a

Risorse necessarie:

- continuo monitoraggio;
- ci si aspetta piccoli incrementi annuali
- learning tecnologia supporto IT

Tempi di esecuzione e scadenze: monitoraggio annuale

Obiettivo n. 2: aumentare il percentuale degli iscritti al primo anno con precedente titolo all'estero

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC12

Problema da risolvere, Area da migliorare: iC12 ha un impatto sulle iscrizioni di studenti internazionali che devono aumentare

Azioni da intraprendere:

- interventi di orientamento internazionale
- campagne pubblicitarie di attrattività per attrarre studenti internazionali
- borse di studio

Indicatore di riferimento: iC12

Responsabilità: Docenti, Ammissioni, prorettore internazionalizzazione

Interlocutore con il quale interagire: n/a

Risorse necessarie: budget

Tempi di esecuzione e scadenze: monitoraggio annuale

Obiettivo n. 3: aumentare % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 84,4% (target 100,0%)

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI - 9

Problema da risolvere, Area da migliorare: tirocini svolti hanno un impatto sulla capacità dello studente di trovare impegno nell'arco di 3 mesi della laurea che è una soglia importante per noi

Azioni da intraprendere:

- interventi di orientamento sulle disponibilità di tirocini
- CV coaching

Indicatore di riferimento: KPI -9

Responsabilità: Docenti, Career Services

Interlocutore con il quale interagire: n/a

Risorse necessarie: career services personale

Tempi di esecuzione e scadenze: monitoraggio annuale

Obiettivo n. 4: diminuire le sovrapposizioni degli esami, particolarmente per il secondo anno del CdS

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: soddisfazione complessiva iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: è già difficile per gli studenti prendere un tot di esami nel periodo di 2 settimane previsto per l'appello unico; le sovrapposizioni creano problemi e un livello elevato d' insoddisfazione tra gli studenti.

Azioni da intraprendere:

- proposta: prolungare periodo del appello (p.e. 1 settimana di più)
- pianificare le esami in maniera più sensibile; in alcuni casi studenti prendono 3 esami nello stesso giorno

Indicatore di riferimento: iC25

Responsabilità: Pianificazione Didattica

Interlocutore con il quale interagire: Direttore CdS, Program Manager

Risorse necessarie: spazi per esami

Tempi di esecuzione e scadenze: monitoraggio semestrale

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2020

Obiettivo n. 1: Aumentare il valore degli indicatori legati alla soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC18 , iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: L'indicatore iC18 "percentuale laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" è stabile ma preferiremmo una crescita nel medio/lungo periodo. Anche iC25 Soddisfazione laureandi rimane sotto il livello target.

Azioni da intraprendere:

- monitorare transizione verso il modello educativo enquiry-based
- continua valutazione del carico didattico complessivo
- continua valutazione dell'adeguatezza del materiale didattico
- continuo monitoraggio per ridurre l'impatto negativo del COVID.

Indicatore di riferimento: iC18, iC25

Responsabilità: Docenti, Governance, Risk, Ufficio Studi

Interlocutore con il quale interagire: n/a

Risorse necessarie:

- continuo monitoraggio;
- ci si aspetta piccoli incrementi annuali
- learning tecnologia supporto IT

Tempi di esecuzione e scadenze: monitoraggio annuale

Si vedono effetti positivi relativi all'andamento degli indicatori iC25 e iC18. Il nuovo modello educativo dovrebbe creare un ulteriore effetto positivo rispetto a questo aspetto.



Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

- la carenza del numero delle prese di corrente per caricare i PC, strumento di uso quotidiano degli studenti.
- residuali problemi relativi al sovraffollamento del Campus, già evidenziati nella precedente SMA, che permangono tutt'ora anche se in misura minore grazie allo svolgimento di parte delle lezioni online, e che vengono evidenziate anche per quest'anno.
- aumento numero di aule disponibili per svolgere lavori di gruppo, elemento ormai imprescindibile della nuova metodologia didattica

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2022

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2022) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=266, iC00c=240, iC00d=469, iC00e=458, iC00f=430

Regolarità: iC01=89,3%, iC02=96,8%, iC22=94,3%

Sostenibilità: iC05=26,9

Efficacia: iC07=95,8%, iC26=88,4% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,3, iC27=32,1, iC28 =32,3

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=12,9%, iC11=71,0%

Attrattività internazionale: iC12=9,0% se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=100,0%, iC14=99,2%, iC15=98,8%, iC16bis=91,3%, iC17=96,3%

Efficacia: iC18=77,0%, iC25=95,8% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 92,3% (target 75,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 94,9% (target 94,9%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) 30,4% (target 30,0%)

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 100,0% (target 100,0%)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) 98,9% (target 92,0%)

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 0,5%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 33,8

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 21,4

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 44,9%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0%

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) 100,0%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 98,5%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 95,4%

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,9 (scala 1:5)

Global Regional Engagement Strategy

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 469 (target 463)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) nd (target 4,5%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 16,4% (target 16,4%)

32 - % Studenti stranieri 14,6% (target 12,0%)

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 60,7% (target 40,0%)

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 17,3%

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 63,4%

Sustainability "at large"

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 62,6%

Ricerca – da Dipartimento

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €595.500 (target €384.521,6)

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €344.075,7 (target €489.507,6)

Utilizzo conoscenze acquisite: 6,8

Coerenza con gli studi effettuati: 7,6

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,7

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,5

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 7,7

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,1

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 7,9

(scala 1:10)

COMMENTI

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica



Immatricolati: iC00a=266, iC00c=240, iC00d=469, iC00e=458, iC00f=430
 Regolarità: iC01=89,3%, iC02=96,8%, iC22=94,3%
 Sostenibilità: iC05=26,9
 Efficacia: iC07=95,8%, iC26=88,4% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
 Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,3, iC27=32,1, iC28 =32,3

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
 Mobilità in uscita: iC10=12,9%, iC11=71,0%
 Attrattività internazionale: iC12=9,0% se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
 Regolarità: iC13=100,0%, iC14=99,2%, iC15=98,8%, iC16bis=91,3%, iC17=96,3%
 Efficacia: iC18=77,0%, iC25=95,8% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (95,4%): ad esclusione del KPI 4 % Iscritti 1 anno (LM) laureati in altro ateneo tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 84,4% nel 2020/21.

Sustainability “at large” (100,0%): gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2020/21 (KPI 46 - iC25 ANVUR pari a 100,0% Soddisfazione laureandi per il CdS).

Global Regional Engagement Strategy (81,9%): ad esclusione dei KPI 26 % Docenti stranieri (strutturati e contratto), del KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) e del KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore a 96,8% nel 2020/21.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti R3 del CdS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2021) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica
 Attrattività: **iC04=16,2%**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
 Qualificazione Docenza: **iC19=40,2%** non statale

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - **11,7 (target 12,0)**

6 - % di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did “Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?” **83,8% (target 85,0%)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica **89,8% (target 90,0%)**

Sustainability “at large”

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 **84,6% (target 86,0%)**

Ricerca – da Dipartimento

15 – Indicatore QS H-Index **76,0% (target 77,5%)**

16 – Indicatore QS Citations per paper **77,7% (target 78,8%)**

17 – Indicatore QS Academic reputation **63,8% (target 64,8%)**

18 – (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **43,0% (target 80,0%)**

20 – Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **0,7 (target 0,9)**

21 – Costi della ricerca (Percento su ricavi) **3,2% (target 3,6%)**

COMMENTI

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica
 Attrattività: **iC04=16,2%**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
 Qualificazione Docenza: **iC19=40,2%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

**INDICATORI INTERNI KPI:**

Global Regional Engagement Strategy (81,9%): il KPI 26 % Docenti stranieri (strutturati e contratto) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 69,2%, il KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 47,7%, KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 54,9% nel 2020/21.



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	CONSUNTIVO 2021 (a.a. 2020/21)	Avanzamento % 2021 (Consuntivo vs Target)	ACTUAL 2022 (a.a. 2021/22)	TARGET 2022	Avanzamento % 2022 (Actual vs Target)
1	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	89,1%	100,0%	nd	77,0%	
2	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	96,8%	100,0%	98,6%	95,0%	100,0%
4	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04	16,2%	54,0%	31,2%	30,0%	100,0%
5	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta	12,2	100,0%	10	12,5	80,0%
7	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica	90,6%	100,0%	nd	90,5%	
8	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	5,7	100,0%	5,5	5,8	100,0%
9	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	84,4%	84,4%	92,5%	100,0%	92,5%
10	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	88,4%	96,1%	93,0%	90,0%	100,0%
15	Ricerca	Indicatore QS H-Index	77,3	99,7%	78,8	79	99,7%
16	Ricerca	Indicatore QS Citations per paper	73,2	92,9%	79,3	79,9	99,2%
17	Ricerca	Indicatore QS Academic reputation	65,3	100,0%	71,3	66,9	100,0%
18	Ricerca	(Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo	40,0%	50,0%	0,0%	80,0%	0,0%
20	Ricerca	Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di euro)	1,1	100,0%		1	
21	Ricerca	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	3,5%	97,2%		3,6%	
22	Ricerca	Fondi provenienti da Attività Conto Terzi	1.079.650	100,0%	201.295	422.973,8	47,6%
23	Ricerca	Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali	0	0,0%	151.949	538.458,4	28,2%
26	Global Regional Engagement Strategy	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	17,3%	69,2%	17,3%	27,0%	64,1%



29	Global Regional Engagement Strategy	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	221	47,7%	179	250	71,6%
30	Global Regional Engagement Strategy	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	6,3%	100,0%		5,0%	
31	Global Regional Engagement Strategy	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	9,0%	54,9%	7,5%	12,0%	62,5%
32	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri	18,3%	100,0%	19,6%	14,0%	100,0%
35	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	38,7%	96,8%	72,0%	43,0%	100,0%
46	Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	95,8%	100,0%	94,7%	88,0%	100,0%
47	Sustainability "at large"	% Docenti strutturati donne	31,3%	100,0%	31,3%	22,0%	100,0%
55	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	1,9%		nd		
57	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	32,1		22,6		
58	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	26,9		25,9		
59	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	40,2%		35,7%		
60	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	100,0%		100,0%		
61	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	95,8%		98,8%		
62	Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	12,8%		11,3%		
63	Global Regional Engagement Strategy	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	71,0%		65,9%		



64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	77,0%	75,5%	
108	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	94,9%	nd	
109	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	98,3%	nd	95,0%
113	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,7	100,0%	3,7

Consuntivo 2020/21 - Gennaio 2022



Aggiornamento Giugno 2022





Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2021

MANAGEMENT LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2020/21					2019/20					2018/19					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	89,3%	1,3	66,4%	1,3	69,2%	92,1%	1,3	68,8%	1,3	71,2%	88,4%	1,3	66,4%	1,3	69,7%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	96,8%	1,4	71,6%	1,2	78,3%	94,9%	1,3	71,5%	1,2	76,8%	97,1%	1,4	71,0%	1,3	75,8%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	16,2%	0,4	36,6%	0,5	35,8%	27,4%	0,8	35,5%	0,8	33,9%	28,2%	0,8	35,1%	0,8	33,3%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	26,9	2,1	13,0	2,1	13,1	21,4	1,7	12,4	1,7	12,6	29,3	2,5	11,9	2,4	12,4	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	95,8%	1,0	91,3%	1,1	91,1%	100,0%	1,1	90,8%	1,1	90,6%	100,0%	1,1	87,3%	1,1	87,7%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	91,5%	1,1	92,5%	100,0%	1,1	90,4%	1,1	92,3%	100,0%	1,1	89,7%	1,1	92,2%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,3	1,3	1,0	1,2	1,0	1,3	1,3	1,0	1,2	1,0	1,3	1,4	1,0	1,3	1,0	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	12,9%	4,3	3,0%	4,0	3,2%	17,3%	3,8	4,6%	3,2	5,4%	15,9%	3,1	5,2%	2,7	5,9%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	71,0%	2,7	26,6%	3,1	22,8%	63,4%	2,5	25,0%	2,7	23,4%	63,8%	3,1	20,5%	2,8	22,5%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	9,0%	1,9	4,8%	1,9	4,8%	12,4%	2,5	5,0%	2,5	5,0%	10,6%	1,7	6,1%	2,3	4,6%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



MANAGEMENT LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2020/21					2019/20					2018/19					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	112,1%	1,4	80,0%	1,4	79,4%	116,8%	1,4	81,7%	1,4	80,6%	103,2%	1,3	76,9%	1,3	78,9%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	99,2%	1,0	95,0%	1,0	95,7%	99,0%	1,0	96,2%	1,0	97,1%	99,1%	1,0	96,0%	1,0	97,1%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	98,8%	1,1	88,7%	1,1	89,3%	99,0%	1,1	89,9%	1,1	91,4%	98,1%	1,1	88,5%	1,1	90,7%	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	91,3%	1,3	67,8%	1,3	70,9%	96,9%	1,4	70,3%	1,3	73,2%	92,6%	1,4	66,3%	1,3	71,5%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	96,3%	1,2	82,5%	1,1	84,5%	98,5%	1,2	83,8%	1,2	85,5%	98,1%	1,2	83,5%	1,2	85,1%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	77,0%	1,0	77,5%	1,0	76,9%	62,6%	0,8	75,8%	0,8	75,0%	62,6%	0,8	75,3%	0,8	75,5%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	40,2%	0,7	57,6%	0,7	61,8%	44,9%	0,8	59,6%	0,7	62,3%	34,1%	0,6	60,8%	0,5	64,1%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	99,2%	1,0	95,5%	1,0	96,2%	99,0%	1,0	97,0%	1,0	97,7%	100,0%	1,0	96,9%	1,0	97,7%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	94,3%	1,5	63,2%	1,4	65,7%	92,6%	1,3	70,1%	1,2	74,2%	93,0%	1,4	66,9%	1,3	72,1%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,0%	0,0	0,3%	0,0	0,3%	0,0%	0,0	0,6%	0,0	0,3%	0,9%	1,8	0,5%	2,3	0,4%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	1,9%	0,3	5,9%	0,4	5,1%	0,5%	0,1	6,1%	0,1	5,3%	1,1%	0,2	5,6%	0,2	5,2%	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	95,8%	1,0	94,0%	1,0	92,5%	84,6%	0,9	91,6%	0,9	91,6%	91,6%	1,0	92,1%	1,0	92,0%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	88,4%	1,3	69,5%	1,2	71,2%	98,9%	1,3	73,3%	1,3	75,2%	89,5%	1,3	68,3%	1,3	70,5%	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	32,1	1,3	24,6	1,2	26,9	33,8	1,3	26,2	1,2	27,1	32,5	1,3	25,0	1,2	26,9	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	32,3	1,8	18,4	1,5	21,0	31,2	1,7	18,9	1,5	20,3	27,9	1,6	17,9	1,4	19,7	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM
 Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur