



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Management
Codizione	0580507307800005
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	LM77
Sede	Viale Romania
Dipartimento	Impresa e Management
Anno di Attivazione	2015-2016 – ultima modifica di Ordinamento
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Gruppo di riesame del CdS	<p>Componenti obbligatori Prof. Alessandro ZATTONI (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS) Prof. Fabian Kurt Falk HOMBERG (Direttore del CdS) Prof. Evangelos SYRIGOS (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento) Dott. Luigi NASTA (Program Manager) Sig. Diego MILUZZI (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 17 novembre 2020.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2020 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2020 e da datamart interno, e i KPI da Piano Strategico.</p>
----------------------------------	--

estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 12 gennaio 2021

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

5. Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2019

..... Omissis

In merito alla SMA 2019 del CdS in Management interviene il prof. Zattoni, in vece del prof. Homberg, riportando al Consiglio le principali criticità individuate e linee di azione proposte:

- Disomogeneità tra i diversi canali. Linea di azione: maggiore uniformità di syllabus, soprattutto in tema di prove intermedie, materiali didattici e modalità di esame.
- Nel II semestre del primo anno sono previsti 5 esami, le attività di ERS Lab e la lingua straniera. Linea di azione: suddividere le attività al fine di garantire un carico didattico maggiormente omogeneo.
- Molti docenti utilizzano domande a risposta multipla come modalità di verifica dell'apprendimento. Linea di azione: utilizzare le domande a risposta aperta e in generale modalità di verifica dell'apprendimento che sollecitino la capacità di argomentazione degli studenti.

Il Direttore del CdS monitora ed è in contatto regolarmente con i docenti per aumentare il grado di omogeneità tra i canali. Anche il nuovo modello didattico attualmente in fase di sviluppo tiene conto di un carico didattico più omogeneo tra i diversi canali. Un cambiamento delle modalità degli esami è stato fortemente accelerato a causa della didattica a distanza dovuta al Covid-19. Quindi, tutti i suggerimenti sono già stati avviati e sono in corso di definizione.

Il Consiglio, all'unanimità, approva la Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS in Management.

Allegati:

- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- indicatori ANVUR da datamart Luiss
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2020 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2018/19](#)



- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Indagine laureati e report CdS](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2019](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2019/20](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti II semestre 2019/20](#)
- [Monitoraggio Laboratori](#)
- [Monitoraggio Laboratori Digitali](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss documento completo](#)
- [Nuovo report Tirocini](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2016-2019 è risultato in diminuzione: 261, 201, 216, 180 iscritti primo anno, e nel 2018/2019 il numero degli immatricolati è aumentato di +7,5% rispetto al 2017/18 (da 201 a 216), in controtendenza rispetto al Centro -2,4% e all'Italia -5,1% nella classe; la variazione 2019/2020 rispetto a 2018/2019 è risultata -16,7%.

Sulla LM-77 Luiss si pone al 2° posto nel Lazio ed al 4° (su un totale di 63 CdS) rispetto al territorio italiano.

La riduzione delle iscrizioni è perfettamente in linea con la strategia del CdS che prevede una riduzione significativa dei numeri degli iscritti per facilitare l'erogazione di un'esperienza formativa più stimolante per gli studenti. Quindi, tale riduzione non è considerata una criticità. A partire dall'anno accademico 2020/21 assisteremo, invece, ad un aumento del numero degli iscritti dovuto alla variazione dei criteri di ammissione a causa della pandemia legata alla diffusione del COVID-19.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC04.

Sempre alta, in diminuzione rispetto a 2017, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 90,5% a 88,3%. Alta e stabile rispetto al 2017 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 97,3% del 2017 a 97,1% del 2018 (nel 2019 da ANVUR risulta 92,8% e da Datamart Luiss risulta 94,9%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in diminuzione. Si passa infatti da 33,8% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2017 a 28,6% nel 2018 (nel 2019 da ANVUR risulta 27,1% e da Datamart Luiss risulta 25,5%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 29,1 ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3) (nel 2019 da ANVUR risulta 20,4).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%, sopra la media del Centro e dell'Italia (nel 2019 da ANVUR risulta 100,0%).

Non si evidenziano criticità legate a questi indicatori. La variazione del rapporto studenti/docenti è principalmente legata al pensionamento di alcuni colleghi. Il processo di reclutamento di nuovi docenti in sostituzione è lungo e complesso. Ci sarà una compensazione nei prossimi anni accademici.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori elevati, sopra la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in aumento nel 2018 – da 9,0% a 15,5% (dato ancora parziale da Datamart Luiss).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 63,8%, in lieve aumento rispetto al valore nel 2018 (nel 2019 da ANVUR risulta 64,4% e da Datamart Luiss risulta 63,4%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), è in aumento da 5,9% nel 2017 a 11,0% nel 2018 (nel 2019 da ANVUR risulta 12,2% e da Datamart Luiss risulta 10,6% nel 2019).

Ottimo sviluppo degli indicatori di internazionalizzazione che evidenziano gli effetti delle decisioni che sono state prese in precedenza e che fanno parte della GES. È essenziale continuare in questa direzione.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19, stabili nel tempo e confermati anche dal Datamart Luiss.

Assai elevata e pari a 100,0%, stabile rispetto a 2017, la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In diminuzione rispetto al 2017 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 69,0% nel 2017 a 62,6% nel 2018, sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2019 da ANVUR risulta 62,6%).

Si tratta di un elemento che comporta un monitoraggio costante e sul quale sono già stati avviati diversi tavoli di lavoro. Le innovazioni della didattica che comportano modifiche alle modalità degli esami hanno portato ad un aumento del livello di difficoltà che, probabilmente, non è stata percepita correttamente da parte degli studenti. È importante evidenziare il commento della Commissione paritetica che propone un cambiamento per gli esami che porti ad un maggiore utilizzo di domande aperte.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dal Datamart Luiss.

Ottimo sviluppo degli indicatori. Il monitoraggio avviene in modo regolare.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 91,6%, è in aumento e nella media del Centro e dell'Italia:

2016: 94,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2017: 89,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2018: 91,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 84,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: nella media del Centro e sopra la media dell'Italia:

2016: 88,1%

2017: 94,5%

2018: 89,5%

2019: 98,9% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS



iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: stabile e sopra media del Centro e dell'Italia:
 2016: 92,7%
 2017: 94,3%
 2018: 100,0%
 2019: 91,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Gli indicatori con riferimento all'Indagine 2020 sono in ulteriore miglioramento

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi CEFOP basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Il CdS presenta una buona coerenza verticale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in ISCO 1, 2, 3) e orizzontale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in professioni e attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS).

E' possibile fare riferimento ai commenti sui gruppi di indicatori sopra riportati.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono nella media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 32,5 per il 2018 (nel 2019 da ANVUR 32,8), in aumento e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 27,9 per il 2018 (nel 2019 da ANVUR 29,2), in aumento.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

E' possibile fare riferimento ai commenti sui gruppi di indicatori sopra riportati.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(https://www.luiss.it/sites/all/Rilevazione_dell_opinione_degli_studenti_sulla_didattica_a.a._2018-2019.pdf;

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>)

Per la LM-77 Management l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 86,4% a 90,0%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 83,5% e 94,4%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenzia con frequenze di scelta superiori al 25,0% S1 Alleggerire il carico complessivo.

Ottimo sviluppo dell'indice sintetico e degli altri indicatori. I commenti degli studenti più frequenti suggeriscono che è necessario alleggerire il carico didattico complessivo. Il Direttore del CdS insieme al Direttore del Dipartimento valuta regolarmente le opinioni degli studenti sulla didattica dei singoli insegnamenti al fine di migliorare questi indicatori. Nonostante ciò, si sottolinea che il carico didattico rimane a discrezione dei docenti dei singoli insegnamenti. Sappiamo anche che l'elevato carico è legato ad uno o due insegnamenti specifici che stiamo monitorando.

La Commissione paritetica suggerisce anche una riduzione dell'uso delle slide come materiale didattico.

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale: pari a 4,6 su un target di

Dipartimento di 4,6.

Niente da evidenziare.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Didattica e Experience

5. Tasso di attrattività (selezione)= 19,8% (target 3,8%)

6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **24,8%** (target 59,0%)

12. Indice sintetico Valutazione della didattica=90,0% (target 90,0%)

13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**86,0%** (target 87,0%)

14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100% (target 90,3%)

16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=90,1% (target 90,0%)

iC18 Soddisfazione laureati: **62,6%** (target 64,9%)

iC25 Soddisfazione laureandi: **91,6%** (target 92,9%)

Decisamente superiori ai target di riferimento sono gli indicatori che si riferiscono al tasso di attrattività e la percentuale degli studenti che hanno svolto uno stage. La percentuale degli studenti che lavorano entro un anno dal titolo è leggermente superiore al valore target (ma in riduzione). Nonostante lo sviluppo positivo stiamo monitorando questi indicatori continuamente per raggiungere ulteriori miglioramenti.

L'indicatore sintetico della valutazione della didattica raggiunge il target interno.

Leggermente sotto i target la qualità dei servizi e la soddisfazione dei laureati e dei laureandi, forse anche a causa di un contesto economico più complesso. Per quanto riguarda l'indicatore della qualità dei servizi, l'indagine più recente del 2020 evidenzia ampia soddisfazione.

Analisi indagine sui servizi (da Relazione Annuale Ufficio Studi): Dal KPI precedentemente riportato, risulta una insoddisfazione legata alla valutazione della qualità dei servizi, ma l'indagine 2020 sui servizi mostra ampia soddisfazione da parte degli studenti:

- l'indice sintetico di soddisfazione è pari all'88%, dunque sempre molto alto, e fa registrare un +2% rispetto al 2019
- i più soddisfatti gli studenti di Giurisprudenza (89%), seguiti da Impresa e Management (87%), da Scienze Politiche (86%) e infine da Economia e Finanza (85%)
- i servizi in assoluto più apprezzati sono il Luiss Loft e il Language café (entrambi al 97% di gradimento), seguiti da molto vicino da Biblioteca (96%), Web Self Service gestito dalla Segreteria Studenti (95%), Social Network Luiss e Volontariamente (94%)



- salendo l'indice generale, il delta tra il 2020 e il 2019 è positivo per molti servizi osservati, in particolare, recuperano un grado significativo di punti nei consensi espressi dagli studenti: le aule info (+13%), il servizio navetta (+10%), il servizio di accommodation (+8%) e l'appLuiss (+7%)
- il sito web, pur mantenendo un buon punteggio complessivo, perde quest'anno il maggior numero di consensi (-6%)
- il Social Luiss più frequentato dagli studenti è Instagram (90%)
- il voto finale che gli studenti Luiss assegnano ai servizi dell'Università è 8,1 (in crescita rispetto al 7,8 del 2019)

Ricerca

N. pubblicazioni per docente= attuale **2,6** (target 3,5 per il 2018/2019) e attuale 0,2 con previsione 2,8 (target 3,0 per il 2019/20)

Il valore è calcolato sul Dipartimento e non sul CdS.

Il Dipartimento a cui afferisce il CdS è leggermente sotto l'indicatore interno legato alla ricerca.

Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss") = **90,8%** (target Dipartimento 93,0%)

Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=**89,5%** (target Dipartimento 89,8%)

Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=83,1% (target Dipartimento 82,6%)

Gli indicatori sotto il target interno evidenziano una differenza minima (meno dell'1.5%) dai KPI legati agli argomenti e le modalità di svolgimento dei corsi. Sotto il target il KPI Alumni reputation ma comunque superiore al 90%. Per quanto riguarda l'Alumni reputation il CdS nel aa. 2019/20 ha anche avviato diverse iniziative (mentoring, leadership) che dovrebbero migliorare il valore di questo indicatore in futuro.

Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese=100,0% (target 33,2%)

46! % Docenti stranieri=8,3% (target 4,5%)

47! % Studenti stranieri=6,4% (target 3,8%)

58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)= 50,5% (target 22,8%)

60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)= 20,3 (target 18,8%)

Ottimo sviluppo degli indicatori. Tutti gli indicatori evidenziano una crescita elevata rispetto ai target interni. Si ritiene che questo sviluppo dimostri un segnale positivo rispetto alle strategie di internazionalizzazione già attivate nell'Ateneo. Per il CdS la continua crescita nell'ambito di Global Engagement è molto importante per un miglioramento della posizione nei ranking internazionali e le strategie di reclutamento sul job market internazionale dei nuovi docenti.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite=6,9

Coerenza con gli studi effettuati=7,0

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=8,0

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=7,8

Autonomia di giudizio (ad 1 anno)=8,0

Abilità comunicative (ad 1 anno)=8,1

Capacità di apprendimento (ad 1 anno)=8,2

Continuiamo a monitorare questi indicatori.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Si denota la scarsa consapevolezza diffusa tra gli studenti dell'importanza associata alla compilazione dei questionari.	Rendere obbligatori gli incontri plenari con il direttore del corso di studi che al momento vengono frequentati da pochissimi studenti. Pianificare un incontro all'inizio del semestre con tutti i docenti e gli studenti per sensibilizzare sull'importanza della compilazione dei questionari ai fini del miglioramento della didattica.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.)	Si segnala l'uso eccessivo di slide come materiale didattico. In particolare, viene evidenziato il rischio di sollecitare una modalità di	Si sottolinea come sia necessario rendere la didattica il più possibile interattiva: questo ne aumenterebbe la qualità, rendendola esperienziale e



	in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	apprendimento prevalentemente mnemonica a scapito dello sviluppo e del potenziamento di un pensiero critico e in generale della capacità di argomentazione.	maggiormente attrattiva per studenti di atenei internazionali dove questa tipologia didattica è prevista per la quasi totalità degli insegnamenti.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Si segnalano metodologie di esami diverse per gli stessi insegnamenti in canali differenti.	Utilizzare le domande a risposta aperta e in generale modalità di verifica dell'apprendimento che sollecitino la capacità di argomentazione degli studenti.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, valutando completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Si segnala come alle informazioni contenute sul portale https://www.university.it/ acceda solo un ristretto pubblico di addetti ai lavori. Si segnala anche che i dati delle schede dei corsi di studio contengono dati eccessivamente aggregati e che questo rende poco immediata la comprensione dei contenuti.	Sarebbe necessario fare maggiore promozione ad University, in fase di orientamento, al fine di permettere l'accesso alle informazioni agli studenti e alle loro famiglie.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Nel II semestre del primo anno sono previsti 5 esami, le attività di ERS LAB e la lingua straniera	Sarebbe necessario suddividere le attività al fine di garantire un carico didattico maggiormente omogeneo.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Management	Criticità: disomogeneità tra i diversi canali	Linea di azione: maggiore uniformità di syllabus, soprattutto in tema di prove intermedie, materiali didattici e modalità di esame
	Criticità: nel II semestre del primo anno sono previsti 5 esami, le attività di ERS LAB e la lingua straniera	Linea di azione: suddividere le attività al fine di garantire un carico didattico maggiormente omogeneo.
	Criticità: molti docenti utilizzano domande a risposta multipla come modalità di verifica dell'apprendimento	Linea di azione: Utilizzare le domande a risposta aperta e in generale modalità di verifica dell'apprendimento che sollecitino la capacità di argomentazione degli studenti.

Il Direttore del CdS monitora ed è in contatto regolarmente con i docenti per aumentare il grado di omogeneità tra i canali. Anche il nuovo modello didattico attualmente in fase di sviluppo (Prof.ssa. Romani) tiene conto di un carico didattico più omogeneo tra i diversi canali. Un cambiamento delle modalità degli esami è fortemente accelerato a causa della didattica a distanza dovuta al COVID-19. Quindi, tutti i suggerimenti sono già stati avviati e sono in corso di definizione.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Aumentare indicatori legati alla soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC18 , iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: L'indicatore iC18 "percentuale laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" è in decremento. Anche iC 25 iC25 Soddisfazione laureandi: 91,6% (target 92,9%) rimane sotto il livello target (ma superiore al 90%)

Azioni da intraprendere:

- valutazione del carico didattico complessivo
- valutazione dell'adeguatezza del materiale didattico

Indicatore di riferimento: iC18, iC25

Responsabilità: Docenti, Governance, Risk, Ufficio Studi

Risorse necessarie:



- continuo monitoraggio;
- ci si aspetta piccoli incrementi annuali
- learning tecnologia supporto IT

Tempi di esecuzione e scadenze:

- monitoraggio annuale

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2018

Nella SMA 2018 sono state segnalate le seguenti criticità:

- 1) Internazionalizzazione
- 2) Soddisfazione

Gli indicatori evidenziano un forte incremento dei valori di internazionalizzazione legati al Global engagement, tutti sopra i KPI interni. Con riferimento al contesto globale, gli indicatori legati agli studenti e ai docenti stranieri rimangono comunque bassi. Il dipartimento continua a lavorare su questi indicatori.

Il problema degli indicatori legati alla soddisfazione persiste.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

* le criticità legate agli indicatori dell'internazionalizzazione e soddisfazione richiedono una stretta collaborazione tra tutte le parti dell'ateneo (per esempio, reclutamento dei docenti stranieri; attrazione degli studenti stranieri).

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2020

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018-20)

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss – prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:

INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica

Regolarità: iC01=88,39%, iC02=97,1%

Attrattività: iC04=**28,6%**

Sostenibilità: iC05=29,1%

Efficacia: iC07=100,0%, iC26=89,5% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100%, iC09=1,3

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=15,5%, iC11=63,8%

Attrattività internazionale: iC12=11,0% se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=103,2%, iC14=99,1%, iC15=98,1%, iC16=92,6%, iC17=98,1%

Efficacia: iC18=**62,6%**, iC25=**91,6%** (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: iC19=**34,1% non statali**

INDICATORI INTERNI KPI:

Didattica e Experience

5. Tasso di attrattività (selezione)= 19,8% (target 3,8%)

6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **24,8%** (target 59,0%)

12. Indice sintetico Valutazione della didattica=90,0% (target 90,0%)

13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**86,0%** (target 87,0%)

14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100% (target 90,3%)

16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=90,1% (target 90,0%)

iC18 Soddisfazione laureati: **62,6%** (target 64,9%)

iC25 Soddisfazione laureandi: **91,6%** (target 92,9%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,6 (media dipartimento 4,6)

Ricerca

210. N. pubblicazioni per docente (strutturati)=**2,6 dato previsto a livello di Dipartimento** (target 3,5)

Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss") = **90,8%** (target Dipartimento 93,0%)

Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=**89,5%** (target Dipartimento 89,8%)

Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=83,1% (target Dipartimento 82,6%)

Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese=100,0% (target 33,2%)

46! % Docenti stranieri=8,3% (target 4,5%)

47! % Studenti stranieri=6,4% (target 3,8%)

58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)= 50,5% (target 22,8%)

60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)= 20,3 (target 18,8%)

NON KPI (scala 1:10)

Utilizzo conoscenze acquisite: 6,9

Coerenza con gli studi effettuati: 7,0

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,0

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,8

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,0

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,1

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,2



Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2019 e primo semestre 2020

MANAGEMENT LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2018/19					2017/18					2016/17					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	88,3%	1,3	66,2%	1,3	69,7%	90,5%	1,4	63,8%	1,3	68,6%	89,0%	1,4	63,6%	1,3	68,0%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	97,1%	1,4	71,0%	1,3	75,8%	97,3%	1,4	69,1%	1,3	73,6%	95,3%	1,4	66,8%	1,3	72,2%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	28,6%	0,8	35,4%	0,8	33,7%	33,8%	1,0	34,3%	1,0	33,1%	21,1%	0,7	31,9%	0,7	30,9%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	29,1	2,4	11,9	2,4	12,4	23,7	1,9	12,4	1,8	12,9	26,9	2,1	12,6	2,1	12,8	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	100,0%	1,1	87,2%	1,2	86,1%	94,3%	1,1	88,5%	1,1	88,3%	92,7%	1,1	84,5%	1,1	85,9%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	89,7%	1,1	92,2%	100,0%	1,1	91,0%	1,1	93,0%	100,0%	1,1	92,2%	1,1	92,8%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,3	1,4	1,0	1,3	1,0	1,2	1,3	1,0	1,2	1,0	1,2	1,3	1,0	1,2	1,0	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	15,5%	3,1	5,0%	2,7	5,8%	9,0%	2,3	4,0%	1,6	5,7%	11,7%	3,5	3,3%	2,2	5,4%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	63,8%	3,1	20,5%	2,8	22,5%	62,3%	3,3	18,8%	2,9	21,4%	57,3%	4,0	14,4%	2,9	19,5%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	11,0%	1,7	6,3%	2,3	4,8%	5,9%	1,1	5,6%	1,2	5,1%	3,0%	0,8	3,6%	0,8	3,7%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



MANAGEMENT LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2018/19					2017/18					2016/17					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	103,2%	1,4	76,4%	1,3	78,6%	111,4%	1,5	76,2%	1,4	77,3%	107,4%	1,4	77,0%	1,4	77,0%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	99,1%	1,0	95,2%	1,0	96,5%	100,0%	1,0	95,6%	1,0	96,6%	99,2%	1,0	96,4%	1,0	96,9%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	98,1%	1,1	87,8%	1,1	90,2%	99,5%	1,1	87,4%	1,1	88,8%	98,1%	1,1	89,5%	1,1	89,7%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	92,6%	1,4	65,5%	1,3	70,6%	98,0%	1,6	62,5%	1,4	68,7%	95,8%	1,5	64,5%	1,4	68,2%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	98,1%	1,2	82,8%	1,2	84,5%	98,7%	1,1	86,9%	1,1	87,6%	98,8%	1,2	83,7%	1,2	84,9%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	62,6%	0,9	69,0%	0,8	75,4%	69,0%	0,9	75,7%	0,9	74,5%	74,5%	1,0	76,1%	1,0	75,1%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	34,1%	0,6	60,8%	0,5	64,1%	23,0%	0,4	57,9%	0,4	65,1%	28,1%	0,4	63,7%	0,4	67,8%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	100,0%	1,0	96,1%	1,0	97,1%	100,0%	1,0	96,1%	1,0	97,1%	99,6%	1,0	97,1%	1,0	97,5%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	77,1%	1,2	62,2%	1,1	69,3%	98,1%	1,2	80,6%	1,2	83,5%	96,9%	1,4	68,6%	1,3	72,4%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,9%	1,8	0,5%	2,3	0,4%	0,0%	0,0	0,2%	0,0	0,3%	0,0%	0,0	0,4%	0,0	0,4%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	1,1%	0,2	6,0%	0,2	5,5%	0,9%	0,2	5,4%	0,2	5,4%	0,0%	0,0	5,5%	0,0	5,8%	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	91,6%	1,0	90,6%	1,0	91,9%	89,0%	1,0	91,3%	1,0	91,3%	94,7%	1,0	92,0%	1,0	92,2%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	89,5%	1,0	90,2%	1,3	67,2%	94,5%	1,4	65,7%	1,4	69,6%	88,1%	1,4	61,5%	1,3	67,4%	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	32,5	1,4	22,6	1,3	25,3	18,5	0,9	21,2	0,7	25,8	23,6	1,0	24,5	0,9	26,7	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	27,9	1,7	16,2	1,5	18,6	14,2	0,9	15,0	0,8	18,6	17,6	1,1	16,8	0,9	19,3	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



Cruscotto di Ateneo - Management

Indicatori relativi alla didattica

Codice	Indicatore	Tempo	Valore 2019	Valore 2018	Valore 2017	Delta 2018 %	Delta 2017 %	Num. 2019	Den. 2019	Num. 2018	Den. 2018	Num. 2017	Den. 2017
iC01	Percentuale di studenti regolari che abbiano acquisito almeno 40 cfu nell'anno solare. AVA A.1.1 e PRO3 D_2_1	AA	NA	88,61%	90,49%	NA	NA	269	414	389	439	428	473
iC02	Laureati regolari (%) (PRO3-D.2.2)	AS	94,92%	97,07%	97,29%	-2,22%	-2,44%	224	236	265	273	215	221
iC03	Immatricolati (L e LMCU) provenienti da altre regioni (%)	AA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
iC04	Proporzione di iscritti al I° anno delle LM provenienti da altri Atenei	AA	25,53%	27,43%	33,33%	-6,93%	-23,40%	48	188	62	226	68	204
iC13	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - AVA E.1.1	AA	107,57%	103,69%	111,41%	+3,74%	-3,45%	11.682	181	13.376	215	13.436	201
iC14	Prosecuzioni stabili al II anno, cioè studenti che proseguono nello stesso CdS in cui si sono immatricolati puri (%) ('L','LM','LM5','LM6')	AA	93,92%	97,67%	96,52%	-3,84%	-2,69%	170	181	210	215	194	201
iC15	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 20 cfu nell'anno solare. AVA E.1.3	AA	88,40%	96,74%	96,02%	-8,63%	-7,94%	160	181	208	215	193	201
iC15bis	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 1/3 cfu nell'anno solare	AA	88,40%	96,74%	96,02%	-8,63%	-7,94%	160	181	208	215	193	201
iC16	Percentuale di studenti stabili e puri che abbiano acquisito	AA	86,19%	91,16%	94,53%	-5,46%	-8,82%	156	181	196	215	190	201



almeno 40 cfu nell'anno solare. AVA E.1.3													
iC16bis	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 2/3 cfu nell'anno solare	AA	86,19%	91,16%	94,53%	-5,46%	-8,82%	156	181	196	215	190	201
iC17	Laureati stabili dopo N+1 anni (%)	AA	95,52%	98,08%	98,67%	-2,61%	-3,19%	192	201	256	261	223	226
iC22	Percentuale immatricolati che si laureano entro la durata del corso	AA	NA	93,03%	95,02%	NA	NA	77	215	187	201	248	261
iC23	Percentuale prosecuzione in altro CDS	AA	NA	0,93%	NA	NA	NA	NA	NA	2	215	NA	NA
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni	AA	0,50%	1,15%	0,88%	-56,72%	-43,78%	1	201	3	261	2	226

N.B.: Gli indicatori di regolarità per l'anno 2019 sono da ritenersi provvisori

Indicatori relativi all'internazionalizzazione

Codice	Indicatore	Tempo	Valore 2019	Valore 2018	Valore 2017	Delta 2018 %	Delta 2017 %	Num. 2019	Den. 2019	Num. 2018	Den. 2018	Num. 2017	Den. 2017
iC10	Proporzione CFU estero iscritti regolari	AA	8,30%	1,16%	1,04%	-56,80%	-51,82%	478	95.242	1.065	91.667	886	85.058
iC11	Laureati regolari con almeno 12 CFU all'estero	AS	23,62%	21,10%	16,31%	+11,94%	+44,81%	133	563	107	507	77	472
iC12	Iscritti al I anno (L, LMCU) con titolo di I livello acquisito in altri atenei o istituti esteri (%)	AA	1,02%	0,79%	0,40%	+28,89%	+154,03%	8	781	6	755	3	744
iC12LM	Iscritti al I anno (LM) con titolo di I livello acquisito in altri atenei esteri (%)	AA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA



DIM-2019 e 2020		KPI per Dipartimento (Da piano strategico di Ateneo)			KPI per cds 18 - 19		KPI per cds 19- 20	
MACRO AREA	KPI	Indicatore	TARGET 2019	ACTUAL 2019	Management LM	TARGET 2020	ACTUAL 2020	Management LM
Didattica ed Experience	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	4,2	3,3		4,2	5,7	
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	3,8	3,3	19,8	4,8	7,5	15,0
	6	% di studenti non-Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari	59,0%	38,1%	24,8%	60,0%	44,6%	29,0%
	16I	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)	90,0%	89,8%	90,1%	91,0%	92,3%	94,0%
	iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	64,9%		62,6%	69,1%		62,6%
	iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	92,9%		91,6%	89,4%		84,6%
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica (18/19) - valori dashboard 2020	90,0%	88,9%	90,0%	90,0%		la valutazione della didattica 19/20 non è ancora disponibile, i valori target corrispondono alla dashboard 2021
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	87,0%	86,0%	dato disponibile a livello di dipartimento	88,0%	87,0%	dato disponibile a livello di dipartimento
	14	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	90,3%	88,9%	100,0%	96,3%	nd	nd
	Global Engagement	46I	% Docenti stranieri	4,5%	4,2%	8,3%	4,8%	7,2%
47I		% Studenti stranieri (cittadinanza non italiana)	3,8%	1,9%	6,4%	5,0%	1,9%	12,7%
55I		% Insegnamenti in inglese (se post lauream, master ed executive)	33,2%	36,9%	100,0%	35,1%	38,7%	100,0%
58		% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	22,8%	26,9%	50,5%	25,1%	24,5%	64,8%
60		% Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)	18,8%	20,3%	dato disponibile a livello di dipartimento	20,3%	18,8%	dato disponibile a livello di dipartimento
Sustainable Growth	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")	93,0%	92,7%	90,8%	94,0%	94,3%	95,5%
		% Studenti interessati agli argomenti dei corsi (Val. didattica 17/18) ¹	89,8%		89,5%	nd		nd
		% Studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi (Val. didattica 17/18) ¹	82,6%		83,1%	nd		nd
KPI specifici - Piano di Azione Ricerca	210	N. pubblicazioni per docente (strutturati)	3,5	2,6	dato disponibile a livello di dipartimento	3,7	0,8 (forecast 3)	dato disponibile a livello di dipartimento
		Il target è calcolato come media ponderata del dipartimento						
		Utilizzo conoscenze acquisite - media	7,2			6,9		7,0
		Coerenza con gli studi effettuati - media	7,5			7,0		7,5
		Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media	8,1			8,0		7,9
	(scala 1:10)	Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media	7,8			7,8		7,5
		Autonomia di giudizio (ad 1 anno) - media	8,0			8,0		7,9
		Abilità comunicative (ad 1 anno) - media	8,1			8,1		8,1
		Capacità di apprendimento (ad 1 anno) - media	8,2			8,2		8,1
	scala 1:5	Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale	4,6			4,6	nd	nd
		Il target è calcolato come valore medio del dipartimento						