



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Management
Codicione	0580507307800005
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	LM-77
Sede	Viale Romania
School	Graduate
Anno di Attivazione	2015-2016 – ultima modifica di Ordinamento
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Gruppo di riesame del CdS	<p>Componenti obbligatori Prof. Fabian Kurt Falk HOMBERG (Direttore del CdS) Prof.ssa Francesca Romana ARDUINO (docente del CdS designato dal Dean della School) Dott.ssa Guenda ESPOSITO (Program Manager) Dott.ssa Veronica FRATTALI (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Maria MURRONE (amministrativo con funzione di supporto) Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno 12 dicembre 2024.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2024 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2024, e i KPI da Piano Strategico.</p>
----------------------------------	---

estratto dal verbale della Consiglio della School del 21 gennaio 2025

ORDINE DEL GIORNO Omissis

6. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei corsi di Studio 2023-2024

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2023/2024.

Il Dean ricorda ai presenti che l'analisi e la condivisione delle Schede di Monitoraggio Annuale è un anello fondamentale del percorso di assicurazione della qualità, offre un'occasione importante per individuare le aree di criticità e i percorsi correttivi, per ascoltare gli studenti e accogliere, ove possibile, i loro suggerimenti oppure, viceversa, ricondurli verso i valori dell'Ateneo.

Le schede di Monitoraggio Annuale, infatti, contengono l'analisi degli indicatori stabiliti dall'ANVUR e integrati con i KPI individuati dall'Ateneo, e consentono il monitoraggio costante dell'andamento dei Corsi di studio al fine di inserire correttivi indispensabili per migliorarne la qualità.

Le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2023/2024 sono consultabili agli allegati n. 4a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g, 4h, 4i, 4j, 4k, 4l, 4m, 4n, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Nello specifico, di seguito, quanto emerso per i singoli Corsi di Studio.

Management

Obiettivo n. 1: Aumento della soddisfazione degli studenti.

Area da migliorare: Continuare ad incrementare la percentuale di studenti complessivamente soddisfatti del CdS.

Azioni da intraprendere:

- Continua valutazione del carico didattico complessivo.
- Continua valutazione dell'adeguatezza del materiale didattico.

Obiettivo n. 2: Incrementare l'internazionalità delle classi.

Area da migliorare: Aumentare la percentuale degli iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo all'estero.

Azioni da intraprendere:

- Interventi di orientamento internazionale.
- Campagne pubblicitarie di attrattività per studenti internazionali.

**Sintesi dell'esito della
discussione dal Consiglio della
School**



- Borse di studio per studenti stranieri.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2023/2024.

..... Omissis

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2023 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2022/23](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2023](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School I semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori Digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2020-2023 è stato il seguente: 240, 187, 83, 153 iscritti primo anno, e nel 2022/2023 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM, è diminuito del -55,4% rispetto al 2021/22 (da 187 a 83), più del Centro -18,5% e dell'Italia -13,3% nella classe, coerentemente con le politiche di ammissione di Ateneo; la variazione 2023/2024 rispetto a 2022/2023 è risultata +84,3%, sempre coerentemente con le politiche di ammissione di Ateneo.

Il nostro obiettivo è quello di ridurre il numero di studenti per classe. Il target per LM Management, concordato con il nuovo Dean della Graduate School è pari a 120. Con un rapporto più favorevole professori- studenti, sarà possibile offrire un'esperienza formativa su misura per ciascuno studente.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC04, sotto la media del Centro e dell'Italia.

Sempre alta, e in aumento rispetto a 2021, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 89,9% a 91,8%. Alta anche se in diminuzione rispetto al 2021 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 98,6% del 2021 a 97,3% del 2022 (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 95,5%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in diminuzione. Si passa infatti da 29,6% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2021 a 25,8% nel 2022 (in diminuzione nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 24,4%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 19,5 ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%, sopra la media del Centro e dell'Italia. L'indicatore iC09 – valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8, posizionandosi a 1,2.

Ottimo andamento degli indicatori. Si rileva una flessione della percentuale di laureati in corso nel 2022 e nel 2023, ancora non preoccupante ma che è necessario monitorare. Per quanto riguarda la capacità attrattiva del CdS, sul punto occorre ricordare che le politiche di ammissione favoriscono l'immatricolazione di studenti Luiss rispetto a quelli provenienti da altri Atenei; questo, combinato al fatto che il numero di immatricolati nel CdS non può superare di regola i 120, giustifica almeno in parte l'andamento dell'indicatore iC04.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori molto elevati, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC12, sotto la media di area geografica.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in aumento nel 2022 – da 15,5% a 27,7%.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 72,3% nel 2022, in aumento rispetto al valore nel 2021 (65,9%) (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 72,4%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), è in aumento da 7,1% nel 2021 a 12,4% nel 2022 (in diminuzione nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 9,1%).

L'attrattività internazionale dell'ateneo e del CdS è essenziale per un ulteriore avanzamento nei ranking internazionali.

Il numero di CFU conseguiti all'estero da parte degli studenti del CdS (vedi iC10 e iC11) è elevato. L'incremento dell'indicatore iC12 rimane l'obiettivo su cui lavorare. Tra le azioni proposte ci sono: prevedere un numero complessivo di iscritti più basso, supponendo che il numero degli iscritti che hanno conseguito il precedente titolo all'estero e che scelgono LM Management rimanga stabile; potenziare le iniziative dell'ateneo per attrarre studenti internazionali. Su quest'ultimo punto, occorre evidenziare che le attività di orientamento internazionale non sono gestite a livello di CdS ma di Ateneo, ed è quindi necessario un coordinamento con gli uffici coinvolti.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono nella o sopra la media del Centro e dell'Italia, stabili nel tempo e confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 117,6%, stabile rispetto a 2021, la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In lieve diminuzione rispetto al 2020 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 75,5% nel 2021 a 73,8% nel 2022, in media con il Centro e l'Italia.

La flessione del valore di iC18 è contenuta. È fondamentale continuare a garantire la soddisfazione degli studenti che hanno scelto il CdS. Tuttavia, questo dato non appare in linea con gli indicatori iC25 e iC26 (riportati di seguito), che evidenziano livelli di soddisfazione dei laureandi significativamente più elevati. Sebbene l'iC18 richieda un monitoraggio costante, dall'analisi complessiva degli indicatori non emergono criticità rilevanti.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss, ad eccezione di iC23 che è in lieve aumento e, pertanto, in peggioramento.

Nel 2021 iC22 "Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso" risulta pari a 94,1% in aumento rispetto al 2021 in cui era pari a 91,3%.

Il lieve aumento di iC23 non risulta particolarmente allarmante. Difatti, visti i numeri degli iscritti, si tratta di massimo 2 studenti che cambiano università; l'obiettivo strategico rimane comunque quello di non perdere nessuno studente durante il percorso di studi. Occorre monitorare regolarmente.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 94,8%, è in lieve diminuzione e nella media del Centro e dell'Italia:

2020: 95,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 94,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 95,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 94,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in aumento e sopra la media del Centro e dell'Italia:

2020: 88,4% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 93,0% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 95,4% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 97,8% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in diminuzione e sopra media del Centro e dell'Italia:

2020: 95,8% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 98,8% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 99,4% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 98,5% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Il CdS presenta una buona coerenza verticale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in ISCO 1, 2, 3) e orizzontale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in professioni e attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS).

Il dato iC25, relativo alla soddisfazione dei laureandi, si mantiene elevato e stabile nel tempo, con un lieve calo nel 2023 (94,8%), ma allineato alla media del Centro e dell'Italia, segnalando una percezione complessivamente positiva del CdS.

Per quanto riguarda iC26, la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo mostra un costante miglioramento, raggiungendo il 97,8% nel 2023 e superando ampiamente la media nazionale, a conferma dell'efficacia del CdS nel favorire un rapido inserimento lavorativo.

Infine, il dato iC07, relativo all'occupazione a tre anni dal titolo, pur registrando una leggera flessione nel 2023 (98,5%), si conferma su livelli molto elevati, segnalando una buona stabilità occupazionale nel medio termine.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 19,0 per il 2022 (nel 2023 da ANVUR 21,7), in diminuzione e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 10,8 per il 2022 (nel 2023 da ANVUR 23,2).

Il rapporto studenti/docenti è nei limiti della soglia (numerosità classe diviso 3).

Con le varie iniziative di reclutamento dei docenti, l'Ateneo prosegue su un percorso molto favorevole per quanto riguarda lo sviluppo del corpo docente. Non si evidenziano problemi.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LM-77 Management l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è diminuito da 91,1% a 89,8%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 80,3% e 96,4%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%.

La soddisfazione studentesca rientra nei parametri stabiliti dall'Ateneo, ma l'obiettivo resta quello di elevarla e mantenerla stabilmente intorno al 90%. Il Direttore del CdS e il Dean della Graduate School analizzano regolarmente i feedback degli studenti sulla didattica di ciascun corso, con l'intento di migliorare ulteriormente questi indicatori. Quest'anno, l'indicatore sintetico ha registrato un lieve calo e ci impegneremo per riportarlo nuovamente sopra la soglia del 90%.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

Abbiamo selezionato il Master in International Management presso l'Università Bocconi e il Master in Management Engineering presso il Politecnico di Milano come corsi di studio della stessa categoria.

Gli indicatori che possono essere presi in considerazione sono:

- L'iC12 (percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale, che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero). In base a quest'indicatore, l'Ateneo risulta poco attrattivo (0,091), rispetto al Politecnico di Milano (0,21) e alla Bocconi (0,26). Da monitorare.
- L'iC25 (percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS). Risulta che l'Ateneo abbia la percentuale più alta (0,94) rispetto alle due università considerate. In effetti, per il Politecnico di Milano la percentuale è pari allo 0,90 e per la Bocconi è dello 0,89.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 - 91,8% (target 80,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 - 97,3% (target 95,0%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) - **25,8% (target 30,0%)**

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - **12,7 (target 13)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica - **88,1% (target 90,5%)**

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) - 4,7 (target 5,8)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) - 95,4% (target 90,0%)

KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 - 1,7%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 - 19

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 - 19,5

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 - 38,2%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 - 100,0%

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) 99,4%

76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 - 117,6%

77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3) - 95,2%

78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 - 94,1%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 - 97,1%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 - **96,4% (target 96,0%)**

113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 4 (scala 1:15)

Il CdS si distingue positivamente in diversi KPI strategici. Ad esempio, il 97,3% dei laureati completa il corso entro la durata prevista (iC02), superando ampiamente il target del 95%, e il 95,4% dei laureati è occupato a un anno dal titolo (iC26), ben al di sopra del target del 90%, a dimostrazione della forte capacità professionalizzante del percorso formativo e della sua piena rispondenza alle esigenze del job market. Anche la percentuale di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU entro il primo anno (iC01) è anche molto alta, con il 91,8% che supera il target dell'80%.

Con riferimento agli indicatori che, invece, presentano dei margini di miglioramento, si segnala che la valutazione della didattica (iC07) è al 88,1%, inferiore al target del 90,5%, suggerendo come ci sia ancora spazio per aumentare la qualità dell'insegnamento. In tal senso, sono molteplici le azioni messe in campo dal Direttore CdS che, oltre ad incontrare periodicamente studenti e docenti, monitora con cadenza semestrale l'andamento delle valutazioni della didattica, introducendo correttivi per i casi che non raggiungono i target prefissati.

Rispetto al tasso di attrattività LM (iC04) è al 12,7%, sotto il target del 13%, si rimanda a quanto rilevato sopra rispetto ai corrispondenti indicatori ANVUR: Anche il rapporto studenti/docenti (iC08 e iC19) potrebbe essere ottimizzato; in tal senso è necessario uno sforzo coordinato con il Dipartimento di Impresa e Management, responsabile per le politiche e attività di recruiting.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) - **243 (target 300)**

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) - 7,4% (target 5,5%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 - **12,4% (target 16,0%)**

32 - % studenti stranieri - 20,4% (target 18,0%)

35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) - 123,3% (target 40,0%)

74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - **21,7% (target 30,0%)**

KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 - 27,7%

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 - 72,3%

141 - % insegnamenti in inglese - 100,0%

È necessario continuare gli sforzi per incrementare le candidature internazionali. È importante notare l'aumento delle candidature internazionali da 179 (2022) a 243. Nonostante queste rimangano sotto soglia, l'andamento è comunque molto positivo. L'indicatore 74 non è gestito a livello di corso, ma a livello di Dipartimento. Anche questo indicatore dimostra un percorso favorevole rispetto allo scorso anno (aumento da 18,3% a 21,7%). L'indicatore 31 rimane problematico ma anche qui vediamo un andamento positivo rispetto all'anno precedente (aumento 7,1% a 12,4%). Quindi, complessivamente, gli indicatori dimostrano un andamento positivo e apprezzabile, ma dobbiamo continuare a rinforzare le iniziative legate alla Global e Regional Engagement Strategy.

Sustainability "at large"

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - 95,0% (target 89,0%)

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - 73,8%

L'indicatore 46 è in lieve aumento rispetto all'anno scorso.

L'indicatore 64 è in lieve declino rispetto all'anno scorso, ma non inficia la soddisfazione complessiva.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

Rimangono stabili gli indicatori Sustainability at large (100), in aumento la Luiss Uniqueness (95,7) e stabile anche la Global e regional engagement strategy (86,4).

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 6,6

Coerenza con gli studi effettuati: 7,3

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,9

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,9

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,1

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,1

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,1

Il quadro degli indicatori dimostra una situazione soddisfacente. L'eccezione è l'indicatore che si riferisce all'utilizzo delle conoscenze acquisite che è leggermente diminuito da 6,9 ad 6,6. È comunque troppo basso. Da monitorare.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,8 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 96%

Ottimo andamento degli indicatori. Non emergono problemi.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto generale	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto.</p> <p>Nello specifico: il punteggio sintetico è di 89.7 con un insegnamento con una valutazione di molto sotto alla soglia di riferimento di 70 (53.5), due insegnamenti tra 70 e 80 e i restanti che presentano valutazioni omogenee sopra al 90.</p>	Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.
B	Analisi e proposte in merito all'attività dei docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	La varietà di background accademico degli studenti e gli orari disomogenei delle lezioni creano difficoltà di coordinamento nei lavori di gruppo, suscitando preoccupazioni sulla qualità degli output e sulla capacità di ottenere un voto alto.	Si chiede di cercare di pianificare gli orari in modo maggiormente funzionale per le esigenze degli studenti e per la gestione dei loro lavori di gruppo.
C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per tutti i CdS della Graduate School e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste da ogni singolo CdS.	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.
D	Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale	<p>La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Attivazione CdS in Global Law - Soppressione CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability - modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management, Innovation & Sustainability) - modifica di ordinamento CdS Management and Computer Science a partire dall'a.a. 2024-2025 (Management and Artificial Intelligence) 	La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito all'attivazione del CdS in Global Law, alla soppressione del CdS in Law Digital Innovation and Sustainability e alle modifiche di ordinamento dei CdS in Strategic Management e in Management and Computer Science.
E	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi	Alcuni docenti hanno comunicato agli studenti il peso dell'esame finale, rivelando che alcuni di essi si discostano dai criteri del modello educativo enquiry-based, che prevede che la prova finale valga non più del 30% del voto totale.	È necessario garantire una maggiore aderenza al modello educativo, nel rispetto dai quanto da esso previsto.

			Viene chiesta la possibilità di conservare il giudizio del continuous assessment anche per la sessione successiva, senza dover sostenere l'esame con il programma da non frequentante.
F	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS della Graduate School prende visione sia del Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS in International Relations, in Law, Digital Innovation and Sustainability e in Strategic Management che delle Schede di Monitoraggio Annuale 2023 di tutti i CdS della Graduate School, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato	Non vi sono proposte di miglioramento
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA 23-24 di tutti i CdS della Graduate School e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicazione nel sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento
H	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti	Gli studenti si dicono soddisfatti del nuovo sito di Ateneo e della parte relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono utili e completi.	Non vi sono proposte di miglioramento
I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli studenti	La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti.	Non vi sono ulteriori proposte.
J	Ulteriori proposte di miglioramento	Si segnala che le comunicazioni degli uffici Luiss sono prevalentemente in italiano, nonostante l'alto numero di studenti stranieri.	La CPDS sottolinea l'esigenza di inviare tutte le comunicazioni agli studenti, da parte di qualsiasi ufficio interno, tanto in italiano quanto in inglese.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Management	La varietà di background accademico degli studenti e gli orari disomogenei delle lezioni creano difficoltà di coordinamento nei lavori di gruppo, suscitando preoccupazioni sulla qualità degli output e sulla capacità di ottenere un voto alto.	Si chiede di cercare di pianificare gli orari in modo maggiormente funzionale per le esigenze degli studenti e per la gestione dei loro lavori di gruppo.
	Si segnala che le comunicazioni degli uffici Luiss sono prevalentemente in italiano, nonostante l'alto numero di studenti stranieri.	La CPDS sottolinea l'esigenza di inviare tutte le comunicazioni agli studenti, da parte di qualsiasi ufficio interno, tanto in italiano quanto in inglese.
	Alcuni docenti hanno comunicato agli studenti il peso dell'esame finale, rivelando che alcuni di essi si discostano dai criteri del modello educativo enquiry-based, che prevede che la prova finale valga non più del 30% del voto totale.	Viene chiesta la possibilità di conservare il giudizio del continuous assessment anche per la sessione successiva, senza dover sostenere l'esame con il programma da non frequentante.

Le criticità segnalate sono legittime. La pianificazione degli orari delle lezioni non è sotto il controllo del Direttore CdS ma è gestita a livello centralizzato dall'Ateneo (ufficio pianificazione e programmazione didattica) al quale tali esigenze vengono prontamente segnalate. Allo stesso modo, le diverse comunicazioni rivolte agli studenti partono da diversi uffici di Ateneo a cui è stata segnalata l'esigenza di comunicazioni più inclusive. Infine, la possibilità di mantenere il giudizio complessivo ottenuto durante il semestre tramite il continuous assessment, anche per sessioni diverse da quella immediatamente successiva all'erogazione del corso, comporta un cambiamento nelle regole del modello educativo e richiede il coinvolgimento della Graduate School.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Continuo aumento della soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: Continuare ad incrementare la percentuale di studenti complessivamente soddisfatti del CdS.

Azioni da intraprendere:

- continua valutazione del carico didattico complessivo.
- continua valutazione dell'adeguatezza del materiale didattico.

Indicatore di riferimento: iC25

Responsabilità: Graduate School; Direttore CdS; Docenti del CdS.

Interlocutore con il quale interagire: Governance; uffici dell'Ateneo.

Risorse necessarie: umane; tecnologia IT.

Tempi di esecuzione e scadenze: a partire dal prossimo a.a. e monitoraggio annuale

Obiettivo n. 2: Incrementare l'internazionalità delle classi

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC12

Problema da risolvere, Area da migliorare: Aumentare la percentuale degli iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo all'estero.

Azioni da intraprendere:

- interventi di orientamento internazionale;
- campagne pubblicitarie di attrattività per attrarre studenti internazionali;
- borse di studio per studenti stranieri.

Indicatore di riferimento: iC12

Responsabilità: Rettore all'Internazionalizzazione; Graduate School; Direttore CdS.

Interlocutore con il quale interagire: Ufficio orientamento e ammissioni.

Risorse necessarie: economiche.

Tempi di esecuzione e scadenze: a partire dal prossimo a.a. e monitoraggio annuale

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2022/2023

Obiettivo n. 1: Continuo aumento della soddisfazione

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: iC25 è cruciale per l'ateneo

Azioni da intraprendere:

- monitorare transizione verso il modello educativo enquiry-based
- continua valutazione del carico didattico complessivo
- continua valutazione dell'adeguatezza del materiale didattico

Indicatore di riferimento: iC25

Responsabilità: Docenti, Governance, Risk, Ufficio Studi

Interlocutore con il quale interagire: n/a

Risorse necessarie:

- continuo monitoraggio;
- ci si aspetta piccoli incrementi annuali
- learning tecnologia supporto IT

Tempi di esecuzione e scadenze: monitoraggio annuale

Situazione attuale: iC25 rimane stabile, intorno ad un livello di 95%. È necessario un monitoraggio continuo.

Obiettivo n. 2: aumentare la percentuale degli iscritti al primo anno con precedente titolo all'estero

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC12

Problema da risolvere, Area da migliorare: iC12 ha un impatto sulle iscrizioni di studenti internazionali che devono aumentare

Azioni da intraprendere:

- interventi di orientamento internazionale
- campagne pubblicitarie di attrattività per attrarre studenti internazionali
- borse di studio

Indicatore di riferimento: iC12

Responsabilità: Docenti, Ammissioni, rettore internazionalizzazione

Interlocutore con il quale interagire: n/a

Risorse necessarie: budget

Tempi di esecuzione e scadenze: monitoraggio annuale

Situazione attuale: Nonostante l'aumento degli studenti che hanno proseguito il titolo all'estero, il numero rimane ancora non pienamente soddisfacente.

Obiettivo n. 3: aumentare % di studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 84,4% (target 100,0%)



Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI - 9

Problema da risolvere, Area da migliorare: i tirocini svolti hanno un impatto sulla capacità dello studente di trovare impegno nell'arco di 3 mesi della laurea che è una soglia importante per noi

Azioni da intraprendere:

- interventi di orientamento sulle disponibilità di tirocini
- CV coaching

Indicatore di riferimento: KPI -9

Responsabilità: Docenti, Career Services

Interlocutore con il quale interagire: n/a

Risorse necessarie: career services personale

Tempi di esecuzione e scadenze: monitoraggio annuale

Situazione attuale: indicatore non riportato nella scheda attuale

Obiettivi n.1-3 sono ancora sotto monitoraggio e dobbiamo lavorare per aumentare gli indicatori rilevanti.

Obiettivo no.3 può essere considerato chiuso; non è stato segnalato di nuovo.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio – SMA 2022/2023

La questione degli spazi didattici è gestita al livello dell'ateneo

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio

Tra le problematiche emerse non risolubili esclusivamente a livello Corso di Studio, si segnalano:

- la disponibilità di maggiori spazi da dedicare alla didattica;
- l'incremento delle attività di reclutamento dei docenti;
- l'ottimizzazione degli orari di lezione.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2024

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=97, iC00c=83, iC00d=304, iC00e=292, iC00f=269

Regolarità: iC01=89,9%, iC02=98,6%, iC22=91,3%

Efficacia: iC07=98,8%, iC26=93,0% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,2, iC27=23,3, iC28 =14,9

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=15,4%, iC11=65,9%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=100,0%, iC15=88,8%, iC16bis=86,1%, iC17=99,0%

Efficacia: iC18=75,5%, iC25=94,7% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (95,7%): ad esclusione del KPI 4 % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 86,0%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 97% nel 2022/23.

Sustainability “at large” (100,0%): il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2022/23.

Global Regional Engagement Strategy (86,3%): ad esclusione dei KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 81,0%, KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 77,5% e KPI 74 % Docenti stranieri (strutturati e contratto) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 72,3%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari al 100,0% nel 2022/23.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Attrattività: **iC04=29,9%**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Attrattività internazionale: **iC12=7,6%** CdS in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=100,0%, **iC14=88,8%**

Qualificazione Docenza: **iC19=35,7%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (95,7%): il KPI 4 % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 presenta una percentuale di raggiungimento pari a 86,0% nel 2022/23.

Global Regional Engagement Strategy (86,3%): il KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 81,0%, il KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 77,5% e il KPI 74 % Docenti stranieri (strutturati e contratto) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 72,3% nel 2022/23.

Dall'analisi della scheda SMA 2022, dai Verbali CPDS e dalle Audizioni del Nucleo si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

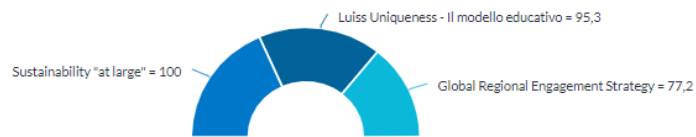
La CPDS richiede di cercare di pianificare gli orari in modo maggiormente funzionale per le esigenze degli studenti e per la gestione dei loro lavori di gruppo.

Sottolinea l'esigenza di inviare tutte le comunicazioni agli studenti, da parte di qualsiasi ufficio interno, tanto in italiano quanto in inglese.

Chiede la possibilità di conservare il giudizio del continuous assessment anche per la sessione successiva, senza dover sostenere l'esame con il programma da non frequentante.



Aggiornamento Giugno 2024





MANAGEMENT LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2023/24					2022/23					2021/22					2020/21					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC 01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	-	91,8%	1,3	71,9%	1,3	70,4%	89,8%	1,3	67,8%	1,3	68,0%	89,3%	1,3	66,8%	1,3	69,3%	
iC 02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	95,5%	1,2	77,4%	1,2	80,1%	97,3%	1,2	80,1%	1,2	82,3%	98,6%	1,3	78,2%	1,2	82,3%	96,8%	1,4	71,7%	1,2	78,6%	
iC02bis	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	99,0%	1,1	93,9%	1,0	94,8%	99,2%	1,0	94,6%	1,0	95,4%	99,0%	1,1	93,2%	1,0	94,5%	100,0%	1,1	91,0%	1,1	93,3%	
iC 03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	24,4%	0,6	43,4%	0,7	36,4%	25,8%	0,6	43,0%	0,7	37,9%	29,6%	0,6	46,6%	0,8	39,3%	16,2%	0,4	36,9%	0,5	35,9%	
iC 05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	17,1	1,6	10,4	1,8	9,6	19,5	1,8	10,8	1,9	10,3	26,6	2,0	13,0	2,1	12,5	26,9	2,0	13,2	2,0	13,3	
iC 06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal T titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal T titolo (LM; LMCU)	98,5%	1,1	91,9%	1,1	90,0%	99,4%	1,1	92,2%	1,1	91,2%	98,8%	1,1	92,4%	1,1	92,3%	95,8%	1,0	91,3%	1,1	90,2%	
iC 08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	90,6%	1,1	92,5%	100,0%	1,1	89,5%	1,1	91,7%	100,0%	1,1	90,7%	1,1	92,4%	100,0%	1,1	91,6%	1,1	92,7%	
iC 09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	1,3	1,3	1,0	1,2	1,0	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	27,7%	6,2	4,5%	5,0	5,5%	15,5%	3,9	4,0%	3,2	4,8%	13,0%	4,3	3,0%	4,1	3,2%	
iC10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli iscritti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	27,2%	6,3	4,3%	5,1	5,3%	15,4%	4,1	3,8%	3,3	4,7%	12,9%	4,6	2,8%	4,2	3,1%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	72,4%	3,0	24,0%	3,5	20,9%	72,3%	3,3	22,1%	4,3	16,9%	65,9%	3,5	18,7%	4,4	15,1%	71,0%	2,7	26,6%	3,1	22,8%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	9,1%	1,9	4,7%	1,9	4,9%	12,4%	1,9	6,4%	2,0	6,3%	7,1%	0,9	8,0%	1,2	6,0%	9,0%	1,9	4,8%	2,0	4,6%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



MANAGEMENT LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2023/24					2022/23					2021/22					2020/21					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	-	117,6%	1,4	84,6%	1,4	81,4%	118,4%	1,4	82,2%	1,5	79,2%	112,1%	1,4	80,4%	1,4	79,9%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	96,4%	1,0	95,5%	1,0	95,8%	98,4%	1,0	94,8%	1,0	95,1%	99,6%	1,0	95,3%	1,0	95,2%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	-	95,2%	1,1	89,7%	1,1	89,8%	98,4%	1,1	88,8%	1,1	88,9%	99,2%	1,1	89,5%	1,1	89,7%	
iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno	-	-	-	-	-	95,2%	1,1	89,8%	1,1	90,0%	98,4%	1,1	88,7%	1,1	89,1%	99,2%	1,1	89,5%	1,1	90,0%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	-	-	-	-	-	94,0%	1,3	74,3%	1,3	74,0%	95,7%	1,4	70,7%	1,4	70,6%	91,7%	1,3	68,3%	1,3	71,0%	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	-	-	-	-	-	94,0%	1,3	73,6%	1,3	74,1%	95,7%	1,4	69,6%	1,4	70,6%	91,7%	1,4	67,5%	1,3	71,1%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	97,1%	1,2	79,1%	1,2	78,4%	99,0%	1,2	81,9%	1,2	83,1%	96,3%	1,1	83,9%	1,1	85,8%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	78,6%	1,0	80,1%	1,1	71,7%	73,8%	1,0	76,8%	1,0	74,9%	75,5%	1,0	76,6%	1,0	74,8%	77,0%	1,0	77,5%	1,0	76,9%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	39,3%	0,7	59,8%	0,6	62,2%	38,2%	0,7	57,1%	0,6	61,0%	35,7%	0,7	53,7%	0,6	59,1%	40,2%	0,7	57,2%	0,7	61,5%	
iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	43,4%	0,7	66,3%	0,6	68,2%	41,9%	0,7	64,0%	0,6	67,1%	39,3%	0,7	58,0%	0,6	64,1%	40,2%	0,7	61,2%	0,6	66,2%	
iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	45,9%	0,6	71,2%	0,6	73,7%	45,1%	0,7	68,2%	0,6	72,4%	41,3%	0,7	62,4%	0,6	68,8%	50,5%	0,8	65,6%	0,7	70,2%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere																						
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	-	98,8%	1,0	96,7%	1,0	96,6%	98,9%	1,0	95,7%	1,0	95,9%	99,6%	1,0	95,8%	1,0	95,7%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	-	94,1%	1,4	65,7%	1,4	66,6%	91,3%	1,4	65,3%	1,4	66,7%	94,3%	1,4	67,4%	1,3	71,0%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	-	1,2%	2,0	0,6%	3,0	0,4%	0,5%	1,3	0,4%	1,7	0,3%	0,0%	0,0	0,2%	0,0	0,3%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N=1 anni**	-	-	-	-	-	1,7%	0,3	6,7%	0,2	7,8%	0,0%	0,0	6,1%	0,0	5,4%	1,9%	0,3	5,5%	0,4	4,8%	
Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità																						
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	94,8%	1,0	95,6%	1,0	92,3%	95,0%	1,0	93,6%	1,0	92,0%	94,7%	1,0	92,2%	1,0	91,7%	95,8%	1,0	94,0%	1,0	92,6%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	97,8%	1,2	81,1%	1,3	77,3%	95,4%	1,2	79,7%	1,2	76,7%	93,0%	1,3	72,3%	1,3	73,8%	88,4%	1,3	69,6%	1,3	67,4%	
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																						
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	21,7	0,9	23,6	0,9	23,2	19,0	0,8	23,4	0,8	24,1	23,2	0,9	24,6	0,9	26,5	32,1	1,3	24,9	1,2	27,1	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	23,2	1,0	22,8	1,2	18,8	10,8	0,5	21,7	0,6	18,5	14,8	0,7	22,0	0,7	20,3	32,3	1,4	23,3	1,4	22,5	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Indicatore	Area Impatto Prevalente	CONSUNTIVO 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Avanzamento % 2023 (Actual vs Target)	ACTUAL 2024 (a.a. 2023/24)	TARGET 2024	Avanzamento % 2024 (Actual vs Target)
1	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	91,8%	80,0%	100,00	nd	83,0%	
2	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	97,3%	95,0%	100,00	95,5%	95,0%	100,00
4	% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	25,8%	30,0%	86,00	24,4%	30,0%	81,30
5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	12,7	13	97,70	21,7	13,5	100,00
7	Indice sintetico Valutazione della didattica	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	88,1%	90,5%	97,30	nd	91,0%	
8	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	4,7	5,8	100,00	4,2	5,8	100,00
10	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	95,4%	90,0%	100,00	97,8%	90,0%	100,00
29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	243	300	81,00	326	400	81,50
30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	7,4%	5,5%	100,00		6,0%	
31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Global Regional Engagement Strategy	12,4%	16,0%	77,50	9,1%	20,0%	45,50
32	% Studenti stranieri	Global Regional Engagement Strategy	20,4%	18,0%	100,00	25,8%	20,0%	100,00
35	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	Global Regional Engagement Strategy	123,3%	40,0%	100,00	32,7%	40,0%	81,80
46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Sustainability "at large"	95,0%	89,0%	100,00	94,8%	90,0%	100,00
55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	1,7%			nd		
57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	19			21,7		
58	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	19,5			17,1		



59	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Luiss Uniqueness - II modello educativo	38,2%			39,3%		
60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Luiss Uniqueness - II modello educativo	100,0%			100,0%		
61	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	Luiss Uniqueness - II modello educativo	99,4%			98,5%		
62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	Global Regional Engagement Strategy	27,7%			nd		
63	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	Global Regional Engagement Strategy	72,3%			72,4%		
64	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Sustainability "at large"	73,8%			78,6%		
74	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	Global Regional Engagement Strategy	21,7%	30,0%	72,30	25,8%	33,0%	78,20
76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Luiss Uniqueness - II modello educativo	117,6%			nd		
77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Luiss Uniqueness - II modello educativo	95,2%			nd		
78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Luiss Uniqueness - II modello educativo	94,1%			nd		
108	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Luiss Uniqueness - II modello educativo	97,1%			nd		
109	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Luiss Uniqueness - II modello educativo	96,4%	96,0%	100,00	nd	97,0%	
113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	Luiss Uniqueness - II modello educativo	4			3,8		
141	% Insegnamenti in inglese	Global Regional Engagement Strategy	100,0%			100,0%		