



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Management
Codizione	0580507307800005
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	LM-77
Sede	Viale Romania
School	Graduate
Anno di Attivazione	2015-2016 – ultima modifica di Ordinamento
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Gruppo di riesame del CdS	<p>Componenti obbligatori Prof. Fabian Kurt Falk HOMBERG (Direttore del CdS) Prof.ssa Francesca Romana ARDUINO (docente del CdS designato dal Dean della School) Dott.ssa Guenda ESPOSITO (Program Manager) Dott. Tommaso MINELLI (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto) Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 12 dicembre 2025.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2025 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2025, e i KPI da Piano Strategico.</p>
----------------------------------	---

estratto dal verbale della Consiglio della School del 15 gennaio 2026

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

5. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2024/2025

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2024/2025. Il Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2024/2025 sono consultabili agli allegati n. 5a, 5b, 5c, 5d, 5e, 5f, 5g, 5h, 5i, 5j, 5k, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parti integranti del presente verbale.

Il Dean riporta, quindi, le principali evidenze emerse dalle Schede di Monitoraggio Annuali. Per agevolare l'analisi è stato predisposto un documento di sintesi in cui sono riportati gli obiettivi di miglioramento individuati per ciascun CdS, allegato n. 6 al presente verbale, di cui è parte integrante, e già condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2024/2025.

..... Omissis



Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2025
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- indicatori ANVUR da cruscotto - consuntivo 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2024 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2023/24](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2024](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School I semestre 2024/25](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2024/25](#)
- Monitoraggio Laboratori Digitali [I semestre](#) e [II semestre](#) 2024-2025
- Monitoraggio Exam Workout [I semestre](#) e [II semestre](#) 2024-2025
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2021-2024 è stato il seguente: 186, 84, 153, 160 iscritti primo anno, e nel 2023/2024 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM, è aumentato del +57,0% rispetto al 2022/23 (da 84 a 153), più del Centro +9,5% e dell'Italia +1,6% nella classe; la variazione 2024/2025 rispetto a 2023/2024 è risultata -14,5%, coerentemente con le politiche di ammissione di Ateneo.

Le oscillazioni registrate riflettono non solo la variabilità della domanda, ma anche la volontà del corso di ridurre il numero degli ingressi: il forte aumento del 2023/24 (+57%) è stato infatti valutato come eccessivo, mentre la flessione del 2024/25 (-14,5%) va nella direzione auspicata, in coerenza con politiche di accesso più selettive.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC04, sotto la media del Centro e dell'Italia.

Sempre alta, e in aumento rispetto a 2022, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 90,9% a 93,8%. Alta anche se in diminuzione rispetto al 2022 la percentuale dei laureati in corso (iC02) da 97,3% del 2022 a 95,5% del 2023 (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 95,4%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in diminuzione. Si passa infatti da 27,6% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2022 a 26,8% nel 2023 (in diminuzione nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 14,3%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 17,1 ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%, sopra la media del Centro e dell'Italia.

L'indicatore iC09 – valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8, posizionandosi a 1,2.

La forte riduzione della capacità attrattiva rappresenta un segnale su cui è necessario agire. Pur non essendo una leva esclusivamente riconducibile al Corso di Studi, ci si impegnerà a interfacciarsi con le strutture di orientamento per rafforzare la visibilità e recuperare appeal verso studenti esterni.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori molto elevati, sopra la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in diminuzione nel 2023 – da 27,7% a 20,5%.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 72,4% nel 2023, in aumento rispetto al valore nel 2022 (72,3%) (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 68,0%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), è in diminuzione da 14,3% nel 2022 a 11,6% nel 2023 (in diminuzione nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 6,2%).

Nonostante i risultati restino complessivamente molto positivi e superiori alle medie di riferimento, alcuni indicatori mostrano segnali di flessione che suggeriscono la necessità di un'azione mirata. Il CdS intende quindi rafforzare ulteriormente le strategie di internazionalizzazione, ampliando le opportunità di mobilità e consolidando le collaborazioni con partner esteri.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono nella o sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC19 (anche bis e ter), stabili nel tempo e confermati anche dai KPI Luiss,

Assai elevata e pari a 114,5%, stabile rispetto a 2022, la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In aumento rispetto al 2022 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 73,8% nel 2022 a 78,6% nel 2023, in media con il Centro e l'Italia.

L'andamento risulta regolare, ma è necessario un monitoraggio continuo.

Particolarmente positivo è il miglioramento della percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

L'indicatore iC21 è nella media del Centro e dell'Italia ed è pari a 100,0% nel 2023, ed in aumento rispetto al 2022 dove era pari al 94,0%.

Nel 2023 iC22 "Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso" risulta pari a 88,1% in diminuzione rispetto al 2022 in cui era pari a 94,1%.

Si registra un calo relativo alla percentuale di immatricolati laureati entro la durata normale del corso, che in ogni caso rimane molto elevata. Gli altri indicatori si confermano estremamente positivi.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 97,7%, è in aumento e nella media del Centro e dell'Italia. Invece iC26 è in diminuzione.

2021: 94,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 95,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 94,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2024: 97,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in aumento e sopra la media del Centro e dell'Italia:

2021: 93,0% dei laureati intervistati risulta occupato

2022: 95,4% dei laureati intervistati risulta occupato

2023: 97,8% dei laureati intervistati risulta occupato

2024: 96,9% dei laureati intervistati risulta occupato

Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in diminuzione e sopra media del Centro e dell'Italia:



2021: 98,8% dei laureati intervistati risulta occupato
 2022: 99,4% dei laureati intervistati risulta occupato
 2023: 98,5% dei laureati intervistati risulta occupato
 2024: 97,3% dei laureati intervistati risulta occupato

La soddisfazione dei laureandi rimane molto alta (97,7%), con oscillazioni contenute che confermano la buona percezione del CdS. Pur registrando esiti occupazionali complessivamente positivi, sarà importante lavorare anche sul dato degli occupati a tre mesi dal titolo, rilevante ai fini dei principali ranking internazionali.

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati. Il CdS presenta una buona coerenza verticale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in ISCO 1, 2, 3) e orizzontale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in professioni e attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS). Andamento regolare, nessuna criticità rilevata.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia il primo, e sopra la media del Centro e dell'Italia il secondo. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 21,8 per il 2023 (nel 2024 da ANVUR 21,5), in diminuzione e, pertanto, in miglioramento; con riferimento agli studenti del primo anno (iC28) è 23,2 per il 2023, in aumento e, pertanto, in peggioramento (nel 2024 da ANVUR 16,4). Il rapporto studenti/docenti è nei limiti della soglia (numerosità classe diviso 3). Gli indicatori mostrano un miglioramento sul rapporto complessivo studenti/docenti (iC27), mentre il dato relativo agli studenti del primo anno (iC28) evidenzia una criticità. Proprio per affrontare quest'ultima, è già previsto un piano di nuove assunzioni di docenti, finalizzato a riequilibrare ulteriormente i carichi didattici e mantenere il rapporto entro valori ottimali.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)
 Per la LM-77 Management l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è diminuito da 88,1% a 87,6%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 81,3% e 94,8%. Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%. Nonostante il grado di soddisfazione complessivo resti elevato, con valori tra l'81,3% e il 94,8%, la lieve flessione dell'indice sintetico (da 88,1% a 87,6%) segnala l'importanza di un'attenzione continua per migliorare ulteriormente la qualità percepita dagli studenti.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>
 Abbiamo preso come riferimento corsi di studio della stessa categoria presso altre università, in particolare la LM in International Management dell'università Bocconi e la LM in Management Engineering del Politecnico di Milano. La performance del CdS Luiss risulta positiva, con valori migliori o pari a quelli dei competitor nella maggior parte dei KPI che attengono alla didattica, all'internazionalizzazione e all'occupabilità degli studenti. Dall'analisi emerge che il nostro Ateneo risulta ancora poco attrattivo per gli studenti con precedenti titoli conseguiti all'estero, mentre mostra un livello di soddisfazione complessiva dei laureandi superiore rispetto agli altri corsi di riferimento. Questi risultati evidenziano la necessità di continuare a monitorare l'internazionalizzazione e al contempo confermano la qualità percepita della didattica e dei servizi offerti.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

- 1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 - 94,2% (target 93,0%)
- 2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 - 95,5% (target 95,0%)
- 4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) - 39,0% (target 30,0%)
- 5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - 21,7 (target 13,5)
- 7 - Indice sintetico Valutazione della didattica - **87,6% (target 91,0%)**
- 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) - 4,1 (target 5,8)
- 10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) - 97,8% (target 90,0%)

KPI non strategici

- 55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 - 1,6%
- 57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 - 21,7
- 58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 - 17
- 59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 - 39,2%
- 60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 - 100,0%
- 61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) - 98,5%
- 76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 - 114,3%
- 77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3) - 97,4%
- 78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 - 86,8%
- 108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 - 96,8%
- 109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 - 100,0% (target 97,0%)
- 113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,8 (scala 1:15)

La maggior parte dei KPI strategici riportano dei risultati pienamente soddisfacenti. L'indice sintetico di valutazione della didattica (87,6%) risulta ancora sotto il target previsto (91,0%). Si prevede di intervenire con azioni mirate per migliorare la qualità dell'esperienza didattica e aumentare il livello di soddisfazione degli studenti.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) - **326 (target 400)**

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) - 2,8% (target 6,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 - **9,1% (target 20,0%)**

32 - % studenti stranieri - 25,8% (target 20,0%)

35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) - **32,7% (target 40,0%)**

74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - **25,4% (target 33,0%)**

KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 - 20,9%

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 - 72,4%

141 - % insegnamenti in inglese - 100,0%

Alcuni indicatori relativi all'internazionalizzazione risultano ancora sotto target. Il numero di candidature internazionali (326 vs 400) e la percentuale di iscritti internazionali rispetto alle candidature (2,8% vs 6,0%) evidenziano la necessità di rafforzare le strategie di promozione e di supporto alle candidature estere. Anche la quota di studenti con precedente titolo di studio conseguito all'estero (iC12, 9,1% vs 20,0%) richiede azioni mirate per aumentare l'attrattività verso laureati stranieri. Per quanto riguarda la mobilità, la percentuale di studenti outgoing (32,7% vs 40,0%) indica la necessità di incentivare la partecipazione ai programmi di scambio. Infine, la quota di docenti stranieri (25,4% vs 33,0%) evidenzia l'opportunità di potenziare il reclutamento internazionale. Il Corso di Studi sta già collaborando attivamente con gli uffici preposti per migliorare questi parametri e rafforzare ulteriormente l'internazionalizzazione.

Inoltre, l'allargamento della "squadra" dei docenti previsto a partire già dall'anno accademico 2025/26 rappresenterà un ulteriore elemento di supporto, contribuendo ad ampliare le competenze internazionali del Corso, a rafforzare le reti di collaborazione accademica e a migliorare la capacità di attrazione verso studenti e docenti provenienti dall'estero. Tale ampliamento costituisce quindi un fattore strategico per il raggiungimento dei target di internazionalizzazione nel medio periodo.

Sustainability "at large"

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - 94,8% (target 90,0%)

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - 78,6%

Pur non essendo un KPI strategico, la percentuale di laureandi disposti a iscriversi nuovamente allo stesso corso di studio evidenzia un'area di attenzione su cui è opportuno intervenire per rafforzare la soddisfazione complessiva degli studenti.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

Lo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti del Piano Strategico evidenzia risultati complessivamente positivi, con punti di forza significativi nella didattica, nella soddisfazione degli studenti e nell'occupabilità a uno e tre anni dal titolo, spesso superiori alle medie di riferimento del Centro e dell'Italia. L'indice di soddisfazione complessivo degli studenti resta elevato, così come i tassi di laurea entro la durata normale del corso e la percentuale di CFU acquisiti.

Al contempo, emergono alcune criticità che richiedono attenzione e interventi mirati: l'attrattività internazionale, sia in termini di candidature che di iscritti stranieri e mobilità, mostra valori ancora sotto target; il rapporto studenti/docenti per il primo anno evidenzia un'area di miglioramento; l'indice sintetico di valutazione della didattica ha registrato una lieve flessione; alcuni KPI non strategici, come la propensione dei laureandi a iscriversi nuovamente al corso, meritano comunque azioni di consolidamento.

Il Corso di Studi sta già predisponendo interventi mirati, collaborando con gli uffici competenti, sia per rafforzare l'internazionalizzazione sia per riequilibrare i rapporti docenti/studenti e migliorare ulteriormente la qualità percepita della didattica, con l'obiettivo di consolidare i risultati positivi e colmare le aree di criticità individuate.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 6,8

Coerenza con gli studi effettuati: 7,3

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,1

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,8

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,3

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,4

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,4

L'analisi dei dati dell'Indagine Laureati evidenzia valori generalmente positivi, con punte particolarmente elevate nelle competenze trasversali come autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento.

Tuttavia, emergono alcune aree di attenzione legate agli indicatori più bassi: l'utilizzo delle conoscenze acquisite (6,8) e la coerenza con gli studi effettuati (7,3) risultano i valori più contenuti. Questi dati suggeriscono che, pur acquisendo solide competenze specifiche, i laureati percepiscono una minore capacità di applicarle concretamente nel contesto professionale o una parziale connessione tra il percorso formativo seguito e le esigenze del lavoro reale. Ciò indica l'opportunità di rafforzare le esperienze pratiche e professionalizzanti all'interno del corso di studi, con l'obiettivo di migliorare la trasferibilità delle conoscenze e la percezione della loro rilevanza nel mondo del lavoro.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,7 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 93%

Il dato relativo ai tutor aziendali che prenderebbero in considerazione nuovi studenti Luiss come tirocinanti (93%) è già elevato, ma rappresenta un indicatore cruciale per l'employability degli studenti. È importante continuare a consolidare e ampliare queste collaborazioni, così da aumentare ulteriormente le opportunità di inserimento professionale e rafforzare la reputazione del CdS presso le aziende partner.

Quadro	Oggetto generale	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto. Nello specifico, il punteggio sintetico è di 87.6. con) tre insegnamenti tra 70 e 80 e i restanti che presentano valutazioni omogenee.	Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.
B	Analisi e proposte in merito all'attività dei docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	La varietà di background accademico degli studenti e gli orari disomogenei delle lezioni creano difficoltà di coordinamento nei lavori di gruppo, suscitando preoccupazioni sulla qualità degli output e sulla capacità di ottenere un voto alto.	SI chiede di cercare di pianificare gli orari in modo maggiormente funzionale per le esigenze degli studenti e per la gestione dei loro lavori di gruppo.
C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per tutti i CdS della Graduate School e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste da ogni singolo CdS.	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.
D	Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale	La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla: Disattivazione CdS magistrale in Marketing (erogato a distanza); Disattivazione CdS magistrale in Strategic Management (erogato a distanza); - Modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management, Innovation and Sustainability a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management)	La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito alla soppressione dei CdS in Marketing e Strategic Management (erogati a distanza) e alle modifiche di ordinamento del CdS in Strategic Management, Innovation and Sustainability.
E	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi	La Commissione ha preso in esame i syllabi dei CdS della Graduate School e ritiene che siano stati compilati correttamente, risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento. Viene ribadita la necessità di una maggiore attenzione nei confronti degli studenti con DSA in termini di materiali da studiare e di prove intermedie compensate. Per i docenti è, infatti, fondamentale aver modo di incontrare gli studenti in questione, per conoscerli e per riuscire a identificarli nel corso delle lezioni, così da poter intervenire in modo discreto per fornire il massimo supporto.	La CPDS ricorda l'importanza di una comunicazione tempestiva da parte dei Docenti sulle modalità di valutazione e di svolgimento delle prove previste. E' necessaria una più tempestiva segnalazione da parte dei tutor di Ateneo dei nominativi degli studenti e delle misure dispensative da adottare, spingendo gli studenti a prendere contatti con i docenti già ad inizio semestre



La CPDS prende visione sia dei Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS in Data Science and Management che in Policies and Governance in Europe, che delle Schede di Monitoraggio Annuale 2023 di tutti i CdS della Graduate School, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato

F	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione sia dei Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS in Data Science and Management che in Policies and Governance in Europe, che delle Schede di Monitoraggio Annuale 2023 di tutti i CdS della Graduate School, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato	Non ci sono proposte di miglioramento.
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA 24-25 dei CdS della Graduate School, ritenendo corrette le informazioni contenute e confermandone la pubblicazione nel sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non ci sono proposte di miglioramento.
H	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti	La CPDS ritiene esaustivo il nuovo sito di Ateneo, in particolare con riferimento alla sezione relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono ritenuti utili e completi.	Non ci sono proposte di miglioramento.
I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli studenti	La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti.	Non ci sono proposte di miglioramento.
J	Ulteriori proposte di miglioramento	Si segnala che si sono verificate delle grandi disomogeneità di valutazione e di metodologia didattica nei due canali del CdS, ad eccezione del corso di Organizational Design, tenuto dalla prof. Calluso in entrambi i canali. Nel corso di International Economics il docente del canale A ha utilizzato il software R a differenza di quello del canale B. Queste difformità di metodologie didattiche e di valutazione vanno a discapito della formazione degli studenti e anche dell'armonia tra i canali.	Necessario garantire una maggiore omogeneità tra i due canali, sia a livello di metodologia didattica che di contenuti. La CPDS si augura che il grande lavoro di revisione dell'architettura dei CdS della Graduate School, portato avanti dal Dean, possa risolvere queste problematiche.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Management	Si segnala che si sono verificate delle grandi disomogeneità di valutazione e di metodologia didattica nei due canali del CdS, ad eccezione del corso di Organizational Design, tenuto dalla prof. Calluso in entrambi i canali. Nel corso di International Economics il docente del canale A ha utilizzato il software R a differenza di quello del canale B. Queste difformità di metodologie didattiche e di valutazione vanno a discapito della formazione degli studenti e anche dell'armonia tra i canali.	Necessario garantire una maggiore omogeneità tra i due canali, sia a livello di metodologia didattica che di contenuti.

Dall'analisi emergono alcune aree su cui intervenire per migliorare ulteriormente la qualità della didattica e l'esperienza degli studenti. È necessario continuare a sensibilizzare gli studenti sulla corretta compilazione dei questionari di valutazione, pianificare in modo più funzionale gli orari delle lezioni per facilitare i lavori di gruppo e garantire maggiore omogeneità tra i due canali del CdS Management, sia

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Incrementare la capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: i04

Problema da risolvere, Area da migliorare: La forte riduzione della capacità attrattiva rappresenta un segnale su cui è necessario agire.

Azioni da intraprendere: Avviare un dialogo con le strutture di orientamento per rafforzare la visibilità e recuperare appeal verso studenti esterni.

Indicatore di riferimento: iC04

Responsabilità: Direttore CdS; Program Manager

Interlocutore con il quale interagire: Ufficio orientamento e ammissioni.

Risorse necessarie: economiche.

Tempi di esecuzione e scadenze: a partire dal prossimo a.a. e monitoraggio annuale

Obiettivo n. 2: Incrementare l'internazionalità delle classi

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC12

Problema da risolvere, Area da migliorare: Aumentare la percentuale degli iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo all'estero.

Azioni da intraprendere:

- interventi di orientamento internazionale;
- campagne pubblicitarie di attrattività per attrarre studenti internazionali;
- borse di studio per studenti stranieri.

Indicatore di riferimento: iC12

Responsabilità: Prorettore all'Internazionalizzazione; Graduate School; Direttore CdS.

Interlocutore con il quale interagire: Ufficio orientamento e ammissioni.

Risorse necessarie: economiche.

Tempi di esecuzione e scadenze: a partire dal prossimo a.a. e monitoraggio annuale

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2023/2024

Obiettivo n. 1: Continuo aumento della soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: Continuare ad incrementare la percentuale di studenti complessivamente soddisfatti del CdS.

Azioni da intraprendere:

- continua valutazione del carico didattico complessivo.
- continua valutazione dell'adeguatezza del materiale didattico.

Indicatore di riferimento: iC25

Responsabilità: Graduate School; Direttore CdS; Docenti del CdS.

Interlocutore con il quale interagire: Governance; uffici dell'Ateneo.

Risorse necessarie: umane; tecnologia IT.

Tempi di esecuzione e scadenze: a partire dal prossimo a.a. e monitoraggio annuale

Situazione attuale: attualmente, ogni semestre viene effettuato un monitoraggio accurato del carico didattico complessivo e dei syllabus dei corsi, al fine di garantire l'adeguatezza dei contenuti e la coerenza con gli obiettivi formativi, a supporto del continuo incremento della soddisfazione degli studenti.

Obiettivo n. 2: Incrementare l'internazionalità delle classi

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC12

Problema da risolvere, Area da migliorare: Aumentare la percentuale degli iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo all'estero.

Azioni da intraprendere:

- interventi di orientamento internazionale;
- campagne pubblicitarie di attrattività per attrarre studenti internazionali;
- borse di studio per studenti stranieri.

Indicatore di riferimento: iC12

Responsabilità: Prorettore all'Internazionalizzazione; Graduate School; Direttore CdS.

Interlocutore con il quale interagire: Ufficio orientamento e ammissioni.

Risorse necessarie: economiche.

Tempi di esecuzione e scadenze: a partire dal prossimo a.a. e monitoraggio annuale

Situazione attuale: l'internazionalizzazione non dipende direttamente dal Corso di Studi, ma si stanno già avviando iniziative in collaborazione con gli uffici competenti, poiché si tratta di un indicatore critico per il CdS e di un'area strategica da rafforzare.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio – SMA 2023/2024

Tra le problematiche emerse non risolvibili esclusivamente a livello Corso di Studio, si segnalano:

- la disponibilità di maggiori spazi da dedicare alla didattica;
- l'incremento delle attività di reclutamento dei docenti;
- l'ottimizzazione degli orari di lezione.

Situazione attuale: la disponibilità di spazi didattici rimane una criticità; per quanto riguarda il reclutamento dei docenti, sono in corso interventi continui, mentre l'ottimizzazione degli orari di lezione viene monitorata e migliorata ogni anno nella misura del possibile.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Complessivamente, il Corso di Studi mostra un andamento positivo in termini di didattica, soddisfazione degli studenti e qualità dei corsi. Alcune criticità, come il reclutamento dei docenti e l'ottimizzazione degli orari delle lezioni, sono monitorate e gestite con interventi annuali, mostrando progressi costanti. L'unica problematica che al momento non può essere risolta direttamente dal Corso di Studi riguarda la disponibilità di spazi didattici, che rimane una criticità da affrontare a livello di Ateneo.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2025

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=164, iC00c=153, iC00d=264, iC00e=256, iC00f=232

Regolarità: iC01=93,8%, iC02=95,5%, iC22=88,1%

Efficacia: iC07=98,5%, iC26=97,8% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,2, iC28 =23,2

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=20,5%, iC11=72,4%

Attrattività internazionale: iC12=11,6% CdS in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=114,5%, iC14=100,0%, iC15=99,3%, iC16bis=97,4%, iC17=97,3%

Efficacia: iC18=78,6%, iC25=94,8% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (99,4%): tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 96,0% nel 2023/24.

Sustainability “at large” (100,0%): il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2023/24.

Global Regional Engagement Strategy (71,1%): ad esclusione dei KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 81,5% , KPI 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 46,7%, KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 45,5%, KPI 35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 72,3%, e KPI 74 % Docenti stranieri (strutturati e contratto) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 77,0%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari al 100,0% nel 2023/24.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Attrattività: **iC04=26,8%**

Sostenibilità: **iC05=17,1**

Qualificazione Docenza: **iC27=21,8**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=39,3%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

INDICATORI INTERNI KPI:

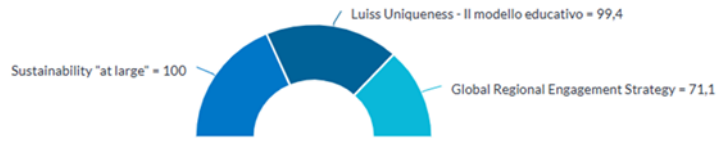
Global Regional Engagement Strategy (71,1%): il KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 81,5% , il KPI 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 46,7%, il KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 45,5%, il KPI 35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 72,3%, e il KPI 74 % Docenti stranieri (strutturati e contratto) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 77,0% nel 2023/24.

Dall'analisi della scheda SMA 2023, dai Verbali CPDS e dalle Audizioni del Nucleo si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS richiede di cercare di pianificare gli orari in modo maggiormente funzionale per le esigenze degli studenti e per la gestione dei loro lavori di gruppo.

Sottolinea l'esigenza di inviare tutte le comunicazioni agli studenti, da parte di qualsiasi ufficio interno, tanto in italiano quanto in inglese.

Chiede la possibilità di conservare il giudizio del continuous assessment anche per la sessione successiva, senza dover sostenere l'esame con il programma da non frequentante.





MANAGEMENT LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2024/2025					2023/24					2022/23					2021/22					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC 01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	93,8%	1,2	75,4%	1,3	73,4%	90,9%	1,3	71,5%	1,3	70,9%	89,8%	1,3	67,3%	1,3	67,0%	▬▬	
iC 02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	95,4%	1,3	72,4%	1,3	76,0%	95,5%	1,2	77,5%	1,2	79,7%	97,3%	1,2	80,2%	1,2	81,8%	98,6%	1,3	78,3%	1,2	81,8%	▬▬
iC 02bis	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	100,0%	1,1	91,7%	1,1	92,7%	99,0%	1,1	94,0%	1,0	94,7%	99,2%	1,0	94,6%	1,0	95,2%	99,0%	1,1	93,2%	1,0	94,4%	▬▬
iC 03	Percentuale di iscritti al primo anno (L; LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	▬▬
iC 04	Percentuale di iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	14,3%	0,3	41,4%	0,4	36,0%	26,8%	0,6	44,3%	0,7	37,5%	27,6%	0,6	42,8%	0,7	38,0%	29,6%	0,6	46,6%	0,7	39,6%	▬▬
iC 05	Rapporto studenti regolari/docenti (professioni a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	18,1	1,8	10,3	1,9	9,3	17,1	1,7	10,1	1,8	9,4	19,7	1,8	10,7	2,0	10,0	26,6	2,1	12,7	2,2	12,2	▬▬
iC 06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	▬▬
iC 07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	97,3%	1,0	94,5%	1,0	93,1%	98,5%	1,1	91,9%	1,1	90,7%	99,4%	1,1	92,2%	1,1	90,9%	-	-	-	-	-	▬▬
iC 08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifici disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	91,7%	1,1	92,1%	100,0%	1,1	90,5%	1,1	92,4%	100,0%	1,1	89,8%	1,1	91,9%	100,0%	1,1	90,5%	1,1	92,2%	▬▬
iC 09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	1,0	▬▬
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
iC 10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	20,5%	4,6	4,5%	3,9	5,2%	27,6%	5,9	4,7%	5,3	5,2%	15,5%	3,8	4,1%	3,4	4,6%	▬▬	
iC 10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	-	-	-	-	21,4%	5,1	4,2%	4,4	4,9%	27,1%	6,2	4,4%	5,4	5,0%	15,4%	3,9	3,9%	3,4	4,5%	▬▬	
iC 11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	68,0%	2,8	24,4%	3,2	21,4%	72,4%	3,0	23,9%	3,6	20,0%	72,3%	3,3	21,8%	4,5	16,1%	65,9%	3,5	18,6%	4,5	14,6%	▬▬
iC 12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e lauree magistrali (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	6,2%	1,1	5,7%	0,9	7,2%	11,6%	2,1	5,6%	2,0	5,9%	14,3%	2,3	6,1%	2,3	6,3%	7,1%	0,9	7,9%	1,2	5,9%	▬▬

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

MANAGEMENT LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2024/2025				2023/24				2022/23				2021/22				Trend				
		CdS della stessa classe				CdS della stessa classe				CdS della stessa classe				CdS della stessa classe								
		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia						
Valore	Luiss/Geo	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Luiss/ITA	Valore	Valore						
Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
IC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	114,5%	1,3	87,0%	1,4	83,5%	117,7%	1,4	84,4%	1,4	81,3%	118,4%	1,4	81,8%	1,5	78,5%		
IC14	Percentuale di studenti che proseguono nell'anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	100,0%	1,0	95,5%	1,0	96,0%	91,7%	1,0	95,2%	1,0	95,2%	97,3%	1,0	94,7%	1,0	94,8%		
IC15	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	99,3%	1,1	90,7%	1,1	90,8%	90,5%	1,0	89,6%	1,0	89,9%	97,3%	1,1	88,8%	1,1	88,3%		
IC15bis	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti all'anno	-	-	-	-	99,3%	1,1	90,9%	1,1	91,1%	90,5%	1,0	89,6%	1,0	90,1%	97,3%	1,1	88,7%	1,1	88,4%		
IC16	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno	-	-	-	-	97,4%	1,3	77,1%	1,3	76,0%	89,3%	1,2	73,9%	1,2	73,7%	94,6%	1,3	70,2%	1,4	69,6%		
IC16bis	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti all'anno**	-	-	-	-	97,4%	1,3	76,5%	1,3	76,2%	89,3%	1,2	73,1%	1,2	73,9%	94,6%	1,4	69,2%	1,4	69,8%		
IC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	97,3%	1,2	83,8%	1,2	82,4%	97,1%	1,2	80,1%	1,2	79,1%	99,0%	1,2	82,3%	1,2	83,2%		
IC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	83,0%	1,1	77,8%	1,1	76,3%	78,6%	1,0	78,5%	1,0	76,0%	73,8%	1,0	76,8%	1,0	75,5%	-	-	-	-	-	
IC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	42,9%	0,7	57,9%	0,7	60,8%	39,3%	0,6	60,7%	0,6	62,7%	38,2%	0,7	57,9%	0,6	61,4%	35,7%	0,7	54,2%	0,6	59,5%	
IC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	42,9%	0,7	65,0%	0,6	68,0%	43,4%	0,6	67,2%	0,6	68,8%	41,9%	0,6	64,6%	0,6	67,4%	39,3%	0,7	58,4%	0,6	64,5%	
IC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	44,9%	0,6	69,8%	0,6	72,3%	45,9%	0,6	72,4%	0,6	74,3%	45,1%	0,7	68,8%	0,6	72,5%	41,3%	0,7	62,7%	0,6	68,9%	
IC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere																						
IC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	100,0%	1,0	96,5%	1,0	96,8%	94,0%	1,0	96,3%	1,0	96,0%	97,8%	1,0	95,7%	1,0	95,6%		
IC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	88,1%	1,2	71,6%	1,2	71,4%	94,1%	1,4	67,9%	1,4	68,1%	91,3%	1,4	65,7%	1,4	66,6%		
IC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	0,0%	0,0	0,5%	0,0	0,4%	1,2%	2,4	0,5%	4,0	0,3%	0,5%	1,3	0,4%	1,7	0,3%		
IC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	1,1%	0,2	6,2%	0,2	6,7%	1,3%	0,2	6,2%	0,2	7,4%	0,0%	0,0	5,6%	0,0	5,1%		
Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità																						
IC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	97,7%	1,0	93,5%	1,1	92,5%	94,8%	1,0	94,3%	1,0	92,8%	95,0%	1,0	93,6%	1,0	92,1%	-	-	-	-	-	
IC26	Percentuale di laureati o occupati a un anno dal titolo (LM, LMCU)	96,9%	1,2	82,7%	1,2	80,9%	97,8%	1,2	81,1%	1,2	79,1%	95,4%	1,2	79,7%	1,2	78,4%	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																						
IC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	21,5	0,9	23,0	1,0	22,1	21,8	0,9	23,5	0,9	23,3	19,3	0,8	23,8	0,8	24,2	23,2	0,9	24,6	0,9	26,5	
IC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	16,4	1,0	16,3	1,0	16,9	23,2	1,5	15,8	1,4	16,6	11,0	0,7	15,4	0,7	16,6	14,8	0,9	16,9	0,8	18,6	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



Andamento KPI Corso

Ateneo

Roma LUISS

Riferimento

AVA3

Sezione Ava

Ambito F - Indicatori Corsi di Studio

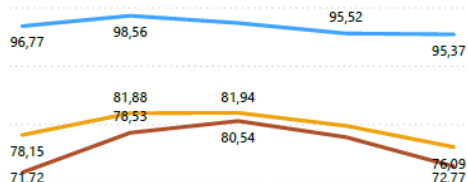
Corso di Studio

LM-77 - Management - ROMA - 0580507307800005

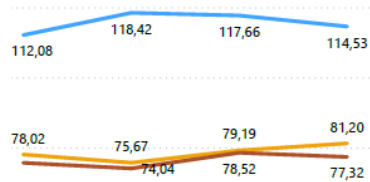
Ambito F - Indicatori Corsi di Studio



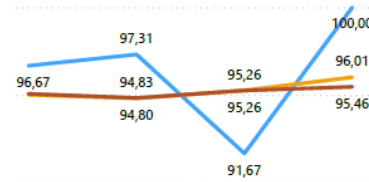
AVA3 - F.0.0.A - % laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso



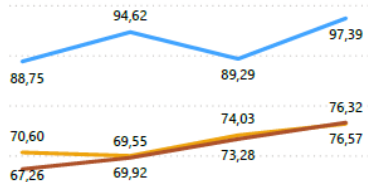
AVA3 - F.0.0.B - % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire



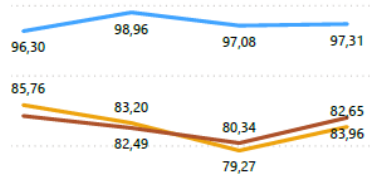
AVA3 - F.0.0.C - % Studenti che proseguono al 2 anno del cds



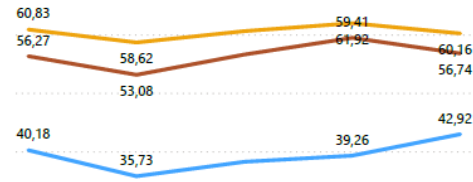
AVA3 - F.0.0.D - % Studenti iscritti II anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno



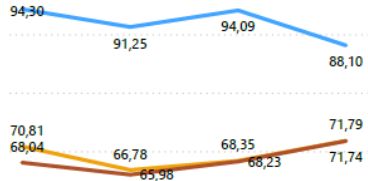
AVA3 - F.0.0.E - % immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata nel cds (LMCU)



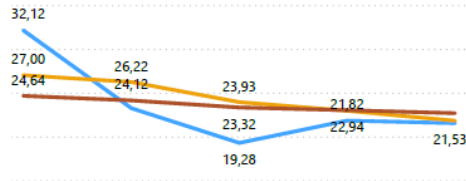
AVA3 - F.0.0.F - % ore docenza erogata da Docenti a tempo indeterminato



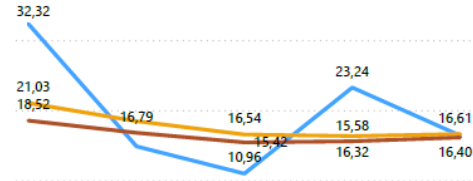
AVA3 - F.0.0.G - % immatricolati laureati entro la durata nel cds (LMCU)



AVA3 - F.0.0.H - Rapporto studenti/docenti



AVA3 - F.0.0.I - Rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno



— Corso — Nazionale Tradizionali — Macroregionale — Nazionale Telematiche

Dettaglio

Riepilogo



KPI new	KPI old	Indicatore	Ambito	CONSUNTIVO 2024	TARGET 2024	% raggiungimento 2024 (Consuntivo vs Target)	ACTUAL 2025	TARGET 2025	Avanzamento % 2025 (Actual vs Target)
1	77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Studenti	97,4%			nd	≥ 95%	
2	2	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Offerta formativa	95,5%	95,0%	100,00	95,4%	≥ 95%	
3	60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Faculty	100,0%			100,0%	≥ 95%	
4		Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di "mobilità virtuale") (iC10bis)	Internazionalizzazione				nd	≥ 23%	
5	31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Internazionalizzazione	9,1%	20,0%	45,50	6,2%	≥ 6%	
6	46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Offerta formativa	94,8%	90,0%	100,00	97,7%	≥ 95%	
7	10	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	Offerta formativa	97,8%	90,0%	100,00	96,9%	≥ 95%	



8	57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Offerta formativa	21,7			21,5	
10		% di CdS attivi in possesso dei requisiti di docenza previsti dalla normativa vigente (D.1.0.A)	Offerta formativa					
11	7	Indice sintetico Valutazione della didattica	Studenti	87,6%	91,0%	96,30	88,8%	≥ 90%
12		N. badge rilasciati	Offerta formativa				144	100
13	32	% studenti stranieri	Internazionalizzazione	25,8%	20,0%	100,00	22,2%	≥ 22%
17		n. studenti iscritti Honors Programs	Offerta formativa					
18		N. di certificate rilasciati	Offerta formativa				0	0
19		% di superamento degli esami alla prima sessione utile	Offerta formativa				95,1%	≥ 85%
20		N. di convenzioni attivate con organizzazioni e istituzioni internazionali	Internazionalizzazione					
21		% di studenti partecipanti ad attività didattiche presso Campus e Hub Luiss all'estero	Internazionalizzazione				nd	
86		Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM) - iC00a	Studenti				161	
87		Immatricolati puri ** (L; LMCU) - iC00b	Studenti					
88		Se LM, Iscritti per la prima volta a LM - iC00c	Studenti				160	
89		Iscritti (L; LMCU; LM) - iC00d	Studenti				332	
90		Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso - iC00g	Studenti				103	
91		Laureati (L; LM; LMCU) - iC00h	Studenti				108	
92	1	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Offerta formativa	94,2%	83,0%	100,00	nd	



93		Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso - iC02bis	Offerta formativa					100%	
95	4	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo* - iC04	Studenti	39,0%	30,0%	100,00		14,30%	
96	58	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Faculty	17,0				18,1	
97	61	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	Studenti	98,5%				97,30%	
98	63	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	Internazionalizzazione	72,4%				68,00%	≥ 70%
99	76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Offerta formativa	114,3%				nd	
100	109	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Offerta formativa	100,0%	97,0%	100,00		nd	
101	108	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Offerta formativa	96,8%				nd	
102	64	Percentuale di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Offerta formativa	78,6%				83%	
103	59	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul	Faculty	39,3%				42,90%	



		totale delle ore di docenza erogata - iC19						
104	78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Offerta formativa	86,8%				nd
105		Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) - iC28*	Faculty					16,4
...	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta		21,7	13,5	100,00		
...	8	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)		4,1	5,8	100,00		
...	9 new	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari		42,7%				
...	29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)		326	400	81,50		
...	30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)		2,8%	6,0%	46,70		
...	35	% studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)		32,7%	40,0%	81,80		
...	55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24		1,6%				
...	62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10		20,9%				
...	74	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)		25,4%	33,0%	77,00		
...	113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?"		3,8				



(Questionario Tutor del
tirocinante)

...	141 % insegnamenti in inglese	100,0%
-----	-------------------------------	--------
