



## Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

<b>Denominazione del CdS</b>	<b>Management and Computer Science</b>
<b>Codizione</b>	0580506201800002
<b>Ateneo</b>	Luiss Guido Carli
<b>Statale o non statale</b>	Non statale
<b>Tipo di Ateneo</b>	Tradizionale
<b>Area geografica</b>	Centro

<b>Classe di laurea</b>	<b>L-18</b>
<b>Sede</b>	Viale Romania
<b>Dipartimento</b>	Impresa e Management
<b>Anno di Attivazione</b>	2018-2019
<b>Tipo</b>	L
<b>Durata normale</b>	3 anni

Componenti obbligatori  
Prof. Alessandro ZATTONI (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS)  
Prof. Giuseppe Francesco ITALIANO (Direttore del CdS)  
Prof. Paolo SPAGNOLETTI (docente del CdS delegato dal Direttore del Dipartimento)  
Sig. Aurora SPAGNOL (rappresentante gli studenti)

**Gruppo di riesame del CdS**  
Altri componenti  
Dr.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto)  
Dott.ssa Giovanna CARCATERRA (Responsabile Offerta Formativa e Dipartimenti)  
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 4 dicembre 2019.

Oggetto della discussione:  
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2019 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 14 gennaio 2020

### ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis .....

#### 6. Scheda di Monitoraggio Annuale a.a. 2018-2019

..... Omissis .....

Il Direttore ricorda che l'analisi e la condivisione delle Schede di Monitoraggio Annuale, anello fondamentale del percorso di assicurazione della qualità, offre un'occasione importante per individuare le aree di criticità e i percorsi correttivi, per ascoltare gli studenti e accogliere, ove possibile, i loro suggerimenti oppure, viceversa, ricondurli verso i valori dell'Ateneo.

Le schede di Monitoraggio Annuale, infatti, contengono l'analisi degli indicatori stabiliti dall'ANVUR e integrati con i KPI individuati dall'Ateneo e consentono il monitoraggio costante dell'andamento dei Corsi di studio al fine di inserire correttivi indispensabili per migliorarne la qualità.

#### Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio di Dipartimento:

Il Direttore segnala come in tutti i gruppi di riesame sia emerso un diffuso malcontento in merito all'assenza di spazi e al sovraffollamento delle aule. Prende la parola il prof. Oriani per segnalare come si verifichi un disallineamento tra i numeri degli studenti effettivamente presenti in aula e quelli indicati negli elenchi forniti dagli uffici. Questo non consente una corretta programmazione delle lezioni e, soprattutto, delle esercitazioni.

Il Direttore, condividendo quanto segnalato dal prof. Oriani, sottolinea la necessità di ripensare alle metodologie didattiche, rendendole maggiormente interattive, al fine di aumentare l'interesse degli studenti per quanto viene svolto a lezione e rendere maggiormente spendibili nel mondo del lavoro le competenze acquisite. Si rende necessario ripensare ai syllabus di molti insegnamenti per riuscire a stimolare le capacità critiche e di argomentazione degli studenti. A tal fine il prof. Zattoni comunica che il prof. Homberg e la prof. Leone hanno in programma una serie di incontri con i docenti al fine di approfondire temi di didattica innovativa e condividere le metodologie didattiche migliori in questa prospettiva.

Prende la parola il prof. Caroli per evidenziare l'impossibilità di somministrare didattica interattiva e innovativa ad aule ogni anno più numerose. È necessario e doveroso, per poter offrire un servizio all'altezza delle aspettative degli studenti e della reputazione dell'Ateneo, ridurre il numero degli immatricolati o creare



maggiori canali. Il prof. Caroli sottolinea anche come tutto questo sia già stato detto negli incontri con gli studenti e durante la riunione del gruppo di riesame. Il prof. Oriani sottolinea come l'innovazione didattica richieda un incremento di budget e di risorse e, in tale ottica, ricorda l'importanza di aumentare i TA a disposizione dei docenti al fine di dividere gli studenti in piccoli gruppi a cui offrire delle ore di esercitazione per poter svolgere, in modo produttivo, lavori di gruppo e analisi di casi.

Il prof. Zattoni, condividendo quanto detto dai colleghi, porta all'attenzione del Consiglio anche l'esigenza di impedire la somministrazione di test d'esame a risposta multipla, al fine di impedire che gli studenti copino. È infatti un fenomeno diffuso l'atteggiamento degli studenti orientato esclusivamente al voto d'esame, ignorando l'importanza di quanto svolto in aula e dell'apprendimento per il mondo del lavoro. Le domande a risposta aperta, oltre a garantire comportamenti maggiormente etici in sede d'esame, consentono agli studenti di sviluppare un pensiero critico e di argomentare i contenuti appresi in modo più produttivo.

Il prof. Caroli chiede indicazioni in merito all'atteggiamento da adottare in aula relativamente all'utilizzo smodato da parte degli studenti di smartphone. Il prof. Zattoni chiede a tutti i Direttori di corso di studi di coordinarsi per adottare una policy comune che ne limiti l'uso durante le lezioni e che ne impedisca l'uso durante le prove d'esame, applicando dure sanzioni.

Il Consiglio, all'unanimità, condivide le criticità emerse e concorda sull'opportunità di confrontarsi in merito con la prof. Romani nell'ottica di trovare soluzioni concrete.

Si passa, pertanto, all'analisi delle SMA di tutti i CdS del Dipartimento di Impresa e Management. (cfr. allegati)

Il Consiglio all'unanimità approva le SMA presentate.

Allegati:

- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Indagine laureati](#)

## **Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Indicatori ANVUR**

Il Corso di Studio è stato attivato nell'anno 2018/2019, pertanto l'analisi attraverso indicatori risulta molto limitata.

#### **Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni**

Essendo il corso di nuova istituzione, il dato non è ancora disponibile negli indicatori ANVUR

#### **Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)**

Attrattività: iC03=48,8%

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%

#### **Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)**

Mobilità in uscita: iC10=14,9%, iC11=nd

Attrattività internazionale: iC12=12,2% CdS in lingua inglese

#### **Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13 iC20)**

Qualificazione Docenza: iC19=**49,1%**

Il dato non è rilevante in quanto la Luiss è una università non statale

#### **Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 iC24)**

Essendo il corso di nuova istituzione, il dato non è ancora disponibile negli indicatori ANVUR

#### **Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 iC26)**

Il dato non è disponibile in quanto non vi sono ancora laureandi e laureati

### **Valutazione delle opinioni degli studenti**

Il Corso di Studio è stato attivato nell'anno 2018/2019, l'ultima rilevazione disponibile era 2017/2018

### **Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale:**

Anche in questo caso il dato non è ancora rilevabile

### **Indicatori interni KPI**

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) del Piano Strategico, riferiti alla performance dell'intero Dipartimento. In particolare, si rilevano i seguenti KPI:

#### **Didattica e Experience**

Tasso di attrattività (selezione)=**3,2** (target 3,8)

Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**86,0%** (target 86,3%)

Il KPI di Attrattività dei corsi di studi del Dipartimento risulta lievemente inferiore al target di riferimento. Data la sua recente istituzione (nell'anno accademico 2018/19), si ritiene che il corso di studi in Management and Computer Science possa contribuire a migliorare il valore di tale indicatore quando andrà a regime. Il KPI di Qualità dei servizi del Dipartimento invece è molto vicino al target. Anche qui si ritiene che il CdS possa ulteriormente contribuire al miglioramento del valore di tale indicatore quando andrà a regime.

#### **Ricerca**

N. pubblicazioni per docente=3,2 (target 1,7)

#### **Sustainable Growth**

Dati non rilevabili

#### **Global Engagement**

% insegnamenti in inglese=100% (target 31,0%)

% Docenti stranieri=16,7% (target 3,9%)

% Studenti stranieri=9,5% (target 2,7%)

Si registrano valori ampiamente positivi degli indicatori di Internazionalizzazione (ANVUR) e di Global Engagement (KPI) del corso di studi.

### **Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti relativi al Corso di Laurea in Management and Computer Science:

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

**Alcuni docenti lamentano il ritardo nella ricezione dei risultati della rilevazione relativa alle opinioni degli studenti in merito alle attività didattiche, che non consente interventi tempestivi.**

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

**Gli studenti segnalano lievi difficoltà logistiche con particolare riferimento alle aule. In particolare, sembra necessario effettuare maggiori controlli nelle aule studio per impedire che vengano lasciati occupati i posti mentre non si è in aula, impedendo ad altri di poterne usufruire.**



C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

***Gli studenti sono soddisfatti delle prove intermedie obbligatorie e ne richiedono maggiore omogeneità nella valutazione e nella regolamentazione tra i diversi insegnamenti.***

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

***La Scheda di Monitoraggio Annuale non è disponibile, trattandosi di un corso attivato nel 2017/2018.***

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS

***Si ritiene che le notizie riguardanti i corsi di studio, comprensivi degli ordinamenti/regolamenti, siano disponibili ed accessibili.***

F. Ulteriori proposte di miglioramento

***Prevedere nell'ambito dei corsi dell'Academic Gym corsi specifici di informatica e di matematica (Introduction to Computer Programming e Mathematics). Prevedere dei precorsi da fare prima delle lezioni del primo anno, ad hoc per gli iscritti a questo corso di laurea.***

***L'orario delle lezioni dovrebbe essere pianificato così da cercare di ridurre al minimo le ore di "buco" tra una lezione e l'altra, sia per agevolare chi viene da fuori che per consentire uno studio maggiormente produttivo.***

## Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

**Obiettivo n.1:** Migliorare la preparazione degli studenti per gli insegnamenti di base

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** Azione migliorativa non riferibile in particolar modo a nessuno degli indicatori di riferimento.

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Accompagnare più efficacemente gli studenti nell'apprendimento degli argomenti di base nei corsi di Mathematics e di Introduction to Computer Programming

**Azioni da intraprendere:** Attivare nell'ambito della programmazione delle attività dell'Academic Gym un corso di Mathematics e un corso di Python, che è il linguaggio di programmazione utilizzato per Introduction to Computer Programming.

**Indicatore di riferimento:** Numero di corsi dell'Academic Gym attivati su Mathematics e su Python (Introduction to Computer Programming) per anno accademico. Il target stimato è 2.

**Responsabilità:** Direttore del CdS in Management and Computer Science supportato dal Direttore Ricerca, Didattica e Employability.

**Risorse necessarie:** Docenti qualificati per tenere i corsi individuati nell'ambito dell'Academic Gym e risorse finanziarie per la loro retribuzione.

**Tempi di esecuzione e scadenze:** I corsi devono essere attivati all'interno dell'Academic Gym durante il primo semestre dell'anno accademico, in modo da essere perfettamente in sincronia con il regolare svolgimento delle lezioni di Mathematics e di Introduction to Computer Programming.

**Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2017.**

Lo scorso anno il CdS non ha compilato la SMA, essendo stato attivato nel 2018/2019.

## Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Le criticità relative alla logistica delle aule studio e all'orario delle lezioni, che viene pianificato a livello centralizzato, sono state tempestivamente comunicate agli uffici competenti.

## Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2019

---

### INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018 20)

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss – prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:

#### INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica

Attrattività: iC03=48,8%

Qualificazione Docenza: iC08=100%

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=14,9%, iC11=nd

Attrattività internazionale: iC12=12,2% CdS in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: iC19=**49,1% non statali**

#### INDICATORI INTERNI KPI:

Didattica e Experience

3. Tasso di attrattività (selezione)= **3,2** (target 3,8%)

13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**86,0%** (target 86,3%)

Ricerca

210. N. pubblicazioni per docente=3,2 (target 1,7)

Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese=100,0% (target 31,0%)

46! % Docenti stranieri=16,7% (target 3,9%)

47! % Studenti stranieri=9,5% (target 2,7%)

---



MANAGEMENT AND COMPUTER SCIENCE L-18: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Rilascio: giugno 2019		2017/2018				
ID	DESCRIZIONE	CdS	CdS della stessa classe			
			nell'area geo	in Italia		
		valore	Luiss/ Geo	valore	Luiss/ ITA	valore
<b>Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>						
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	48,8%	1,9	26,1%	1,9	25,8%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,0	96,1%	1,1	94,6%
<b>Gruppo B – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>						
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	12,2%	3,4	3,6%	3,4	3,6%
<b>Gruppo E – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>						
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	49,1%	0,7	71,1%	0,7	67,7%
<b>Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere</b>						
<b>Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità</b>						
<b>Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente</b>						
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	7,9	0,2	35,2	0,2	43,1
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	7,9	0,2	34,3	0,2	40,6

\* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo  
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



DIM-2018		KPI per Dipartimento (Da piano strategico di Ateneo)			KPI per cds 18 - 19
MACRO AREA	KPI	Indicatore	TARGET 2018	ACTUAL 2018	Management and Computer Science LT
	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	3,8	3,2	3,2
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	3,7	4,4	LT
<b>Didattica ed Experience</b>	6	% di studenti non-Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari	56,7%	46,8%	LT
	16!	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)	86,7%	89,7%	LT
	iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio			attivato nel 18/19
	iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS			attivato nel 18/19
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica (17/18)	89,2%	88,3%	non ancora disponibile
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	86,3%	81,0%	86% (dato dipartimento)
	14	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	86,5%	91,2%	attivato nel 18/19 (nessun tirocinio il 1° anno)
<b>Global Engagement</b>	46!	% Docenti stranieri	3,9%	4,3%	16,7%
	47!	% Studenti stranieri (cittadinanza non italiana)	2,7%	1,5%	9,5%
	55!	% Insegnamenti in inglese (se post lauream, master ed executive)	31,0%	25,5%	100,0%
	58	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	19,9%	22,3%	attivato nel 18/19 (nessuno scambio il 1° anno)
	60	% Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)	17,6%	18,5%	attivato nel 18/19 (nessun tirocinio il 1° anno)
<b>Sustainable Growth</b>	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")	89,9%	92,5%	LT
		% Studenti interessati agli argomenti dei corsi (Val. didattica 17/18) <sup>1</sup>	87,7%		non ancora disponibile
		% Studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi (Val. didattica 17/18) <sup>1</sup>	82,7%		non ancora disponibile
	210	N. pubblicazioni per docente (strutturati)	1,7	3,2	dato disponibile a livello di dipartimento

<sup>1</sup>Il target è calcolato come media ponderata del dipartimento