



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Marketing
Codizione	0580507307800007
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	LM77
Sede	Viale Romania
Dipartimento	Impresa e Management
Anno di Attivazione	2016-2017 – ultima modifica Ordinamento
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Gruppo di riesame del CdS	<p>Componenti obbligatori Prof. Alessandro ZATTONI (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS) Prof.ssa Simona ROMANI (Direttore del CdS) Prof. Paolo PEVERINI (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento) Sig. Aurelio Maria GUIDA (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott. Mattia PETRUZZIELLO (amministrativo con funzione di supporto) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 20 novembre 2019.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2019 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR e i KPI da Piano Strategico.</p>
----------------------------------	--

estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 14 gennaio 2020

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

6. Scheda di Monitoraggio Annuale a.a. 2018-2019

..... Omissis

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio di Dipartimento:

Il Direttore ricorda che l'analisi e la condivisione delle Schede di Monitoraggio Annuale, anello fondamentale del percorso di assicurazione della qualità, offre un'occasione importante per individuare le aree di criticità e i percorsi correttivi, per ascoltare gli studenti e accogliere, ove possibile, i loro suggerimenti oppure, viceversa, ricondurli verso i valori dell'Ateneo.

Le schede di Monitoraggio Annuale, infatti, contengono l'analisi degli indicatori stabiliti dall'ANVUR e integrati con i KPI individuati dall'Ateneo e consentono il monitoraggio costante dell'andamento dei Corsi di studio al fine di inserire correttivi indispensabili per migliorarne la qualità.

Il Direttore segnala come in tutti i gruppi di riesame sia emerso un diffuso malcontento in merito all'assenza di spazi e al sovraffollamento delle aule. Prende la parola il prof. Oriani per segnalare come si verifichi un disallineamento tra i numeri degli studenti effettivamente presenti in aula e quelli indicati negli elenchi forniti dagli uffici. Questo non consente una corretta programmazione delle lezioni e, soprattutto, delle esercitazioni.

Il Direttore, condividendo quanto segnalato dal prof. Oriani, sottolinea la necessità di ripensare alle metodologie didattiche, rendendole maggiormente interattive, al fine di aumentare l'interesse degli studenti per quanto viene svolto a lezione e rendere maggiormente spendibili nel mondo del lavoro le competenze acquisite. Si rende necessario ripensare ai syllabus di molti insegnamenti per riuscire a stimolare le capacità critiche e di argomentazione degli studenti. A tal fine il prof. Zattoni comunica che il prof. Homberg e la prof. Leone hanno in programma una serie di incontri con i docenti al fine di approfondire temi di didattica innovativa e condividere le metodologie didattiche migliori in questa prospettiva.

Prende la parola il prof. Caroli per evidenziare l'impossibilità di somministrare didattica interattiva e innovativa ad aule ogni anno più numerose. È necessario e doveroso, per poter offrire un servizio all'altezza delle aspettative degli studenti e della reputazione dell'Ateneo, ridurre il numero degli immatricolati o creare



maggiori canali. Il prof. Caroli sottolinea anche come tutto questo sia già stato detto negli incontri con gli studenti e durante la riunione del gruppo di riesame. Il prof. Oriani sottolinea come l'innovazione didattica richieda un incremento di budget e di risorse e, in tale ottica, ricorda l'importanza di aumentare i TA a disposizione dei docenti al fine di dividere gli studenti in piccoli gruppi a cui offrire delle ore di esercitazione per poter svolgere, in modo produttivo, lavori di gruppo e analisi di casi.

Il prof. Zattoni, condividendo quanto detto dai colleghi, porta all'attenzione del Consiglio anche l'esigenza di impedire la somministrazione di test d'esame a risposta multipla, al fine di impedire che gli studenti copino. È infatti un fenomeno diffuso l'atteggiamento degli studenti orientato esclusivamente al voto d'esame, ignorando l'importanza di quanto svolto in aula e dell'apprendimento per il mondo del lavoro. Le domande a risposta aperta, oltre a garantire comportamenti maggiormente etici in sede d'esame, consentono agli studenti di sviluppare un pensiero critico e di argomentare i contenuti appresi in modo più produttivo.

Il prof. Caroli chiede indicazioni in merito all'atteggiamento da adottare in aula relativamente all'utilizzo smodato da parte degli studenti di smartphone. Il prof. Zattoni chiede a tutti i Direttori di corso di studi di coordinarsi per adottare una policy comune che ne limiti l'uso durante le lezioni e che ne impedisca l'uso durante le prove d'esame, applicando dure sanzioni.

Il Consiglio, all'unanimità, condivide le criticità emerse e concorda sull'opportunità di confrontarsi in merito con la prof. Romani nell'ottica di trovare soluzioni concrete.

Si passa, pertanto, all'analisi delle SMA di tutti i CdS del Dipartimento di Impresa e Management. (cfr. allegati)

Il Consiglio all'unanimità approva le SMA presentate.

Allegati:

- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Indagine laureati](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2015-2017 ha evidenziato un incremento. Si è passati infatti da 143 a 174 unità (immatricolati puri), e nel 2017/2018 il numero degli immatricolati è aumentato del 4,8% rispetto al 2016/17 (da 166 a 174), in controtendenza rispetto al Centro 4,8% e all'Italia 1,6% nella classe.

Sulla LM 77 Luiss si pone al 2° posto nel Lazio ed al 5° (su un totale di 63 CdS) rispetto al territorio italiano.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e nazionale. Sempre alta, e in lieve decremento rispetto a 2016 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 95,0% a 91,4%. Questo lieve decremento può essere sicuramente spiegato con l'apertura sempre maggiore da parte degli studenti, sin dal primo anno, ad attività curriculari ed extracurriculari in grado di connetterli al meglio con il mondo del lavoro, tra cui tirocini, progetti in collaborazione con le imprese, etc. Queste attività estremamente rilevanti per la costruzione di un curriculum ricco ed articolato possono avere il limite, nel breve termine, di ridurre minimamente il numero dei crediti completati. Gli studenti sono sollecitati su questo aspetto ed invitati a bilanciare opportunamente le diverse attività nelle quali sono coinvolti.

Alta la percentuale dei laureati in corso (iC02); 98,5% nel 2017.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04), evidente segnale di elevata qualità percepita, è pressoché stabile rispetto al 2016 da 55,9% a 54,1% e ampiamente superiore alla media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 20,1, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 90%.

Il valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti è superiore al valore di riferimento 0,8.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in incremento rispetto al 2016 – da 1,9% a 3,8%, nella media del Centro e sotto la media dell'Italia.

Come osservato aumenta questa percentuale rispetto al passato – espressione del fatto che aumenta il numero di studenti interessati ad attività formative che conferiscono crediti all'estero. Tuttavia è opportuno rilevare che un numero consistente di studenti ricorre alla mobilità all'estero per ragioni diverse rispetto ad insegnamenti con crediti e in particolare per internship e collaborazioni con aziende. Il valore sotto media nazionale può quindi spiegarsi in ragione della mancata mappatura da parte di questo indicatore di attività diverse dalla didattica tradizionale che gli studenti con sempre maggiore entusiasmo decidono di fare all'estero; attività in grado di favorire la loro esposizione internazionale complessiva e in generale il loro curriculum personale.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 21,7%, è stabile e nella media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) è pari a 0,0%, inferiore alla media del Centro e dell'Italia. Il valore corretto rilevato da Luiss è 0,5%, sotto la media del Centro e nazionale.

La presenza di studenti iscritti che abbiano conseguito un precedente titolo all'estero costituisce una criticità del corso di studio. Tale criticità ha portato allo sviluppo di un nuovo indirizzo del corso di studio sviluppato in partnership con BI Business School Oslo in partenza da settembre 2020 che dovrebbe essere in grado, anche in ragione di uno sforzo di promozione condiviso, di attrarre studenti internazionali in grado di riallineare la situazione del corso di studio rispetto agli standard interni ed esterni.

Inoltre, il corso di studio sicuramente riuscirà a trarre beneficio in futuro dal forte lavoro di promozione internazionale svolto a livello centrale di Ateneo.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori presentano valori molto elevati e superiori alla media dell'area e nazionale ad eccezione di iC18 e iC19.

Assai elevata e pari a circa 110,7% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

Il valore dell'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio", pari a 69,5% risulta, sebbene positivo, sotto la media di Centro e di Italia.

Questo indicatore sul quale il corso di studio sta attivamente lavorando cercando di migliorare il più possibile il complesso delle attività core e non, può in parte giustificarsi anche alla luce di una considerazione costi-benefici che lo studente può realizzare. Ovviamente il costo del programma magistrale può generare livelli di aspettative molto alte che possono non sempre essere soddisfatte. Di qui dunque il complesso di azioni implementate – soprattutto dirette a rafforzare il rapporto con il mondo del lavoro e quindi i futuri employer – che si spera possano produrre effetti positivi in termini di maggiore soddisfazione e gradimento da parte degli studenti.

Inoltre, alla luce degli indicatori successivi di soddisfazione – molto positivi – una delle ragioni del valore relativamente più contenuto dell'intenzione ad iscriversi nuovamente potrebbe essere relativa al fatto che gli studenti nel corso del biennio possono maturare alcuni ripensamenti in merito alla scelta del corso di studio fatto. Su questo aspetto noi riteniamo sia centrale l'investimento fatto dall'Ateneo sull'attività di orientamento dirette ad aiutare i futuri studenti a maturare scelte in linea con i loro interessi e la loro idea di prospettiva futura.

Vale inoltre riportare il valore piuttosto contenuto dell'indicatore iC19 "Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata". Anche in questo caso, in linea con le azioni di Ateneo, si sta procedendo a rafforzare la presenza di docenti strutturati all'interno del programma.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale.

Non vi sono elementi di criticità da segnalare.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

Fonte: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è pari a 89,8% nel 2016, nella media del Centro e dell'Italia. Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU): non disponibile per recente istituzione
iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e sopra media Centro e nazionale: non disponibile per recente istituzione

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono nella media di area e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è in decremento rispetto a 2016 da 16,8 a 10,3; e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è in decremento rispetto a 2016 - da 11,0 a 7,0.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Valutazione delle opinioni degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>)

Per la LM77 Marketing l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è stabile da 88,2% a 88,1%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 80% e 95%, ad eccezione di D2 (carico didattico) e D13 (soddisfazione complessiva), inferiori.

Si evidenzia con frequenza di scelta superiore al 25% D6 Migliorare la qualità del materiale didattico.

Le valutazioni complessive prodotte dagli studenti risultano decisamente positive; non si notano criticità particolare. Sicuramente un'attenzione crescente sarà portata sui materiali didattici e sui carichi didattici. Entrambi questi aspetti possono poi impattare la qualità della soddisfazione complessiva.

In particolare, si rende necessaria una progressiva socializzazione degli studenti a materiali didattici innovativi rispetto a quelli standard e che possono, almeno in una prima fase, creare qualche resistenza non essendo spesso gli studenti abituati ad una didattica partecipativa ed interattiva.

Sicuramente le varie attività in corso dirette ad introdurre sin dall'apertura dei corsi gli studenti nel nuovo ambiente di apprendimento e nelle sue specifiche modalità aiuteranno a rendere i processi di adattamento degli studenti più rapidi e meno impegnativi.

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale: pari a 4,6 su un target di Dipartimento di 4,5.

Risulta interessante e da rilevare in questo caso la valutazione dei tutor aziendali che avvalorano il lavoro fatto anche in aula tramite gli strumenti di didattica innovativa diretti a rafforzare le competenze trasversali.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Didattica e Experience

Tasso di attrattività (selezione)=4,0 (target 3,7)

Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): 54,7% (target 56,7%)

Indice sintetico Valutazione della didattica=**88,1%** (target 89,2%)

Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**81,0%** (target 86,3%)

% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100,0% (target 86,5%)

Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=nd (target 86,7%)

Anche in questo caso le valutazioni risultano decisamente positive e si nota un allineamento ai target previsti dall'Ateneo. Forse merita considerare il lieve scostamento rispetto al target sull'indicatore della Qualità dei servizi che, però, dall'indagine 2019 mostra il miglioramento sotto riportato:

Analisi indagine sui servizi (da Relazione Annuale Ufficio Studi): L'indagine 2019 sui servizi mostra ampia soddisfazione da parte degli studenti:

- l'indice sintetico di soddisfazione è pari all'86%, dunque sempre molto alto, e fa registrare un +5% rispetto al 2018;
- i più soddisfatti sono gli studenti di Giurisprudenza (88%), seguiti da Impresa e Management (86%), da Scienze Politiche (85%) e infine da Economia e Finanza (82%);
- il servizio in assoluto più apprezzato è ancora il Language café (97% di gradimento), seguito da vicino da Biblioteca, Social network e Web self-service (al 96%);
- il voto finale - in una scala da 1 a 10 - che gli studenti Luiss assegnano ai servizi dell'università è 7,8 (in crescita rispetto al 7,4 del 2018).

Ricerca

N. pubblicazioni per docente= 3,2 (target 1,7)

Il valore è calcolato a livello di Dipartimento e comunque in generale esprime in maniera chiara il valore scientifico dei docenti coinvolti e il loro positivo impatto sulla qualità dell'offerta formativa erogata.

Sustainable Growth

- Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=nd (target 89,9%)
- Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: 88,3% media Dipartimento 87,7%
- Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi: **77,5%** media Dipartimento 82,7%

Il tema della soddisfazione per le modalità di svolgimento dei corsi potrebbe legarsi a quanto già sopra discusso in tema di materiali e carichi didattici. L'innovazione didattica che il corso di studio sta perseguendo potrebbe produrre in alcuni studenti – meno propensi al cambiamento e alla trasformazione – un po' di insoddisfazione. E' obiettivo del corso di studio cercare di comunicare nei modi e nei tempi necessari le innovazioni argomentandone in maniera particolare l'utilità e il valore di lungo termine. Riteniamo infatti che spiegare il significato dell'innovazione sul versante delle attività didattiche possa rappresentare uno step importante per favorire la comprensione da parte degli studenti e per il miglioramento della loro soddisfazione complessiva.

Global Engagement

- % insegnamenti in inglese=38,0% (target 31,0%)
- % Docenti stranieri=4,0% (target 3,9%)
- % Studenti stranieri=**1,7%** (target 2,7%)
- % Studenti outgoing=28,2% (target 19,9%)
- % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=18,5% (target 17,6%)

Il tema degli studenti stranieri immatricolati è stato già abbondantemente discusso sopra insieme alle azioni messe in campo per aumentarne la presenza nel corso di studio.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite=nd (media dipartimento 7,7)

Coerenza con gli studi effettuati= nd (media dipartimento 7,8)

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)= nd (media dipartimento 8,1)

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)= nd (media dipartimento 7,9)

Autonomia di giudizio (ad 1 anno)= nd (media dipartimento 8,0)

Abilità comunicative (ad 1 anno)= nd (media dipartimento 8,2)

Capacità di apprendimento (ad 1 anno)= nd (media dipartimento 8,3)

Non si commenta, non essendovi dati disponibili

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I docenti lamentano il ritardo delle valutazioni per tempestivi interventi sui syllabi e la superficiale compilazione da parte degli studenti, che confermano. Si propone la somministrazione di alcuni questionari in aula.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Gli studenti segnalano difficoltà logistiche con riferimento ad aule e aule studio in seguito all'aumento del numero programmato di studenti. I docenti segnalano la difficoltà d'insegnamento nelle aule lunghe anche ove presenti schermi per la lavagna a metà aula. E l'inadeguatezza acustica dell'aula Chiesa.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Gli studenti sono soddisfatti delle prove intermedie obbligatorie e ne richiedono maggiore omogeneità nella valutazione e nella regolamentazione tra i diversi canali di uno stesso insegnamento e tra gli insegnamenti. Richiedono inoltre una valutazione individuale nei lavori di gruppo.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La Scheda di Monitoraggio Annuale appare soddisfacente. Studenti e docenti soddisfazione per i valori elevati degli indicatori.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS

Si ritiene che le notizie riguardanti i corsi di studio, comprensivi degli ordinamenti/regolamenti, siano disponibili ed accessibili.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Gli studenti sono molto soddisfatti degli incontri informali proposti dal Direttore prof. Costabile sul monitoraggio dell'attività didattica. Le segnalazioni effettuate dagli studenti riguardanti alcuni docenti o alcuni insegnamenti sono state immediatamente prese in carico. Propongono di proseguire sulla strada tracciata. Rafforzare la base di Performance Management. Bilanciare carico di lavoro tra semestri.

La relazione presentata dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti risulta in generale positiva. Gli studenti sembrano apprezzare gli sforzi di coordinamento tra insegnamenti e in generale tra attività complessive del corso di studio. Ovviamente ci sono ancora margini di miglioramento, ma la strada intrapresa sembra adeguata e i miglioramenti dovranno ulteriormente essere evidenti negli anni a venire. Si riporta il tema dei servizi – soprattutto in termini di aule – sui quali l'Ateneo sta lavorando per raggiungere miglioramenti significativi.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Le azioni migliorative riguardano nell'ordine: ic12, ic18 ed elementi ricollegabili alla "Valutazione delle opinioni degli studenti" e "Sustainable Growth".

Obiettivo n1: azioni di sostegno all'internazionalizzazione del corso di studio

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC12

Problema da risolvere, Area da migliorare: il problema centrale riguarda il numero limitato di studenti iscritti al primo anno della laurea magistrale che hanno conseguito un precedente titolo di studio all'estero.

Azioni da intraprendere: è possibile identificare un mix di azioni da intraprendere: a) consolidare i DD esistenti ed aumentarne il numero in modo da favorire la presenza di studenti stranieri nel programma; b) progettare un indirizzo del corso di laurea magistrale con DNA internazionale in partnership con università straniere che possa essere in grado di attrarre studenti stranieri; c) sfruttare al meglio le iniziative di promozione internazionale sviluppate e sostenute dall'Ateneo partecipando attivamente come corso di laurea magistrale alla realizzazione delle stesse in varie forme; d) rafforzare la Faculty internazionale associata al corso di laurea magistrale al fine di rafforzare l'immagine complessiva e il posizionamento internazionale del programma e renderlo quindi più attraente non solo a livello nazionale, ma anche internazionale; e) rafforzare gli elementi di distintività del corso di laurea magistrale rispetto a corsi simili presenti all'estero in modo da aumentarne attrattività. In particolare, potrà essere utile lavorare su aspetti innovativi di contenuto in grado di catturare l'attenzione dei prospective student.

Indicatore di riferimento: iC12

Responsabilità: Direttore corso e direttore del dipartimento

Risorse necessarie: risorse umane attualmente disponibili come Faculty del corso di laurea magistrale unitamente a nuova Faculty internazionale da coinvolgere in maniera stabile sui corsi.

Tempi di esecuzione e scadenze: Entro il 2020 si assume di poter realizzare b), d) ed e). La Faculty del corso di laurea magistrale cercherà inoltre di impegnarsi attivamente insieme all'ufficio di Recruiting Internazionale su c). Infine entro il 2020 si cercherà di avviare i processi per la realizzazione di nuovi DD che possano diventare operativi a partire dal 2021-22.

Obiettivo n2: azioni di sostegno all'orientamento in ingresso nel corso di studio

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC18,

Problema da risolvere, Area da migliorare: il problema riguarda il livello non del tutto soddisfacente della "percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio"

Azioni da intraprendere: Sebbene questo indicatore possa essere il risultato di diversi fattori antecedenti si ritiene che un ruolo centrale per il suo miglioramento possa essere identificato nel potenziamento delle azioni intraprese come orientamento in entrata degli studenti. Riteniamo infatti che sia necessario potenziare i materiali informativi (digitali e non) e la comunicazione personale fatta durante le giornate di orientamento in merito ai contenuti formativi del corso di studio e in particolare ai suoi sbocchi professionali. Riteniamo infatti che fornire un'informazione chiara e completa agli studenti durante il loro processo decisionale possa essere un elemento in grado poi successivamente di migliorare il loro livello di soddisfazione complessiva e conseguentemente la loro propensione ideale a iscriversi nuovamente al corso.

Indicatore di riferimento: iC18

Responsabilità: Direttore del corso di studio e Direttore del Dipartimento.

Risorse necessarie: Risorse attualmente disponibili negli uffici competenti riservati all'Orientamento di Ateneo sia nazionale che internazionale

Tempi di esecuzione e scadenze: Entro il 2020 si assume di poter realizzare un miglioramento sull'indicatore in questione in ragione delle azioni che saranno implementate.

Obiettivo n3: azioni a sostegno della qualità complessiva della didattica erogata

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: D6 qualità del materiale didattico (valutazioni degli studenti) e Percentuale di studenti soddisfatti della modalità svolgimento corsi (sustainable growth – indicatori interni KPI)

Problema da risolvere, Area da migliorare: il corso di studio ha investito negli anni in diverse innovazioni didattiche dirette a favorire una maggiore partecipazione degli studenti nelle attività formative nonché dirette a favorire un'interazione sempre più forte con la pratica di marketing. Queste innovazioni forse non sono adeguatamente comunicate ed illustrate agli studenti che possono in definitiva non capirne il valore aggiunto rispetto a modalità più tradizionali di fare didattica e quindi di conseguenza risultare insoddisfatti.

Azioni da intraprendere: Sin dall'inizio del corso di studio si rende necessario un'attività di introduzione del direttore del corso di studio in grado di illustrare con dettaglio e cura le modalità di svolgimento dei corsi, la decisione di investire in innovazione didattica e i vantaggi di medio e lungo termine associati a questo tipo di scelta. Si rende inoltre necessario socializzare sin da subito gli studenti ai necessari adattamenti di breve periodo rispetto ad un format di didattica più convenzionale e frontale basato principalmente sull'uso della manualistica.

Indicatore di riferimento: gli indicatori di riferimento in questo caso sono quelli relativi alle valutazioni degli studenti e alle rilevazioni di Ateneo.

Responsabilità: Direttore del corso di studio

Risorse necessarie: non sono necessarie risorse aggiuntive

Tempi di esecuzione e scadenze: Si stimano miglioramenti su questi indicatori in ragione delle azioni sopra descritte entro il 2020.

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2017.

Con riferimento alla SMA dello scorso anno, si precisa che pochi erano i dati disponibili per il monitoraggio e in generale positivi.

Le politiche attuate per il miglioramento degli indicatori di più critici (nello specifico gli indicatori relativi all'internazionalizzazione) stanno trovando in parte attuazione in questo periodo e in parte si attueranno negli anni a venire. Si auspica che il loro miglioramento, previsto fra gli obiettivi di quest'anno, possa arrivare negli anni futuri in ragione del ricco portfolio di iniziative che si stanno sviluppando in questa direzione sia a livello generale di Ateneo che di specifico corso di studio.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2019

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018 20)

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss – prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:

INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica

Regolarità: iC01=91,4%, iC02=98,5%

Attrattività: iC04=54,1%

Sostenibilità: iC05=**20,1**

Efficacia: iC07 iC26 (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=**90,0%**, iC09=1,4

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=**3,8%**, iC11=21,7%

Attrattività internazionale: iC12=**0,0%** se CdS anche in lingua inglese valore Luiss: 0,5%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=110,7%, iC14=100,0%, iC15=99,4%, iC16=98,9%, iC17=99,3%

Efficacia: iC18=**69,5%**, iC25=89,8% (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: iC19=**23,8% non statali**

INDICATORI INTERNI KPI:

Didattica e Experience

5. Tasso di attrattività (selezione)= 4,0 (target 3,7)

6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **54,7%** (target 56,7%)

12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**88,1%** (target 89,2%)

13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**81,0%** (target 86,3%)

14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100,0% (target 86,5%)

16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=nd (target 86,7%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,6 (media dipartimento 4,5)

Ricerca

210. N. pubblicazioni per docente=3,2 (target 1,7)

Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss") =nd (target 89,9%)

Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=88,3% media Dipartimento 87,7%

Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=**77,5%** media Dipartimento 82,7%

Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese=38,0% (target 31,0%)

46! % Docenti stranieri=4,0% (target 3,9%)

47! % Studenti stranieri=**1,7%** (target 2,7%)

58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)= 28,2 (target 19,9%)

60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)= 18,5% (target 17,6%)

NON KPI (scala 1:10)

Utilizzo conoscenze acquisite=nd (media dipartimento 7,7)

Coerenza con gli studi effettuati= nd (media dipartimento 7,8)

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) – media: nd (media dipartimento 8,1)

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) – media: nd (media dipartimento 7,9)

Autonomia di giudizio (ad 1 anno) – media: nd (media dipartimento 8,0)

Abilità comunicative (ad 1 anno) – media: nd (media dipartimento 8,2)

Capacità di apprendimento (ad 1 anno) – media= nd (media dipartimento 8,3)



Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2018 e primo semestre 2019

MARKETING LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend	
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe					
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																		
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	91,4%	1,4	63,7%	1,3	67,8%	95,0%	1,5	63,8%	1,4	68,0%	93,3%	1,4	64,9%	1,4	67,5%		
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	98,5%	1,4	69,1%	1,3	73,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	54,1%	1,6	33,9%	1,6	32,8%	55,9%	1,7	32,3%	1,8	31,0%	54,1%	1,7	31,0%	1,9	29,1%		
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	20,1	1,6	12,7	1,6	12,9	17,9	1,4	13,0	1,4	12,9	14,9	1,1	13,4	1,2	12,5		
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	90,0%	1,0	90,2%	1,0	92,7%	90,0%	1,0	91,7%	1,0	92,6%	100,0%	1,1	91,8%	1,1	92,6%		
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,4	1,5	1,0	1,4	1,0	1,4	1,5	1,0	1,4	1,0	1,4	1,5	0,9	1,4	1,0		
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																		
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	3,8%	1,0	3,9%	0,7	5,7%	1,9%	0,6	3,3%	0,4	5,4%	3,3%	1,0	3,3%	0,7	4,9%		
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	21,7%	1,1	18,9%	1,0	21,5%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,0%	0,0	5,2%	0,0	4,8%	0,0%	0,0	4,0%	0,0	3,8%	0,0%	0,0	2,8%	0,0	2,8%		

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



MARKETING LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	110,7%	1,5	75,7%	1,4	77,1%	111,9%	1,5	76,9%	1,5	76,8%	112,1%	1,4	77,4%	1,5	76,0%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	100,0%	1,1	95,1%	1,0	96,2%	100,0%	1,0	96,3%	1,0	96,7%	100,0%	1,0	95,9%	1,0	96,5%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	99,4%	1,1	86,9%	1,1	88,6%	100,0%	1,1	89,3%	1,1	89,5%	100,0%	1,1	88,7%	1,1	88,5%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	98,9%	1,6	62,2%	1,4	68,6%	97,6%	1,5	64,5%	1,4	68,0%	95,1%	1,5	63,6%	1,4	66,5%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	99,3%	1,2	81,1%	1,2	83,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	69,5%	0,9	75,7%	0,9	74,5%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	23,8%	0,4	57,6%	0,4	64,7%	33,2%	0,5	63,4%	0,5	67,4%	60,8%	0,9	65,1%	0,9	69,3%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	100,0%	1,0	95,6%	1,0	96,7%	100,0%	1,0	97,0%	1,0	97,4%	100,0%	1,0	96,5%	1,0	97,1%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	97,0%	1,6	61,6%	1,4	67,5%	98,6%	1,6	63,2%	1,4	68,5%	-	-	-	-	-	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,0%	0,0	0,2%	0,0	0,3%	0,0%	0,0	0,4%	0,0	0,4%	0,0%	0,0	0,3%	0,0	0,4%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	0,0%	0,0	6,0%	0,0	5,7%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	89,8%	1,0	91,3%	1,0	91,3%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	10,3	0,5	20,5	0,4	25,6	16,8	0,7	23,6	0,6	26,5	29,2	1,1	25,9	1,1	27,1	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	7,0	0,5	14,1	0,4	18,3	11,0	0,7	15,9	0,6	19,1	29,2	1,7	17,4	1,5	19,6	
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per gli Atenei Telematici o con più del 30% dei corsi a distanza, DM 987/2016)***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



Tabella 2.2a – Scheda dei Corsi di Studio ANVUR

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
2015		675	131	286	549	146	173	70	109	234	242	148	-
2016		743	177	269	527	181	202	71	120	266	240	177	-
2017	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	744	149	304	533	181	226	72	131	204	155	183	135
2015		627	123	256	515								
2016		698	168	245	496								
2017	Immatricolati** (L, LMCU)	691	147	275	500								
2015		1.902	376	809	2.866	306	350	141	209	422	594	149	-
2016		2.101	439	801	2.840	359	398	143	245	524	512	324	-
2017	Iscritti (L, LMCU, LM)	2.218	458	881	2.845	384	474	152	266	490	418	364	135
2015		1.774	357	754	2.535	271	332	134	193	408	541	149	-
2016		1.956	417	755	2.528	318	378	138	236	511	479	322	-
2017	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	2.069	439	831	2.545	353	443	140	253	476	391	361	135
2015		1.630	325	669	2.339	266	301	129	175	390	526	146	-
2016		1.808	382	677	2.345	314	346	135	215	488	457	309	-
2017	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	1.929	405	739	2.366	344	411	137	243	461	367	341	131
2015						138	155	66	100	225	236	143	-
2016						171	193	68	115	261	219	166	-
2017	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM					170	216	68	129	201	150	174	131

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2a - Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Media per l'Area Geografica

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
2015		269	241	201	249	52	50	50	104	104	104	104	-
2016	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	256	257	208	259	53	55	55	110	110	110	110	-
2017		258	260	202	229	57	61	61	103	103	103	103	103
2015		231	217	158	220								
2016		218	226	159	227								
2017	Immatricolati** (L, LMCU)	221	235	159	203								
2015		786	692	721	1.633	127	123	123	261	261	261	261	-
2016		783	728	714	1.549	129	122	122	264	264	264	264	-
2017	Iscritti (L, LMCU, LM)	790	758	667	1.375	135	140	140	257	257	257	257	257
2015		648	523	512	1.176	101	97	97	201	201	201	201	-
2016	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	648	553	512	1.104	100	99	99	206	206	206	206	-
2017		648	580	484	985	106	116	116	204	204	204	204	204
2015		521	445	372	967	93	84	84	187	187	187	187	-
2016	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	522	470	372	911	94	85	85	190	190	190	190	-
2017		527	496	353	817	100	98	98	189	189	189	189	189
2015						46	42	42	93	93	93	93	-
2016	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM					48	47	47	100	100	100	100	-
2017						52	52	52	95	95	95	95	95

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2a - Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Media per l'Italia.

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLI	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
2015		283	207	199	269	48	39	39	113	113	113	113	-
2016		288	210	204	269	54	42	42	116	116	116	116	-
2017	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	297	215	195	259	57	47	47	113	113	113	113	113
2015		245	181	161	240								
2016		250	184	162	239								
2017	Immatricolati** (L, LMCU)	257	189	159	230								
2015		881	657	642	1.764	118	99	99	274	274	274	274	-
2016		895	661	654	1.667	122	97	97	276	276	276	276	-
2017	Iscritti (L, LMCU, LM)	899	667	645	1.533	131	107	107	271	271	271	271	271
2015		684	489	469	1.227	93	73	73	219	219	219	219	-
2016		712	497	479	1.140	99	75	75	222	222	222	222	-
2017	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	724	508	473	1.048	107	87	87	221	221	221	221	221
2015		576	421	367	1.027	85	64	64	204	204	204	204	-
2016	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al	605	428	383	960	93	65	65	206	206	206	206	-
2017	CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	619	440	387	887	101	76	76	207	207	207	207	207
2015						43	33	33	102	102	102	102	-
2016						50	35	35	106	106	106	106	-
2017	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM					51	40	40	104	104	104	104	104

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2a - Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Variazioni percentuali.

Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
variazione a.a. 2017/18 su a.a. 2016/17												
Immatricolati** (L, LMCU)	Luiss	-1,0%	-12,5%	12,2%	0,8%							
	Centro	1,6%	4,0%	0,2%	-10,3%							
	Italia	2,8%	2,9%	-2,1%	-3,8%							
Iscritti (L, LMCU, LM)	Luiss	5,6%	4,3%	10,0%	0,2%	7,0%	19,1%	6,3%	8,6%	-6,5%	-18,4%	12,3%
	Centro	0,8%	4,1%	-6,6%	-11,2%	4,6%	14,9%	14,9%	-2,7%	-2,7%	-2,7%	-2,7%
	Italia	0,5%	1,0%	-1,3%	-8,0%	7,1%	10,6%	10,6%	-1,9%	-1,9%	-1,9%	-1,9%
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Luiss				-0,6%	11,9%	0,0%	12,2%	-23,0%	-31,5%	4,8%	
	Centro					9,0%	10,2%	10,2%	-4,8%	-4,8%	-4,8%	-4,8%
	Italia					2,4%	12,1%	12,1%	-1,6%	-1,6%	-1,6%	-1,6%
variazione a.a. 2016/17 su a.a. 2015/16												
Immatricolati** (L, LMCU)	Luiss	11,3%	36,6%	-4,3%	-3,7%							
	Centro	-6,0%	4,0%	0,7%	3,3%							
	Italia	2,0%	1,3%	0,5%	-0,4%							
Iscritti (L, LMCU, LM)	Luiss	10,5%	16,8%	-1,0%	-0,9%	17,3%	13,7%	1,4%	17,2%	24,2%	-13,8%	117,4%
	Centro	-0,4%	5,2%	-0,9%	-5,2%	1,6%	-1,0%	-1,0%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%
	Italia	4,1%	1,7%	2,3%	-7,1%	6,5%	2,5%	2,5%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Luiss					23,9%	24,5%	3,0%	15,0%	16,0%	-7,2%	16,1%
	Centro					4,2%	11,6%	11,6%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%
	Italia					16,8%	7,0%	7,0%	3,7%	3,7%	3,7%	3,7%

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2b - Indicatori Didattica ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA												
Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.												
iC01 - Luiss	79,8%	85,4%	89,9%	75,6%	83,6%	83,5%	88,6%	88,5%	89,9%	82,1%	91,4%	93,3%
iC01 - Italia	55,5%	53,0%	55,5%	47,1%	66,0%	63,7%	63,7%	67,8%	67,8%	67,8%	67,8%	67,8%
iC01 - Centro	51,7%	47,2%	54,7%	48,3%	65,4%	72,1%	72,1%	63,7%	63,7%	63,7%	63,7%	63,7%
Luiss /Italia	1,4	1,6	1,6	1,6	1,3	1,3	1,4	1,3	1,3	1,2	1,3	1,4
Luiss /Centro	1,5	1,8	1,6	1,6	1,3	1,2	1,2	1,4	1,4	1,3	1,4	1,5
Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso												
iC02 - Luiss	87,6%	92,9%	88,8%	74,4%	84,4%	92,5%	89,1%	93,4%	97,3%	92,2%	98,5%	-
iC02 - Italia	57,0%	54,5%	55,2%	33,9%	71,4%	71,2%	71,2%	73,6%	73,6%	73,6%	73,6%	-
iC02 - Centro	56,2%	54,6%	56,3%	34,1%	65,5%	76,7%	76,7%	69,1%	69,1%	69,1%	69,1%	-
Luiss /Italia	1,5	1,7	1,6	2,2	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	-
Luiss /Centro	1,6	1,7	1,6	2,2	1,3	1,2	1,2	1,4	1,4	1,3	1,4	-
Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni												
iC03 - Luiss	43,8%	38,9%	50,0%	61,4%								
iC03 - Italia	25,8%	21,9%	31,4%	26,5%								
iC03 - Centro	26,1%	23,3%	33,7%	29,9%								
Luiss /Italia	1,7	1,8	1,6	2,3								
Luiss /Centro	1,7	1,7	1,5	2,1								
Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo												
iC04 - Luiss					60,8%	61,1%	58,3%	55,0%	27,9%	62,6%	54,1%	28,9%
iC04 - Italia					36,8%	40,8%	40,8%	32,8%	32,8%	32,8%	32,8%	32,8%
iC04 - Centro					50,5%	47,6%	47,6%	33,9%	33,9%	33,9%	33,9%	33,9%
Luiss /Italia					1,7	1,5	1,4	1,7	0,9	1,9	1,6	0,9
Luiss /Centro					1,2	1,3	1,2	1,6	0,8	1,8	1,6	0,9
Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)												
iC05 - Luiss	24,3	12,9	20,3	30,3	17,7	24,6	4,7	36,1	23,8	14,5	20,1	22,5
iC05 - Italia	27,5	21,1	20,9	24,8	6,6	5,8	5,8	12,9	12,9	12,9	12,9	12,9
iC05 - Centro	24,2	19,6	21,7	24,7	5,9	7,2	7,2	12,7	12,7	12,7	12,7	12,7
Luiss /Italia	0,9	0,6	1,0	1,2	2,7	4,3	0,8	2,8	1,8	1,1	1,6	1,7
Luiss /Centro	1,0	0,7	0,9	1,2	3,0	3,4	0,6	2,8	1,9	1,1	1,6	1,8
Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU)												
Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita												
iC07 - Luiss				55,3%	89,7%	84,7%	90,3%	95,8%	94,3%	95,8%	-	-
iC07 - Italia				52,0%	84,9%	77,7%	77,7%	88,3%	88,3%	88,3%	88,3%	88,3%
iC07 - Centro				53,0%	86,1%	81,7%	81,7%	88,5%	88,5%	88,5%	88,5%	88,5%
Luiss /Italia				1,1	1,1	1,1	1,2	1,1	1,1	1,1	-	-
Luiss /Centro				1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	-	-

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2b - Indicatori Didattica e Internazionalizzazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA												
<i>Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio</i>												
iC08 - Luiss	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%	100,0%	88,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%
iC08 - Italia	94,6%	92,1%	87,7%	99,2%	92,4%	88,6%	88,6%	92,7%	92,7%	92,7%	92,7%	92,7%
iC08 - Centro	96,1%	92,7%	86,6%	98,8%	95,4%	89,6%	89,6%	90,2%	90,2%	90,2%	90,2%	90,2%
Luiss /Italia	1,1	1,1	1,0	1,0	1,1	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,1
Luiss /Centro	1,0	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,1
<i>Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)</i>												
iC09 - Luiss					1,2	1,3	1,3	1,0	1,2	1,2	1,4	1,1
iC09 - Italia					1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
iC09 - Centro					1,0	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss /Italia					1,1	1,3	1,3	1,0	1,2	1,2	1,4	1,1
Luiss /Centro					1,2	1,2	1,2	1,1	1,3	1,3	1,5	1,1
GRUPPO B - INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE												
<i>Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso</i>												
iC10 - Luiss	1,0%	6,1%	2,9%	2,8%	11,2%	11,1%	4,0%	2,7%	9,0%	3,0%	3,8%	14,9%
iC10 - Italia	2,3%	2,4%	3,7%	2,4%	6,5%	4,6%	4,6%	5,7%	5,7%	5,7%	5,7%	5,7%
iC10 - Centro	1,6%	2,3%	2,2%	2,3%	5,5%	5,9%	5,9%	3,9%	3,9%	3,9%	3,9%	3,9%
Luiss /Italia	0,4	2,5	0,8	1,2	1,7	2,4	0,9	0,5	1,6	0,5	0,7	2,6
Luiss /Centro	0,6	2,7	1,3	1,2	2,0	1,9	0,7	0,7	2,3	0,8	1,0	3,8
<i>Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero</i>												
iC11 - Luiss	16,3%	30,8%	37,7%	28,6%	35,1%	50,4%	24,6%	11,1%	62,3%	18,1%	21,7%	-
iC11 - Italia	17,1%	19,0%	21,5%	17,9%	19,9%	22,2%	22,2%	21,5%	21,5%	21,5%	21,5%	-
iC11 - Centro	10,8%	16,6%	14,3%	15,4%	19,3%	33,0%	33,0%	18,9%	18,9%	18,9%	18,9%	-
Luiss /Italia	1,0	1,6	1,8	1,6	1,8	2,3	1,1	0,5	2,9	0,8	1,0	-
Luiss /Centro	1,5	1,9	2,6	1,9	1,8	1,5	0,7	0,6	3,3	1,0	1,1	-
<i>Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero</i>												
iC12 - Luiss	0,7%	18,8%	7,6%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
iC12 - Italia	3,6%	4,8%	4,4%	1,4%	11,9%	4,5%	4,5%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%
iC12 - Centro	3,6%	6,4%	3,9%	2,1%	18,9%	0,5%	0,5%	5,2%	5,2%	5,2%	5,2%	5,2%
Luiss /Italia	0,2	3,9	1,7	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Luiss /Centro	0,2	2,9	1,9	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2b - Indicatori per la valutazione della didattica ANVUR di Corso di Studio. Segue Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
GRUPPO E - ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA												
<i>Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire</i>												
iC13 - Luiss	74,4%	81,0%	91,1%	105,4%	95,4%	105,5%	97,4%	95,2%	111,4%	98,8%	110,7%	104,8%
iC13 - Italia	57,8%	58,8%	60,0%	55,6%	77,3%	80,6%	80,6%	77,1%	77,1%	77,1%	77,1%	77,1%
iC13 - Centro	50,8%	49,2%	56,8%	59,9%	76,4%	90,6%	90,6%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%
Luiss /Italia	1,3	1,4	1,5	1,9	1,2	1,3	1,2	1,2	1,4	1,3	1,4	1,4
Luiss /Centro	1,5	1,6	1,6	1,8	1,2	1,2	1,1	1,3	1,5	1,3	1,5	1,4
<i>Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio</i>												
iC14 - Luiss	96,4%	93,9%	93,5%	94,2%	98,8%	99,5%	100,0%	99,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
iC14 - Italia	80,0%	75,7%	77,0%	76,1%	95,1%	93,9%	93,9%	96,2%	96,2%	96,2%	96,2%	96,2%
iC14 - Centro	75,2%	66,9%	75,3%	75,7%	95,5%	98,3%	98,3%	95,1%	95,1%	95,1%	95,1%	95,1%
Luiss /Italia	1,2	1,2	1,2	1,2	1,0	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss /Centro	1,3	1,4	1,2	1,2	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1
<i>Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno</i>												
iC15 - Luiss	93,5%	90,5%	91,6%	93,8%	96,5%	99,1%	97,1%	98,4%	99,5%	98,7%	99,4%	100,0%
iC15 - Italia	69,3%	65,6%	68,0%	64,7%	88,7%	86,3%	86,3%	88,6%	88,6%	88,6%	88,6%	88,6%
iC15 - Centro	63,2%	54,6%	63,7%	67,1%	89,7%	92,0%	92,0%	86,9%	86,9%	86,9%	86,9%	86,9%
Luiss /Italia	1,3	1,4	1,3	1,4	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
Luiss /Centro	1,5	1,7	1,4	1,4	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,2
<i>Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno</i>												
iC16 - Luiss	78,1%	84,4%	87,3%	89,2%	86,5%	94,4%	89,7%	94,6%	98,0%	90,7%	98,9%	93,9%
iC16 - Italia	47,8%	46,6%	48,1%	43,4%	66,7%	69,1%	69,1%	68,6%	68,6%	68,6%	68,6%	68,6%
iC16 - Centro	40,7%	34,9%	43,3%	45,6%	65,8%	77,4%	77,4%	62,2%	62,2%	62,2%	62,2%	62,2%
Luiss /Italia	1,6	1,8	1,8	2,1	1,3	1,4	1,3	1,4	1,4	1,3	1,4	1,4
Luiss /Centro	1,9	2,4	2,0	2,0	1,3	1,2	1,2	1,5	1,6	1,5	1,6	1,5
<i>Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio</i>												
iC17 - Luiss	84,3%	85,0%	82,1%	75,7%	93,5%	91,6%	92,4%	96,0%	98,7%	97,9%	99,3%	-
iC17 - Italia	51,1%	44,3%	46,6%	29,7%	82,1%	75,7%	75,7%	83,4%	83,4%	83,4%	83,4%	-
iC17 - Centro	46,8%	39,5%	45,5%	31,5%	77,6%	81,0%	81,0%	81,1%	81,1%	81,1%	81,1%	-
Luiss /Italia	1,6	1,9	1,8	2,5	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	-
Luiss /Centro	1,8	2,2	1,8	2,4	1,2	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	-
<i>Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio</i>												
iC18 - Luiss	63,0%	67,1%	59,3%	72,2%	54,5%	59,1%	58,6%	68,8%	69,0%	69,0%	69,5%	-
iC18 - Italia	71,2%	64,8%	64,7%	68,0%	70,0%	71,7%	71,7%	74,5%	74,5%	74,5%	74,5%	74,5%
iC18 - Centro	73,1%	69,5%	64,6%	69,5%	69,9%	72,5%	72,5%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%
Luiss /Italia	0,9	1,0	0,9	1,1	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	-
Luiss /Centro	0,9	1,0	0,9	1,0	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	-
<i>Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata</i>												
iC19 - Luiss	58,8%	34,0%	24,7%	43,0%	15,2%	19,0%	22,4%	31,1%	23,0%	34,4%	23,8%	16,2%
iC19 - Italia	67,7%	74,1%	68,4%	82,0%	70,0%	58,8%	58,8%	64,7%	64,7%	64,7%	64,7%	64,7%
iC19 - Centro	71,1%	72,7%	58,0%	76,7%	56,0%	40,3%	40,3%	57,6%	57,6%	57,6%	57,6%	57,6%
Luiss /Italia	0,9	0,5	0,4	0,5	0,2	0,3	0,4	0,5	0,4	0,5	0,4	0,3
Luiss /Centro	0,8	0,5	0,4	0,6	0,3	0,5	0,6	0,5	0,4	0,6	0,4	0,3



Tabella 2.2b - Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18 E	L-33 AND ECONOMICS BUSINESS	L-36 SCIENZE POLITICHE	LMG/01 GIURISPRUDENZA	LM-56 E ECONOMIA FINANZA	LM-62 RELAZIONI INTERNAZIONALI	LM-62 E GOVERNO POLITICHE	LM-77 E AMMINISTRAZIONE. FINANZA CONTROLLO	LM-77 MANAGEMENT	LM-77 GESTIONE D'IMPRESA	LM-77 MARKETING	LM-77 FINANZA AZIENDALE
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE												
<i>Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno</i>												
iC21 - Luiss	98,7%	98,0%	97,1%	98,2%	100,0%	99,5%	100,0%	99,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
iC21 - Italia	87,5%	86,4%	86,2%	87,9%	96,3%	96,0%	96,0%	96,7%	96,7%	96,7%	96,7%	96,7%
iC21 - Centro	85,4%	83,2%	85,2%	88,1%	96,4%	98,5%	98,5%	95,6%	95,6%	95,6%	95,6%	95,6%
Luiss /Italia	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss /Centro	1,2	1,2	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
<i>Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea</i>												
iC22 - Luiss	73,4%	74,8%	79,3%	62,3%	70,2%	88,1%	89,7%	94,8%	95,0%	90,0%	97,0%	-
iC22 - Italia	40,6%	33,9%	37,8%	19,4%	63,0%	65,5%	65,5%	67,5%	67,5%	67,5%	67,5%	-
iC22 - Centro	33,6%	26,5%	35,4%	19,8%	52,4%	72,5%	72,5%	61,6%	61,6%	61,6%	61,6%	-
Luiss /Italia	1,8	2,2	2,1	3,2	1,1	1,3	1,4	1,4	1,4	1,3	1,4	-
Luiss /Centro	2,2	2,8	2,2	3,1	1,3	1,2	1,2	1,5	1,5	1,5	1,6	-
<i>Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo</i>												
iC23 - Luiss	0,3%	0,7%	1,5%	0,6%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-
iC23 - Italia	3,8%	6,9%	5,0%	5,6%	1,0%	1,7%	1,7%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	-
iC23 - Centro	5,0%	10,4%	5,0%	5,5%	0,7%	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	-
Luiss /Italia	0,1	0,1	0,3	0,1	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Luiss /Centro	0,1	0,1	0,3	0,1	1,7	-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
<i>Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni</i>												
iC24 - Luiss	10,5%	11,7%	13,3%	11,6%	0,7%	3,9%	1,5%	0,0%	0,9%	0,4%	0,0%	-
iC24 - Italia	30,3%	36,1%	35,2%	43,6%	6,3%	11,3%	11,3%	5,7%	5,7%	5,7%	5,7%	-
iC24 - Centro	34,6%	42,8%	37,8%	42,2%	7,0%	8,0%	8,0%	6,0%	6,0%	6,0%	6,0%	-
Luiss /Italia	0,3	0,3	0,4	0,3	0,1	0,3	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	-
Luiss /Centro	0,3	0,3	0,4	0,3	0,1	0,5	0,2	0,0	0,2	0,1	0,0	-
<i>Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS</i>												
iC25 - Luiss	87,0%	85,7%	90,4%	88,0%	83,3%	83,3%	82,8%	87,5%	89,0%	88,8%	89,8%	-
iC25 - Italia	89,8%	87,5%	88,9%	87,3%	89,2%	89,7%	89,7%	91,3%	91,3%	91,3%	91,3%	-
iC25 - Centro	89,3%	87,8%	87,7%	87,2%	90,0%	88,7%	88,7%	91,3%	91,3%	91,3%	91,3%	-
Luiss /Italia	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	-
Luiss /Centro	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	-
<i>Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita</i>												
iC26 - Luiss				50,6%	90,0%	58,1%	82,5%	89,9%	94,5%	86,0%	-	-
iC26 - Italia				29,0%	65,7%	60,3%	60,3%	69,6%	69,6%	69,6%	-	-
iC26 - Centro				30,1%	67,0%	62,6%	62,6%	65,7%	65,7%	65,7%	-	-
Luiss /Italia				1,7	1,4	1,0	1,4	1,3	1,4	1,2	-	-
Luiss /Centro				1,7	1,3	0,9	1,3	1,4	1,4	1,3	-	-

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2b - Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE												
Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)												
iC27 - Luiss	27,0	9,6	12,8	26,0	5,7	13,1	3,3	25,6	18,6	15,0	10,3	19,0
iC27 - Italia	43,1	44,7	40,8	38,8	14,4	11,0	11,0	25,6	25,6	25,6	25,6	25,6
iC27 - Centro	35,2	39,2	33,6	37,0	10,5	8,6	8,6	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5
Luiss /Italia	0,6	0,2	0,3	0,7	0,4	1,2	0,3	1,0	0,7	0,6	0,4	0,7
Luiss /Centro	0,8	0,2	0,4	0,7	0,5	1,5	0,4	1,2	0,9	0,7	0,5	0,9
Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)												
iC28 - Luiss	26,8	9,8	10,4	18,9	3,6	8,1	2,5	17,9	14,2	10,7	7,0	19,0
iC28 - Italia	40,6	46,1	37,2	29,6	10,8	8,0	8,0	18,3	18,3	18,3	18,3	18,3
iC28 - Centro	34,3	45,0	30,9	21,7	6,9	6,2	6,2	14,1	14,1	14,1	14,1	14,1
Luiss /Italia	0,7	0,2	0,3	0,6	0,3	1,0	0,3	1,0	0,8	0,6	0,4	1,0
Luiss /Centro	0,8	0,2	0,3	0,9	0,5	1,3	0,4	1,3	1,0	0,8	0,5	1,3

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



DIM-2018		KPI per Dipartimento (Da piano strategico di Ateneo)				KPI per cds 17 - 18						
				Economia e Management LT	Amministrazione, Finanza e Controllo LM	Gestione d'Impresa LM	Economia e Direzione delle Imprese (LM - non più attiva nel 17/18)	Consulenza Professionale e Revisione Aziendale (LM - non più attiva nel 17/18)	Management LM	Marketing LM	Corporate Finance (Corso interdipartimentale DIM e DEF) LM	
MACRO AREA	KPI	Indicatore	TARGET 2018	ACTUAL 2018								
	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	3,8	3,2	3,2							
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	3,7	4,4		3,5	5,1		6,8	4,0	2,6	
	6	% di studenti non-Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari	56,7%	46,8%		56,5%	62,2%		33,8%	54,7%	28,9%	
	16!	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)	86,7%	89,7%				87,0%	92,4%	94,4%	attivata nel 17/18	
Didattica ed Experience	iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio				63,0%	68,8%	69,0%		69,0%	69,5%	attivata nel 17/18
	iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS				87,0%	87,5%	88,8%		89,0%	89,8%	attivata nel 17/18
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica (17/18)	89,2%	88,3%	89,0%	85,8%	89,8%	89,5%	91,7%	86,4%	88,1%	86,7%
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	86,3%	81,0%					dato disponibile a livello di dipartimento			
	14	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	86,5%	91,2%	36,6%	attivata nel 17/18	attivata nel 17/18	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	attivata nel 17/18
Global Engagement	46!	% Docenti stranieri	3,9%	4,3%	0,5%	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	14,0%	4,0%	6,7%
	47!	% Studenti stranieri (cittadinanza non italiana)	2,7%	1,5%	0,6%	0,8%	0,0%	1,9%	0,0%	6,4%	1,7%	2,2%



	55!	% Insegnamenti in inglese (se post lauream, master ed executive)	31,0%	25,5%	2,5%	14,3%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%	38,2%	100,0%
	58	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	19,9%	22,3%	13,1%	attivata nel 17/18	attivata nel 17/18			37,7%	28,2%	51,1%
	60	% Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)	17,6%	18,5%					dato disponibile a livello di dipartimento			
	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")	89,9%	92,5%		attivata nel 17/18	attivata nel 17/18	91,9%	95,0%	96,0%		attivata nel 17/18
Sustainable Growth		% Studenti interessati agli argomenti dei corsi (Val. didattica 17/18) ¹	87,7%		89,0%	88,5%	88,4%	88,9%	91,7%	87,0%	88,3%	88,0%
		% Studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi (Val. didattica 17/18) ¹	82,7%		86,0%	78,4%	84,9%	83,6%	91,0%	81,5%	77,5%	77,1%
	210	N. pubblicazioni per docente (strutturati)	1,7	3,2					dato disponibile a livello di dipartimento			

¹Il target è calcolato come media ponderata del dipartimento



		Economia e Management LT	Amministrazione, Finanza e Controllo LM	Gestione d'Impresa LM	Economia e Direzione delle Imprese (LM - non più attiva nel 17/18)	Consulenza Professionale e Revisione Aziendale (LM - non più attiva nel 17/18)	Management LM	Marketing LM	Corporate Finance (Corso interdipartimentale DIM e DEF) LM	
	Indicatore	TARGET 2018								
	Utilizzo conoscenze acquisite - media	7,7			7,8	7,8	7,4			
	Coerenza con gli studi effettuati - media	7,8			7,8	7,9	7,6			
	Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media	8,1			8,1	8,1	8,0			
(scala 1:10)	Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media	7,9			7,9	7,8	7,8			
	Autonomia di giudizio (ad 1 anno) - media	8,0			8,0	8,0	8,0			
	Abilità comunicative (ad 1 anno) - media	8,2			8,2	8,0	8,1			
	Capacità di apprendimento (ad 1 anno) - media	8,3			8,3	8,1	8,2			
scala 1:5	Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale	4,5	4,7	4,2	4,6	4,0	5,0	4,4	4,6	4,2

Il target è calcolato come media ponderata del dipartimento