



## Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

<b>Denominazione del CdS</b>	<b>Marketing</b>
<b>Codizione</b>	0580507307800007
<b>Ateneo</b>	Luiss Guido Carli
<b>Statale o non statale</b>	Non statale
<b>Tipo di Ateneo</b>	Tradizionale
<b>Area geografica</b>	Centro
<b>Classe di laurea</b>	<b>LM-77</b>
<b>Sede</b>	Viale Romania
<b>School</b>	Graduate
<b>Anno di Attivazione</b>	2020-2021 - ultima modifica Ordinamento
<b>Tipo</b>	LM
<b>Durata normale</b>	2 anni

### Gruppo di riesame del CdS

Componenti obbligatori  
Prof. Francisco VILLARROEL ORDENES (Direttore del CdS)  
Prof. Giovanni PONTI (docente del CdS designato dal Dean della School)  
Dott.ssa Martina DI CIOCCIO (Program Manager)  
Dott. Antonio SIMONE (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti  
Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto)  
Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding)  
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 12 dicembre 2023.

Oggetto della discussione:  
Commento sintetico agli indicatori ANVUR - rilascio giugno 2023 - e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2023, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 16 gennaio 2024

### ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis .....

### 3. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2022/2023

..... Omissis .....

Il Rettore informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2022/2023.

Il Rettore ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2022/2023 sono consultabili agli allegati n. 2a, 2b, 2c, 2d, 2e, 2f, 2g, 2h, 2i, 2j, 2k, 2l, 2m, 2n, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Per facilitare una lettura d'insieme, è stato inoltre redatto un report con le principali azioni migliorative proposte e da intraprendere in relazione alle criticità emerse da ciascuna SMA, disponibile all'allegato n. 3, precedentemente condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

#### ➤ Marketing

- Obiettivo n. 1: Miglioramento del livello di internazionalizzazione del corso di studio  
I problemi principali riguardano il numero limitato di studenti iscritti al primo anno della laurea magistrale che hanno conseguito un precedente titolo di studio all'estero e la percentuale di docenti stranieri.  
Azioni da intraprendere: Si intende procedere con le azioni già proposte nell'a.a. precedente: consolidare i DD esistenti ed aumentarne la consistenza; progettare un indirizzo del CdS



totalmente internazionale in partnership con università straniere che possa essere in grado di attrarre studenti stranieri; sfruttare al meglio le iniziative di promozione internazionale sviluppate e sostenute dall'Ateneo partecipando attivamente come corso di laurea magistrale alla realizzazione delle stesse in varie forme; rafforzare la Faculty internazionale associata al corso di laurea magistrale al fine di rafforzare l'immagine complessiva e il posizionamento internazionale del programma e renderlo quindi più attraente non solo a livello nazionale, ma anche internazionale; rafforzare gli elementi di distintività del corso di laurea magistrale rispetto a corsi simili presenti all'estero in modo da aumentarne attrattività. In particolare, potrà essere utile lavorare su aspetti innovativi di contenuto in grado di catturare l'attenzione dei prospective student.

- Obiettivo n. 2: Miglioramento dell'esperienza complessiva dello studente  
Migliorare il coordinamento tra i docenti per evitare sovrapposizioni di scadenze e un workload eccessivo, di modo da garantire agli studenti una efficace esperienza di enquiry based learning. Azioni da intraprendere: Si intende procedere con le azioni già proposte nell'a.a. precedente. Inoltre, il Direttore CdS, con il supporto della program manager, ha previsto di fissare incontri più frequenti con i docenti per assicurarsi che ci siano meno sovrapposizioni possibili tra i corsi.

Si segnalano, inoltre, le seguenti azioni che non possono essere adottate a livello di CdS ma necessitano di una discussione a livello di School e/o di Ateneo:

- La necessità di migliorare gli spazi a disposizione degli studenti per lo svolgimento delle attività previste dall'enquiry based learning, in particolare le attività di collaborazione in teams.
- Risoluzione di problemi relativi al sovraffollamento del Campus.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2022/2023.

---

#### Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2023
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

#### Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2021 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2021/22](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School I semestre 2022/23](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2022/23](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori Digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

## **Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Indicatori ANVUR**

#### **Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni**

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2019-2022 è stato il seguente: 202, 207, 247, 192 iscritti primo anno, e nel 2021/2022 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM, è aumentato del +19,3% rispetto al 2020/21 (da 207 a 247), più del Centro -0,3% e dell'Italia -10,6% nella classe; la variazione 2022/2023 rispetto a 2021/2022 è risultata -6,4%.

Il numero di iscritti nel 2021/2022 è aumentato del 19,3% rispetto all'anno accademico precedente. Tuttavia, nell'anno accademico successivo (2022/2023), si è verificato un calo del 6,4% rispetto al 2021/2022. Questo indica una certa variabilità nelle dinamiche di iscrizione, con un aumento notevole seguito da una diminuzione nell'anno successivo. Queste variazioni annuali possono essere influenzate da diversi fattori, tra cui l'aumento della concorrenza e la qualità dell'offerta formativa. Ciò enfatizza la necessità di effettuare alcuni cambiamenti all'offerta formativa per renderla più attraente ai potenziali studenti.

#### **Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)**

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC08.

Sempre alta, in aumento rispetto a 2020, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) - da 91,6% a 94,1%. In aumento rispetto al 2020 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 97,8% del 2020 a 98,6% del 2021 (nel 2022 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 98,5%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in aumento. Si passa infatti da 47,0% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2020 a 53,6% nel 2021 (nel 2022 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 47,8%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 36,6 sopra il valore di riferimento (numerosità della classe/3), in miglioramento nel 2022 da ANVUR e pari a 24,7.

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 80,0%, sotto la media del Centro e dell'Italia, ma sopra la soglia prevista da ANVUR.

L'indicatore iC09 - valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8, posizionandosi a 1,1.

Nel complesso si tratta di dati positivi. Gli indicatori iC01, iC02 e iC04 sono alti e superiori alla media del centro Italia e dell'area geografica di riferimento. In generale, tutti gli indicatori seguono una tendenza in crescita rispetto agli anni precedenti, ad eccezione di iC08, che conferme il rapporto studenti/docenti. Un rapporto più basso potrebbe garantire una migliore transizione al modello fully enquiry based e al continuous assessment. È incoraggiante invece il dato relativo all'indicatore iC09, che simboleggia una qualità della ricerca superiore rispetto al valore di riferimento.

#### **Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)**

L'internazionalizzazione mostra valori sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC12.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in aumento nel 2021 - da 5,9% a 9,1%.

La percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 19,0% nel 2021, è in diminuzione rispetto al valore nel 2020 (42,8%) (nel 2022 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 36,5%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), è in aumento da 3,7% nel 2020 a 3,8% nel 2021, sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2022 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 5,4%).

Sono numeri e tendenze buone e riflettono lo sforzo profuso per offrire un modello educativo internazionale. La diminuzione della percentuale di studenti che hanno ottenuto almeno 12 CFU all'estero (da 42,8% nel 2020 al 19% nel 2021) può essere vista come una conseguenza del diffondersi della pandemia, che ha disincentivato le esperienze di studio all'estero. Alla luce dei dati relativi a iC12, risulta necessario aumentare il numero di studenti internazionali immatricolati al corso di studio.

#### **Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)**

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia, stabili nel tempo e confermati anche dai KPI Luiss, ad eccezione di iC19.

Assai elevata e pari a 100,0%, stabile rispetto a 2021, la percentuale di CFU conseguiti al 1 anno sui crediti da conseguire (iC13).

In aumento rispetto al 2020 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 88,9% nel 2020 a 89,7% nel 2021, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Si tratta di percentuali molto elevate e al di sopra della media, rappresentando un risultato incoraggiante per l'offerta formativa.

Particolarmente positivo è l'indicatore che mostra la percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente al corso (pari a 89,7%), in aumento rispetto al 2020 (88,9%). Su questo aspetto è fondamentale investire sulle attività di orientamento che permettano ai futuri studenti di maturare scelte che rispecchino i loro interessi e la loro idea di prospettiva futura.

#### **Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)**

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

Nel 2021 iC22 "Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso" risulta pari a 97,1% stabile rispetto al 2020 in cui era pari a 97,0%.

La percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale del corso nel 2021 si mantiene stabilmente ad un livello elevato (97,1%), in linea con i risultati ottenuti nel 2020 (97,0%). Questo è un buon risultato, ma potrebbe essere anche un incentivo a non abbassare eccessivamente il livello di difficoltà nei nostri corsi.

#### **Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)**

Fonte: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 91,3%, è in diminuzione e sotto la media del Centro e dell'Italia:

2019: 93,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS  
 2020: 98,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS  
 2021: 96,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS  
 2022: 91,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in aumento e sopra la media del Centro e dell'Italia:

2019: 94,8% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2020: 75,7% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 95,1% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 96,8% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

iC07 Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU): in aumento e sopra la media del Centro e dell'Italia:

2020: 94,5% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 99,0% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 99,1% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Il CdS presenta una buona coerenza verticale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in ISCO 1, 2, 3) e orizzontale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in professioni e attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS).

I risultati ottenuti dal CdS in termini di livello di soddisfazione dei laureati e di occupazione degli stessi sono nel complesso piuttosto soddisfacenti. Unico indicatore in diminuzione rispetto agli anni precedenti riguarda la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, scesa dal 96,1% nel 2021 al 91,3% nel 2022. Questo potrebbe segnalare la necessità di rivalutare attentamente i cambiamenti che sono stati fatti a livello di offerta formativa tra il 2021 ed il 2022, con particolare riferimento al modello Fully Enquiry-Based. Si segnala che il livello dei laureati occupati ad un anno dal titolo nel 2022, dopo una inflessione registrata nel 2020, si conferma ai livelli alti pre-pandemia, con leggero aumento rispetto al 2021. Infine, il dato relativo agli occupati a tre anni dal titolo registra una tendenza nettamente positiva, dimostrando come l'offerta didattica del corso, sia in termini di competenze che di conoscenze, è in linea con le richieste del job market.

### Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 17,9 per il 2021 (nel 2022 da ANVUR 25,3), in peggioramento e riferito agli studenti del primo anno; (iC28) è 14,7 per il 2021 (nel 2022 da ANVUR 20,0), in peggioramento.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Gli indicatori relativi alla consistenza e qualificazione del corpo docenti sono in diminuzione rispetto allo scorso anno. Il rapporto studenti/docenti complessivo è buono: 18 studenti per docente è un buon rapporto per poter attuare l'enquiry-based learning e garantire il continuo monitoraggio delle attività previste durante i corsi. Dovremmo mirare a mantenere questo rapporto acquisendo nuovi membri nella faculty di marketing e, in generale, del Dipartimento di Impresa e management nonché docenti qualificati.

### Valutazione delle opinioni degli studenti

(<https://intranet.luiss.it/documenti/21-valutazione-della-didattica-dei-cds>; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LM-77 Marketing l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 88,4% a 88,7%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 81,3% e 92,6%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenzia con frequenze di scelta superiori al 20,0% S1 Alleggerire il carico complessivo.

Dagli incontri con gli studenti è emerso che uno dei problemi principali è la quantità dei compiti ed esami e la difficoltà per gli studenti iscritti al CdS in italiano nello studiare da materiali in lingua inglese. Il lavoro di coordinamento che stiamo effettuando insieme al corpo docente può essere riscontrato nel leggero aumento dell'indice sintetico che passa dall' 88,4% all' 88,7%. Stiamo anche lavorando per aiutare e supportare i docenti nella transizione al modello di apprendimento basato sull'indagine.

### Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

Il Corso di Studi in Marketing è stato confrontato con: Marketing e Mercati Globali della Bicocca, Marketing Management della Bocconi, Marketing e Ricerche di Mercato dell'Università di Pisa, Marketing e Qualità dell'Università della Tuscia, e Marketing e Comunicazione della Ca' Foscari. Sulla maggior parte degli indicatori presi in considerazione, il corso di Marketing della Luiss ha superato i corsi offerti dalle altre università, ad eccezione della Bocconi. Nel 2022, la Luiss ha registrato un totale di 472,000 iscritti (iC00d) a confronto dei 561,000 della Bocconi; la % di laureati entro la durata normale del corso (iC02) è pari a 0,985 in Luiss e 0,996 in Bocconi. Non si registra una grande differenza per quanto riguarda la % di laureandi complessivamente soddisfatti (iC25), che è pari a 0,913 in Luiss, 0,931 in Bocconi, e 1,000 presso l'Università della Tuscia. La % di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) è pari a 0,842 presso l'Università della Tuscia (miglior risultato su questo indicatore), e leggermente inferiore in Luiss (0,755) rispetto che in Bocconi (0,753). Per quanto concerne la % di CFU conseguiti all'estero (iC10), si segnala la miglior performance della Bocconi (0,114) e della Bicocca (0,069) rispetto alla Luiss (0,060); inoltre, la % di studenti iscritti al primo anno del corso che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) è pari a 0,053 in Luiss e 0,128 in Bocconi. Questi ultimi indicatori sottolineano la necessità di migliorare gli aspetti relativi al livello di internazionalizzazione del CdS.

### Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

#### Luiss Uniqueness – Il modello educativo

##### KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 – 93,9% (target 90,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 – 98,6% (target 98,2%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) – 53,6% (target 53,5%)

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) – prima scelta – **1,4 (target 2)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica – **88,8% (target 90,5%)**

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno – **41,7% (target 100,0%)**

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) – 95,1% (target 90,0%)

##### KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 – 1,0% (target 2,3%)

- 57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 - 17,6% (target 23,2%)
- 58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 - **35,9 (target 26)**
- 59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 - **33,8% (target 52,0%)**
- 60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LM, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 - 80,0% (target 80,0%)
- 61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) - 99,0% (target 94,0%)
- 76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 - 114,2%
- 77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3) - 92,3%
- 78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 - 97,1%
- 108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 - 98,5%
- 109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 - **92,7% (target 98,5%)**
- 113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,6 (scala 1:15)

Quasi tutti gli indicatori relativi a "Luiss Uniqueness" sono soddisfacenti, raggiungendo o avvicinandosi molto al target di riferimento. Il dato più distaccato dal target di riferimento è quello relativo alla percentuale di studenti che hanno svolto uno stage o un tirocinio prima del conseguimento del titolo (pari a 41,7% da confrontarsi con un target del 100%): è necessario stimolare gli studenti con lezioni sempre più pratiche per far comprendere loro l'importanza di intraprendere un'esperienza lavorativa prima della laurea. Idealmente occorrerebbe abbassare o, più realisticamente, mantenere costante il rapporto studenti/docente, e migliorare l'efficacia delle giornate di orientamento dei corsi magistrali per aumentare il tasso di attrattività LM.

## Global Regional Engagement Strategy

### KPI strategici

- 29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) - **104 (target 208)**
- 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) - 8,7% (target 4,0%)
- 31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 - **3,8% (target 5,0%)**
- 32 - % studenti stranieri - 9,8% (target 5,0%)
- 35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) - **19,8% (target 30,0%)**

### KPI non strategici

- 62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 - 9,4% (target 3,0%)
- 63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 - **19,0% (target 40,0%)**
- 74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - **7,7% (target 10,0%)**
- 141 - % insegnamenti in inglese - 65,3%

La criticità principale riguarda la percentuale di studenti stranieri, ben al di sotto del target ed in diminuzione rispetto all'anno precedente (126). Dovremo monitorare questo dato alla luce di iniziative di internazionalizzazione già intraprese come la doppia laurea con BI Oslo. Questo programma è molto strategico e dovremo puntare ad avere un'altra doppia laurea nel medio termine (I programmi Double Degree con Maastricht e Tilburg vanno in questa direzione). È fondamentale anche incoraggiare esperienze di studio all'estero per aumentare la percentuale di studenti che hanno acquisito almeno 12 CFU da esperienze internazionali.

## Sustainability "at large"

### KPI strategici

- 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - 96,1% (target 94,0%)

### KPI non strategici

- 64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - 89,7% (target 88,0%)
- Le metriche relative alla sostenibilità del corso vanno nella giusta direzione. Gli studenti sono soddisfatti della loro istruzione e molti di loro si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS o consiglierebbero ad altri di iscriversi. Tuttavia, sarebbe interessante raccogliere maggiori informazioni sul perché alcuni studenti non si iscriverebbero nuovamente.

## **Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite**

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

- Utilizzo conoscenze acquisite: 6,9
- Coerenza con gli studi effettuati: 7,4
- Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,2
- Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,0
- Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,2
- Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,3
- Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,3

Il livello di soddisfazione risulta buono e in generale superiore alla media di scala. Si segnala come gli ottimi punteggi ottenuti rispetto ad alcuni dei descrittori (es. Autonomia di giudizio, Capacità di apprendimento, Capacità di applicare conoscenza e comprensione) dimostrino già i buoni risultati ottenibili con modalità di apprendimento attivo.

Da report tirocini:

- d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,67 (scala 1:4)
  - d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 98%
- Si tratta di risultati eccellenti. Le aziende riconoscono le capacità e le competenze dei nostri laureati ed è un risultato che sarebbe opportuno comunicare e valorizzare anche nei canali di marketing (website).

Il quadro complessivo dello stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti è piuttosto soddisfacente. La maggior parte degli indicatori sono molto vicini (o hanno addirittura superato) il target previsto per il 2023, con poche eccezioni. Ad esempio, alcune significative aree di miglioramento riguardano il tasso di attrattività (60% stato di avanzamento), il numero di application internazionali (62,3%), e la % di docenti stranieri (12,7%). Questi dati riflettono la rilevanza di uno dei principali obiettivi che si intende perseguire, ovvero

## Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto. Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.	La Commissione rinnova l'invito, rivolto ai rappresentanti degli studenti e ai docenti, a sensibilizzare gli studenti sulla corretta compilazione dei questionari, spiegandone in modo chiaro la funzione e le modalità di svolgimento (in particolare la garanzia di anonimato).
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Viene avanzata la richiesta di valutare al meglio le modalità con cui vengono composti i gruppi per i teamwork. La presenza di studenti Erasmus incoming, spesso poco interessati al voto finale e di studenti iscritti alla presenza può provocare scarsa partecipazione e disparità.	La Commissione chiede che vengano presi in considerazione questi elementi in sede di formazione dei gruppi. Propone anche di valutare la possibilità di costituire dei gruppi fissi (per ciascun semestre o anno) di modo da aiutare gli studenti nella gestione delle scadenze.
C		La Commissione ha preso in esame i syllabus del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	Non ci sono proposte di miglioramento.
D	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Una parte degli studenti lamenta che il modello didattico enquiry-based non sia stato annunciato e dettagliato in modo esaustivo causando delle difficoltà.	Prevedere dei momenti di formazione affinché gli studenti acquisiscano per tempo tutte le informazioni necessarie e affrontino il nuovo modello didattico in modo consapevole.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Viene segnalato che il workload complessivo dei teamwork e dei vari assignment di ciascun insegnamento risulta complessivamente eccessivo.	La Commissione sollecita un lavoro di coordinamento a monte, prima dell'inizio di ciascun semestre, con tutti i docenti impegnati nelle attività didattiche, di modo da distribuire al meglio il carico didattico.
F	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Marketing. Ritiene che il monitoraggio svolto sia completo ed esaustivo e concorda con gli obiettivi di miglioramento e le azioni proposte.	Non vi sono proposte di miglioramento.

### Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
	Criticità: workload eccessivo nel corso del semestre e sovrapposizione scadenze.	Linea di azione: si sollecita un lavoro di coordinamento a monte con tutti i docenti impegnati nelle attività didattiche, di modo da distribuire al meglio il carico didattico.
Marketing	Criticità: squilibrata composizione dei gruppi di lavoro.	Linea di azione: si chiede che vengano presi in considerazione tutti gli elementi rilevanti in sede di formazione dei gruppi. Si propone, inoltre, di valutare la possibilità di costituire dei gruppi fissi (per ciascun semestre o anno) di modo da aiutare gli studenti nella gestione delle scadenze.



Criticità: comunicazione poco efficace delle caratteristiche del modello FEB.

Linea di azione: si propone di prevedere dei momenti di formazione affinché gli studenti acquisiscano per tempo tutte le informazioni necessarie

Il feedback della commissione paritetica è chiaro e molto in linea con gli incontri che abbiamo avuto con gli studenti. Abbiamo bisogno di un migliore coordinamento tra i docenti per "l'enquiry based learning" e di una comunicazione più efficace del modello FEB agli studenti. A tal proposito, stiamo lavorando con la program manager per raccogliere le scadenze previste per i singoli corsi per assicurarci che ci siano meno sovrapposizioni. Inoltre, le colleghe dell' Educational Development Unit si assicurano di informare gli studenti delle caratteristiche del modello FEB contenute nell'Handbook ufficiale.

## Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

**Obiettivo n. 1:** Miglioramento del livello di internazionalizzazione del corso di studio

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC12, KPI 74

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** i problemi centrali riguardano il numero limitato di studenti iscritti al primo anno della laurea magistrale che hanno conseguito un precedente titolo di studio all'estero, e la % di docenti stranieri

**Azioni da intraprendere:** Si intende procedere con le azioni già proposte nell'a.a. precedente

1. consolidare i DD esistenti ed aumentarne la consistenza;
2. progettare un indirizzo del CdS totalmente A internazionale in partnership con università straniere che possa essere in grado di attrarre studenti stranieri;
3. sfruttare al meglio le iniziative di promozione internazionale sviluppate e sostenute dall'Ateneo partecipando attivamente come corso di laurea magistrale alla realizzazione delle stesse in varie forme;
4. rafforzare la Faculty internazionale associata al corso di laurea magistrale al fine di rafforzare l'immagine complessiva e il posizionamento internazionale del programma e renderlo quindi più attraente non solo a livello nazionale, ma anche internazionale;
5. rafforzare gli elementi di distintività del corso di laurea magistrale rispetto a corsi simili presenti all'estero in modo da aumentarne l'attrattività. In particolare, potrà essere utile lavorare su aspetti innovativi di contenuto in grado di catturare l'attenzione dei prospective student.

**Indicatore di riferimento:** iC12

**Responsabilità:** Direttore corso e Dean of Graduate School

**Risorse necessarie:** risorse umane attualmente disponibili come Faculty del corso di laurea magistrale unitamente a nuova Faculty internazionale da coinvolgere in maniera stabile sui corsi.

**Interlocutore con il quale interagire:** Ufficio Reclutamento Internazionale

**Obiettivo n. 2:** Miglioramento dell'esperienza complessiva dello studente

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** Percentuale di studenti soddisfatti della modalità svolgimento corsi (sustainable growth – indicatori interni KPI)

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** migliorare il coordinamento tra i docenti per evitare sovrapposizioni di scadenze e un workload eccessivo, di modo da garantire agli studenti una efficace esperienza di enquiry based learning e, di conseguenza, migliorare l'attrattività del corso.

**Azioni da intraprendere:** Si intende procedere con le azioni già proposte nell'a.a. precedente. Inoltre, agli il Direttore CdS, con il supporto della program manager, ha previsto di fissare incontri più frequenti con i docenti per assicurarci che ci siano meno sovrapposizioni possibili tra i corsi.

**Indicatore di riferimento:** gli indicatori di riferimento in questo caso sono quelli relativi alle valutazioni degli studenti e alle rilevazioni di Ateneo.

**Responsabilità:** Direttore corso e Program manager del CdS

**Risorse necessarie:** nessuna

**Interlocutore con il quale interagire:** docenti del CdS

## Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2021

Al fine di garantire una migliore esperienza complessiva dello studente, rispetto allo scorso anno accademico, quest'anno è stata data agli studenti la possibilità di partecipare a degli incontri mensili con il Program Manager e con i tutor con lo scopo di riportare eventuali criticità riscontrate durante il semestre. Questo tipo di comunicazione costante e frequente ha favorito il coordinamento interno con i docenti e ha permesso di risolvere diverse problematiche inerenti alle modalità di verifica e ai momenti del continuous assessment verificatesi durante lo svolgimento dei corsi. Il conseguente miglioramento del livello di soddisfazione complessiva degli studenti è stato poi riscontrato nell'incontro semestrale di monitoraggio, in cui non sono più emerse nuove criticità inerenti al continuous assessment, come invece accaduto nei precedenti incontri.

Rispetto all'obiettivo di migliorare il livello di internazionalizzazione del corso di studio, non sono stati ancora riscontrati miglioramenti significativi rispetto all'anno accademico precedente. Tuttavia, il prossimo anno verrà effettuata una importante ristrutturazione dell'intero corso di studi, frutto dalla comparazione dell'ateneo con altre università non solo italiane, ma anche straniere. Sono stati strutturati nuovi indirizzi di specializzazione ispirati ai più recenti trend internazionali, allo scopo di attrarre un numero maggiore di studenti stranieri.

## Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Aumento degli spazi on campus a disposizione degli studenti per lo svolgimento delle attività previste dall'enquiry based learning, in particolare le attività di collaborazione in teams. Gli spazi attualmente a disposizione non hanno una capienza complessiva sufficiente rispetto al numero di studenti iscritti.

## Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2023

### Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio giugno 2023) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

## INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=263, iC00c=247, iC00d=481, iC00e =476, iC00f=452

Regolarità: iC01=94,1%, iC02=98,6%, iC22=97,1%

Attrattività: iC04=53,6%

Efficacia: iC07=99,0%, iC26=95,1% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC09=1,1, iC27=27,3, iC28 =15,2

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=9,1%, iC11=19,0%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=100,0%, iC14=92,7%, iC15=92,7%, iC16bis=92,3%, iC17=98,5%

Efficacia: iC18=89,7%, iC25=96,1% (Soddisfazione laureati e laureandi)

## INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (89,4%): ad esclusione dei KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 70,0% e KPI 9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 47,1% , tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 95% nel 2021/22.

Si sottolinea il valore pari a 95,1% di inserimento professionale ad un anno dal titolo, con match orizzontale e verticale.

Sustainability “at large” (100,0%): il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2021/22.

Global Regional Engagement Strategy (78,4%): ad esclusione dei KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 50,0% e KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 76,0%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore a 95% nel 2021/22.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

## Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio giugno 2023) e osserva quanto segue.

## INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Sostenibilità: **iC05=36,6**

Qualificazione Docenza: **iC08=80,0%**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Attrattività internazionale: **iC12=3,8%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=33,8%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

## INDICATORI INTERNI KPI:

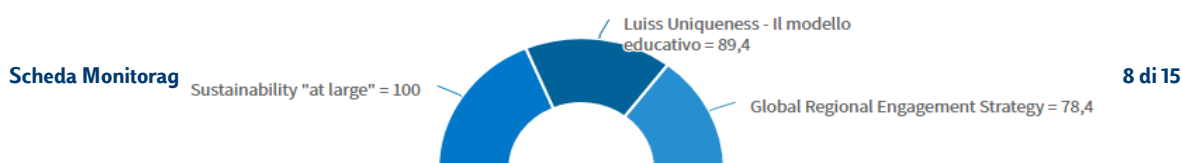
Luiss Uniqueness – Il modello educativo (89,4%): il KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta presenta una percentuale di raggiungimento pari a 70,0% e il KPI 9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno presenta una percentuale di raggiungimento pari a 47,1% .

Global Regional Engagement Strategy (78,4%): il KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 50,0% e il KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 76,0%,

Dall'analisi della scheda SMA 2021 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, di School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS richiede di risolvere le criticità relative all'eccessivo workload ed alla sovrapposizione delle scadenze, alla squilibrata composizione dei gruppi di lavoro e ad una poco efficace comunicazione delle caratteristiche del modello FEB.

Consuntivo 2021/22 – Gennaio 2023





Aggiornamento Giugno 2023





Id	Indicatore	2022/23					2021/22					2020/21					2019/20					trend
		CdS	CdS della stessa classe nell'area geo		in Italia		CdS	CdS della stessa classe nell'area geo		in Italia		CdS	CdS della stessa classe nell'area geo		in Italia		CdS	CdS della stessa classe nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
<b>Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																						
iC 01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	-	<b>94,1%</b>	1,4	67,6%	1,4	68,0%	<b>91,6%</b>	1,4	66,6%	1,3	69,3%	93,3%	1,4	68,9%	1,3	71,3%	
iC 02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	<b>98,5%</b>	1,2	80,1%	1,2	81,6%	<b>98,6%</b>	1,3	78,3%	1,2	81,9%	<b>97,8%</b>	1,4	71,8%	1,2	78,4%	98,2%	1,4	71,6%	1,3	76,8%	
iC 02bis	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	<b>100,0%</b>	1,1	94,5%	1,0	95,3%	<b>99,5%</b>	1,1	93,2%	1,1	94,5%	<b>98,9%</b>	1,1	91,1%	1,1	93,3%	100,0%	1,1	92,2%	1,1	93,5%	
iC 03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	<b>47,8%</b>	1,1	43,0%	1,2	38,5%	<b>53,6%</b>	1,2	46,6%	1,4	39,7%	<b>47,0%</b>	1,3	36,9%	1,3	36,1%	52,5%	1,5	35,6%	1,5	34,1%	
iC 05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	<b>24,7</b>	2,3	10,9	2,4	10,3	<b>36,6</b>	2,8	13,1	2,9	12,5	<b>26,8</b>	2,0	13,2	2,0	13,2	21,5	1,7	12,5	1,7	12,6	
iC 06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	<b>99,1%</b>	1,1	92,2%	1,1	91,4%	<b>99,0%</b>	1,1	92,4%	1,1	91,2%	94,5%	1,0	91,3%	1,0	91,1%	-	-	-	-	-	
iC 08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	<b>100,0%</b>	1,1	89,6%	1,1	91,9%	<b>80,0%</b>	0,9	90,7%	0,9	92,5%	<b>83,3%</b>	0,9	91,6%	0,9	92,8%	77,8%	0,9	90,2%	0,8	92,4%	
iC 09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	<b>1,1</b>	1,2	1,0	1,1	1,0	<b>1,4</b>	1,4	1,0	1,3	1,0	1,4	1,4	1,0	1,3	1,0	
<b>Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)</b>																						
iC 10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	<b>9,1%</b>	2,2	4,1%	1,9	4,8%	<b>5,9%</b>	2,0	3,0%	1,8	3,2%	3,2%	0,7	4,6%	0,6	5,5%	
iC 10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	-	-	-	-	-	<b>9,1%</b>	2,3	3,9%	1,9	4,7%	<b>5,8%</b>	2,1	2,8%	1,9	3,1%	3,2%	0,7	4,3%	0,6	5,3%	
iC 11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	<b>36,5%</b>	1,7	22,1%	2,1	17,0%	<b>19,0%</b>	1,0	18,7%	1,3	15,1%	<b>42,8%</b>	1,6	26,6%	1,9	22,9%	39,5%	1,6	24,8%	1,7	23,5%	
iC 12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	<b>5,4%</b>	0,9	6,1%	0,8	7,1%	<b>3,8%</b>	0,5	8,1%	0,6	6,7%	<b>3,7%</b>	0,8	4,8%	0,8	4,9%	1,4%	0,3	4,8%	0,3	5,0%	

\* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR



## MARKETING LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2022/23					2021/22					2020/21					2019/20					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
<b>Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																						
iC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	-	<b>114,2%</b>	1,4	81,9%	1,4	78,8%	<b>113,2%</b>	1,4	80,5%	1,4	79,8%	115,8%	1,4	81,7%	1,4	80,8%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	<b>92,7%</b>	1,0	92,8%	1,0	94,5%	99,0%	1,0	94,9%	1,0	95,0%	99,0%	1,0	95,5%	1,0	96,3%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	-	<b>92,7%</b>	1,1	86,8%	1,1	88,1%	<b>98,6%</b>	1,1	89,1%	1,1	89,5%	99,0%	1,1	89,7%	1,1	91,2%	
iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti all'anno	-	-	-	-	-	<b>92,7%</b>	1,1	86,9%	1,0	88,4%	<b>98,6%</b>	1,1	89,2%	1,1	89,8%	99,0%	1,1	89,8%	1,1	91,4%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno	-	-	-	-	-	<b>92,3%</b>	1,3	68,7%	1,3	69,7%	<b>98,1%</b>	1,4	67,9%	1,4	70,8%	99,0%	1,4	70,0%	1,4	72,8%	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti all'anno**	-	-	-	-	-	<b>92,3%</b>	1,3	68,9%	1,3	70,1%	<b>98,1%</b>	1,4	68,4%	1,4	71,2%	99,0%	1,4	70,3%	1,4	73,3%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	<b>97,1%</b>	1,6	59,7%	1,6	62,1%	<b>98,5%</b>	1,2	79,7%	1,2	81,9%	<b>97,5%</b>	1,2	83,8%	1,1	85,9%	99,4%	1,2	83,9%	1,2	85,6%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	<b>75,5%</b>	1,0	76,8%	1,0	74,8%	<b>89,7%</b>	1,2	76,6%	1,2	74,8%	<b>88,9%</b>	1,1	77,5%	1,2	75,9%	73,3%	1,0	75,7%	1,0	75,0%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	<b>38,4%</b>	0,7	56,5%	0,6	60,8%	<b>33,8%</b>	0,6	53,8%	0,6	58,8%	<b>55,5%</b>	1,0	57,2%	0,9	61,6%	67,4%	1,1	59,2%	1,1	62,1%	
iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	<b>47,7%</b>	0,8	63,2%	0,7	66,8%	<b>33,8%</b>	0,6	58,2%	0,5	63,8%	<b>55,5%</b>	0,9	61,2%	0,8	66,2%	72,3%	1,2	62,8%	1,1	65,9%	
iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	<b>50,5%</b>	0,8	67,2%	0,7	72,0%	<b>37,5%</b>	0,6	62,6%	0,5	68,4%	<b>60,0%</b>	0,9	65,6%	0,9	70,3%	80,3%	1,2	67,1%	1,1	69,9%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere</b>																						
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario all'II anno**	-	-	-	-	-	<b>93,1%</b>	1,0	93,5%	1,0	95,3%	<b>99,5%</b>	1,0	95,4%	1,0	95,6%	100,0%	1,0	96,2%	1,0	96,8%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	-	<b>97,1%</b>	1,6	59,7%	1,6	62,0%	<b>97,0%</b>	1,5	66,7%	1,4	70,7%	96,9%	1,4	70,6%	1,3	74,6%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	-	<b>0,0%</b>	0,0	0,4%	0,0	0,3%	<b>0,5%</b>	2,5	0,2%	1,7	0,3%	1,0%	1,7	0,6%	3,3	0,3%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	-	<b>1,0%</b>	0,1	6,9%	0,2	5,7%	<b>1,9%</b>	0,3	5,6%	0,4	4,7%	0,0%	0,0	5,9%	0,0	5,1%	
<b>Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità</b>																						
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	<b>91,3%</b>	1,0	93,6%	1,0	91,9%	<b>96,1%</b>	1,0	92,2%	1,0	91,7%	<b>98,8%</b>	1,1	94,0%	1,1	92,3%	93,3%	1,0	91,5%	1,0	91,5%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	<b>96,8%</b>	1,2	79,7%	1,3	76,7%	<b>95,1%</b>	1,3	72,3%	1,4	70,1%	<b>75,7%</b>	1,1	69,6%	1,1	71,4%	94,8%	1,3	73,2%	1,3	75,2%	
<b>Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente</b>																						
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	<b>25,3</b>	1,1	23,5	1,1	24,0	<b>17,9</b>	0,7	24,8	0,7	26,5	<b>24,1</b>	1,0	24,9	0,9	27,1	26,0	1,0	26,5	1,0	27,2	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	<b>20,0</b>	1,3	15,5	1,2	16,8	<b>14,7</b>	0,9	17,0	0,8	18,6	<b>17,1</b>	0,9	18,5	0,8	21,0	24,0	1,3	19,1	1,2	20,3	

\*\* Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	CONSUNTIVO 2022 (a.a. 2021/22)	TARGET 2022	Avanzamento % 2022 (Actual vs Target)	ACTUAL 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Avanzamento % 2023 (Actual vs Target)
<b>1</b>	<b>Luiss Uniqueness - II modello educativo</b>	<b>% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01</b>	93,9%	90,0%	100,0	nd	90,0%	
<b>2</b>	<b>Luiss Uniqueness - II modello educativo</b>	<b>% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02</b>	98,6%	98,2%	100,0	98,5%	98,2%	100,00
<b>4</b>	<b>Luiss Uniqueness - II modello educativo</b>	<b>% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04</b>	53,6%	53,5%	100,0	47,8%	54,0%	88,50
<b>5</b>	<b>Luiss Uniqueness - II modello educativo</b>	<b>Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta</b>	1,4	2	70,0	1,2	2	60,00
<b>7</b>	<b>Luiss Uniqueness - II modello educativo</b>	<b>Indice sintetico Valutazione della didattica</b>	88,8%	90,5%	98,1	nd	91,0%	
<b>8</b>	<b>Luiss Uniqueness - II modello educativo</b>	<b>Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)</b>	7,4	7,8	100,0	6,3	7,8	100,00
<b>9</b>	<b>Luiss Uniqueness - II modello educativo</b>	<b>% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno</b>	47,1%	100,0%	47,1	92,1%	100,0%	92,10
9new	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari	25,9%			40,4%		
<b>10</b>	<b>Luiss Uniqueness - II modello educativo</b>	<b>% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26</b>	95,1%	90,0%	100,0	96,8%	90,0%	100,00
<b>29</b>	<b>Global Regional Engagement Strategy</b>	<b>N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)</b>	104	208	50,0	134	215	62,30
<b>30</b>	<b>Global Regional Engagement Strategy</b>	<b>% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)</b>	8,7%	4,0%	100,0		4,5%	
<b>31</b>	<b>Global Regional Engagement Strategy</b>	<b>% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12</b>	3,8%	5,0%	76,0	5,4%	5,5%	98,20
<b>32</b>	<b>Global Regional Engagement Strategy</b>	<b>% Studenti stranieri</b>	9,8%	5,0%	100,0	8,0%	5,5%	100,00



35	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	19,8%	30,0%	66,0	40,9%	32,0%	100,00
46	Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	96,1%	94,0%	100,0	91,3%	94,5%	96,60
55	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	1,0%	2,3%		nd	2,0%	
57	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	17,6	23,2		25,3	23,2	100,00
58	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	35,9	26		24,7	26	95,00
59	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	33,8%	52,0%		38,4%	53,0%	72,50
60	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	80,0%	80,0%		100,0%	81,0%	100,00
61	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	99,0%	94,0%		99,1%	94,0%	100,00
62	Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	9,4%	3,0%		nd	5,0%	
63	Global Regional Engagement Strategy	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	19,0%	40,0%		36,5%	41,0%	89,00
64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	89,7%	88,0%		75,5%	89,0%	84,80
74	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	7,7%	10,0%		1,4%	11,0%	12,70
76	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri(L, LM, LM5 e LM6) - iC13	114,2%			nd		
77	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	92,3%			nd		



78	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	97,1%			nd
103	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. iscritti ai corsi di studio universitari	478			463
105	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. iscritti al 1° anno LM	263			203
106	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Posti disponibili generali LM a.a. successivo	210			230
108	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	98,5%			97,1%
109	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	92,7%	98,5%		nd 98,5%
111	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Voto medio di ingresso degli studenti LM iscritti				91,9
112	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica Corsi di lingua (Domanda "sei complessivamente soddisfatto")	3,5			3,3
113	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,6			3,8
114	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. studenti iscritti ai corsi "Exam Workout" ed "Intensive Exam Workout" di Academic Gym	24			22
117	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. totale docenti	65			73
119	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. totale docenti a contratto	53			63
124	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. totale docenti strutturati (ordinari, associati, ricercatori a, ricercatori b, straordinari, lecturer, POP, AP)	12			10
125	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. totale docenti strutturati (ordinari, associati, ricercatori a, ricercatori b, straordinari, lecturer, POP, AP) donne	4			3
127	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Retribuzione a 1 anno dal titolo (euro)	1.522			1.685
141	Global Regional	% Insegnamenti in inglese	65,3%			63,8%



	Engagement Strategy					
144	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri "di prossimità" ( su stud. stranieri)	78,7%			91,9%
145	Global Regional Engagement Strategy	N. docenti strutturati (ordinari, associati, ricercatori a, ricercatori b, straordinari, lecturer, POP, AP) stranieri	3			
147	Global Regional Engagement Strategy	N. totale docenti stranieri	5			1
148	Global Regional Engagement Strategy	N. docenti a contratto stranieri (è un di cui dei docenti a contratto totali)	2			1
153	Global Regional Engagement Strategy	Joint Programs	1			1
156	Global Regional Engagement Strategy	Structured Exchanges Program	0			0
166	Sustainability "at large"	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")	91,6%			92,3%