



## Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

<b>Denominazione del CdS</b>	<b>Marketing</b>
<b>Codizione</b>	0580507307800007
<b>Ateneo</b>	Luiss Guido Carli
<b>Statale o non statale</b>	Non statale
<b>Tipo di Ateneo</b>	Tradizionale
<b>Area geografica</b>	Centro

<b>Classe di laurea</b>	<b>LM77</b>
<b>Sede</b>	Viale Romania
<b>Dipartimento</b>	Impresa e Management
<b>Anno di Attivazione</b>	2016-2017 – ultima modifica Ordinamento
<b>Tipo</b>	LM
<b>Durata normale</b>	2 anni

Componenti obbligatori  
Prof. Alessandro ZATTONI (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS)  
Prof.ssa Simona ROMANI (Direttore del CdS)  
Prof. Paolo PEVERINI (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento)  
Dott.ssa Ramona BARBABIETOLA (Program Manager)  
Sig. Aurelio Maria GUIDA (Rappresentante gli studenti)

### Gruppo di riesame del CdS

Altri componenti  
Dott. Mattia PETRUZZIELLO (amministrativo con funzione di supporto)  
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 20 novembre 2020.

Oggetto della discussione:  
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2020 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2020 e da datamart interno, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 12 gennaio 2021

### ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis .....

### 5. Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2019

..... Omissis .....

### Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio di Dipartimento:

In merito alla SMA 2019 del CdS in Marketing interviene la prof.ssa Romani, riportando al Consiglio le principali criticità individuate e linee di azione proposte:

- Ridotto utilizzo dei software professionalizzanti all'interno dei syllabi dei programmi. Linea di azione: necessario aumentare l'impiego dei software al fine dell'arricchimento dei cv degli studenti. Le linee di azione sono state recepite con specifiche attività allineate. Nuovi insegnamenti elettivi sono stati inseriti ed inoltre specifici corsi di software tramite le attività di "Academic gym".

Il Consiglio, all'unanimità, approva la Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS in Marketing.

### Allegati:

- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- indicatori ANVUR da datamart Luiss
- KPI da Piano Strategico Luiss

### Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2020 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2018/19](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Indagine laureati e report CdS](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2019](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)



- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2019/20](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti II semestre 2019/20](#)
- [Monitoraggio Laboratori](#)
- [Monitoraggio Laboratori Digitali](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss documento completo](#)
- [Nuovo report Tirocini](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)

## **Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Indicatori ANVUR**

#### **Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni**

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2015-2017 ha evidenziato un incremento. Si è passati infatti da 143 a 174 unità (immatricolati puri), e l'andamento delle iscrizioni nel periodo 2016-2019 è in aumento: 166, 173, 161, 202 iscritti primo anno, e nel 2018/2019 il numero degli immatricolati è diminuito di -6,9% rispetto al 2017/18 (da 173 a 161), più che al Centro -2,4% e all'Italia -5,1% nella classe; la variazione 2019/2020 rispetto a 2018/2019 è risultata +25,5%.

Sulla LM-77 Luiss si pone al 2° posto nel Lazio ed al 4° (su un totale di 63 CdS) rispetto al territorio italiano

#### **Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)**

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia. Sempre alta, in diminuzione rispetto a 2017, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 91,4% a 87,7%. **Questo lieve decremento può essere spiegato con l'apertura sempre maggiore da parte degli studenti, sin dal primo anno, ad attività curriculari ed extracurriculari in grado di connetterli al meglio con il mondo del lavoro, tra cui tirocini, progetti in collaborazione con le imprese, etc.** Queste attività estremamente rilevanti per la costruzione di un curriculum ricco ed articolato possono avere il limite, nel breve termine, di ridurre minimamente il numero dei crediti completati. Gli studenti sono sollecitati su questo aspetto ed invitati a bilanciare opportunamente le diverse attività nelle quali sono coinvolti. Alta e in aumento rispetto al 2017 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 98,5% del 2017 a 99,4% del 2018 (nel 2019 da ANVUR risulta 98,1% e da Datamart Luiss risulta 98,2%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in diminuzione. Si passa infatti da 54,6% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2017 a 48,5% nel 2018 (nel 2019 da ANVUR risulta 52,5% e da Datamart Luiss risulta 52,5%). Questa lieve flessione riflette una politica di Ateneo diretta a fissare numeri di studenti esterni in ingresso verso studenti interni.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 16,7 ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3) (nel 2019 da ANVUR risulta 21,5).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 90,9%, sopra la media del Centro e dell'Italia (nel 2019 da ANVUR risulta 77,8%).

#### **Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)**

L'internazionalizzazione mostra valori in aumento, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC12.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in aumento nel 2018 – da 3,8% a 5,7% (dato ancora parziale da Datamart Luiss).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 27,8%, in lieve aumento rispetto al valore nel 2018 (nel 2019 da ANVUR risulta 38,7% e da Datamart Luiss risulta 39,5%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), è in aumento da 0,5% nel 2017 a 2,4% nel 2018, sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2019 da ANVUR risulta 1,4% e da Datamart Luiss risulta 1,4%).

La presenza di studenti iscritti che abbiano conseguito un precedente titolo all'estero costituisce una criticità del corso di studio. Tale criticità ha portato allo sviluppo di un nuovo indirizzo del corso di studio sviluppato in partnership con BI Business School Oslo in partenza da settembre 2020 che dovrebbe essere in grado, anche in ragione di uno sforzo di promozione condiviso, di attrarre studenti internazionali in grado di riallineare la situazione del corso di studio rispetto agli standard interni ed esterni.

Inoltre il corso di studio sicuramente riuscirà a trarre beneficio in futuro dal forte lavoro di promozione internazionale svolto a livello centrale di Ateneo.

#### **Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)**

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19, stabili nel tempo e confermati anche dal Datamart Luiss.

Assai elevata e pari a 100,0%, stabile rispetto a 2017, la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In aumento rispetto al 2017 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 69,5% nel 2017 a 70,4% nel 2018, nella media del Centro e sotto la media dell'Italia (nel 2019 da ANVUR risulta 73,3%).

Questo indicatore, sul quale il corso di studio sta attivamente lavorando cercando di migliorare il più possibile il complesso delle attività core e non, può in parte giustificarsi anche alla luce di una considerazione costi-benefici che lo studente può realizzare. Ovviamente il costo del programma magistrale può generare livelli di aspettative molto alti in termini di contenuti formativi e di servizi che possono non sempre essere percepiti come in linea con le proprie attese. Di qui dunque il complesso di azioni implementate – sia a livello di corso di studio che a livello di ateneo in generale – che si spera possano produrre effetti positivi in termini di maggiore soddisfazione e gradimento da parte degli studenti.

Inoltre alla luce degli indicatori successivi di soddisfazione dei laureati – molto positivi – una delle ragioni del valore relativamente più contenuto dell'intenzione ad iscriversi nuovamente potrebbe essere relativa al fatto che gli studenti nel corso del biennio possono maturare alcuni ripensamenti in merito alla scelta del corso di studio fatto. Su questo aspetto noi riteniamo sia centrale investire sull'attività di orientamento dirette ad aiutare i futuri studenti a maturare scelte in linea con i loro interessi e la loro idea di prospettiva futura.

Vale inoltre riportare il valore piuttosto contenuto dell'indicatore iC19 "Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata". Anche in questo caso, in linea con le azioni di Ateneo, si sta procedendo a rafforzare la presenza di docenti strutturati all'interno del programma.

#### **Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)**

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dal Datamart Luiss.

## Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

Fonte: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 92,6%, è in aumento e nella media del Centro e dell'Italia: 2016:

2017: 89,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2018: 92,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 93,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: nella media del Centro e sopra la media dell'Italia:

2018: 86,9%

2019: 94,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: stabile e sopra media del Centro e dell'Italia: non disponibile

Gli indicatori con riferimento all'Indagine 2020 sono in ulteriore miglioramento

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi CEFOP basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Il CdS presenta una buona coerenza verticale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in ISCO 1, 2, 3) e orizzontale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in professioni e attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS).

## Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono rispettivamente nella media del Centro e sotto la media dell'Italia e sopra la media del Centro e sotto la media dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 22,8 per il 2018 (nel 2019 da ANVUR 26,0), in aumento e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 17,1 per il 2018 (nel 2019 da ANVUR 24,0), in aumento.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

## Valutazione delle opinioni degli studenti

([https://www.luiss.it/sites/all/Rilevazione\\_dell\\_opinione\\_degli\\_studenti\\_sulla\\_didattica\\_a.a.\\_2018-2019.pdf](https://www.luiss.it/sites/all/Rilevazione_dell_opinione_degli_studenti_sulla_didattica_a.a._2018-2019.pdf);

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>)

Per la LM-77 Marketing l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 88,1% a 90,6%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 80,9% e 94,9%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenzia con frequenze di scelta superiori al 25,0% S1 Alleggerire il carico complessivo, S5 Migliorare il coordinamento con altri corsi/moduli, Migliorare la qualità del materiale didattico.

Le valutazioni complessive prodotte dagli studenti risultano decisamente positive; non si notano criticità particolare. Sicuramente un'attenzione crescente sarà portata sui materiali didattici, il loro coordinamento e sui carichi didattici. Entrambi questi aspetti possono poi impattare la qualità della soddisfazione complessiva.

In particolare si rende necessaria una progressiva socializzazione degli studenti a materiali didattici innovativi rispetto a quelli standard e che possono, almeno in una prima fase, creare qualche resistenza non essendo spesso gli studenti abituati ad una didattica partecipativa ed interattiva.

Sicuramente le varie attività in corso dirette ad introdurre sin dall'apertura dei corsi gli studenti nel nuovo ambiente di apprendimento e nelle sue specifiche modalità aiuteranno a rendere i processi di adattamento degli studenti più rapidi e meno impegnativi.

## Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale: pari a 4,6 su un target di

Dipartimento di 4,6.

Risulta interessante da rilevare in questo caso la valutazione positiva dei tutor aziendali che avvalorano il lavoro fatto anche in aula tramite gli strumenti di didattica innovativa diretti a rafforzare le competenze trasversali.

## Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

### Didattica e Experience

5. Tasso di attrattività (selezione)= **2,7%** (target 3,8%)

6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **47,6%** (target 59,0%)

12. Indice sintetico Valutazione della didattica=90,6% (target 90,0%)

13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**86,0%** (target 87,0%)

14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100% (target 90,3%)

16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=**86,9%** (target 90,0%)

iC18 Soddisfazione laureati: 69,5% (target 64,9%)

iC25 Soddisfazione laureandi: **92,6%** (target 92,9%)

Anche in questo caso le valutazioni risultano decisamente positive e si nota un allineamento ai target previsti dall'Ateneo. Forse merita considerare il lieve scostamento rispetto al target sull'attrattività e sull'indicatore sintetico della Qualità dei servizi rispetto ai quali l'Ateneo sta implementando azioni ad hoc.

Su attrattività e studenti non Luiss iscritti già sopra si è fatto riferimento a specifiche politiche di Ateneo in merito.

**Analisi indagine sui servizi (da Relazione Annuale Ufficio Studi):** Dal KPI precedentemente riportato, risulta una insoddisfazione legata alla valutazione della qualità dei servizi, ma l'indagine 2020 sui servizi mostra ampia soddisfazione da parte degli studenti:



- l'indice sintetico di soddisfazione è pari all'88%, dunque sempre molto alto, e fa registrare un +2% rispetto al 2019
- i più soddisfatti gli studenti di Giurisprudenza (89%), seguiti da Impresa e Management (87%), da Scienze Politiche (86%) e infine da Economia e Finanza (85%)
- i servizi in assoluto più apprezzati sono il Luiss Loft e il Language café (entrambi al 97% di gradimento), seguiti da molto vicino da Biblioteca (96%), Web Self Service gestito dalla Segreteria Studenti (95%), Social Network Luiss e Volontariamente (94%)
- salendo l'indice generale, il delta tra il 2020 e il 2019 è positivo per molti servizi osservati, in particolare, recuperano un grado significativo di punti nei consensi espressi dagli studenti: le aule info (+13%), il servizio navetta (+10%), il servizio di accommodation (+8%) e l'appLuiss (+7%)
- il sito web, pur mantenendo un buon punteggio complessivo, perde quest'anno il maggior numero di consensi (-6%)
- il Social Luiss più frequentato dagli studenti è Instagram (90%)
- il voto finale che gli studenti Luiss assegnano ai servizi dell'Università è 8,1 (in crescita rispetto al 7,8 del 2019)

## Ricerca

N. pubblicazioni per docente= attuale **2,6** (target 3,5 per il 2018/2019) e attuale 0,2 con previsione 2,8 (target 3,0 per il 2019/20)  
 Il valore è calcolato a livello di Dipartimento e comunque in generale esprime in maniera chiara il valore scientifico dei docenti coinvolti e il loro positivo impatto sulla qualità dell'offerta formativa erogata.

## Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss") = 95,3% (target Dipartimento 93,0%)

Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=92,9%(target Dipartimento 89,8%)

Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=85,6% (target Dipartimento 82,6%)

Il tema della soddisfazione per le modalità di svolgimento dei corsi potrebbe legarsi all'innovazione didattica che il CdS sta perseguendo. Aver comunicato in maniera ricca e mirata i vantaggi di diverse metodologie didattiche ha rappresentato uno step importante per favorire la comprensione da parte degli studenti e per il miglioramento della loro soddisfazione complessiva.

## Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese=38,2% (target 33,2%)

46! % Docenti stranieri=**0,6%** (target 4,5%)

47! % Studenti stranieri=**1,7%** (target 3,8%)

58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)= 34,3% (target 22,8%)

60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)= 20,3 (target 18,8%)

Il tema degli studenti stranieri è già stato abbondantemente discusso sopra; sarà poi ripreso sotto nelle azioni migliorative da intraprendere.

## Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite=7,3

Coerenza con gli studi effettuati=8,0

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=8,1

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=7,8

Autonomia di giudizio (ad 1 anno)=7,9

Abilità comunicative (ad 1 anno)=8,1

Capacità di apprendimento (ad 1 anno)=8,2

Il livello di soddisfazione risulta buono e molto superiore alla media di scala.

## Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		Prevedere la compilazione dei questionari in classe alla presenza del docente durante una giornata alla fine del corso nella quale gli studenti presentano i progetti, così da assicurare la presenza di un numero cospicuo di studenti.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Si segnala la difficoltà di gestione nel primo semestre del I anno, dal momento che ci sono troppe lezioni e troppi progetti da sviluppare. Il tempo per lo studio sembra essere poco	



C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Nell'ambito del corso di Product & Brand Management del prof. Marcati il docente non chiarisce quali siano i criteri di valutazione delle risposte aperte.	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Si apprezza la nuova programmazione degli insegnamenti di I anno I semestre, con la suddivisione dell'esame da 12 CFU in due da 6. Questo nuovo assetto è funzionale ed efficace. La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, valutando completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato. La scheda di riesame ciclico sarà predisposta a gennaio 2020 e sarà oggetto di successiva analisi.	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Si segnala come alle informazioni contenute sul portale <a href="https://www.universitaly.it/">https://www.universitaly.it/</a> acceda solo un ristretto pubblico di addetti ai lavori. Si segnala anche che i dati delle schede dei corsi di studio contengono dati eccessivamente aggregati e che questo rende poco immediata la comprensione dei contenuti.	Sarebbe necessario fare maggiore promozione ad Universitaly, in fase di orientamento, al fine di permettere l'accesso alle informazioni agli studenti e alle loro famiglie.
F	Ulteriori proposte di miglioramento		Si chiede inoltre la possibilità di avere degli insegnamenti elettivi maggiormente specializzanti.

## Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Marketing	Criticità: ridotto utilizzo dei software professionalizzanti all'interno dei syllabus dei programmi	Linea di azione: necessario aumentare l'impiego dei software ai fine dell'arricchimento dei cv degli studenti

Le linee di azione sono state recepite con specifiche attività allineate. Nuovi insegnamenti elettivi sono stati inseriti ed inoltre specifici corsi di software tramite le attività di "academic gym".

## Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Con riferimento alle azioni indicate nella precedente SMA 2018, le azioni sono tutte in corso di svolgimento e stanno coinvolgendo attivamente i responsabili identificati. Si intende continuare con queste linee di azioni che sono dirette a migliorare gli aspetti più critici del corso di studio.

## Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2018

**Obiettivo n.1:** azioni di sostegno all'internazionalizzazione del corso di studio

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC12

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** il problema centrale riguarda il numero limitato di studenti iscritti al primo anno della laurea magistrale che hanno conseguito un precedente titolo di studio all'estero.

**Azioni da intraprendere:** è possibile identificare un mix di azioni da intraprendere: a) consolidare i DD esistenti ed aumentarne il numero in modo da favorire la presenza di studenti stranieri nel programma; b) progettare un indirizzo del corso di laurea magistrale con DNA internazionale in partnership con università straniere che possa essere in grado di attrarre studenti stranieri; c) sfruttare al meglio le iniziative di promozione internazionale sviluppate e sostenute dall'Ateneo partecipando attivamente come corso di laurea magistrale alla realizzazione delle stesse in varie forme; d) rafforzare la Faculty internazionale associata al corso di laurea magistrale al fine di rafforzare l'immagine complessiva e il posizionamento internazionale del programma e renderlo quindi più attraente non solo a livello nazionale, ma anche internazionale; e) rafforzare gli elementi di distintività del corso di laurea magistrale rispetto a corsi simili presenti all'estero in modo da aumentarne attrattività. In particolare, potrà essere utile lavorare su aspetti innovativi di contenuto in grado di catturare l'attenzione dei prospective student.

**Indicatore di riferimento:** iC12

**Responsabilità:** Direttore corso e direttore del dipartimento

**Risorse necessarie:** risorse umane attualmente disponibili come Faculty del corso di laurea magistrale unitamente a nuova Faculty internazionale da coinvolgere in maniera stabile sui corsi.

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Entro il 2020 si assume di poter realizzare b), d) ed e). La Faculty del corso di laurea magistrale cercherà inoltre di impegnarsi attivamente insieme all'ufficio di Recruiting Internazionale su c). Infine entro il 2020 si cercherà di avviare i processi per la realizzazione di nuovi DD che possano diventare operativi a partire dal 2021-22.

**Obiettivo n.2:** azioni di sostegno all'orientamento in ingresso nel corso di studio

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC18,

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** il problema riguarda il livello non del tutto soddisfacente della "percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio"

**Azioni da intraprendere:** Sebbene questo indicatore possa essere il risultato di diversi fattori antecedenti si ritiene che un ruolo centrale per il suo miglioramento possa essere identificato nel potenziamento delle azioni intraprese come orientamento in entrata degli studenti.

Riteniamo infatti che sia necessario potenziare i materiali informativi (digitali e non) e la comunicazione personale fatta durante le giornate di orientamento in merito ai contenuti formativi del corso di studio e in particolare ai suoi sbocchi professionali. Riteniamo infatti che fornire un'informazione chiara e completa agli studenti durante il loro processo decisionale possa essere un elemento in grado poi successivamente di migliorare il loro livello di soddisfazione complessiva e conseguentemente la loro propensione ideale a iscriversi nuovamente al corso.

**Indicatore di riferimento:** iC18

**Responsabilità:** Direttore del corso di studio e Direttore del Dipartimento.

**Risorse necessarie:** Risorse attualmente disponibili negli uffici competenti riservati all'Orientamento di Ateneo sia nazionale che internazionale

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Entro il 2020 si assume di poter realizzare un miglioramento sull'indicatore in questione in ragione delle azioni che saranno implementate.

**Obiettivo n.3:** azioni a sostegno della qualità complessiva della didattica erogata

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** D6 qualità del materiale didattico (valutazioni degli studenti) e Percentuale di studenti soddisfatti della modalità svolgimento corsi (sustainable growth – indicatori interni KPI)

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** il corso di studio ha investito negli anni in diverse innovazioni didattiche dirette a favorire una maggiore partecipazione degli studenti nelle attività formative nonché dirette a favorire un'interazione sempre più forte con la pratica di marketing. Queste innovazioni forse non sono adeguatamente comunicate ed illustrate agli studenti che possono in definitiva non capirne il valore aggiunto rispetto a modalità più tradizionali di fare didattica e quindi di conseguenza risultare insoddisfatti.

**Azioni da intraprendere:** Sin dall'inizio del corso di studio si rende necessario un'attività di introduzione del direttore del corso di studio in grado di illustrare con dettaglio e cura le modalità di svolgimento dei corsi, la decisione di investire in innovazione didattica e i vantaggi di medio e lungo termine associati a questo tipo di scelta. Si rende inoltre necessario socializzare sin da subito gli studenti ai necessari adattamenti di breve periodo rispetto ad un format di didattica più convenzionale e frontale basato principalmente sull'uso della manualistica.

**Indicatore di riferimento:** gli indicatori di riferimento in questo caso sono quelli relativi alle valutazioni degli studenti e alle rilevazioni di Ateneo.

**Responsabilità:** Direttore del corso di studio

**Risorse necessarie:** non sono necessarie risorse aggiuntive

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Si stimano miglioramenti su questi indicatori in ragione delle azioni sopra descritte entro il 2020.

## Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2020

### INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018 20)

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss – prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:

#### INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica

Regolarità: iC01=87,7%, iC02=99,4%

Attrattività: iC04=48,5%

Sostenibilità: iC05=16,7%

Efficacia: iC07=ND, iC26=86,9% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=90,9% e iC09=1,4

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=5,7%, iC11=27,8%

Attrattività internazionale: iC12=**2,4%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=110,1%, iC14=100,0%, iC15=100,0%, iC16=97,5%, iC17=98,2%

Efficacia: iC18=**70,4%**, iC25=92,6% (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: iC19=**55,5% non statali**

#### INDICATORI INTERNI KPI:

Didattica e Experience

5. Tasso di attrattività (selezione)= **2,7%** (target 3,8%)

6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **47,6%** (target 59,0%)

12. Indice sintetico Valutazione della didattica=90,6% (target 90,0%)

13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**86,0%** (target 87,0%)

14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100% (target 90,3%)

16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=**86,9%** (target 90,0%)

iC18 Soddisfazione laureati: 69,5% (target 64,9%)

iC25 Soddisfazione laureandi: **92,6%** (target 92,9%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,6 (media dipartimento 4,6)

Ricerca

210. N. pubblicazioni per docente (strutturati)=**2,6 dato previsto a livello di Dipartimento** (target 3,5)

Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss") = 95,3% (target Dipartimento 93,0%)

Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=92,9%(target Dipartimento 89,8%)

Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=85,6% (target Dipartimento 82,6%)

Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese=38,2% (target 33,2%)

46! % Docenti stranieri=**0,6%** (target 4,5%)

47! % Studenti stranieri=**1,7%** (target 3,8%)

58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)= 34,3% (target 22,8%)

60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)= 20,3 (target 18,8%)

#### NON KPI (scala 1:10)

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,3

Coerenza con gli studi effettuati: 8,0

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,1

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,8

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 7,9

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,1

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,2



Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2019 e primo semestre 2020

MARKETING LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2018/19					2017/18					2016/17					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
<b>Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	87,7%	1,3	66,2%	1,3	69,7%	91,4%	1,4	63,8%	1,3	68,6%	95,0%	1,5	63,6%	1,4	68,0%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	99,4%	1,4	71,0%	1,3	75,8%	98,5%	1,4	69,1%	1,3	73,6%	-	-	-	-	-	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	48,5%	1,4	35,4%	1,4	33,7%	54,6%	1,6	34,3%	1,6	33,1%	57,1%	1,8	31,9%	1,8	30,9%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	16,7	1,4	11,9	1,3	12,4	20,1	1,6	12,4	1,6	12,9	17,9	1,4	12,6	1,4	12,8	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	90,9%	1,0	89,7%	1,0	92,2%	90,0%	1,0	91,0%	1,0	93,0%	90,0%	1,0	92,2%	1,0	92,8%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,4	1,4	1,0	1,4	1,0	1,4	1,5	1,0	1,4	1,0	1,4	1,5	1,0	1,4	1,0	
<b>Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	5,7%	1,1	5,0%	1,0	5,8%	3,8%	1,0	4,0%	0,7	5,7%	1,9%	0,6	3,3%	0,4	5,4%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	27,8%	1,4	20,5%	1,2	22,5%	21,7%	1,2	18,8%	1,0	21,4%	-	-	-	-	-	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2,4%	0,4	6,3%	0,5	4,8%	0,5%	0,1	5,6%	0,1	5,1%	1,1%	0,3	3,6%	0,3	3,7%	

\* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo  
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



## MARKETING LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2018/19					2017/18					2016/17					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	
<b>Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	110,1%	1,4	76,4%	1,4	78,6%	110,8%	1,5	76,2%	1,4	77,3%	111,9%	1,5	77,0%	1,5	77,0%	■ ■
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	100,0%	1,1	95,2%	1,0	96,5%	100,0%	1,0	95,6%	1,0	96,6%	100,0%	1,0	96,4%	1,0	96,9%	■ ■ ■
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	100,0%	1,1	87,8%	1,1	90,2%	99,4%	1,1	87,4%	1,1	88,8%	100,0%	1,1	89,5%	1,1	89,7%	■ ■ ■
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	97,5%	1,5	65,5%	1,4	70,6%	98,8%	1,6	62,5%	1,4	68,7%	97,6%	1,5	64,5%	1,4	68,2%	■ ■ ■
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	98,2%	1,2	82,8%	1,2	84,5%	100,0%	1,2	86,9%	1,1	87,6%	-	-	-	-	-	■ ■ ■
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	70,4%	1,0	69,0%	0,9	75,4%	69,5%	0,9	75,7%	0,9	74,5%	0,0%	0,0	76,1%	0,0	75,1%	■ ■ ■
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	55,5%	0,9	60,8%	0,9	64,1%	23,8%	0,4	57,9%	0,4	65,1%	33,2%	0,5	63,7%	0,5	67,8%	■ ■ ■
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	■ ■ ■
<b>Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere</b>																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	100,0%	1,0	96,1%	1,0	97,1%	100,0%	1,0	96,1%	1,0	97,1%	100,0%	1,0	97,1%	1,0	97,5%	■ ■ ■
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	91,3%	1,5	62,2%	1,3	69,3%	98,2%	1,2	80,6%	1,2	83,5%	99,3%	1,4	68,6%	1,4	72,4%	■ ■ ■
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,0%	0,0	0,5%	0,0	0,4%	0,0%	0,0	0,2%	0,0	0,3%	0,0%	0,0	0,4%	0,0	0,4%	■ ■ ■
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	1,2%	0,2	6,0%	0,2	5,5%	0,0%	0,0	5,4%	0,0	5,4%	-	-	-	-	-	■ ■ ■
<b>Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità</b>																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	92,6%	1,0	90,6%	1,0	91,9%	89,8%	1,0	91,3%	1,0	91,3%	0,0%	0,0	92,0%	0,0	92,2%	■ ■ ■
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	86,9%	1,0	90,2%	1,3	67,2%	0,0%	0,0	65,7%	0,0	69,6%	0,0%	0,0	61,5%	0,0	67,4%	■ ■ ■
<b>Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente</b>																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	22,8	1,0	22,6	0,9	25,3	10,3	0,5	21,2	0,4	25,8	16,8	0,7	24,5	0,6	26,7	■ ■ ■
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	17,1	1,1	16,2	0,9	18,6	7,0	0,5	15,0	0,4	18,6	11,0	0,7	16,8	0,6	19,3	■ ■ ■

\*\* Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM  
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



## Cruscotto di Ateneo - Marketing

Indicatori relativi alla didattica

Codice	Indicatore	Tempo	Valore 2019	Valore 2018	Valore 2017	Delta 2018 %	Delta 2017 %	Num. 2019	Den. 2019	Num. 2018	Den. 2018	Num. 2017	Den. 2017
iC01	Percentuale di studenti regolari che abbiano acquisito almeno 40 cfu nell'anno solare. AVA A.1.1 e PRO3 D_2_1	AA	NA	87,71%	91,41%	NA	NA	274	386	307	350	330	361
iC02	Laureati regolari (%) (PRO3-D.2.2)	AS	<b>98,18%</b>	99,39%	98,47%	-1,21%	-0,30%	162	165	162	163	129	131
iC03	Immatricolati (L e LMCU) provenienti da altre regioni (%)	AA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
iC04	Proporzione di iscritti al I° anno delle LM provenienti da altri Atenei	AA	<b>52,53%</b>	48,52%	54,64%	+8,27%	-3,86%	114	217	82	169	100	183
iC13	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - AVA E.1.1	AA	<b>112,1%</b>	110,1%	110,9%	+1,79%	+1,13%	13.656	203	10.640	161	11.774	177
iC14	Prosecuzioni stabili al II anno, cioè studenti che proseguono nello stesso CdS in cui si sono immatricolati puri (%) ('L', 'LM', 'LM5', 'LM6')	AA	<b>97,54%</b>	100,00%	100,00%	-2,46%	-2,46%	198	203	161	161	177	177
iC15	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 20 cfu nell'anno solare. AVA E.1.3	AA	<b>97,54%</b>	100,00%	99,44%	-2,46%	-1,91%	198	203	161	161	176	177
iC15bis	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 1/3 cfu nell'anno solare	AA	<b>97,54%</b>	100,00%	99,44%	-2,46%	-1,91%	198	203	161	161	176	177
iC16	Percentuale di studenti stabili e puri che abbiano acquisito	AA	<b>96,06%</b>	97,52%	98,87%	-1,49%	-2,84%	195	203	157	161	175	177



almeno 40 cfu nell'anno solare.  
AVA E.1.3

iC16bis	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 2/3 cfu nell'anno solare	AA	<b>96,06%</b>	97,52%	98,87%	-1,49%	-2,84%	195	203	157	161	175	177
iC17	Laureati stabili dopo N+1 anni (%)	AA	<b>98,31%</b>	98,27%	99,30%	+0,04%	-1,00%	174	177	170	173	142	143
iC22	Percentuale immatricolati che si laureano entro la durata del corso	AA	<b>NA</b>	98,31%	97,11%	NA	NA	57	161	174	177	168	173
iC23	Percentuale prosecuzione in altro CDS	AA	<b>NA</b>	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni	AA	<b>0,00%</b>	1,16%	0,00%	-100,00%	NA	0	177	2	173	0	143

N.B.: Gli indicatori di regolarità per l'anno 2019 sono da ritenersi provvisori

## Indicatori relativi all'internazionalizzazione

Codice	Indicatore	Tempo	Valore 2019	Valore 2018	Valore 2017	Delta 2018 %	Delta 2017 %	Num. 2019	Den. 2019	Num. 2018	Den. 2018	Num. 2017	Den. 2017
iC10	Proporzione CFU estero iscritti regolari	AA	<b>3,22%</b>	5,67%	3,76%	-43,11%	-14,30%	426	13.214	766	13.518	564	14.992
iC11	Laureati regolari con almeno 12 CFU all'estero	AS	<b>39,51%</b>	27,78%	21,71%	+42,22%	+82,01%	64	162	45	162	28	129
iC12	Iscritti al I anno (L, LMCU) con titolo di I livello acquisito in altri atenei o istituti esteri (%)	AA	<b>NA</b>	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
iC12LM	Iscritti al I anno (LM) con titolo di I livello acquisito in altri atenei esteri (%)	AA	<b>1,38%</b>	2,37%	0,55%	-41,59%	+153,00%	3	217	4	169	1	183



DIM-2019 e 2020		KPI per Dipartimento (Da piano strategico di Ateneo)			KPI per cds 18 - 19		KPI per cds 19- 20	
MACRO AREA	KPI	Indicatore	TARGET 2019	ACTUAL 2019	Marketing LM	TARGET 2020	ACTUAL 2020	Marketing LM
Didattica ed Experience	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	4,2	3,3		4,2	5,7	
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	3,8	3,3	2,7	4,8	7,5	4,9
	6	% di studenti non-Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari	59,0%	38,1%	47,6%	60,0%	44,6%	52,5%
	16I	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)	90,0%	89,8%	86,9%	91,0%	92,3%	90,1%
	iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	64,9%		69,5%	69,1%		73,3%
	iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	92,9%		92,6%	89,4%		93,3%
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica (18/19) - valori dashboard 2020	90,0%	88,9%	90,6%	90,0%		la valutazione della didattica 19/20 non è ancora disponibile, i valori target corrispondono alla dashboard 2021
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	87,0%	86,0%	dato disponibile a livello di dipartimento	88,0%	87,0%	dato disponibile a livello di dipartimento
	14	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	90,3%	88,9%	100,0%	96,3%	nd	nd
	Global Engagement	46I	% Docenti stranieri	4,5%	4,2%	0,6%	4,8%	7,2%
47I		% Studenti stranieri (cittadinanza non italiana)	3,8%	1,9%	1,7%	5,0%	1,9%	1,0%
55I		% Insegnamenti in inglese (se post lauream, master ed executive)	33,2%	36,9%	38,2%	35,1%	38,7%	54,5%
58		% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	22,8%	26,9%	34,3%	25,1%	24,5%	28,3%
60		% Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)	18,8%	20,3%	dato disponibile a livello di dipartimento	20,3%	18,8%	dato disponibile a livello di dipartimento
Sustainable Growth	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")	93,0%	92,7%	95,3%	94,0%	94,3%	96,7%
		% Studenti interessati agli argomenti dei corsi (Val. didattica 17/18) <sup>1</sup>	89,8%		92,9%	nd		nd
		% Studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi (Val. didattica 17/18) <sup>1</sup>	82,6%		85,6%	nd		nd
KPI specifici - Piano di Azione Ricerca	210	N. pubblicazioni per docente (strutturati)	3,5	2,6	dato disponibile a livello di dipartimento	3,7	0,8 (forecast 3)	dato disponibile a livello di dipartimento
	<p><sup>1</sup>Il target è calcolato come media ponderata del dipartimento</p>							
(scala 1:10)		Utilizzo conoscenze acquisite - media	7,2		7,4			7,0
		Coerenza con gli studi effettuati - media	7,5		8,0			7,3
		Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media	8,1		8,1			8,1
		Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media	7,8		7,8			7,9
		Autonomia di giudizio (ad 1 anno) - media	8,0		7,9			8,3
		Abilità comunicative (ad 1 anno) - media	8,1		8,1			8,4
		Capacità di apprendimento (ad 1 anno) - media	8,2		8,2			8,3
	scala 1:5	Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale	4,6		4,6		nd	nd
<p>Il target è calcolato come valore medio del dipartimento</p>								