



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Marketing
Codizione	0580507307800007
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	LM-77
Sede	Viale Romania
School	Graduate
Anno di Attivazione	2020-2021 – ultima modifica Ordinamento
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Gruppo di riesame del CdS	<p>Componenti obbligatori Prof. Paolo PEVERINI (Direttore del CdS) Prof.ssa Alba D'ANIELLO (docente del CdS designato dal Dean della School) Dott.ssa Martina DI CIOCCIO (Program Manager) Dott. Sergio LAMBIASE (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto) Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 2025.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2025 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2025, e i KPI da Piano Strategico.</p>
----------------------------------	--

estratto dal verbale della Consiglio della School del 15 gennaio 2026

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

5. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2024/2025

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2024/2025. Il Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2024/2025 sono consultabili agli allegati n. 5a, 5b, 5c, 5d, 5e, 5f, 5g, 5h, 5i, 5j, 5k, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parti integranti del presente verbale.

Il Dean riporta, quindi, le principali evidenze emerse dalle Schede di Monitoraggio Annuali. Per agevolare l'analisi è stato predisposto un documento di sintesi in cui sono riportati gli obiettivi di miglioramento individuati per ciascun CdS, allegato n. 6 al presente verbale, di cui è parte integrante, e già condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2024/2025.

..... Omissis



Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2025
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- indicatori ANVUR da cruscotto - consuntivo 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2024 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2023/24](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2024](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School I semestre 2024/25](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2024/25](#)
- Monitoraggio Laboratori Digitali [I semestre](#) e [II semestre](#) 2024-2025
- Monitoraggio Exam Workout [I semestre](#) e [II semestre](#) 2024-2025
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2021-2024 è stato il seguente: 247, 214, 294, 247 iscritti primo anno, e nel 2023/2024 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM, è aumentato del +37,4% rispetto al 2022/2023 (da 214 a 294), più del Centro +9,5% e dell'Italia -62,5% nella classe; la variazione 2024/2025 rispetto a 2023/2024 è risultata -16,0%.

L'andamento delle immatricolazioni nel quadriennio considerato riflette dinamiche legate sia alla crescente attrattività del corso sia alle politiche di selezione attuate negli ultimi anni. Il forte incremento registrato nel 2023/2024 può essere interpretato come il risultato combinato di un posizionamento sempre più riconosciuto dell'offerta formativa e di un contesto competitivo favorevole rispetto ad altri atenei della stessa area geografica e classe di laurea.

La successiva flessione del 2024/2025 (-16%) sembra invece coerente con la scelta strategica di rafforzare i criteri di selezione, riducendo la numerosità delle coorti in ingresso per incrementare la qualità media dei candidati e garantire una migliore esperienza formativa. Tale orientamento è in linea con le politiche complessive dell'Ateneo, che negli ultimi anni ha privilegiato classi più contenute e maggiormente focalizzate su profili ad alto potenziale.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC08.

Sempre alta, in aumento rispetto a 2022, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 95,2% a 96,6%. In aumento rispetto al 2022 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 98,5% del 2022 a 98,6% del 2023 (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 99,1%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in aumento. Si passa infatti da 44,1% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2022 a 62,3% nel 2023 (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 60,2%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 25,5 sopra il valore di riferimento (numerosità della classe/3), in lieve peggioramento nel 2024 da ANVUR e pari a 31,1.

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 75,0%, sotto la media del Centro e dell'Italia e sopra la soglia prevista da ANVUR.

L'indicatore iC09 – valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8, posizionandosi a 1,1.

Gli indicatori didattici delineano un quadro complessivamente molto positivo, sostenuto da elevati livelli di regolarità negli studi e da un modello formativo che facilita il conseguimento dei crediti e il completamento nei tempi previsti. L'aumento degli studenti provenienti da altri atenei conferma la crescente attrattività del CdS e la sua capacità di posizionarsi in modo competitivo rispetto all'offerta nazionale.

Il rapporto studenti/docenti, pur superiore al valore di riferimento, riflette l'elevata domanda di accesso e suggerisce l'opportunità di un rafforzamento dell'organico per mantenere la qualità della didattica. La copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo, benché al di sotto delle medie territoriali, rimane comunque conforme agli standard ANVUR e rappresenta un'area di miglioramento.

Il buon posizionamento dell'indicatore di qualità della ricerca conferma, infine, la solidità scientifica del corpo docente e contribuisce alla reputazione e all'efficacia complessiva del corso.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC12.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in diminuzione nel 2023 – da 9,4% a 7,4%.

La percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 43,1% nel 2023, è in aumento rispetto al valore nel 2022 (36,5%) (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 58,3%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), è in diminuzione da 5,3% nel 2022 a 3,3% nel 2023, sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 3,1%).

Gli indicatori mostrano un buon livello complessivo di internazionalizzazione, con valori generalmente superiori alle medie territoriali e nazionali. La lieve diminuzione dei CFU conseguiti all'estero (iC10) può riflettere una maggiore selettività o una ridotta disponibilità di opportunità outgoing, mentre l'aumento dei laureati con almeno 12 CFU maturati all'estero (iC11) indica un miglioramento nella qualità e nella coerenza delle esperienze internazionali.

La riduzione degli studenti con titolo di accesso conseguito all'estero (iC12), pur restando entro valori gestibili, segnala la necessità di rafforzare le strategie di attrazione internazionale, in un contesto di crescente competitività tra atenei.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia, stabili nel tempo e confermati anche dai KPI Luiss, ad eccezione di iC19 (anche bis e ter).

Assai elevata e pari a 115,7%, in lieve aumento rispetto a 2023, la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In aumento al 2023 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 75,5% nel 2022 a 84,4% nel 2023, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Gli indicatori confermano una performance complessiva solida e costante nel tempo, con risultati stabilmente superiori alle medie di riferimento. L'elevata percentuale di CFU conseguiti al primo anno (iC13) segnala un efficace avvio del percorso formativo e una buona capacità degli studenti di sostenere i ritmi richiesti.

L'incremento dell'indicatore sulla soddisfazione dei laureati (iC18) suggerisce un miglior allineamento tra aspettative e qualità percepita del corso, riflettendo l'impatto positivo delle recenti azioni di potenziamento dell'offerta e dei servizi.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

Nel 2023 iC22 "Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso" risulta pari a 98,6% in aumento rispetto al 2022 in cui era pari a 98,0%.

Gli indicatori relativi alla progressione e al completamento degli studi confermano un andamento estremamente positivo. L'elevata percentuale di immatricolati che completano il percorso nei tempi previsti (iC22) evidenzia un modello formativo efficiente e ben strutturato, capace di sostenere la continuità degli studi e di ridurre al minimo il rischio di abbandono.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 92,4%, è in aumento e nella media del Centro e dell'Italia:

2021: 96,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 91,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 94,9% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2024: 92,4% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in diminuzione e sopra la media del Centro e dell'Italia:

2021: 95,1% dei laureati intervistati risulta occupato

2022: 96,8% dei laureati intervistati risulta occupato

2023: 94,7% dei laureati intervistati risulta occupato

2024: 93,5% dei laureati intervistati risulta occupato

iC07 Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU): in diminuzione e sopra la media del Centro e dell'Italia:

2021: 99,0% dei laureati intervistati risulta occupato

2022: 99,1% dei laureati intervistati risulta occupato

2023: 98,4% dei laureati intervistati risulta occupato

2024: 97,2% dei laureati intervistati risulta occupato

Gli indicatori di soddisfazione e occupabilità confermano la solidità complessiva del CdS. La soddisfazione dei laureandi (iC25) si mantiene su livelli molto elevati, con variazioni fisiologiche da un anno all'altro ma valori in linea con le medie territoriali e nazionali.

Gli indicatori occupazionali a uno e tre anni dal titolo (iC26, iC07), pur registrando una lieve flessione nell'ultima rilevazione, restano stabilmente superiori ai benchmark di riferimento. Tale dinamica suggerisce un mercato del lavoro più competitivo, ma anche la capacità del CdS di garantire esiti professionali robusti e coerenti con la qualità formativa erogata.

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Il CdS presenta una buona coerenza verticale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in ISCO 1, 2, 3) e orizzontale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in professioni e attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS).

Le analisi integrate condotte dall'Ateneo confermano un elevato livello di coerenza tra gli sbocchi professionali dei laureati e il profilo formativo del CdS. La forte corrispondenza, sia verticale che orizzontale, indica che il corso prepara efficacemente a ruoli qualificati e pertinenti rispetto alle competenze acquisite. Ciò suggerisce una buona capacità del CdS di orientare gli studenti verso percorsi professionali in linea con gli obiettivi formativi dichiarati e con le richieste del mercato del lavoro.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra la media del Centro e dell'Italia e, pertanto, in peggioramento.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 28,3 per il 2023 (nel 2024 da ANVUR 29,2) in peggioramento, ove riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 24,3 per il 2023 (nel 2024 da ANVUR 19,1).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numero di studenti per docente) di 30.

Gli indicatori iC27 e iC28, pur collocandosi sopra le medie del Centro e dell'Italia, evidenziano un peggioramento del rapporto studenti/docenti, suggerendo una crescente pressione sulla capacità didattica del CdS. L'aumento del carico per docente indica la necessità di un progressivo potenziamento dell'organico o di un riequilibrio della distribuzione delle attività formative.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LM-77 Marketing l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è diminuito da 91,0% a 89,3%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 84,1% e 94,2%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%.

L'indice sintetico di soddisfazione per la LM-77 Marketing mostra una lieve flessione, pur mantenendosi su valori molto elevati e con percentuali di gradimento comprese tra l'84% e il 94% per tutte le dimensioni valutate. Tale andamento indica un apprezzamento complessivamente stabile della qualità della didattica, con variazioni fisiologiche non indicative di criticità strutturali.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

Il Corso di Studi in Marketing è stato confrontato con: Marketing e Mercati Globali della Bicocca, Marketing Management della Bocconi, Marketing e Ricerche di Mercato dell'Università di Pisa, Marketing e Qualità dell'Università della Tuscia, e Marketing e Comunicazione della Ca' Foscari. Nel 2023, la Luiss ha registrato un totale di 564,000 iscritti (iC00d) a confronto dei 440,000 della Bocconi. Per quanto riguarda la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) la performance della Luiss si posiziona al secondo posto nel benchmark preso in esame, con il punteggio di 0,991 a fronte del punteggio di 0,966 della Bocconi.

La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) è 0,993 nell'Università della Tuscia (miglior risultato su questo indicatore), 0,824 nell'Università di Pisa 0,776 in Luiss, in diminuzione rispetto al 2023 (0,844) ma superiore alla performance di Bocconi che riporta un punteggio di 0,704, anche questo in diminuzione rispetto all'anno precedente.

Per quanto concerne la percentuale di CFU conseguiti all'estero (iC10), il punteggio della Luiss è in diminuzione rispetto al 2023, attestandosi su un valore di 0,030, a fronte del punteggio della miglior performance della Bocconi di 0,139.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) è pari a 0,031, sostanzialmente in linea con il 2023 (0,032). La miglior performance in questo indicatore è della Bocconi (0,241). Questi ultimi indicatori sottolineano la necessità di migliorare gli aspetti relativi al livello di internazionalizzazione del CdS.

Positiva, infine, la performance relativa alla percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti (iC25) che è pari a 0,924 in Luiss, 0,909 in Bocconi, 0,980 presso l'Università di Pisa.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

[Luiss Uniqueness - Il modello educativo](#)

KPI strategici

- 1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 - 95,9% (target 90,0%)
- 2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 - 98,6% (target 98,2%)
- 4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) - 62,5% (target 55,0%)
- 5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - **1,5 (target 2)**
- 7 - Indice sintetico Valutazione della didattica - **89,3% (target 91,5%)**
- 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) - 7,2 (target 7,8)
- 10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) - 94,7% (target 90,0%)

KPI non strategici

- 55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 - 0,8% (target 1,5%)
- 57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 - **28,3% (target 23,2%)**
- 58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 - **25,5 (target 26)**
- 59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 - **29,0% (target 55,0%)**
- 60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 - **75,0% (target 82,0%)**
- 61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) - 98,4% (target 95,0%)
- 76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 - 114,8%
- 77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3) - 97,6%
- 78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 - 94,9%
- 108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 - 98,4%
- 109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 - 99,7% (target 98,5%)
- 113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,8 (scala 1:15)

Il quadro complessivo dei KPI evidenzia performance solide e in molti casi superiori ai target, in particolare per quanto riguarda la regolarità degli studi (iC01, iC02), la continuità nel passaggio tra gli anni successivi (iC14, iC16bis) e gli esiti occupazionali sia a un anno (iC26) sia a tre anni dal titolo (iC07). Anche l'attrattività verso studenti provenienti da altri atenei (iC04) risulta ampiamente positiva. Tali risultati confermano l'efficacia dell'impianto formativo e la capacità del CdS di garantire elevati standard qualitativi.

Permangono tuttavia alcuni ambiti che non hanno ancora raggiunto il target previsto e che richiedono un'attenzione specifica. Il tasso di attrattività LM come prima scelta (KPI 5) risulta inferiore al valore atteso, indicando la necessità di rafforzare le strategie di posizionamento e comunicazione dell'offerta magistrale. L'indice sintetico di valutazione della didattica (KPI 7), pur mantenendosi su livelli elevati, permane lievemente al di sotto del target, suggerendo l'opportunità di approfondire le dimensioni didattiche percepite come meno soddisfacenti dagli studenti.

Particolarmente rilevanti sono gli indicatori relativi alla struttura del corpo docente. Il rapporto studenti/docenti pesato per le ore di docenza (iC27), che si colloca a un livello superiore rispetto al target (KPI 57), segnala una crescente pressione sulle risorse didattiche del CdS. A ciò si affianca il valore ridotto della percentuale di ore di docenza erogata da docenti di ruolo (iC19), significativamente inferiore al target interno (KPI 59), evidenziando l'esigenza di incrementare progressivamente il contributo della componente strutturata. Anche l'indicatore relativo alla coerenza dei SSD dei docenti di ruolo (iC08), pur superiore alle soglie minime previste, rimane al di sotto del target fissato (KPI 60) e suggerisce la necessità di un graduale allineamento tra organico e settori disciplinari caratterizzanti.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

- 29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) - **262 (target 221)**
- 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) - **1,5% (target 5,0%)**
- 31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 - **1,6% (target 6,0%)**
- 32 - % studenti stranieri - 8,6% (target 6,0%)
- 35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) - **33,2% (target 34,0%)**
- 74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - **8,0% (target 11,0%)**

KPI non strategici

- 62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 - **6,7% (target 8,0%)**
- 63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 - 43,1% (target 42,8%)
- 141 - % insegnamenti in inglese - 63,0%

I KPI relativi all'internazionalizzazione mostrano un quadro complessivamente positivo in termini di attrattività, come confermato dal numero di application internazionali (KPI 29) e dalla percentuale di studenti stranieri iscritti (KPI 32), entrambi superiori ai target. Tuttavia, il tasso di conversione delle application in immatricolazioni (KPI 30) e la quota di studenti con titolo di accesso estero (iC12, KPI 31) risultano significativamente inferiori agli obiettivi fissati, indicando la necessità di rafforzare la capacità del CdS di attrarre e trattenere candidature internazionali qualificate.

Anche la presenza di docenti stranieri (KPI 74) rimane al di sotto del target, segnalando un'area strutturale su cui investire per consolidare la dimensione internazionale dell'offerta formativa. Sul versante della mobilità, la percentuale di studenti outgoing (KPI 35) e i CFU conseguiti all'estero (iC10, KPI 62) risultano leggermente inferiori ai target, mentre l'indicatore sui laureati con almeno 12 CFU all'estero (iC11, KPI 63) supera l'obiettivo, suggerendo una buona qualità delle esperienze internazionali effettivamente svolte.

Nel complesso, il CdS presenta buone basi per l'internazionalizzazione, ma alcuni indicatori richiedono un rafforzamento mirato per allinearsi pienamente agli obiettivi strategici dell'Ateneo.

Sustainability "at large"

KPI strategici

- 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - **94,9% (target 95,0%)**

KPI non strategici

- 64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - **84,4% (target 90,0%)**

Gli indicatori relativi alla dimensione "Sustainability at large" evidenziano livelli di soddisfazione complessivamente elevati, con il valore dei laureandi pienamente soddisfatti del CdS (iC25, KPI 46) molto vicino al target e sostanzialmente stabile su standard di qualità elevati. Rimane invece più marcata la distanza rispetto all'obiettivo nella percentuale di laureandi che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso (iC18,

KPI 64), dato che suggerisce l'esigenza di approfondire alcuni aspetti dell'esperienza formativa percepiti come meno distintivi o meno soddisfacenti.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

Il quadro complessivo dello stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti risulta essere piuttosto soddisfacente. La maggior parte degli indicatori sono molto vicini (o hanno addirittura superato) il target previsto per il 2023, con poche eccezioni. Ad esempio, alcune aree di miglioramento riguardano la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (92,4% con target 95%) e la percentuale % di Laureati occupati a un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (93,5% con target 95%).

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,2

Coerenza con gli studi effettuati: 7,8

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,4

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,2

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,5

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,6

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,6

I risultati dell'Indagine Laureati confermano un livello complessivamente elevato di soddisfazione riguardo alle competenze acquisite durante il percorso di studi. Gli indicatori relativi alla comprensione disciplinare e alla capacità di applicarla in contesti professionali (8,4 e 8,2) mostrano una buona solidità formativa, mentre le dimensioni più trasversali evidenziano un efficace sviluppo delle soft skills, coerente con gli obiettivi del CdS.

I valori leggermente inferiori relativi all'utilizzo delle conoscenze acquisite nel contesto lavorativo (7,2) e alla percezione di coerenza tra studi svolti e attività professionale (7,8) suggeriscono margini di miglioramento nell'allineamento tra competenze formative e richieste del mercato del lavoro.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,7 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 97%

I risultati del report tirocini evidenziano un elevato livello di soddisfazione da parte dei tutor aziendali, con una valutazione complessiva del tirocinante pari a 3,7 su 4 (d.17), indicativa di una percezione molto positiva della preparazione e delle competenze degli studenti. Ancora più significativo è il dato relativo alla disponibilità delle aziende a ospitare nuovi tirocinanti Luiss (97%, d.18), che conferma la solidità delle collaborazioni con il mondo professionale e la capacità del CdS di rispondere in modo efficace alle aspettative delle organizzazioni partner.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto generale	Analisi e Valutazione	Proposte
		Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto.	
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Nello specifico: il punteggio sintetico è di 89,3, perfettamente in linea con la media di School (89,2) e nessun insegnamento si pone sotto la soglia di riferimento di 70.	Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.
B	Analisi e proposte in merito all'attività dei docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Gli studenti dei track in italiano lamentano un utilizzo della lingua inglese talvolta esclusivo nelle lezioni, nei materiali didattici e anche in sede d'esame. Molto apprezzata risulta la qualità degli insegnamenti erogati, soprattutto nell'ambito dei major, oltretutto la competenza e la professionalità del personale docente e dei teaching assistant.	Si richiede l'utilizzo della lingua italiana, tanto per le lezioni che per gli esami e anche nella maggior parte dei materiali, al fine di non mettere in difficoltà gli studenti con un livello di inglese non elevato. La CPDS si ritiene molto soddisfatta del grande lavoro di coordinamento effettuato dal direttore di CdS.
C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per tutti i CdS della Graduate School e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste da ogni singolo CdS.	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.



D	<p>Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale</p>	<p>La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla: Disattivazione CdS magistrale in Marketing (erogato a distanza); Disattivazione CdS magistrale in Strategic Management (erogato a distanza); - Modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management, Innovation and Sustainability a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management)</p>	<p>La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito alla soppressione dei CdS in Marketing e Strategic Management (erogati a distanza) e alle modifiche di ordinamento del CdS in Strategic Management, Innovation and Sustainability.</p>
E	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi</p>	<p>La Commissione ha preso in esame i syllabi dei CdS della Graduate School e ritiene che siano stati compilati correttamente, risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.</p> <p>Viene ribadita la necessità di una maggiore attenzione nei confronti degli studenti con DSA in termini di materiali da studiare e di prove intermedie compensate. Per i docenti è, infatti, fondamentale aver modo di incontrare gli studenti in questione, per conoscerli e per riuscire a identificarli nel corso delle lezioni, così da poter intervenire in modo discreto per fornire il massimo supporto.</p>	<p>La CPDS ricorda l'importanza di una comunicazione tempestiva da parte dei Docenti sulle modalità di valutazione e di svolgimento delle prove previste.</p> <p>E' necessaria una più tempestiva segnalazione da parte dei tutor di Ateneo dei nominativi degli studenti e delle misure dispensative da adottare, spingendo gli studenti a prendere contatti con i docenti già ad inizio semestre</p>
F	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>La CPDS prende visione sia dei Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS in Data Science and Management che in Policies and Governance in Europe, che delle Schede di Monitoraggio Annuale 2023 di tutti i CdS della Graduate School, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato</p>	<p>Non ci sono proposte di miglioramento.</p>
G	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>La CPDS prende visione delle SUA 24-25 dei CdS della Graduate School, ritenendo corrette le informazioni contenute e confermandone la pubblicazione nel sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.</p>	<p>Non ci sono proposte di miglioramento.</p>
H	<p>Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti</p>	<p>La CPDS ritiene esaustivo il nuovo sito di Ateneo, in particolare con riferimento alla sezione relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono ritenuti utili e completi.</p>	<p>Non ci sono proposte di miglioramento.</p>
I	<p>Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli studenti</p>	<p>La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti.</p>	<p>Non ci sono proposte di miglioramento.</p>
J	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p>		<p>Sarebbe opportuno alleggerire il carico di studio per aumentare la soddisfazione degli studenti. La CPDS si augura che il grande</p>



È emersa una leggera insoddisfazione degli studenti per il carico di lavoro ritenuto eccessivo.

lavoro di revisione dell'architettura dei CdS della Graduate School, portato avanti dal Dean, possa risolvere queste problematiche.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Marketing	E' emersa una leggera insoddisfazione degli studenti per il carico di lavoro ritenuto eccessivo.	Sarebbe opportuno alleggerire il carico di studio per aumentare la soddisfazione degli studenti.

La Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti restituisce un quadro complessivamente positivo. I questionari confermano una buona attendibilità dei feedback studenteschi e livelli di soddisfazione pienamente in linea con gli standard della School, mentre non emergono criticità significative in relazione alla definizione dei risultati attesi, al monitoraggio annuale o alla pubblicazione delle informazioni nella SUA-CdS.

Si rilevano tuttavia alcuni aspetti su cui intervenire. In particolare, viene segnalata l'esigenza da parte degli studenti di un uso più contenuto della lingua inglese nei track erogati in italiano, così da non penalizzare gli studenti con livelli linguistici meno avanzati. In merito a questo aspetto, si ritiene però che il confronto con la lingua inglese sia necessario soprattutto in vista di una buona preparazione per il mercato lavorativo. Ulteriori elementi riguardano l'attenzione verso gli studenti con DSA, per i quali la CPDS richiama la necessità di una comunicazione più tempestiva e di un raccordo più efficace tra docenti e tutor di Ateneo.

Infine, per il CdS in Marketing emerge una leggera insoddisfazione legata al carico di lavoro percepito come eccessivo. La Commissione suggerisce quindi un alleggerimento complessivo del carico didattico, in coerenza con il più ampio processo di revisione dell'architettura dei corsi avviato dall'Ateneo, con l'obiettivo di migliorare ulteriormente la soddisfazione studentesca e la sostenibilità del percorso formativo.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Miglioramento del rapporto studenti-docenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC27 e iC28

Problema da risolvere, Area da migliorare: Gli indicatori, pur collocandosi sopra le medie del Centro e dell'Italia, evidenziano un peggioramento del rapporto studenti/docenti, suggerendo una crescente pressione sulla capacità didattica del CdS.

Azioni da intraprendere: È necessario procedere con un progressivo potenziamento dell'organico e/o con un riequilibrio della distribuzione delle attività formative.

Indicatore di riferimento: iC27 e iC28

Responsabilità: Direttore CdS; Graduate School;

Risorse necessarie: Risorse economiche; risorse umane.

Interlocutore con il quale interagire: Dipartimento di Business and Management

Tempi di esecuzione e scadenze: Prossimi 2 a.a.

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2023/24

Obiettivo n. 1: Miglioramento del livello di internazionalizzazione del corso di studio

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC12

Problema da risolvere, Area da migliorare: i problemi centrali riguardano il numero limitato di studenti iscritti al primo anno della laurea magistrale che hanno conseguito un precedente titolo di studio all'estero

Azioni da intraprendere: Si intende procedere con le azioni già proposte nell'a.a. precedente:

- consolidare i DD esistenti ed aumentarne la consistenza;
- progettare un indirizzo del CdS totalmente A internazionale in partnership con università straniere che possa essere in grado di attrarre studenti stranieri;
- sfruttare al meglio le iniziative di promozione internazionale sviluppate e sostenute dall'Ateneo partecipando attivamente come corso di laurea magistrale alla realizzazione delle stesse in varie forme;
- rafforzare la Faculty internazionale associata al corso di laurea magistrale al fine di rafforzare l'immagine complessiva e il posizionamento internazionale del programma e renderlo quindi più attraente non solo a livello nazionale, ma anche internazionale;
- rafforzare gli elementi di distintività del corso di laurea magistrale rispetto a corsi simili presenti all'estero in modo da aumentarne l'attrattività. In particolare, potrà essere utile lavorare su aspetti innovativi di contenuto in grado di catturare l'attenzione dei prospective student.

Indicatore di riferimento: iC12

Responsabilità: Direttore CdS; Dean della Graduate School

Risorse necessarie: risorse umane.

Interlocutore con il quale interagire: Ufficio Reclutamento Internazionale

Situazione attuale: Lo stato di avanzamento dell'obiettivo relativo al miglioramento dell'internazionalizzazione (iC12) evidenzia progressi soddisfacenti, pur in un contesto in cui la percentuale di studenti con titolo di accesso estero rimane contenuta. L'avvio e il consolidamento del Joint Program con BI stanno producendo risultati incoraggianti, con un incremento piccolo ma costante del numero complessivo di studenti internazionali iscritti al CdS. Parallelamente, il Direttore e la Program Manager hanno lavorato per assicurare un pieno allineamento tra l'offerta formativa Luiss e quella delle università partner nei percorsi di doppia laurea, ovvero Maastricht e Tilburg, rafforzando così la coerenza e l'attrattività degli accordi.

In un'ottica di presidio della qualità, è stata inoltre interrotta la collaborazione con l'Università di Malta, ritenuta non pienamente coerente con gli standard attesi dall'Ateneo. Nel complesso, le azioni intraprese mostrano un avanzamento concreto verso l'obiettivo, pur richiedendo un ulteriore consolidamento per incrementare in modo più marcato l'incidenza di studenti con titolo estero al primo anno.

Obiettivo n. 2: Aumentare la percentuale di laureati disposti a iscriversi nuovamente allo stesso corso



Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC18, che misura la percentuale di laureati disposti a iscriversi nuovamente allo stesso corso. Questo dato è sceso significativamente dal 89,7% del 2021 al 75,5% nel 2022, pur rimanendo nella media del Centro e dell'Italia. Questa diminuzione indica la necessità di approfondire le ragioni dietro il calo della soddisfazione complessiva e di investire sulle attività di orientamento che permettano ai futuri studenti di maturare scelte che rispecchino i loro interessi e la loro idea di prospettiva futura.

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC18

Problema da risolvere, Area da migliorare: il livello dell'indicatore che misura la percentuale di laureati disposti a iscriversi nuovamente allo stesso corso ha subito un calo significativo, rendendo necessario un approfondimento e l'individuazione di correttivi volti ad invertire il trend.

Azioni da intraprendere: Si intende approfondire le ragioni dietro il calo della soddisfazione complessiva e investire sulle attività di orientamento che permettano ai futuri studenti di maturare scelte che rispecchino i loro interessi e la loro idea di prospettiva futura

Indicatore di riferimento: iC18

Responsabilità: Direttore del CdS; Graduate School

Risorse necessarie: nessuna

Interlocutore con il quale interagire: Ufficio orientamento

Situazione attuale: Il lavoro svolto nel corso dell'ultimo anno mostra un avanzamento concreto rispetto all'obiettivo di incrementare la percentuale di laureati disposti a iscriversi nuovamente al CdS (iC18). Pur permanendo l'esigenza di approfondire le motivazioni alla base del calo registrato in passato, il corso ha avviato una serie di interventi mirati a rafforzare la percezione del valore dell'esperienza formativa. In particolare, l'introduzione di insegnamenti fortemente allineati ai trend emergenti, come i corsi dedicati all'intelligenza artificiale e alle sue applicazioni nel marketing, contribuisce a rendere l'offerta formativa più attuale e competitiva nel panorama nazionale e internazionale. Parallelamente, l'adozione di approcci didattici più applicativi fin dal primo semestre, come l'utilizzo della Markstrat Simulation nel corso di Fondamenti di Marketing, consente agli studenti di sperimentare in modo immediato e tangibile la rilevanza e l'utilità delle competenze acquisite. Questo rafforzamento dell'esperienza hands-on rappresenta un elemento chiave per favorire la percezione di un valore aggiunto distintivo associato alla formazione Luiss.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio – SMA 2023/2024

Nessuna

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Nessuna

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2025

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=313, iC00c=294, iC00d=541, iC00e =536, iC00f=505

Regolarità: iC01=96,6%, iC02=98,6%, iC22=98,6%

Attrattività: iC04=62,3%

Efficacia: iC07=98,4%, iC26=94,7% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC09=1,1

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=7,4%, iC11=43,1%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=115,7%, iC14=99,0%, iC15=98,3%, iC16bis=98,3%, iC17=99,2%

Efficacia: iC18=84,4%, iC25=94,9% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (95,4%): ad esclusione del KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 75,0%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 97,0% nel 2023/24.

Si sottolinea il valore pari a 100,0% di inserimento professionale ad un anno dal titolo, con match orizzontale e verticale.

Sustainability “at large” (99,9%): il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari al 99,9% nel 2023/24.

Global Regional Engagement Strategy (70,9%): ad esclusione dei KPI 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 30,0%, KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 26,7% e KPI 74 % Docenti stranieri (strutturati e contratto) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 72,2%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore a 97,0% nel 2023/24.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Sostenibilità: **iC05=25,5**

Qualificazione Docenza: **iC08=75,0%, iC27=28,3, iC28 =24,3**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Attrattività internazionale: **iC12=3,2%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (95,4%): il KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta presenta una percentuale di raggiungimento pari a 75,0% nel 2023/24.

Si sottolinea il valore pari a 100,0% di inserimento professionale ad un anno dal titolo, con match orizzontale e verticale.

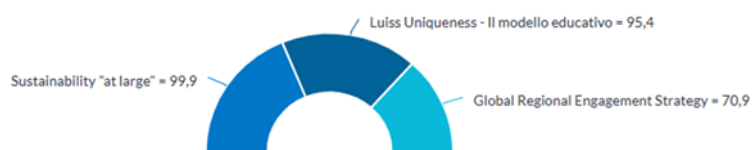
Global Regional Engagement Strategy (70,9%): il KPI 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 30,0%, il KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 26,7% e il KPI 74 % Docenti stranieri (strutturati e contratto) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 72,2% nel 2023/24.

Dall'analisi della scheda SMA 2023 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, di School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS richiede l'utilizzo della lingua italiana, tanto per le lezioni che per gli esami e anche nella maggior parte dei materiali, al fine di non mettere in difficoltà gli studenti con un livello di inglese non elevato.

Rileva la forte disparità della numerosità dei diversi major (che spazia dai 30 studenti di Marketing Analytics and Metrics ai 180 di Market Relationship and Customer Engagement) e consiglia di rendere più attrattivo il track di Marketing Analytics and Metrics.

Consuntivo 2023/2024 - Gennaio 2025





MARKETING LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2024/2025					2023/24					2022/23					2021/22					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC 01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	-	96,6%	1,3	75,4%	1,3	73,4%	95,2%	1,3	71,5%	1,3	70,9%	94,1%	1,4	67,3%	1,4	67,0%	
iC 02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	99,1%	1,4	72,4%	1,3	76,0%	98,6%	1,3	77,5%	1,2	79,7%	98,5%	1,2	80,2%	1,2	81,8%	98,6%	1,3	78,3%	1,2	81,8%	
iC02bis	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	100,0%	1,1	91,7%	1,1	92,7%	99,6%	1,1	94,0%	1,1	94,7%	100,0%	1,1	94,6%	1,1	95,2%	99,5%	1,1	93,2%	1,1	94,4%	
iC 03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	60,2%	1,5	41,4%	1,7	36,0%	62,3%	1,4	44,3%	1,7	37,5%	44,1%	1,0	42,8%	1,2	38,0%	53,6%	1,2	46,6%	1,4	39,6%	
iC 05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	31,1	3,0	10,3	3,3	9,3	25,5	2,5	10,1	2,7	9,4	26,9	2,5	10,7	2,7	10,0	36,6	2,9	12,7	3,0	12,2	
iC 06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo (LM; LMCU)	97,2%	1,0	94,5%	1,0	93,1%	98,4%	1,1	91,9%	1,1	90,7%	99,1%	1,1	92,2%	1,1	90,9%	-	-	-	-	-	
iC 08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	91,7%	1,1	92,1%	75,0%	0,8	90,5%	0,8	92,4%	100,0%	1,1	89,8%	1,1	91,9%	80,0%	0,9	90,5%	0,9	92,2%	
iC 09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	1,1	1,2	1,0	1,1	1,0	1,1	1,1	1,0	1,1	1,0	1,1	1,2	1,0	1,1	1,0	
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
iC 10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	7,4%	1,6	4,5%	1,4	5,2%	9,4%	2,0	4,7%	1,8	5,2%	9,1%	2,2	4,1%	2,0	4,6%	
iC1 0bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	-	-	-	-	-	7,4%	1,8	4,2%	1,5	4,9%	9,4%	2,1	4,4%	1,9	5,0%	9,1%	2,3	3,9%	2,0	4,5%	
iC 11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	58,3%	2,4	24,4%	2,7	21,4%	43,1%	1,8	23,9%	2,2	20,0%	36,5%	1,7	21,8%	2,3	16,1%	19,0%	1,0	18,6%	1,3	14,6%	
iC 12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	3,1%	0,5	5,7%	0,4	7,2%	3,2%	0,6	5,6%	0,5	5,9%	5,3%	0,9	6,1%	0,8	6,3%	3,8%	0,5	7,9%	0,6	5,9%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
 Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



Id	Indicatore	2024/2025					2023/24					2022/23					2021/22					trend				
		CdS	CdS della stessa classe					CdS	CdS della stessa classe					CdS	CdS della stessa classe					CdS	CdS della stessa classe					
			nell'area geo		in Italia				nell'area geo		in Italia				nell'area geo		in Italia				nell'area geo		in Italia			
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore		Valore		Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																										
iC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	115,7%	1,3	87,0%	1,4	83,5%	116,2%	1,4	84,4%	1,4	81,3%	114,2%	1,4	81,8%	1,5	78,5%						
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	99,0%	1,0	95,5%	1,0	96,0%	99,1%	1,0	95,2%	1,0	95,2%	100,0%	1,1	94,7%	1,1	94,8%						
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	98,3%	1,1	90,7%	1,1	90,8%	99,1%	1,1	89,6%	1,1	89,9%	100,0%	1,1	88,8%	1,1	88,3%						
iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti all'anno	-	-	-	-	98,3%	1,1	90,9%	1,1	91,1%	99,1%	1,1	89,6%	1,1	90,1%	100,0%	1,1	88,7%	1,1	88,4%						
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno	-	-	-	-	98,3%	1,3	77,1%	1,3	76,0%	99,1%	1,3	73,9%	1,3	73,7%	99,6%	1,4	70,2%	1,4	69,6%						
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti all'anno**	-	-	-	-	98,3%	1,3	76,5%	1,3	76,2%	99,1%	1,4	73,1%	1,3	73,9%	99,6%	1,4	69,2%	1,4	69,8%						
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	99,2%	1,2	83,8%	1,2	82,4%	98,1%	1,2	80,1%	1,2	79,1%	98,5%	1,2	82,3%	1,2	83,2%						
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	77,6%	1,0	77,8%	1,0	76,3%	84,4%	1,1	78,5%	1,1	76,0%	75,5%	1,0	76,8%	1,0	75,5%	-	-	-	-	-					
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	35,6%	0,6	57,9%	0,6	60,8%	29,0%	0,5	60,7%	0,5	62,7%	38,4%	0,7	57,9%	0,6	61,4%	33,8%	0,6	54,2%	0,6	59,5%					
iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	47,7%	0,7	65,0%	0,7	68,0%	39,3%	0,6	67,2%	0,6	68,8%	47,7%	0,7	64,6%	0,7	67,4%	33,8%	0,6	58,4%	0,5	64,5%					
iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	48,9%	0,7	69,8%	0,7	72,3%	46,1%	0,6	72,4%	0,6	74,3%	50,5%	0,7	68,8%	0,7	72,5%	37,5%	0,6	62,7%	0,5	68,9%					
iC20	Rapporto tutori/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																										
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario all'anno**	-	-	-	-	99,7%	1,0	96,5%	1,0	96,8%	99,5%	1,0	96,3%	1,0	96,0%	100,0%	1,0	95,7%	1,0	95,6%						
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	98,6%	1,4	71,6%	1,4	71,4%	98,0%	1,4	67,9%	1,4	68,1%	97,1%	1,5	65,7%	1,5	66,6%						
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	0,3%	0,6	0,5%	0,8	0,4%	0,0%	0,0	0,5%	0,0	0,3%	0,0%	0,0	0,4%	0,0	0,3%						
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	0,8%	0,1	6,2%	0,1	6,7%	1,4%	0,2	6,2%	0,2	7,4%	1,0%	0,2	5,6%	0,2	5,1%						
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																										
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	92,4%	1,0	93,5%	1,0	92,5%	94,9%	1,0	94,3%	1,0	92,8%	91,3%	1,0	93,6%	1,0	92,1%	-	-	-	-	-					
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	93,5%	1,1	82,7%	1,2	80,9%	94,7%	1,2	81,1%	1,2	79,1%	96,8%	1,2	79,7%	1,2	78,4%	-	-	-	-	-					
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																										
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	29,2	1,3	23,0	1,3	22,1	28,3	1,2	23,5	1,2	23,3	27,5	1,2	23,8	1,1	24,2	17,9	0,7	24,6	0,7	26,5					
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	19,1	1,2	16,3	1,1	16,9	24,3	1,5	15,8	1,5	16,6	22,2	1,4	15,4	1,3	16,6	14,7	0,9	16,9	0,8	18,6					

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



Andamento KPI Corso

Ateneo

Roma LUISS

Riferimento

AVA3

Sezione Ava

Ambito F - Indicatori Corsi di Studio

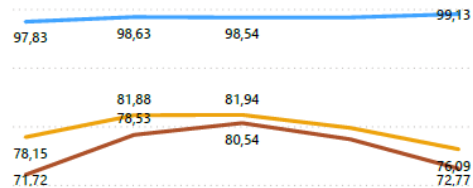
Corso di Studio

LM-77 - Marketing - ROMA - 0580507307800007

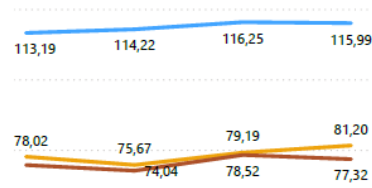
Ambito F - Indicatori Corsi di Studio



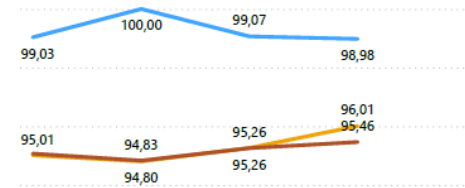
AVA3 - F.0.0.A - % laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso



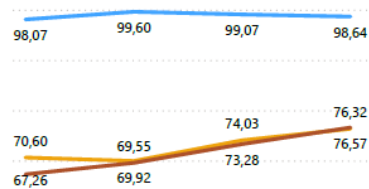
AVA3 - F.0.0.B - % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire



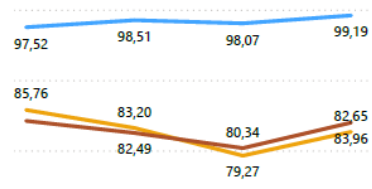
AVA3 - F.0.0.C - % Studenti che proseguono al 2 anno del cds



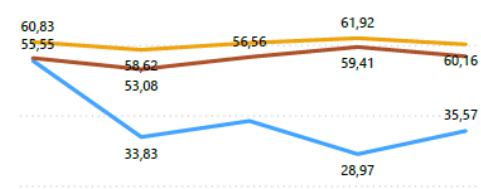
AVA3 - F.0.0.D - % Studenti iscritti II anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno



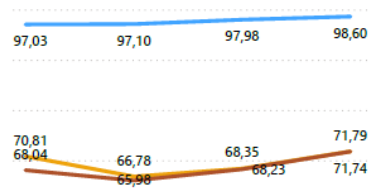
AVA3 - F.0.0.E - % immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata nel cds (LMCU)



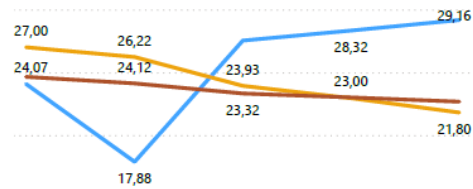
AVA3 - F.0.0.F - % ore docenza erogata da Docenti a tempo indeterminato



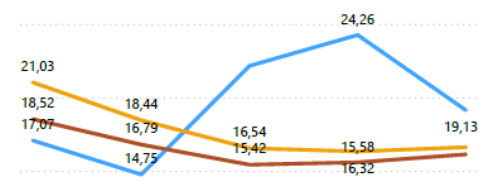
AVA3 - F.0.0.G - % immatricolati laureati entro la durata nel cds (LMCU)



AVA3 - F.0.0.H - Rapporto studenti/docenti



AVA3 - F.0.0.I - Rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno



Corso Nazionale Tradizionali Macroregionale Nazionale Telematiche

Dettaglio

Riepilogo



KPI new	KPI old	Indicatore	Ambito	CONSUNTIVO 2024	TARGET 2024	% raggiungimento 2024 (Consuntivo vs Target)	ACTUAL 2025	TARGET 2025	Avanzamento % 2025 (Actual vs Target)
1	77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Studenti	97,6%			nd	≥ 95%	
2	2	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Offerta formativa	98,6%	98,2%	100,00	99,1%	≥ 95%	
3	60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Faculty	75,0%	82,0%	91,50	100,0%	≥ 95%	
4		Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di "mobilità virtuale") (iC10bis)	Internazionalizzazione				nd	≥ 8%	
5	31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Internazionalizzazione	1,6%	6,0%	26,70	3,1%	≥ 3%	
6	46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Offerta formativa	94,9%	95,0%	99,90	92,4%	≥ 95%	
7	10	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	Offerta formativa	94,7%	90,0%	100,00	93,5%	≥ 95%	
8	57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Offerta formativa	28,3	23,2	100,00	29,2		
10		% di CdS attivi in possesso dei requisiti di docenza previsti dalla normativa vigente (D.1.0.A)	Offerta formativa						
11	7	Indice sintetico Valutazione della didattica	Studenti	89,3%	91,5%	97,60	88,8%	≥ 90%	
12		N. badge rilasciati	Offerta formativa				221	230	



13	32	% studenti stranieri	Internazionalizzazione	8,6%	6,0%	100,00	7,7%	≥ 9%
17		n. studenti iscritti Honors Programs	Offerta formativa					
18		N. di certificate rilasciati	Offerta formativa				0	0
19		% di superamento degli esami alla prima sessione utile	Offerta formativa				94,3	≥ 90%
20		N. di convenzioni attivate con organizzazioni e istituzioni internazionali	Internazionalizzazione					
21		% di studenti partecipanti ad attività didattiche presso Campus e Hub Luiss all'estero	Internazionalizzazione				nd	
86		Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM) - iC00a	Studenti				259	
87		Immatricolati puri ** (L; LMCU) - iC00b	Studenti					
88		Se LM, Iscritti per la prima volta a LM - iC00c	Studenti				247	
89		Iscritti (L; LMCU; LM) - iC00d	Studenti				564	
90		Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso - iC00g	Studenti				228	
91		Laureati (L; LM; LMCU) - iC00h	Studenti				230	
92	1	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Offerta formativa	95,9%	90,0%	100,00	nd	
93		Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso - iC02bis	Offerta formativa				100%	
95	4	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo* - iC04	Studenti	62,5%	55,0%	100,00	60,20%	
96	58	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Faculty	25,5	26	98,10	31,1	
97	61	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa,	Studenti	98,4%	95,0%	100,00	97,20%	



98	63	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	Internazionalizzazione	43,1%	42,0%	100,00	58,30%	≥ 30%
99	76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Offerta formativa	114,8%			nd	
100	109	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Offerta formativa	99,7%	98,5%	100,00	nd	
101	108	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Offerta formativa	98,4%			nd	
102	64	Percentuale di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Offerta formativa	84,4%	90,0%	93,80	77,60%	
103	59	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Faculty	29,0%	55,0%	52,70	35,60%	
104	78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Offerta formativa	94,9%			nd	
105		Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) - iC28*	Faculty				19,1	
...	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta		1,5	2	75,00		
...	8	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)		7,2	7,8	100,00		
...	9 new	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari		53,0%				
...	29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)		262	221	100,00		
...	30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)		1,5%	5,0%	30,00		
...	35	% studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)		33,2%	34,0%	97,60		



...	55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	0,8%	1,5%	100,00			
...	62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	6,7%	8,0%	83,80			
...	74	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	8,0%	11,0%	72,70			
...	113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,8					
...	141	% insegnamenti in inglese	63,0%					