



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Marketing
Codizione	0580507307800007
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	LM-77
Sede	Viale Romania
Dipartimento	Impresa e Management
Anno di Attivazione	2020-2021 – ultima modifica Ordinamento
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Gruppo di riesame del CdS	<p>Componenti obbligatori Prof. Francisco VILLARROEL ORDENES (Direttore del CdS) Prof. Giovanni PONTI (docente del CdS designato dal Dean della Graduate School) Dott.ssa Martina DI CIOCCIO (Program Manager) Dott. Giacomo DIOTALLEVI (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto) Dott.ssa Maria MURRONE (amministrativo con funzione di supporto) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 25 novembre 2022.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2022 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2022, e i KPI da Piano Strategico.</p>
----------------------------------	---

estratto dal verbale della Consiglio della School del 13 dicembre 2022

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

4. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022

..... Omissis

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School

La Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2021/2022. La Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022 sono consultabili agli allegati n. 4a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g, 4h, 4i, 4j, 4k, 4l, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Per facilitare una lettura d'insieme, è stato inoltre redatto un report con le principali azioni migliorative proposte e da intraprendere in relazione alle criticità emerse da ciascuna SMA, disponibile all'allegato n.5, precedentemente condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

➤ Marketing

- Obiettivo n. 1: Miglioramento del livello di internazionalizzazione del corso di studio
Il problema centrale riguarda il numero limitato di studenti iscritti al primo anno della laurea magistrale che hanno conseguito un precedente titolo di studio all'estero.



Azioni da intraprendere: Si intende procedere con le azioni già proposte nell'a.a. precedente: consolidare i DD esistenti ed aumentarne la consistenza; progettare un indirizzo del CdS totalmente A internazionale in partnership con università straniere che possa essere in grado di attrarre studenti stranieri; sfruttare al meglio le iniziative di promozione internazionale sviluppate e sostenute dall'Ateneo partecipando attivamente come corso di laurea magistrale alla realizzazione delle stesse in varie forme; rafforzare la Faculty internazionale associata al corso di laurea magistrale al fine di rafforzare l'immagine complessiva e il posizionamento internazionale del programma e renderlo quindi più attraente non solo a livello nazionale, ma anche internazionale; rafforzare gli elementi di distintività del corso di laurea magistrale rispetto a corsi simili presenti all'estero in modo da aumentarne attrattività. In particolare, potrà essere utile lavorare su aspetti innovativi di contenuto in grado di catturare l'attenzione dei prospective student.

- Obiettivo n. 2: Miglioramento dell'esperienza complessiva dello studente
Migliorare il coordinamento tra i docenti per evitare sovrapposizioni di scadenze e un workload eccessivo, di modo da garantire agli studenti una efficace esperienza di enquiry based learning.
Azioni da intraprendere: Si intende procedere con le azioni già proposte nell'a.a. precedente. Inoltre, agli il Direttore CdS, con il supporto della program manager, ha previsto di fissare incontri più frequenti con i docenti per assicurarci che ci siano meno sovrapposizioni possibili tra i corsi.

Si segnalano, inoltre, le seguenti azioni che non possono essere adottate a livello di CdS ma necessitano di una discussione a livello di School e/o di Ateneo:

- La necessità di migliorare degli spazi a disposizione degli studenti per lo svolgimento delle attività previste dall'enquiry based learning, in particolare le attività di collaborazione in teams.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022.

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2022
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2021 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2020/21](#)
- [RRC 2020/21](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2021/22](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2021/22](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori Digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)



Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2018-2021 è stato il seguente: 161, 202, 207, 247 iscritti primo anno, e nel 2020/2021 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM, è aumentato del +2,5% rispetto al 2019/20 (da 202 a 207), meno del Centro +7,5% e dell'Italia +6,0% nella classe; la variazione 2021/2022 rispetto a 2020/2021 è risultata +19,3%.

La progressiva crescita degli immatricolati registrata a partire dal 2018 rappresenta una tendenza molto promettente e segnala una buona risposta alla qualità del programma. L'aumento delle iscrizioni nell'a.a. 20-21 (25,5%) può essere correlato anche al ritorno alla formazione in presenza (dopo le restrizioni dovute all'emergenza sanitaria).

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia. Sempre alta, stabile rispetto a 2019, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 93,3% a 91,6%. Stabile rispetto al 2019 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 98,2% del 2019 a 97,8% del 2020 (nel 2021 da ANVUR risulta 98,6% e da KPI Luiss risulta 98,6%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in diminuzione. Si passa infatti da 52,5% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2019 a 47,0% nel 2020 (nel 2021 da ANVUR risulta 53,8% e da KPI Luiss risulta 53,8%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 26,8 sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 83,3%, sotto la media del Centro e dell'Italia. L'indicatore iC09 – valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8. Nel complesso si tratta di dati positivi. Gli indicatori iC01 e iC02 sono alti e superiori alla media del centro Italia e dell'area geografica di riferimento mentre il decremento dell'indicatore iC04 è probabilmente dovuto alle limitazioni agli spostamenti legate all'emergenza sanitaria.

L'indicatore più preoccupante è il rapporto studenti/docente poiché un rapporto più basso potrebbe garantire una migliore transizione al modello fully enquiry based e al continuous assessment.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC12.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in aumento nel 2020 – da 3,2% a 5,8% (nel 2021 da KPI Luiss risulta 9,4%).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 42,8% nel 2020, in lieve aumento rispetto al valore nel 2019 (nel 2021 da ANVUR risulta 19,0% e da KPI Luiss risulta 19,0%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), è in aumento da 1,4% nel 2019 a 3,7% nel 2020, sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2021 da ANVUR risulta 3,8% e da KPI Luiss risulta 3,8%).

Sono numeri e tendenze buone e riflettono lo sforzo profuso per offrire un modello educativo internazionale. Tuttavia, è necessario aumentare il numero di studenti internazionali immatricolati al corso di studio. Il miglioramento registrato rispetto all'anno precedente è probabilmente dovuto all'attivazione di un nuovo programma di double degree con BI Oslo (studenti con una laurea precedente dalla Norvegia). Si segnala che dovrebbe registrarsi un ulteriore miglioramento nel prossimo anno.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia, stabili nel tempo e confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 100,0%, stabile rispetto a 2020, la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In aumento rispetto al 2019 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 73,3% nel 2019 a 88,9% nel 2020, sopra la media del Centro e dell'Italia (nel 2021 da ANVUR risulta 89,7%).

I dati sono ottimi e rappresentano un risultato incoraggiante per l'offerta formativa. L'indicatore più incoraggiante è quello che mostra la percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente al corso (pari a 88,9%), in netto aumento rispetto al 2019 (73,3%). Su questo aspetto è centrale investire sulle attività di orientamento dirette ad aiutare i futuri studenti a maturare scelte in linea con i loro interessi e la loro idea di prospettiva futura.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

Nel 2020 iC22 "Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso" risulta pari a 97,0% stabile rispetto al 2019 in cui era pari a 96,9%.

Abbiamo circa il 20% in più di studenti rispetto al resto d'Italia che si laureano entro la normale durata del CdS. Questo è un buon risultato, ma potrebbe essere anche un segnale a non abbassare eccessivamente il livello di difficoltà nei nostri corsi.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

Fonte: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 98,8%, è in aumento e sopra la media del Centro e dell'Italia: 2018: 92,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2019: 93,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2020: 98,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2021: 96,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: nella media del Centro e sopra la media dell'Italia:

2018: 86,9% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2019: 94,8% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS



2020: 75,7% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2021: 95,1% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)

2020: 94,5% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2021: 99,0% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi CEFOP basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Il CdS presenta una buona coerenza verticale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in ISCO 1, 2, 3) e orizzontale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in professioni e attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS).

I risultati ottenuti dal CdS in termini di livello di soddisfazione dei laureati e di occupazione degli stessi sono pienamente soddisfacenti. Si segnala che il livello dei laureati occupati ad un anno dal titolo, dopo una inflessione registrata nel 2020, torna ai livelli alti pre-pandemia mentre il dato relativo agli occupati a tre anni dal titolo registra un trend nettamente positivo, dimostrando come l'offerta didattica del corso, sia in termini di competenze che di conoscenze, è in linea con le richieste del job market.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono nella o sotto la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 24,0 per il 2020 (nel 2021 da ANVUR 17,8), in miglioramento e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 17,1 per il 2020 (nel 2021 da ANVUR 14,7), in miglioramento.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Il rapporto studenti/docenti complessivo è buono: 24 studenti per docente è un buon rapporto per poter attuare l'enquiry-based learning. Dovremmo mirare a rimanere all'interno di questo rapporto acquisendo nuovi membri nella faculty di marketing e, in generale, del Dipartimento di Impresa e management nonché docenti qualificati.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(<https://intranet.luiss.it/documenti/21-valutazione-della-didattica-dei-cds>; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LM-77 Marketing l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è passato da 89,0% a 88,4%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 80,2% e 93,6%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenzia con frequenze di scelta superiori al 20,0% SI Alleggerire il carico complessivo.

Dagli incontri con gli studenti è emerso che uno dei problemi principali è la sovrapposizione dei vari assignments previsti dal continuous assessment e la quantità dei compiti ed esami. Stiamo lavorando insieme al corpo docente per aumentare il coordinamento in modo che gli studenti possano avere la possibilità di imparare e studiare per tutti i corsi durante il semestre. Stiamo anche lavorando per aiutare e supportare i docenti nella transizione al modello di apprendimento basato sull'indagine.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness - Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 91,6% (target 90,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 97,8 (target 98,2%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) 47,0% (target 53,5%)

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - 1,6 (target 2,0)

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica 88,4% (target 90,5%)

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) - 7,7 (target 7,8)

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 109,8% (target 100,0%)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) 75,7% (target 90,0%)

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 1,9%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 24,6

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 26,8

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 55,5%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 83,3

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) 94,5

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 97,5%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 99,5%

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,8 (scala 1:5)

Quasi tutti gli indicatori di "Luiss Uniqueness" sono buoni, raggiungendo o avvicinandosi molto al target di riferimento. Si segnala un netto miglioramento dell'indicatore relativo alle esperienze di stage durante il corso di studi che supera il target di riferimento. Idealmente occorrerebbe abbassare o, più realisticamente, mantenere costante il rapporto studenti/docente.

Global Regional Engagement Strategy

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 126 (target 208)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) 7,1 % (target 4,0%)



31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 3,7% (target 5%)
 32 - % Studenti stranieri 2,4% (target 5,0%)
 35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 18,1% (target 30,0%)
 62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 5,9%
 63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 42,8%
 La criticità principale riguarda la percentuale di studenti stranieri. Dovremo monitorare questo dato alla luce di iniziative di internazionalizzazione già intraprese come la doppia laurea con BI Oslo. Questo programma è molto strategico e dovremo puntare ad avere un'altra doppia laurea nel medio termine.

Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 98,8% (target 94,0%)
 47 - % Docenti strutturati donne - 33,3% (target 35%)
 64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 88,9%
 Le metriche relative alla sostenibilità del corso vanno nella giusta direzione. Gli studenti sono soddisfatti della loro istruzione. Tuttavia, sarebbe interessante raccogliere maggiori informazioni sul perché alcuni studenti non si iscriverebbero nuovamente.
 Per quanto riguarda il gender balance della faculty impiegata sul CdS, si registra un dato che presenta dei margini di miglioramento ma che non è lontano dal target prefissato.

Ricerca - da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index 77,3% (target 79%)
 16 - Indicatore QS Citations per paper 73,2% (target 79,9%)
 17 - Indicatore QS Academic reputation 65,3% (target 66,9%)
 18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo 40,0% (target 80,0%)
 20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) 1,1 (target 1)
 21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) 3,5% (target 3,6%)
 22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €1.079.650 (target €422.973,8)
 23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €0 (target €538.458,4)
 Le metriche di ricerca sono in linea con le aspettative, ma è necessario ulteriore supporto per migliorare i risultati della ricerca dei professori associati e ordinari. Si tratta di tematiche di competenza di Dipartimento che verranno discusse in quella sede.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

L'analisi complessiva delle aree di Impatto Prevalenti del Piano Strategico emerge un quadro positivo che presenta però margini di miglioramento.
 Rimane alta la percentuale relativa alla Sustainability at large (97,6%), anche se con una leggera inflessione rispetto allo scorso anno dovuta all'introduzione del nuovo indicatore relativo al numero di docenti strutturate donne. Con riferimento agli indicatori relativi alla Luiss Uniqueness, il Corso di Studi, che da quest'anno adotta in modo completo il modello educativo fully enquiry based, conserva un ottimo valore (89,1%) rispetto al quale ci si aspetta un ulteriore incremento. Anche la percentuale relativa alla Global and Regional Engagement Strategy (73,2%) è destinata a crescere con il termine delle limitazioni dovute all'emergenza sanitaria.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):
 Utilizzo conoscenze acquisite: 6,9
 Coerenza con gli studi effettuati: 7,3
 Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,2
 Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,0
 Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,1
 Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,2
 Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,3
 Il livello di soddisfazione risulta buono e in generale superiore alla media di scala. Si segnala come gli ottimi punteggi ottenuti rispetto ad alcuni dei descrittori (es. Autonomia di giudizio, Capacità di apprendimento, Capacità di applicare conoscenza e comprensione) dimostrino già i buoni risultati ottenibili con modalità di apprendimento attivo.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,76 (scala 1:4)
 d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 100%
 Si tratta di una metrica eccellente. Le aziende stanno riconoscendo la qualità dei nostri laureati ed è un risultato che sarebbe opportuno comunicare e valorizzare anche nei canali di marketing (website).

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

<u>Quadro</u>	<u>Oggetto</u>	<u>Analisi e Valutazione</u>	<u>Proposte</u>
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Le valutazioni della didattica del Corso di Studio in questione denotano un grande apprezzamento da parte degli studenti. Il corso di Marketing Metrics ha avuto delle valutazioni inferiori alla	Il Teaching Area Leader ha contattato il docente e definito con lui le integrazioni da apportare al materiale didattico per l'anno accademico in corso.



media a causa del materiale didattico ritenuto non idoneo dagli studenti.

		È stato testato un progetto di valutazione dei collaboratori alla cattedra.	Vista la difficoltà da parte gli studenti di compilare il questionario in modo attento ed efficace, per il momento si decide di non inserire un ulteriore questionario per la valutazione dei collaboratori alla cattedra.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	<p>Nel corso delle riunioni della CPDS è emersa la carenza del numero delle prese di corrente per caricare i PC, strumento di uso quotidiano degli studenti.</p> <p>Gli studenti lamentano anche il numero di aule disponibili per svolgere lavori di gruppo, elemento ormai imprescindibile della nuova metodologia didattica</p>	<p>Necessità di sollecitare gli uffici competenti per integrare il numero delle aule completamente elettrificate.</p> <p>Incrementare il numero delle aule prenotabili per i lavori di gruppo degli studenti, anche in immobili adiacenti al Campus.</p>
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>Il nuovo modello didattico enquiry-based non è stato annunciato e dettagliato in modo esaustivo e gli studenti si sono trovati in difficoltà</p> <p>Si è riscontrato un workload eccessivo dovuto all'aumento dei lavori di gruppo a cui non è corrisposta una riduzione della parte teorica dei corsi enquiry-based.</p>	<p>Prevedere delle giornate di formazione alle nuove matricole affinché acquisiscano per tempo tutte le informazioni necessarie e affrontino il nuovo modello didattico in modo consapevole.</p> <p>È necessario rivedere l'organizzazione dei corsi, cercando di ridurre, ove possibile, i contenuti meramente teorici</p>
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Si è denotata una sovrapposizione delle scadenze previste per i vari insegnamenti.	Si richiede un maggior coordinamento tra docenti dello stesso semestre per distanziare meglio le scadenze delle consegne.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS e del Rapporto di Riesame Ciclico valutandoli completi ed esaustivi.	Non vi sono proposte
F	Ulteriori proposte di miglioramento	La CPDS prende visione delle parti pubbliche della SUA-CdS valutandole complete ed esaustive.	Non vi sono proposte.
		<p>Gli studenti dei corsi enquiry-based temono che il fatto di avere un solo appello, li possa discriminare ai fini del Bando Erasmus che, essendo di Ateneo, fa sì che si confrontino con studenti che hanno potuto sfruttare due appelli</p>	La CPDS chiede che venga coinvolto l'Ufficio Scambi per la definizione di un meccanismo di compensazione al fine di annullare ogni possibile disparità.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Marketing	Criticità: Gli studenti dei corsi enquiry-based temono che il fatto di avere un solo appello, li possa discriminare ai fini del Bando Erasmus che, essendo di Ateneo, fa sì che si confrontino con studenti che hanno potuto sfruttare due appelli	Linea di azione: La CPDS chiede che venga coinvolto l'Ufficio Scambi per la definizione di un meccanismo di compensazione al fine di annullare ogni possibile disparità.



Il feedback della commissione paritetica è chiaro e molto in linea con gli incontri che abbiamo avuto con gli studenti. Abbiamo bisogno di un migliore coordinamento tra i docenti per "l'enquiry based learning" e di fornire agli studenti risorse migliori (ad es. Spazi) in modo che possano collaborare bene in teams. Stiamo lavorando con la program manager per avere incontri più frequenti con i docenti per assicurarci che ci siano meno sovrapposizioni possibili tra i corsi.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Miglioramento del livello di internazionalizzazione del corso di studio

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC12

Problema da risolvere, Area da migliorare: il problema centrale riguarda il numero limitato di studenti iscritti al primo anno della laurea magistrale che hanno conseguito un precedente titolo di studio all'estero.

Azioni da intraprendere: Si intende procedere con le azioni già proposte nell'a.a. precedente

1. consolidare i DD esistenti ed aumentarne la consistenza;
2. progettare un indirizzo del CdS totalmente A internazionale in partnership con università straniere che possa essere in grado di attrarre studenti stranieri;
3. sfruttare al meglio le iniziative di promozione internazionale sviluppate e sostenute dall'Ateneo partecipando attivamente come corso di laurea magistrale alla realizzazione delle stesse in varie forme;
4. rafforzare la Faculty internazionale associata al corso di laurea magistrale al fine di rafforzare l'immagine complessiva e il posizionamento internazionale del programma e renderlo quindi più attraente non solo a livello nazionale, ma anche internazionale;
5. rafforzare gli elementi di distintività del corso di laurea magistrale rispetto a corsi simili presenti all'estero in modo da aumentarne l'attrattività. In particolare, potrà essere utile lavorare su aspetti innovativi di contenuto in grado di catturare l'attenzione dei prospective student.

Indicatore di riferimento: iC12

Responsabilità: Direttore corso e Dean of Graduate School

Risorse necessarie: risorse umane attualmente disponibili come Faculty del corso di laurea magistrale unitamente a nuova Faculty internazionale da coinvolgere in maniera stabile sui corsi.

Interlocutore con il quale interagire: Ufficio Reclutamento Internazionale

Obiettivo n. 2: Miglioramento dell'esperienza complessiva dello studente

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: Percentuale di studenti soddisfatti della modalità svolgimento corsi (sustainable growth – indicatori interni KPI)

Problema da risolvere, Area da migliorare: migliorare il coordinamento tra i docenti per evitare sovrapposizioni di scadenze e un workload eccessivo, di modo da garantire agli studenti una efficace esperienza di enquiry based learning.

Azioni da intraprendere: Si intende procedere con le azioni già proposte nell'a.a. precedente. Inoltre, agli il Direttore CdS, con il supporto della program manager, ha previsto di fissare incontri più frequenti con i docenti per assicurarci che ci siano meno sovrapposizioni possibili tra i corsi.

Indicatore di riferimento: gli indicatori di riferimento in questo caso sono quelli relativi alle valutazioni degli studenti e alle rilevazioni di Ateneo.

Responsabilità: Direttore corso e Program manager del CdS

Risorse necessarie: nessuna

Interlocutore con il quale interagire: docenti del CdS

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2021

Obiettivo n. 1: azioni di sostegno all'internazionalizzazione del corso di studio

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC12

Problema da risolvere, Area da migliorare: il problema centrale riguarda il numero limitato di studenti iscritti al primo anno della laurea magistrale che hanno conseguito un precedente titolo di studio all'estero.

Azioni da intraprendere: è possibile identificare un mix di azioni da intraprendere: a) consolidare i DD esistenti ed aumentarne il numero in modo da favorire la presenza di studenti stranieri nel programma; b) progettare un indirizzo del corso di laurea magistrale con DNA internazionale in partnership con università straniere che possa essere in grado di attrarre studenti stranieri; c) sfruttare al meglio le iniziative di promozione internazionale sviluppate e sostenute dall'Ateneo partecipando attivamente come corso di laurea magistrale alla realizzazione delle stesse in varie forme; d) rafforzare la Faculty internazionale associata al corso di laurea magistrale al fine di rafforzare l'immagine complessiva e il posizionamento internazionale del programma e renderlo quindi più attraente non solo a livello nazionale, ma anche internazionale; e) rafforzare gli elementi di distintività del corso di laurea magistrale rispetto a corsi simili presenti all'estero in modo da aumentarne l'attrattività. In particolare, potrà essere utile lavorare su aspetti innovativi di contenuto in grado di catturare l'attenzione dei prospective student.

Indicatore di riferimento: iC12

Responsabilità: Direttore corso e direttore del dipartimento

Risorse necessarie: risorse umane attualmente disponibili come Faculty del corso di laurea magistrale unitamente a nuova Faculty internazionale da coinvolgere in maniera stabile sui corsi.

Interlocutore con il quale interagire: Ufficio Reclutamento Internazionale

Obiettivo n2: azioni di sostegno all'orientamento in ingresso nel corso di studio

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC18,

Problema da risolvere, Area da migliorare: il problema riguarda il livello non del tutto soddisfacente della "percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio"

Azioni da intraprendere: Sebbene questo indicatore possa essere il risultato di diversi fattori antecedenti si ritiene che un ruolo centrale per il suo miglioramento possa essere identificato nel potenziamento delle azioni intraprese come orientamento in entrata degli studenti.

Riteniamo infatti che sia necessario potenziare i materiali informativi (digitali e non) e la comunicazione personale fatta durante le giornate di orientamento in merito ai contenuti formativi del corso di studio e in particolare ai suoi sbocchi professionali. Riteniamo infatti che fornire

un'informazione chiara e completa agli studenti durante il loro processo decisionale possa essere un elemento in grado poi successivamente di migliorare il loro livello di soddisfazione complessiva e conseguentemente la loro propensione ideale a iscriversi nuovamente al corso.

Indicatore di riferimento: iC18

Responsabilità: Direttore del corso di studio e Direttore del Dipartimento.

Risorse necessarie: Risorse attualmente disponibili negli uffici competenti riservati all'Orientamento di Ateneo sia nazionale che internazionale

Interlocutore con il quale interagire: Ufficio Orientamento Nazionale ed Internazionale

Obiettivo n3: azioni a sostegno della qualità complessiva della didattica erogata

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: D6 qualità del materiale didattico (valutazioni degli studenti) e Percentuale di studenti soddisfatti della modalità svolgimento corsi (sustainable growth - indicatori interni KPI)

Problema da risolvere, Area da migliorare: il corso di studio ha investito negli anni in diverse innovazioni didattiche dirette a favorire una maggiore partecipazione degli studenti nelle attività formative nonché dirette a favorire un'interazione sempre più forte con la pratica di marketing. Queste innovazioni forse non sono adeguatamente comunicate ed illustrate agli studenti che possono in definitiva non capirne il valore aggiunto rispetto a modalità più tradizionali di fare didattica e quindi di conseguenza risultare insoddisfatti.

Azioni da intraprendere: Sin dall'inizio del corso di studio si rende necessario un'attività di introduzione del direttore del corso di studio in grado di illustrare con dettaglio e cura le modalità di svolgimento dei corsi, la decisione di investire in innovazione didattica e i vantaggi di medio e lungo termine associati a questo tipo di scelta. Si rende inoltre necessario socializzare sin da subito gli studenti ai necessari adattamenti di breve periodo rispetto ad un format di didattica più convenzionale e frontale basato principalmente sull'uso della manualistica.

Indicatore di riferimento: gli indicatori di riferimento in questo caso sono quelli relativi alle valutazioni degli studenti e alle rilevazioni di Ateneo.

Responsabilità: Direttore del corso di studio

Risorse necessarie: non sono necessarie risorse aggiuntive

Interlocutore con il quale interagire: Educational Design Unit

Con riferimento alle azioni indicate nella precedente SMA 2020, le azioni sono tutte in corso di svolgimento e stanno coinvolgendo attivamente i responsabili identificati. Si intende continuare con queste linee di azioni che sono dirette a migliorare gli aspetti più critici del corso di studio.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Miglioramento degli spazi a disposizione degli studenti per lo svolgimento delle attività previste dall'enquiry based learning, in particolare le attività di collaborazione in teams.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2022

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2022) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=219, iC00c=207, iC00d=434, iC00e =429, iC00f=410

Regolarità: iC01=91,6%, iC02=97,8%, iC22=97,0%

Attrattività: iC04=47,0%

Sostenibilità: iC05=26,8

Efficacia: iC07=94,5, iC26=75,7% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC09=1,4, iC27=24,1, iC28 =17,1

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=5,8%, iC11=42,8%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=100,0%, iC14=99,5%, iC15=99,0%, iC16bis=98,6%, iC17=97,5%

Efficacia: iC18=88,9%, iC25=98,8% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 93,5% (target 81,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 98,2% (target 98,2%)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) 94,8% (target 92,0%)

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 0,0%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 26,0

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 21,5

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 67,4%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 77,8%

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) nd

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 99,4%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 99,0%

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,7 (scala 1:5)

Global Regional Engagement Strategy

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 198 (target 194)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) nd (target 3,5%)

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 28,3% (target 25,0%)

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 3,2%

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 39,5%

Sustainability "at large"

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 73,3%

Ricerca – da Dipartimento

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €595.500 (target €384.521,6)

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €344.075,7 (target €489.507,6)

Utilizzo conoscenze acquisite: 6,9

Coerenza con gli studi effettuati: 7,3

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,2

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,0

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,1

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,2

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,3

(scala 1:10)

COMMENTI

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=219, iC00c=207, iC00d=434, iC00e =429, iC00f=410

Regolarità: iC01=91,6%, iC02=97,8%, iC22=97,0%

Attrattività: iC04=47,0%

Sostenibilità: iC05=26,8



Efficacia: iC07=94,5, iC26=75,7% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
Qualificazione Docenza: iC09=1,4, iC27=24,1, iC28 =17,1

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: iC10=5,8%, iC11=42,8%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità: iC13=100,0%, iC14=99,5%, iC15=99,0%, iC16bis=98,6%, iC17=97,5%
Efficacia: iC18=88,9%, iC25=98,8% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (94,6%): tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 80,0% nel 2020/21.

Sustainability “at large” (100,0%): gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2020/21 (KPI 46 - iC25 ANVUR pari a 100,0% Soddisfazione laureandi per il CdS).

Global Regional Engagement Strategy (81,9%): ad esclusione dei KPI 26 % Docenti stranieri (strutturati e contratto), del KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) e del KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore a 80,0% nel 2020/21.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti R3 del CdS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2021) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica
Qualificazione Docenza: **iC08=83,3%**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Attrattività internazionale: **iC12=3,7%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Qualificazione Docenza: **iC19=55,5%** non statale

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) **52,5% (target 53,0%)**

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - **1,8 (target 2,0)**

6 - % di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did “Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma Luiss. Learn e utilizzo della stessa per l’interazione con gli studenti)?” **85,9% (target 88,0%)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica **89,0% (target 90,0%)**

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno **94,1% (target 100,0%)**

Global Regional Engagement Strategy

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all’estero - iC12 **1,4% (target 1,5%)**

32 - % Studenti stranieri **1,0% (target 3,0%)**

Sustainability “at large”

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 **93,3% (target 93,5%)**

Ricerca – da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index **76,0% (target 77,5%)**

16 - Indicatore QS Citations per paper **77,7% (target 78,8%)**

17 - Indicatore QS Academic reputation **63,8% (target 64,8%)**

18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **43,0% (target 80,0%)**

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **0,7 (target 0,9)**

21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **3,2% (target 3,6%)**

COMMENTI

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica
Qualificazione Docenza: **iC08=83,3%**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Attrattività internazionale: **iC12=3,7%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Qualificazione Docenza: **iC19=55,5%** non statale



I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

INDICATORI INTERNI KPI:

Global Regional Engagement Strategy (81,9%): il KPI 26 % Docenti stranieri (strutturati e contratto) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 74,0%, il KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 64,9%, il KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 72,4% nel 2020/21.



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	CONSUNTIVO 2021 (a.a. 2020/21)	Avanzamento % 2021 (Consuntivo vs Target)	ACTUAL 2022 (a.a. 2021/22)	TARGET 2022	Avanzamento % 2022 (Actual vs Target)
1	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	91,6%	100,0%	nd	90,0%	
2	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	97,8%	99,6%	98,6%	98,2%	100,0%
4	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04	47,0%	88,7%	53,8%	53,5%	100,0%
5	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta	1,6	79,7%	1,4	2	70,0%
7	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica	88,4%	98,2%	nd	90,5%	
8	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	7,7	100,0%	8,9	7,8	87,6%
9	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	109,8%	100,0%	76,8%	100,0%	76,8%
10	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	75,7%	82,3%	95,1%	90,0%	100,0%
15	Ricerca	Indicatore QS H-Index	77,3	99,7%	78,8	79	99,7%
16	Ricerca	Indicatore QS Citations per paper	73,2	92,9%	79,3	79,9	99,2%
17	Ricerca	Indicatore QS Academic reputation	65,3	100,0%	71,3	66,9	100,0%
18	Ricerca	(Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo	40,0%	50,0%	0,0%	80,0%	0,0%
20	Ricerca	Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro)	1,1	100,0%		1	
21	Ricerca	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	3,5%	97,2%		3,6%	
22	Ricerca	Fondi provenienti da Attività Conto Terzi	1.079.650	100,0%	201.295	422.973,8	47,6%
23	Ricerca	Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali	0	0,0%	151.949	538.458,4	28,2%
26	Global Regional Engagement Strategy	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	7,4%	74,0%	7,4%	10,0%	74,0%



29	Global Regional Engagement Strategy	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	126	64,9%	104	208	50,0%
30	Global Regional Engagement Strategy	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	7,1%	100,0%		4,0%	
31	Global Regional Engagement Strategy	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	3,7%	100,0%	3,8%	5,0%	76,0%
32	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri	2,4%	80,0%	9,8%	5,0%	100,0%
35	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	18,1%	72,4%	19,8%	30,0%	66,0%
46	Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	98,8%	100,0%	96,1%	94,0%	100,0%
47	Sustainability "at large"	% Docenti strutturati donne	33,3%	100,0%	33,3%	35,0%	95,1%
55	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	1,9%		nd	2,3%	
57	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	24,1		17,8	23,2	76,7%
58	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	26,8		36,5	26	100,0%
59	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	55,5%		33,8%	52,0%	65,0%
60	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	83,3%		80,0%	80,0%	100,0%
61	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	94,5%		99,0%	94,0%	100,0%
62	Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	5,9%		9,4%	3,0%	100,0%
63	Global Regional Engagement Strategy	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	42,8%		19,0%	40,0%	47,5%



64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	88,9%	89,7%	88,0%	100,0%
108	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	97,5%	nd		
109	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	99,5%	nd	98,5%	
113	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,8	100,0%	3,8	

Consuntivo 2020/21 - Gennaio 2022



Aggiornamento Giugno 2022





Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2021 MARKETING LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2020/21					2019/20					2018/19					trend	
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe					
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																		
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	91,6%	1,4	66,4%	1,3	69,2%	93,3%	1,4	68,8%	1,3	71,2%	87,7%	1,3	66,4%	1,3	69,7%		
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	97,8%	1,4	71,6%	1,2	78,3%	98,2%	1,4	71,5%	1,3	76,8%	99,4%	1,4	71,0%	1,3	75,8%		
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	47,0%	1,3	36,6%	1,3	35,8%	52,5%	1,5	35,5%	1,5	33,9%	48,5%	1,4	35,1%	1,5	33,3%		
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	26,8	2,1	13,0	2,0	13,1	21,5	1,7	12,4	1,7	12,6	16,7	1,4	11,9	1,3	12,4		
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	94,5%	1,0	91,3%	1,0	91,1%	0,0%	0,0	90,8%	0,0	90,6%	0,0%	0,0	87,3%	0,0	87,7%		
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	83,3%	0,9	91,5%	0,9	92,5%	77,8%	0,9	90,4%	0,8	92,3%	90,9%	1,0	89,7%	1,0	92,2%		
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,4	1,4	1,0	1,3	1,0	1,4	1,4	1,0	1,3	1,0	1,4	1,4	1,0	1,4	1,0		
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																		
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	5,8%	1,9	3,0%	1,8	3,2%	3,2%	0,7	4,6%	0,6	5,4%	5,7%	1,1	5,2%	1,0	5,9%		
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	42,8%	1,6	26,6%	1,9	22,8%	39,5%	1,6	25,0%	1,7	23,4%	27,8%	1,4	20,5%	1,2	22,5%		
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	3,7%	0,8	4,8%	0,8	4,8%	1,4%	0,3	5,0%	0,3	5,0%	2,4%	0,4	6,1%	0,5	4,6%		

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



MARKETING LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2020/21					2019/20					2018/19					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	113,2%	1,4	80,0%	1,4	79,4%	115,8%	1,4	81,7%	1,4	80,6%	110,1%	1,4	76,9%	1,4	78,9%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	99,5%	1,0	95,0%	1,0	95,7%	99,0%	1,0	96,2%	1,0	97,1%	100,0%	1,0	96,0%	1,0	97,1%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	99,0%	1,1	88,7%	1,1	89,3%	99,0%	1,1	89,9%	1,1	91,4%	100,0%	1,1	88,5%	1,1	90,7%	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	98,6%	1,5	67,8%	1,4	70,9%	99,0%	1,4	70,3%	1,4	73,2%	97,5%	1,5	66,3%	1,4	71,5%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	97,5%	1,2	82,5%	1,2	84,5%	99,4%	1,2	83,8%	1,2	85,5%	98,2%	1,2	83,5%	1,2	85,1%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	88,9%	1,1	77,5%	1,2	76,9%	73,3%	1,0	75,8%	1,0	75,0%	70,4%	0,9	75,3%	0,9	75,5%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	55,5%	1,0	57,6%	0,9	61,8%	67,4%	1,1	59,6%	1,1	62,3%	55,5%	0,9	60,8%	0,9	64,1%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	100,0%	1,0	95,5%	1,0	96,2%	100,0%	1,0	97,0%	1,0	97,7%	100,0%	1,0	96,9%	1,0	97,7%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	97,0%	1,5	63,2%	1,5	65,7%	96,9%	1,4	70,1%	1,3	74,2%	98,3%	1,5	66,9%	1,4	72,1%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,5%	1,7	0,3%	1,7	0,3%	1,0%	1,7	0,6%	3,3	0,3%	0,0%	0,0	0,5%	0,0	0,4%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	1,9%	0,3	5,9%	0,4	5,1%	0,0%	0,0	6,1%	0,0	5,3%	1,2%	0,2	5,6%	0,2	5,2%	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	98,8%	1,1	94,0%	1,1	92,5%	93,3%	1,0	91,6%	1,0	91,6%	92,6%	1,0	92,1%	1,0	92,0%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	75,7%	1,1	69,5%	1,1	71,2%	94,8%	1,3	73,3%	1,3	75,2%	86,9%	1,3	68,3%	1,2	70,5%	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	24,1	1,0	24,6	0,9	26,9	26,0	1,0	26,2	1,0	27,1	22,8	0,9	25,0	0,9	26,9	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	17,1	0,9	18,4	0,8	21,0	24,0	1,3	18,9	1,2	20,3	17,1	1,0	17,9	0,9	19,7	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM
 Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur