



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Policies and Governance in Europe
Codizione	0580507306300003
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	LM-62
Sede	Viale Romania
School	Graduate
Anno di Attivazione	2020-2021
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Componenti obbligatori
Prof. Mark THATCHER (Direttore del CdS)
Prof.ssa Marta SIMONCINI (docente del CdS designato dal Dean della School)
Dott.ssa Sveva MORGIGNI (Program Manager)
Dott.ssa Laura DOMMA (Rappresentante gli studenti)

Gruppo di riesame del CdS
Altri componenti
Dott.ssa Maria MURRONE (Amministrativo con funzione di supporto)
Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding)
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno 12 dicembre 2024.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2024 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2024, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 21 gennaio 2025

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

6. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei corsi di Studio 2023-2024

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2023/2024.

Il Dean ricorda ai presenti che l'analisi e la condivisione delle Schede di Monitoraggio Annuale è un anello fondamentale del percorso di assicurazione della qualità, offre un'occasione importante per individuare le aree di criticità e i percorsi correttivi, per ascoltare gli studenti e accogliere, ove possibile, i loro suggerimenti oppure, viceversa, ricondurli verso i valori dell'Ateneo.

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School

Le schede di Monitoraggio Annuale, infatti, contengono l'analisi degli indicatori stabiliti dall'ANVUR e integrati con i KPI individuati dall'Ateneo, e consentono il monitoraggio costante dell'andamento dei Corsi di studio al fine di inserire correttivi indispensabili per migliorarne la qualità.

Le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2023/2024 sono consultabili agli allegati n. 4a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g, 4h, 4i, 4j, 4k, 4l, 4m, 4n, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Nello specifico, di seguito emerso per i singoli Corsi di Studio.

Policies and Governance in Europe

Obiettivo n. 1: Rimodulazione dell'offerta formativa del Corso di Studi con eliminazione dei due indirizzi.

Azioni da intraprendere: Eliminazione degli attuali due indirizzi del CdS, che non risultano rispondenti alle necessità e alle aspettative degli studenti.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2023/2024.

..... Omissis

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss

- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2023 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2022/23](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2023](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School I semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori Digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2020-2023 è stato il seguente: 35, 44, 46, 61 iscritti primo anno e nel 2022/2023 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM è aumentato del +4,5% rispetto al 2021/2022 (da 44 a 46), più del Centro -14,7% e all'Italia +0,9% nella classe; la variazione 2023/2024 rispetto a 2022/2023 è risultata +32,6%.

L'analisi dei dati di iscrizione per il corso di Policies and Governance in Europe (LM-62) mostra una tendenza positiva e in crescita nel periodo 2020-2023. Il numero di iscritti al primo anno è passato da 35 nel 2020 a 61 nel 2023, registrando un incremento significativo e costante. A livello nazionale, l'incremento è stato marginale (+0,9%), rendendo il risultato del corso ancora più significativo. La crescita costante suggerisce l'efficacia del modello educativo e la qualità percepita del corso. L'incremento degli iscritti è accompagnato da buoni indicatori di qualità, come l'alta soddisfazione degli studenti (iC25: 89,1% nel 2024).

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC08.

Alta la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) pari a 91,4% nel 2022, in aumento rispetto al 2021 (90,2%).

La percentuale dei laureati in corso (iC02) è pari al 100,0% nel 2022 (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss diminuisce a 91,1%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è aumentata e pari a 62,5% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2022 rispetto a 59,6% nel 2021 (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 60,6%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 8,5, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%, sopra la media del Centro e dell'Italia.

L'indicatore iC09 - valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8, posizionandosi a 1,2.

Il percorso formativo si distingue per un'eccellente performance didattica, come dimostrato dai crediti formativi, che vedono il 91,4% degli studenti acquisire 40 crediti nell'anno solare, con un leggero incremento rispetto all'anno precedente.

Nel 2022, la percentuale di laureati in corso ha raggiunto addirittura il 100%, per poi attestarsi al 91,1% nel 2023. Questo risultato, pur mostrando un lieve calo, mantiene comunque un livello molto elevato e conferma l'efficacia del supporto didattico e la qualità complessiva del percorso formativo.

I dati relativi alla percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti (indicatore iC08) è stato per l'a.a. 2022-2023 pari al 100% e risulta costante nel tempo. Nell'a.a. 23-24 questo dato dovrebbe rimanere invariato. L'eterogeneità degli SSD di riferimento dei docenti rispecchia la natura stessa del CdS, costruito sulla base della multidisciplinarietà e trasversalità.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori ampiamente sopra la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in leggera diminuzione e pari a 24,5% rispetto a 29,3% del 2021.

La percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), è pari al 52,2% per il 2022 (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 68,3%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), in diminuzione, passa da 25,5% nel 2021 a 20,8% nel 2022, ancora ampiamente sopra la media del Centro e dell'Italia (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 18,2%).

L'indicatore iC11, che misura la percentuale di laureati che hanno ottenuto almeno 12 CFU all'estero, presenta un dato particolarmente positivo. Nel 2022, il 52,2% degli studenti ha conseguito crediti formativi internazionali, con un ulteriore incremento nel 2023 attestatosi al 68,3% secondo i dati ANVUR e dei KPI Luiss. Questo risultato sottolinea l'impegno del corso nel promuovere esperienze formative internazionali e nell'incoraggiare gli studenti a sviluppare una prospettiva europea.

L'indicatore iC12, che riguarda gli studenti iscritti al primo anno con un titolo di studio precedentemente conseguito all'estero, mostra un leggero calo dal 25,5% del 2021 al 20,8% del 2022, con un'ulteriore discesa al 18,2% nel 2023. Nonostante questa diminuzione, il valore rimane significativamente superiore alle medie del Centro e dell'Italia, confermando l'attrattività internazionale del corso.

Ciononostante, è necessario sottolineare che i dati non prendono in considerazione gli studenti che prendono parte al Programma di Double Degree Luiss-King's, è quindi necessario evidenziare che la crescita è ancora più sorprendente e il livello di internazionalizzazione è elevato anche se non riportato.

In sintesi, nonostante alcuni lievi cali, il corso di Policies and Governance in Europe mantiene una forte dimensione internazionale, confermandosi come un percorso formativo di eccellenza nel panorama accademico italiano e europeo.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19 (anche bis e ter) e confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 94,4% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13), così come la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS (iC14) pari al 95,7%.

L'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" è sotto la media del Centro e dell'Italia e pari al 70,0% nel 2022 (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 69,6%).

L'analisi del Gruppo E degli indicatori per la valutazione della didattica offre un quadro complessivamente molto positivo per il corso di studi. Il dato relativo ai CFU conseguiti nel primo anno è davvero significativo, con un eccezionale 94,4% di crediti ottenuti rispetto a quelli programmati. Altrettanto importante è l'indicatore sulla prosecuzione degli studi, che vede il 95,7% degli studenti continuare nel secondo anno dello stesso corso di laurea. Tale dato è estremamente positivo e suggerisce un alto livello di soddisfazione e coinvolgimento degli studenti già nei primi passaggi del percorso accademico.

In sintesi, il corso dimostra una solidità complessiva davvero notevole. L'altissima percentuale di CFU conseguiti, la forte capacità di trattenimento degli studenti e gli altri indicatori positivi rappresentano punti di forza significativi.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori disponibili sono nella media del Centro e dell'Italia e confermati anche da KPI Luiss.

iC21 "Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno" diminuisce dal 97,7% del 2021 al 95,7% del 2022.

Rispetto al 2021/22, si ricorda che la percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso nella stessa classe di laurea (iC22), è pari a 90,9%. Inoltre, la percentuale di abbandoni continua ad essere pari a 0.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è pari a 89,1%, nella media del Centro e dell'Italia:

2022: 100,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 89,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo, sopra la media del Centro e dell'Italia:

2023: 92,9% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e nella media del Centro e dell'Italia: dati non disponibili.

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Relativamente alla soddisfazione complessiva dei laureandi, l'indicatore iC25 mostra una traiettoria interessante. Nel 2022, si è raggiunto il risultato straordinario del 100% di soddisfazione, un dato che rappresenta un picco di eccellenza. Nel 2023, pur con un leggero ridimensionamento al 89,1%, il corso mantiene un livello di apprezzamento molto elevato, in linea con le medie del Centro e dell'Italia. La percentuale di oltre l'89% di studenti soddisfatti suggerisce che il corso risponde in modo efficace alle aspettative formative degli studenti, offrendo un'esperienza didattica di alto livello.

Il 92,9% dei laureati risulta occupato a un anno dal conseguimento del titolo, un risultato che supera le medie del Centro e dell'Italia. In conclusione, questi indicatori confermano l'eccellenza del corso di Policies and Governance in Europe. L'alta soddisfazione degli studenti, combinata con un tasso di occupazione straordinario e un'attenzione qualitativa all'inserimento lavorativo, delineano un percorso formativo che non solo prepara gli studenti, ma li proietta con successo nei contesti professionali più qualificati.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 9,8 per il 2022 (nel 2023 da ANVUR 13,3) sopra la media del centro e dell'Italia e pertanto in peggioramento, e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 10,9 per il 2022 (nel 2023 da ANVUR 15,3), sopra la media del centro e dell'Italia e, pertanto, anch'esso in peggioramento.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27), ponderato per le ore di docenza, mostra un valore di 9,8 nel 2022, che sale a 13,3 nel 2023 secondo i dati ANVUR. Questo incremento, che colloca il corso sopra le medie del centro e dell'Italia, solleva alcune considerazioni importanti circa la struttura dell'offerta formativa e la sostenibilità didattica.

Analogo andamento si riscontra per l'indicatore iC28, relativo specificamente agli studenti del primo anno, che passa da 10,9 nel 2022 a 15,3 nel 2023, sempre superando le medie di riferimento.

L'obiettivo dovrà essere quello di bilanciare efficacemente l'efficienza organizzativa con la personalizzazione dell'insegnamento, preservando quella caratteristica di attenzione individuale che rappresenta un punto di forza del corso.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LM-62 Policies and Governance in Europe l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è diminuito da 90,4% a 86,9%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 81,4% e 91,7%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%.

L'elevato livello di soddisfazione da parte degli studenti del Corso di Studio emerge in modo evidente dai questionari di valutazione della didattica che riportano punteggi più che soddisfacenti.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

Non è possibile confrontare il Corso di Studio in Policies and Governance in Europe in quanto non risultano esserci altri Atenei Italiani con le stesse caratteristiche formative. Gli unici confronti possibili potrebbero avvenire con Master di specializzazione in Politiche Sociali, come quelli erogati da Sciences Po Parigi, UCL di Londra e infine la Hertie School di Berlino.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 - 91,4% (target 80,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 - 100,0% (target 90,0%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) - 62,5% (target 50,0%)

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - 1,3 (target 1,3)

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica - **86,9% (target 90,0%)**

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) - **1,9 (target 1,5)**

9new - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/ N. iscritti ai corsi di studio universitari - 66,7% (target 40,2%)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) - nd

KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 - 0,0%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 - 9,0

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 - 8,5

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 - 37,5%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 - 100,0%

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) - nd

76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 - 94,4%

77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3) - 93,5%

78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 - 90,9%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 - 100,0%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 - 95,7% (target 95,5%)

113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - nd (scala 1:15)

Particolarmente notevole è la capacità dell'ateneo di garantire un'eccezionale progressione degli studenti, con un tasso di laureati entro la durata normale del corso che raggiunge il 100%, ben oltre il target del 90%.

La capacità di attrazione dell'ateneo emerge chiaramente dai dati: oltre il 62% degli studenti di laurea magistrale proviene da altri atenei, superando l'obiettivo del 50%. Questo dato testimonia l'attrattività e la qualità percepita del percorso formativo. Oltre il 66% degli studenti che svolgono stage o tirocini prima del conseguimento del titolo, più del 60% in più rispetto all'obiettivo iniziale.

Un elemento particolarmente positivo è l'abbandono degli studi, che si attesta allo 0% dopo N+1 anni, un risultato che sottolinea l'efficacia del supporto agli studenti e la qualità complessiva del percorso formativo. La progressione degli studenti è altrettanto impressionante, con il 93,5% che prosegue al secondo anno avendone acquisito almeno i due terzi dei crediti formativi.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) - **50 (target 76)**

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) - 24,0% (target 5,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 - 28,0% (target 14,0%)

32 - % studenti stranieri - 23,0% (target 11,5%)

35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) - **21,4% (target 25,0%)**

74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - 24,4% (target 12,0%)

KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 - 24,5%

63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 - 52,2%

141 - % insegnamenti in inglese - 100,0%

Sul fronte delle application internazionali emerge immediatamente una distanza significativa tra target e risultato: a fronte di un obiettivo di 76 application internazionali, l'ateneo si attesta a 50 domande. Nonostante questo scostamento, i dati successivi mostrano una capacità di conversione delle candidature estremamente efficace, con un tasso di iscrizione degli studenti internazionali del 24% a fronte di un target del 5%.

La dimensione internazionale si riflette in modo particolarmente significativo nella composizione studentesca: il 28% degli iscritti al primo anno ha conseguito il precedente titolo di studio all'estero, superando nettamente il target del 14%. Analogamente, la percentuale di studenti stranieri raggiunge il 23%, più che raddoppiando l'obiettivo dell'11,5%.

L'internazionalizzazione coinvolge in modo sostanziale anche il corpo docente, con il 24,4% di docenti stranieri, più che doppiando il target del 12%. Questo dato testimonia un approccio strutturale all'integrazione internazionale, non limitato ai soli studenti. I dati relativi all'acquisizione di CFU all'estero mostrano risultati interessanti: il 24,5% dei CFU viene conseguito internazionalmente, mentre il 52,2% dei laureati acquisisce almeno 12 CFU in contesti esteri.

Sustainability "at large"

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - 100,0% (target 46,0%)

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - 70,0%

L'analisi dei KPI relativi alla sostenibilità "at large" evidenzia un quadro estremamente positivo, con risultati che superano ampiamente le aspettative in termini di soddisfazione studentesca.

Il dato più eclatante è rappresentato dalla percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del corso di studio, che raggiunge il 100%, un risultato straordinario che supera di gran lunga il target del 46%. Questa valutazione perfetta suggerisce un'esperienza formativa di altissimo livello, che soddisfa pienamente le aspettative e le esigenze degli studenti in ogni suo aspetto.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

Lo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico è pienamente soddisfacente. Il risultato relativo alla Sustainability at large ha raggiunto il 100 nel consuntivo 2022/23, indicando che il CdS in PAGE ha perfettamente allineato i propri obiettivi alle strategie di sostenibilità. Allo stesso modo, tanto con riferimento al modello educativo (Luiss Uniqueness) quanto riguardo alla GRES, i risultati sono pienamente soddisfacenti.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 6,5
 Coerenza con gli studi effettuati: 6,4
 Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,1
 Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,9
 Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,4
 Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,4
 Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,5

I valori relativi alle competenze specifiche del corso di studio mostrano risultati decisamente positivi. La conoscenza e capacità di comprensione si attestano ad un significativo 8,1, mentre la capacità di applicare tali conoscenze raggiunge quota 7,9. Questi dati testimoniano l'efficacia del percorso formativo nel trasferire competenze teoriche e pratiche.



Particolarmente brillanti sono le valutazioni sulle competenze trasversali. L'autonomia di giudizio e le abilità comunicative si attestano entrambe a 8,4, mentre la capacità di apprendimento tocca il punto più alto con 8,5. Questi risultati evidenziano la capacità del corso di studio di sviluppare soft skills cruciali per il futuro professionale degli studenti.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,8 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 100%

La soddisfazione complessiva espressa dai tutor aziendali si attesta a 3,8 su una scala da 1 a 4, un punteggio che si avvicina praticamente alla valutazione massima. Questo dato testimonia un giudizio pressoché eccellente sulle performance dei tirocinanti, evidenziando come gli studenti Luiss siano in grado di rispondere pienamente alle aspettative del mondo professionale.

Ancora più significativo è il dato relativo alla disponibilità delle aziende: il 100% dei tutor aziendali si dichiara disponibile a considerare nuovamente studenti Luiss per futuri tirocini.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto generale	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto. Nello specifico: il punteggio sintetico è di 87.6. Anche questo CdS registra una valutazione complessiva elevata e nessun insegnamento si pone sotto la soglia di riferimento di 70 (due soli tra 75 e 80).	Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.
B	Analisi e proposte in merito all'attività dei docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Si segnala una generale soddisfazione per il CdS in generale e, in particolare, è stata molto apprezzata l'istituzione del corso in Writing a Master's Thesis, la cui notevole utilità è riscontrata in modo trasversale tra gli studenti.	La CPDS si complimenta per il grande lavoro effettuato e si ritiene molto soddisfatta.
C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per tutti i CdS della Graduate School e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste da ogni singolo CdS.	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.
D	Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale	La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla: <ul style="list-style-type: none"> - Attivazione CdS in Global Law - Soppressione CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability - modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management, Innovation & Sustainability) - modifica di ordinamento CdS Management and Computer Science a partire dall'a.a. 2024-2025 (Management and Artificial Intelligence) 	La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito all'attivazione del CdS in Global Law, alla soppressione del CdS in Law Digital Innovation and Sustainability e alle modifiche di ordinamento dei CdS in Strategic Management e in Management and Computer Science.



Gli studenti dei corsi FEB affermano che, visto il gran numero di prove intermedie, a volte molto ravvicinate, è possibile che una delle prove intermedie abbia un esito meno performante rispetto alle altre e che questo penalizzi il voto complessivo finale.

Viene chiesta la possibilità di rinunciare ad una delle valutazioni intermedie nel caso in cui il voto non sia in linea con le altre, al fine di non compromettere l'esito finale dell'esame.

La criticità principale del modello FEB, secondo gli studenti, deriva dall'impossibilità di ripetere una prova di valutazione senza perdere lo status di frequentante e, quindi, la valutazione accumulata. Il FEB risulterebbe quindi essere eccessivamente rigido, pilotando gli studenti in un iter incalzante e ricco di attività ma vincolandolo a ritmi e modalità di valutazione che possono compromettere il voto finale e, quindi, le probabilità di accesso ad occasioni quali l'Erasmus

Viene chiesta la possibilità di conservare il giudizio del continuous assessment anche per la sessione successiva, senza dover sostenere l'esame con il programma da non frequentante.

E	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi	La CPDS della Graduate School prende visione sia del Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS in International Relations, in Law, Digital Innovation and Sustainability e in Strategic Management che delle Schede di Monitoraggio Annuale 2023 di tutti i CdS della Graduate School, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato	Non vi sono proposte di miglioramento
F	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS della Graduate School prende visione delle SUA 23-24 di tutti i CdS della Graduate School e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicazione nel sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Gli studenti si dicono soddisfatti del nuovo sito di Ateneo e della parte relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono utili e completi.	Non vi sono proposte di miglioramento
H	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti	La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti.	Non vi sono ulteriori proposte.
I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli studenti		



Gli studenti del Double Degree che fanno parte del Major: Economic Governance and Market Regulations rilevano, in alcuni insegnamenti, delle difficoltà di comprensione che derivano da una mancanza di nozioni base che probabilmente, non sono state impartite durante il primo anno di frequenza presso il King's College.

Si chiede una maggiore uniformità dei programmi tra i due atenei coinvolti nel DD.

J	Ulteriori proposte di miglioramento	Emerge la necessità di ampliare l'offerta di internship curriculari per gli studenti internazionali	La CPDS presenterà la richiesta agli uffici competenti.
---	-------------------------------------	---	---

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Policies and Governance in Europe	Si segnala una generale soddisfazione per il CdS in generale e, in particolare, è stata molto apprezzata l'istituzione del corso in Writing a Master's Thesis, la cui notevole utilità è riscontrata in modo trasversale tra gli studenti.	La CPDS si complimenta per il grande lavoro effettuato e si ritiene molto soddisfatta.
	Gli studenti del Double Degree che fanno parte del Major: Economic Governance and Market Regulations rilevano, in alcuni insegnamenti, delle difficoltà di comprensione che derivano da una mancanza di nozioni base che probabilmente, non sono state impartite durante il primo anno di frequenza presso il King's College.	Si chiede una maggiore uniformità dei programmi tra i due atenei coinvolti nel DD.
	Emerge la necessità di ampliare l'offerta di internship curriculari per gli studenti internazionali	La CPDS presenterà la richiesta agli uffici competenti.

Il dato più immediato è la soddisfazione complessiva degli studenti, testimoniata da un punteggio sintetico di 87.6 nei questionari di valutazione, che colloca i corsi di studio in una fascia di eccellenza. Nessun insegnamento scende sotto la soglia di riferimento dei 70 punti, con la maggior parte dei corsi che si attesta tra 75 e 80 punti.

Tra gli elementi più apprezzati emerge con forza l'istituzione del corso di "Writing a Master's Thesis", che gli studenti hanno accolto con grande favore riconoscendone la notevole utilità trasversale. Altrettanto positivo è il giudizio sul nuovo sito di Ateneo, in particolare sulla sezione Quality Assurance, che gli studenti trovano di facile fruizione e ricca di materiali utili e completi.

Il modello formativo FEB presenta alcuni aspetti di rigidità che gli studenti percepiscono come potenzialmente penalizzanti. In particolare, la presenza di numerose prove intermedie ravvicinate e l'impossibilità di ripetere una valutazione senza perdere lo status di studente frequentante possono compromettere l'esito finale dell'esame e, di conseguenza, le opportunità successive come le borse Erasmus.

Le proposte avanzate dalla Commissione sono principalmente orientate a introdurre maggiore flessibilità nel sistema di valutazione. Gli studenti chiedono la possibilità di scartare una prova intermedia con risultati non soddisfacenti, mantenere il giudizio del continuous assessment anche nella sessione successiva e conservare lo status di frequentante anche in caso di ripetizione dell'esame.

Altra istanza emersa è l'esigenza di ampliare le opportunità di tirocinio curriculare per gli studenti internazionali e di pervenire a una maggiore uniformità dei programmi nei percorsi di Double Degree.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Rimodulazione dell'offerta formativa del Corso di Studi con eliminazione dei due Tracks

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC04; iC18; KPI4; KPI5.

Problema da risolvere, Area da migliorare: Eliminazione dei tracks di Market Regulation e Cultural Heritage che non risultano rispondenti alle necessità e alle aspettative degli studenti.

Azioni da intraprendere: Ridefinizione del piano di studi

Indicatore di riferimento: iC04; iC18; KPI4; KPI5.

Responsabilità: Direttore del Corso di Studi

Risorse necessarie: Nessuna

Interlocutore con il quale interagire: Graduate School, Pianificazione didattica, Offerta Formativa

Tempi di esecuzione e scadenze: a.a. 2025-2026

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2022/2023

Obiettivo n.1: Rafforzamento di scambi internazionali con altre università estere.

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC10; iC11; iC12; KPI29; KPI 35

Problema da risolvere, Area da migliorare: Risulta necessario aumentare le partnership con altri Atenei internazionali così da dare agli studenti maggiori opportunità di studio all'estero.

Azioni da intraprendere: Incrementare i rapporti con Atenei con simili obiettivi formativi

Indicatore di riferimento: iC10; iC11; iC12; KPI29; KPI 35

Responsabilità: Direttore del Corso di Studio

Risorse necessarie: Nessuna

Interlocutore con il quale interagire: Ufficio International Development

Tempi di esecuzione e scadenze: a.a. 2024-2025

Situazione attuale: Il corso in Policies and Governance in Europe (PAGE) raccoglie la sfida dell'internazionalizzazione con un approccio strategico e proattivo. Consapevole delle crescenti aspettative degli studenti verso esperienze formative internazionali, il corso sta potenziando la propria dimensione globale attraverso l'ampliamento mirato dei partenariati accademici.

È stata recentemente stretta una partnership strategica con l'Università del Lussemburgo, un accordo che arricchisce significativamente le opportunità di mobilità internazionale per gli studenti PAGE. L'intesa si concretizza in un innovativo programma di Double Degree, che consentirà agli studenti di conseguire un doppio titolo di laurea, valorizzando un percorso formativo binazionale e implementando concretamente le competenze di respiro europeo che caratterizzano il corso.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio – SMA 2022/2023

Una possibile criticità non risolvibile a livello di Corso di Studio riguarda il rafforzamento del sito web. PAGE ha un notevole gruppo di professori con esperienza di insegnamento internazionale oltre ad essere **professional** del mondo del lavoro (ex capo AIFA, avvocati, responsabili politici). Inoltre, sarebbe necessario inserire anche dei video relativi alle esperienze lavorative degli studenti PAGE in modo da facilitare la comprensione degli sbocchi lavorativi futuri. Tali informazioni potrebbero aumentare l'attrattività del Corso di Studi ma non sono attualmente disponibili pubblicamente. Risulta dunque difficile attirare più application, soprattutto a livello internazionale.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

L'emergere dell'intelligenza artificiale solleva questioni cruciali nel contesto accademico che trascendono la dimensione del singolo Corso di Studio. La complessità della sfida richiede un approccio coordinato a livello dipartimentale e di Ateneo.

Non si tratta semplicemente di regolamentare l'uso, ma di ridefinire profondamente i paradigmi dell'apprendimento e della valutazione in un'era di rapida trasformazione tecnologica.

Le criticità principali riguardano molteplici aspetti: l'integrità accademica, la verifica dell'originalità dei lavori, la valutazione delle competenze reali degli studenti, l'etica nell'uso degli strumenti tecnologici e la necessità di sviluppare nuove competenze critiche di comprensione e utilizzo di questi strumenti.

È indispensabile sviluppare linee guida chiare e condivise.

Leggermente al di sotto della media di Ateneo risultano invece il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza (iC27) e l'indicatore relativo alle ore di insegnamento tenute da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19).

Questi dati possono essere in parte motivati dal fatto che il CdS si avvale del contributo di docenti non strutturati, provenienti dal mondo del lavoro, e di personalità accademiche di rilievo provenienti da contesti universitari internazionali. In ogni caso, le politiche di recruiting di Ateneo dei prossimi anni accademici prevedono un ampliamento della faculty strutturata che terrà in considerazione anche le esigenze del CdS.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2024

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=48, iC00c=46, iC00d=98, iC00e =93, iC00f=91

Regolarità: iC01=90,2%, iC02=nd, iC22=85,7%

Attrattività: iC04=48,9%

Efficacia: iC07=nd, iC26=nd (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,2, iC27=8,5, iC28 =9,8

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=29,3%, iC11=nd

Attrattività internazionale: iC12=14,9% CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=92,4%, iC15= 77,3%, iC16bis= 72,7%, iC17=nd

Efficacia: iC18=nd, iC25=nd (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (95,9%): ad esclusione del KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 78,9%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 96% nel 2022/23.

Sustainability “at large” (100,0%): il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2022/23.

Global Regional Engagement Strategy (91,9%): ad esclusione dei KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 65,8% e KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 85,6%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari al 100% nel 2022/23.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Qualificazione Docenza: **iC19=38,0%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (95,9%): il KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta presenta una percentuale di raggiungimento pari a 78,9% nel 2022/23.

Global Regional Engagement Strategy (91,9%): il KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento pari a 65,8% e il KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) presenta una percentuale di raggiungimento pari a 85,6% nel 2022/23.

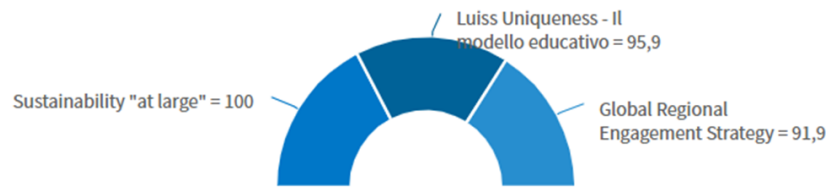
Dall’analisi della scheda SMA 2022 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS rileva che gli studenti del Double Degree che fanno parte del Major “Economic Governance and Market Regulations” sottolineano, in alcuni insegnamenti, delle difficoltà di comprensione che derivano da una mancanza di nozioni base che probabilmente, non sono state impartite durante il primo anno di frequenza presso il King’s College.

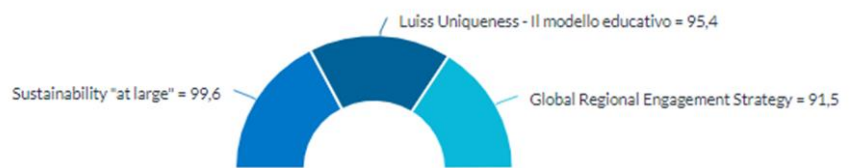
Inoltre, emerge la necessità di ampliare l’offerta di internship curriculari per gli studenti internazionali



Consuntivo 2022/23 - Gennaio 2024



Aggiornamento Giugno 2024





POLICIES AND GOVERNANCE IN EUROPE LM-62: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2023/24					2022/23					2021/22					2020/21					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC 01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	-	91,4%	1,5	59,5%	1,7	54,8%	90,2%	1,7	52,4%	1,7	52,0%	94,4%	1,7	55,7%	1,7	54,6%	
iC 02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	91,1%	1,3	71,9%	1,3	71,8%	100,0%	1,3	77,0%	1,4	73,5%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC02bis	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	100,0%	1,1	92,6%	1,1	92,5%	100,0%	1,1	89,1%	1,1	89,9%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	60,6%	1,1	53,0%	1,3	47,5%	62,5%	1,2	53,8%	1,3	50,0%	59,6%	1,2	48,8%	1,2	48,4%	47,2%	1,1	42,8%	1,1	44,9%	
iC 05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	7,9	1,9	4,1	1,7	4,7	8,5	2,0	4,1	1,7	5,0	6,8	1,5	4,6	1,4	4,8	9,0	1,7	5,4	1,7	5,4	
iC 06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	93,5%	1,1	90,4%	100,0%	1,1	89,5%	1,1	89,1%	100,0%	1,1	90,0%	1,1	89,0%	100,0%	1,1	87,8%	1,1	90,4%	
iC 09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	1,2	1,3	1,0	1,3	1,0	1,3	1,3	1,0	1,3	1,0	
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
iC 10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	24,5%	3,8	6,5%	4,2	5,8%	29,3%	4,6	6,4%	5,2	5,6%	1,1%	0,3	3,6%	0,3	3,5%	
iC1 0bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul	-	-	-	-	-	24,0%	4,0	6,0%	4,4	5,5%	29,3%	5,0	5,9%	5,5	5,3%	1,1%	0,3	3,4%	0,3	3,3%	
iC 11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	68,3%	2,7	25,0%	3,2	21,4%	52,2%	3,8	13,7%	3,4	15,2%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	18,2%	4,8	3,8%	1,3	14,3%	20,8%	5,6	3,7%	1,3	16,0%	25,5%	4,9	5,2%	1,7	14,6%	11,1%	10,1	1,1%	1,0	10,6%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



POLICIES AND GOVERNANCE IN EUROPE LM-62: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2023/24					2022/23					2021/22					2020/21					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	94,4%	1,2	76,5%	1,3	71,4%	92,4%	1,3	73,1%	1,3	69,0%	96,9%	1,3	72,3%	1,4	70,1%	■	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	95,7%	1,1	90,8%	1,1	91,1%	97,7%	1,1	89,4%	1,1	89,8%	100,0%	1,1	87,2%	1,1	89,7%	■	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	-	-	-	-	93,5%	1,1	82,8%	1,2	81,0%	97,7%	1,2	81,2%	1,2	81,5%	100,0%	1,2	80,4%	1,2	82,3%	■	
iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno	-	-	-	-	93,5%	1,1	82,8%	1,2	81,2%	97,7%	1,2	81,2%	1,2	81,9%	100,0%	1,2	80,4%	1,2	82,6%	■	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	-	-	-	-	93,5%	1,4	68,8%	1,5	62,1%	90,9%	1,5	61,8%	1,6	58,4%	97,1%	1,6	62,3%	1,6	60,3%	■	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	-	-	-	-	93,5%	1,3	70,4%	1,5	63,8%	90,9%	1,5	62,1%	1,5	60,2%	97,1%	1,5	63,0%	1,6	60,8%	■	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	100,0%	1,5	67,5%	1,5	67,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	■	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	69,6%	0,9	75,5%	1,0	66,9%	70,0%	0,9	77,0%	0,9	74,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	■	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	40,0%	0,6	63,8%	0,6	70,0%	37,5%	0,6	63,1%	0,5	68,4%	38,0%	0,8	50,1%	0,6	64,0%	50,0%	1,1	45,9%	0,8	59,8%	■
iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	44,7%	0,7	67,7%	0,6	76,2%	37,5%	0,6	67,5%	0,5	73,9%	38,0%	0,7	55,2%	0,5	69,8%	50,0%	1,0	49,2%	0,8	65,1%	■
iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	44,7%	0,6	73,3%	0,6	80,4%	41,5%	0,6	70,6%	0,5	76,4%	42,2%	0,7	58,0%	0,6	72,5%	58,3%	1,1	51,2%	0,9	67,7%	■
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere																						
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	95,7%	1,0	91,2%	1,0	92,4%	97,7%	1,1	91,8%	1,1	92,1%	100,0%	1,1	88,3%	1,1	90,8%	■	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	90,9%	1,5	58,7%	1,7	52,0%	85,7%	1,6	53,2%	1,7	50,6%	-	-	-	-	-	-	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	0,0%	-	0,0%	0,0	0,5%	0,0%	0,0	2,0%	0,0	1,6%	0,0%	-	0,0%	0,0	0,5%	-	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N=1 anni**	-	-	-	-	0,0%	0,0	14,7%	0,0	12,1%	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	-	
Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità																						
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	89,1%	1,0	92,5%	1,0	90,4%	100,0%	1,0	95,3%	1,1	92,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	■	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU)	92,9%	1,3	73,8%	1,4	66,1%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	■	
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																						
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	13,3	1,2	10,7	1,0	13,7	9,8	0,9	10,9	0,7	13,7	8,5	0,8	10,8	0,7	13,0	15,0	1,3	11,8	1,1	13,6	■
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	15,3	1,7	8,9	1,5	10,1	10,9	1,2	9,0	1,0	10,5	9,8	1,1	9,3	1,0	10,2	15,0	1,5	10,2	1,4	10,8	■

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Indicatore	Area Impatto Prevalente	CONSUNTIVO 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Avanzamento % 2023 (Actual vs Target)	ACTUAL 2024 (a.a. 2023/24)	TARGET 2024	Avanzamento % 2024 (Actual vs Target)
1	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	91,4%	80,0%	100,00	nd	83,0%	
2	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	100,0%	90,0%	100,00	91,1%	94,0%	96,90
4	% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	62,5%	50,0%	100,00	60,6%	50,0%	100,00
5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	1,3	1,3	100,00	1,2	1,5	80,00
7	Indice sintetico Valutazione della didattica	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	86,9%	90,0%	96,60	nd	90,5%	
8	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	1,9	1,5	78,90	2,7	1,5	55,60
9 ^{new}	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/ N. iscritti ai corsi di studio universitari	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	66,7%	40,2%	100,00	41,1%	40,2%	100,00
10	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	nd	nd		92,9%	80,0%	100,00
29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	50	76	65,80	72	81	88,90
30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	24,0%	5,0%	100,00		5,5%	
31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Global Regional Engagement Strategy	20,8%	14,0%	100,00	18,2%	15,0%	100,00
32	% Studenti stranieri	Global Regional Engagement Strategy	23,0%	11,5%	100,00	31,3%	12,0%	100,00
35	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	Global Regional Engagement Strategy	21,4%	25,0%	85,60	20,0%	26,0%	76,90
46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Sustainability "at large"	100,0%	89,0%	100,00	89,1%	89,5%	99,60
55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	0,0%			nd		
57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	9,8			13,3		



58	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Luiss Uniqueness - II modello educativo	8,5			7,9		
59	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Luiss Uniqueness - II modello educativo	37,5%			40,0%		
60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Luiss Uniqueness - II modello educativo	100,0%			100,0%		
61	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	Luiss Uniqueness - II modello educativo	nd			nd		
62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	Global Regional Engagement Strategy	24,5%			nd		
63	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	Global Regional Engagement Strategy	52,2%			68,3%		
64	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Sustainability "at large"	70,0%			69,6%		
74	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	Global Regional Engagement Strategy	24,4%	12,0%	100,00	28,6%	13,0%	100,00
76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri(L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Luiss Uniqueness - II modello educativo	94,4%			nd		
77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Luiss Uniqueness - II modello educativo	93,5%			nd		
78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Luiss Uniqueness - II modello educativo	90,9%			nd		
108	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Luiss Uniqueness - II modello educativo	100,0%			nd		
109	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Luiss Uniqueness - II modello educativo	95,7%	95,5%	100,00	nd	97,0%	
113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	Luiss Uniqueness - II modello educativo	0			3,7		
141	% Insegnamenti in inglese	Global Regional Engagement Strategy	100,0%			100,0%		