



## Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

<b>Denominazione del CdS</b>	<b>Policies and Governance in Europe</b>
<b>Codizione</b>	0580507306300003
<b>Ateneo</b>	Luiss Guido Carli
<b>Statale o non statale</b>	Non statale
<b>Tipo di Ateneo</b>	Tradizionale
<b>Area geografica</b>	Centro

<b>Classe di laurea</b>	<b>LM-62</b>
<b>Sede</b>	Viale Romania
<b>School</b>	Graduate
<b>Anno di Attivazione</b>	2020-2021
<b>Tipo</b>	LM
<b>Durata normale</b>	2 anni

<b>Gruppo di riesame del CdS</b>	<p>Componenti obbligatori Prof. Mark THATCHER (Direttore del CdS) Prof.ssa Marta SIMONCINI (docente del CdS designato dal Dean della School) Dott.ssa Sveva MORGIGNI (Program Manager) Dott. Paolo MARCELLI (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (Amministrativo con funzione di supporto) Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD &amp; Education Funding) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 10 dicembre 2025.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2025 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2025, e i KPI da Piano Strategico.</p>
----------------------------------	---

estratto dal verbale della Consiglio della School del 15 gennaio 2026

### ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis .....

#### 5. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2024/2025

<b>Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School</b>	<p>Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2024/2025. Il Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.</p> <p>Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2024/2025 sono consultabili agli allegati n. 5a, 5b, 5c, 5d, 5e, 5f, 5g, 5h, 5i, 5j, 5k, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parti integranti del presente verbale.</p> <p>Il Dean riporta, quindi, le principali evidenze emerse dalle Schede di Monitoraggio Annuali. Per agevolare l'analisi è stato predisposto un documento di sintesi in cui sono riportati gli obiettivi di miglioramento individuati per ciascun CdS, allegato n. 6 al presente verbale, di cui è parte integrante, e già condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo.</p> <p>Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2024/2025.</p>
--	---

..... Omissis .....



Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2025
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- indicatori ANVUR da cruscotto - consuntivo 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2024 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2023/24](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2024](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School I semestre 2024/25](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2024/25](#)
- Monitoraggio Laboratori Digitali [I semestre](#) e [II semestre](#) 2024-2025
- Monitoraggio Exam Workout [I semestre](#) e [II semestre](#) 2024-2025
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

## **Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Indicatori ANVUR**

#### **Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni**

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2021-2024 è stato il seguente: 44, 46, 59, 66 iscritti primo anno e nel 2023/2024 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM è aumentato del +28,3% rispetto al 2022/2023 (da 46 a 59), più del Centro +22,7% e dell'Italia -28,7% nella classe; la variazione 2024/2025 rispetto a 2023/2024 è risultata +11,9%.

Il trend di crescita delle iscrizioni si conferma positivo, con un incremento del +11,9% nel 2024/2025 rispetto all'anno precedente. Il dato consolidato evidenzia una progressione costante nel quadriennio 2021-2024 (44, 46, 59, 66 iscritti), testimoniando la crescente attrattività del corso e l'efficacia delle strategie di comunicazione e posizionamento del programma nel panorama formativo nazionale.

#### **Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)**

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Alta la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) pari a 91,0% nel 2023, in diminuzione rispetto al 2022 (92,5%).

La percentuale dei laureati in corso (iC02) è pari al 91,1% nel 2023 (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss aumenta a 97,6%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è leggermente diminuita e pari a 62,1% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2023 rispetto a 62,5% nel 2022 (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 47,8%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 7,9, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%, sopra la media del Centro e dell'Italia. L'indicatore iC09 - valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8, posizionandosi a 1,2.

Il CdS mantiene performance di eccellenza in tutti gli indicatori didattici, confermandosi ampiamente sopra le medie di riferimento. Particolarmente significativi i risultati sulla regolarità degli studi (iC01: 91,0%) e sul tasso di laureati in corso che sale al 97,6% nel 2024. Il rapporto studenti/docenti (7,9) rimane ottimale, mentre la qualificazione del corpo docente raggiunge i massimi livelli con copertura SSD al 100% e QRDLM a 1,2.

#### **Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)**

L'internazionalizzazione mostra valori ampiamente sopra la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in aumento e pari a 39,2% rispetto a 25,6% del 2022.

La percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), è pari al 68,3% per il 2023 (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 75,0%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), in diminuzione, passa da 20,8% nel 2022 a 19,7% nel 2023, ancora ampiamente sopra la media del Centro e dell'Italia (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 14,9%).

L'internazionalizzazione si conferma punto di forza strategico del CdS. Si registra un significativo incremento dei CFU conseguiti all'estero (da 25,6% a 39,2%), mentre la percentuale di laureati con almeno 12 CFU internazionali raggiunge il 75,0% nel 2024. Nonostante una fisiologica contrazione degli studenti con titolo estero (dal 20,8% al 14,9%), il valore rimane ampiamente superiore alle medie di area e nazionale, confermando la vocazione europea del programma.

#### **Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)**

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19 (anche bis e ter) e confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 101,8% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13), così come la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS (iC14) pari al 98,3%.

L'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" è sotto la media del Centro e nella media dell'Italia e pari al 69,6% nel 2023 (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 65,2%).

Gli indicatori mostrano una solidità complessiva eccellente, con performance superiori alle medie territoriali. La percentuale di CFU conseguiti al I anno (101,8%) e la prosecuzione al II anno (98,3%) testimoniano l'efficacia del percorso formativo. L'indicatore iC18 (65,2% nel 2024), pur attestandosi nella media nazionale, rappresenta un'area di attenzione per comprendere le aspettative studentesche e rafforzare il senso di appartenenza al programma.

#### **Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)**

Tutti gli indicatori disponibili sono nella media del Centro e dell'Italia e confermati anche da KPI Luiss.

iC21 "Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno" aumenta dal 95,7% del 2022 al 98,3% del 2023.

Gli indicatori evidenziano un quadro molto positivo sulla regolarità delle carriere. La percentuale di studenti che proseguono al II anno nel sistema universitario raggiunge il 98,3%, segnalando un'elevata soddisfazione e motivazione. La sostanziale assenza di abbandoni e gli eccellenti tassi di completamento nei tempi previsti confermano l'efficacia della didattica e dell'accompagnamento degli studenti lungo tutto il percorso formativo.

#### **Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)**

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è pari a 91,3%, nella media del Centro e dell'Italia:

2022: 100,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 89,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2024: 91,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo, sopra la media del Centro e dell'Italia:

2023: 92,9% dei laureandi intervistati risulta occupato

2024: 95,7% dei laureandi intervistati risulta occupato

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e nella media del Centro e dell'Italia: dati non disponibili.

I dati sull'occupabilità si confermano molto positivi, con il 95,7% dei laureandi occupati a un anno dal titolo nel 2024, in crescita rispetto all'anno precedente. La soddisfazione complessiva dei laureandi (91,3%) si mantiene su livelli molto elevati. L'integrazione tra formazione accademica

ed esperienza pratica, testimoniata anche dall'elevato tasso di tirocini, garantisce un efficace inserimento professionale dei laureati in contesti qualificati e coerenti con il profilo formativo.

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab evidenziano esiti occupazionali molto positivi: a un anno dalla laurea il 100% dei laureati risulta occupato sulla forza lavoro, con il 93,8% impegnato in un'attività lavorativa retribuita e il 6,3% in tirocinio retribuito, senza casi di disoccupazione o inattività.

Le professioni esercitate ricadono prevalentemente nei livelli ISCO 2 e ISCO 3, pienamente coerenti con un titolo magistrale: in particolare Specialisti dell'economia aziendale (40,6%), Tecnici della gestione finanziaria (28,1%), Statistici e analisti di dati (6,3%), Specialisti in reti e comunicazioni informatiche (6,3%) e Analisti e progettisti di applicazioni web (3,1%), confermando un'elevata coerenza verticale tra formazione e ruolo professionale.

Anche la coerenza orizzontale risulta forte: i laureati si inseriscono soprattutto in consulenza (56,3%), digital, technology & innovation (15,6%), amministrazione, finanza e controllo (12,5%) e progettazione, ricerca e sviluppo (6,3%), ambiti perfettamente allineati agli sbocchi previsti dalla SUA-CdS. La distribuzione settoriale mostra, inoltre, una netta prevalenza di contesti ad alto valore aggiunto quali consulenza direzionale e tecnologica (BIP, Deloitte, EY, Management Solutions, PWC, Reply), servizi finanziari (Mediobanca, FAO, Corte dei Conti, Banca Centrale Europea), ICT e servizi digitali (DEAS Cyber+, IBM, IConsulting) e industria e infrastrutture (Terna, Italo), confermando una piena coerenza ATECO-profilo formativo.

Anche la tipologia contrattuale è altamente favorevole: la quasi totalità dei laureati è assunta con un contratto retribuito stabile o con tirocinio retribuito, senza situazioni di sottoccupazione.

### Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 9,8 per il 2023 (nel 2024 da ANVUR 13,3) sopra la media del centro e dell'Italia e pertanto in peggioramento, e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 10,9 per il 2023 (nel 2024 da ANVUR 15,3), sopra la media del centro e dell'Italia e, pertanto, anch'esso in peggioramento.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Si conferma il progressivo incremento del rapporto studenti/docenti (da 9,8 a 13,3 per iC27, da 10,9 a 15,3 per iC28), conseguenza della crescita delle iscrizioni. Pur rimanendo entro i valori di riferimento ANVUR, tale andamento richiede attenzione per garantire la sostenibilità didattica e preservare la qualità dell'interazione docente-studente.

### Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LM-62 Policies and Governance in Europe l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 86,9% a 89,3%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 80,7% e 94,6%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%.

L'indice sintetico di soddisfazione registra un incremento significativo da 86,9% a 89,3%, avvicinandosi al target del 90,5%. Tutte le dimensioni valutate si attestano su livelli elevati (80,7%-94,6%), testimoniando il gradimento per l'organizzazione didattica, la qualità della docenza e l'adeguatezza delle risorse. L'assenza di criticità rilevanti conferma la complessiva efficacia del modello formativo implementato.

### Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

Il corso mantiene la sua unicità nel panorama italiano per caratteristiche formative e impostazione interdisciplinare focalizzata sulla governance europea. I confronti più significativi rimangono possibili solo con programmi internazionali di istituzioni come Sciences Po Parigi, UCL London e Hertie School Berlin, che condividono l'approccio alle politiche pubbliche europee, confermando il posizionamento di nicchia e l'eccellenza del programma.

Ciononostante, nel prosieguo sono sintetizzati gli esiti dell'analisi comparativa tra Policies and Governance in Europe Luiss e corsi di studio affini delle seguenti università: Macerata (Politiche europee e relazioni euromediterranee, LM-62), Cattolica (Politiche europee ed internazionali, LM-52), La Sapienza (European Studies, LM-90). Si precisa che, data la natura altamente specializzata e interdisciplinare del programma PAGE, il confronto avviene con corsi appartenenti a classi di laurea diverse ma con obiettivi formativi comparabili nell'ambito delle politiche europee e della governance.

Il corso PAGE Luiss si distingue nettamente per la regolarità delle carriere degli studenti. L'indicatore iC01 (percentuale di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU nell'anno solare) si attesta al 91,0% nel 2023, significativamente superiore a Macerata (47,6%), Cattolica (70,2%) e La Sapienza (74,7%). Questo dato testimonia l'efficacia del supporto didattico e la qualità dell'organizzazione del percorso formativo, che consente agli studenti di progredire con regolarità negli studi.

Analogamente, per l'indicatore iC02 (percentuale di laureati in corso), PAGE raggiunge il 97,6% nel 2024, posizionandosi nettamente al di sopra di Macerata (52,9%), Cattolica (70,1%) e soprattutto La Sapienza (47,8%). Tale performance conferma la capacità del corso di accompagnare efficacemente gli studenti al completamento del percorso nei tempi previsti, elemento distintivo rispetto ai benchmark nazionali.

L'indicatore iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno) evidenzia ulteriormente l'eccellenza di PAGE con un valore del 101,8% nel 2023, il più elevato tra tutti gli atenei considerati. Macerata si ferma all'89,7%, Cattolica all'85,2% e La Sapienza al 79,8%. Questo risultato straordinario indica non solo un'ottima preparazione in ingresso degli studenti, ma anche l'efficacia del modello didattico nel facilitare l'apprendimento e il superamento degli esami già dal primo anno.

Sul fronte dell'internazionalizzazione, PAGE Luiss mostra una vocazione europea chiaramente superiore. L'indicatore iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero) raggiunge il 32,9% nel 2023, un dato eccezionale se confrontato con La Sapienza (1,1%) e Cattolica (5,5%). Ancora più significativo è l'indicatore iC11 (percentuale di laureati con almeno 12 CFU conseguiti all'estero), dove PAGE tocca il 68,3% nel 2023, contro il 24,4% della Cattolica e il 4,8% de La Sapienza. Questi dati confermano la dimensione autenticamente europea del programma e il suo posizionamento unico nel panorama nazionale.

Per quanto riguarda l'attrattività da altri atenei (iC04), PAGE si attesta al 62,1% nel 2023, superiore a Macerata (35,0%) e La Sapienza (94,1% - dato particolarmente elevato probabilmente per la specificità del corso in Studi Europei). Questo indicatore testimonia la capacità del corso di attrarre studenti da percorsi triennali diversificati, confermando il riconoscimento della qualità dell'offerta formativa.

Per quanto riguarda la soddisfazione studentesca, l'indicatore iC25 (soddisfazione complessiva dei laureandi) posiziona PAGE all'89,1% nel 2023, leggermente inferiore a La Sapienza (97,2%) e Cattolica (92,6%), ma comunque su livelli molto elevati. L'indicatore iC18 (percentuale di laureati che si iscriveranno nuovamente) mostra PAGE al 69,6% nel 2023, in linea con La Sapienza (67,0%) ma inferiore a Cattolica (80,0%), evidenziando un'area di potenziale miglioramento nella gestione delle aspettative degli studenti.

Infine, il rapporto studenti/docenti pesato per le ore di docenza (iC27) vede PAGE a 13,3 nel 2023, in crescita rispetto agli anni precedenti ma comunque inferiore a La Sapienza (29,6) e superiore a Macerata (7,4), riflettendo la crescita delle iscrizioni e la necessità di un adeguamento delle risorse docenti.

In sintesi, Policies and Governance in Europe Luiss si distingue nel panorama nazionale per l'eccellenza nella regolarità delle carriere, l'elevata qualificazione del corpo docente, e soprattutto per la dimensione autenticamente internazionale del percorso formativo, confermando il suo posizionamento di nicchia come programma magistrale di riferimento per le politiche e la governance europea.

## Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

### Luiss Uniqueness – Il modello educativo

#### KPI strategici

- 1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 - 90,1% (target 83,0%)
- 2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 - **91,1% (target 94,0%)**
- 4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) - 72,7% (target 50,0%)
- 5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - **1,2 (target 1,5)**
- 7 - Indice sintetico Valutazione della didattica - **89,3% (target 90,5%)**
- 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) - **2,6 (target 1,5)**
- 9new - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.) / N. iscritti ai corsi di studio universitari - 55,4% (target 40,2%)
- 10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) - 92,9% (target 80,0%)

#### KPI non strategici

- 55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 - 4,6%
- 57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 - 13,3
- 58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 - 7,9
- 59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 - 40,0%
- 60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 - 100,0%
- 61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) - nd
- 76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 - 100,0%
- 77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3) - 96,6%
- 78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 - 69,6%
- 108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 - 90,9%
- 109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 - 100,0% (target 97,0%)
- 113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,7 (scala 1:15)

Il CdS presenta risultati complessivamente molto positivi, superando la maggior parte dei target strategici, in particolare in termini di regolarità delle carriere (90,1%), attrattività da altri Atenei (72,7%) e occupabilità a un anno dal titolo (92,9%), confermando un'elevata qualità del percorso formativo e un solido posizionamento sul mercato del lavoro. Alcuni indicatori risultano leggermente inferiori ai target, in particolare il tasso di attrattività come prima scelta (1,2), la soddisfazione della didattica (89,3%) e il rapporto studenti/docenti (2,6), quest'ultimo riconducibile alla crescita delle iscrizioni e all'evoluzione della composizione della faculty. Nel complesso, le evidenze numeriche confermano un percorso ben strutturato, con performance solide e miglioramenti attesi principalmente sul rafforzamento della docenza strutturata e sul consolidamento dell'attrattività in ingresso.

### Global Regional Engagement Strategy

#### KPI strategici

- 29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) - **72 (target 81)**
- 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) - 13,9% (target 5,5%)
- 31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 - 18,2% (target 15,0%)
- 32 - % studenti stranieri - 31,3% (target 12,0%)
- 35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) - **20,0% (target 26,0%)**
- 74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - 27,0% (target 13,0%)

#### KPI non strategici

- 62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 - 31,9%
- 63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 - 68,3%
- 141 - % insegnamenti in inglese - 100,0%

L'internazionalizzazione si conferma punto di eccellenza con risultati superiori ai target su quasi tutti gli indicatori: studenti stranieri (31,3%), titolo estero (18,2%), docenti stranieri (27,0%), insegnamenti in inglese (100%). Le aree di miglioramento riguardano le application internazionali (72 vs 81) e la mobilità outgoing (20,0% vs 26,0%), che richiedono azioni mirate di promozione internazionale e mantenimento delle attuali partnership internazionali.

### Sustainability "at large"

## KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - **89,1% (target 89,5%)**

## KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - 69,6%

La soddisfazione complessiva dei laureandi (89,1%) si avvicina al target (89,5%), confermando l'apprezzamento generale per il percorso formativo. Il dato sulla fedeltà al corso (69,6% si iscriverebbero nuovamente) suggerisce margini di miglioramento nella gestione delle aspettative e nel rafforzamento dell'identità del programma, pur rimanendo in linea con le medie nazionali per corsi di questo livello.

## Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

I dati mostrano una performance complessivamente molto elevata del CdS PAGE rispetto ai KPI strategici del Piano strategico, con percentuali di valore registrato superiori al 93 % in tutte le aree di impatto considerate. In particolare, l'area Luiss Uniqueness evidenzia un livello di realizzazione prossimo alla piena attuazione, segnalando una forte coerenza del CdS con il modello educativo e i tratti distintivi dell'offerta formativa di Ateneo. L'area Sustainability "at large" registra valori particolarmente solidi, a conferma dell'integrazione strutturale dei principi di sostenibilità nelle attività formative e nelle scelte progettuali del CdS. L'area GRES (Global Regional Engagement Strategy), pur attestandosi su valori lievemente inferiori rispetto alle altre due, mostra comunque un grado di implementazione molto avanzato, indicando un buon livello di allineamento alle strategie di engagement globale e territoriale, con margini di ulteriore rafforzamento. Nel complesso, le percentuali rilevate restituiscono l'immagine di un CdS pienamente allineato agli obiettivi strategici e caratterizzato da un elevato livello di maturità nell'attuazione delle linee di intervento previste.

## Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,0

Coerenza con gli studi effettuati: 7,9

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,0

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,5

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,0

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,1

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,1

I laureati esprimono elevata soddisfazione per le competenze acquisite, con valutazioni particolarmente positive su autonomia di giudizio (8,0), abilità comunicative (8,1) e capacità di apprendimento (8,1). L'utilizzo delle conoscenze (7,0) e la coerenza con gli studi (7,9) evidenziano un buon allineamento tra formazione e sbocchi professionali. Le competenze specifiche (8,0 per conoscenza, 7,5 per applicazione) confermano l'efficacia del percorso nel trasferire sia contenuti teorici che capacità operative.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,9 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 97%

La soddisfazione dei tutor aziendali raggiunge livelli eccellenti (3,9 su 4), con il 97% disponibile a selezionare nuovamente studenti Luiss. Questi dati testimoniano il riconoscimento delle competenze trasversali e professionali acquisite dagli studenti durante il percorso formativo, confermando l'efficacia dell'integrazione tra preparazione accademica ed esperienza pratica e la qualità del placement degli stagisti presso organizzazioni qualificate.

## Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto generale	Analisi e Valutazione	Proposte
		Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto.	
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Nello specifico: il punteggio sintetico è di 89.3. Anche questo CdS registra una valutazione complessiva elevata. Due insegnamenti si pongono di parecchio sotto la soglia di riferimento di 70.	Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.
B	Analisi e proposte in merito all'attività dei docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Mancanza di aule con posti sufficienti, inadeguatezza delle stesse e carenza degli spazi per lo svolgimento delle attività didattiche. Eccessiva numerosità delle classi.	Si segnala l'esigenza di rendere i corsi meno numerosi così da garantire la corretta implementazione del nuovo modello educativo. Si chiede un adeguamento degli spazi comuni in linea con i nuovi numeri di studenti presenti in Ateneo.
C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati	I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.



	di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	tutti i CdS della Graduate School e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste da ogni singolo CdS.	
D	Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale	<p>La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Disattivazione CdS magistrale in Marketing (erogato a distanza);</li> <li>Disattivazione CdS magistrale in Strategic Management (erogato a distanza);</li> <li>- Modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management, Innovation and Sustainability a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management)</li> </ul>	La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito alla soppressione dei CdS in Marketing e Strategic Management (erogati a distanza) e alle modifiche di ordinamento del CdS in Strategic Management, Innovation and Sustainability.
E	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi	<p>La Commissione ha preso in esame i syllabi dei CdS della Graduate School e ritiene che siano stati compilati correttamente, risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.</p> <p>Viene ribadita la necessità di una maggiore attenzione nei confronti degli studenti con DSA in termini di materiali da studiare e di prove intermedie compensate. Per i docenti è, infatti, fondamentale aver modo di incontrare gli studenti in questione, per conoscerli e per riuscire a identificarli nel corso delle lezioni, così da poter intervenire in modo discreto per fornire il massimo supporto.</p>	<p>La CPDS ricorda l'importanza di una comunicazione tempestiva da parte dei Docenti sulle modalità di valutazione e di svolgimento delle prove previste.</p> <p>È necessaria una più tempestiva segnalazione da parte dei tutor di Ateneo dei nominativi degli studenti e delle misure dispensative da adottare, spingendo gli studenti a prendere contatti con i docenti già ad inizio semestre</p>
F	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione sia dei Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS in Data Science and Management che in Policies and Governance in Europe, che delle Schede di Monitoraggio Annuale 2023 di tutti i CdS della Graduate School, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato	Non ci sono proposte di miglioramento.
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA 24-25 dei CdS della Graduate School, ritenendo corrette le informazioni contenute e confermandone la pubblicazione nel sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non ci sono proposte di miglioramento.
H	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti	La CPDS ritiene esaustivo il nuovo sito di Ateneo, in particolare con riferimento alla sezione relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono ritenuti utili e completi.	Non ci sono proposte di miglioramento.
I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli	La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti.	Non ci sono proposte di miglioramento.



obiettivi della didattica e dei servizi agli studenti

J	Ulteriori proposte di miglioramento	Tra gli studenti del secondo anno, le principali segnalazioni hanno riguardato la scrittura delle tesi di laurea su cui sono emerse alcune perplessità.	È necessaria maggiore chiarezza delle indicazioni tecniche e una maggiore flessibilità dei docenti circa gli argomenti di ricerca scelti/assegnati.
---	-------------------------------------	---	---

### Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Policies and Governance in Europe	Tra gli studenti del secondo anno, le principali segnalazioni hanno riguardato la scrittura delle tesi di laurea su cui sono emerse alcune perplessità.	È necessaria maggiore chiarezza delle indicazioni tecniche e una maggiore flessibilità dei docenti circa gli argomenti di ricerca scelti/assegnati.

La CPDS evidenzia un quadro complessivamente molto positivo, con elevata soddisfazione per la qualità didattica (indice 89,3) e solo due insegnamenti leggermente sottosoglia. Le principali criticità segnalate riguardano l'adeguatezza degli spazi e l'eccessiva numerosità delle classi. Si conferma la necessità di migliorare la comunicazione docenti-studenti DSA e di garantire maggiore chiarezza e flessibilità nella gestione delle tesi di laurea.

### Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

**Obiettivo n. 1:** Monitorare la soddisfazione complessiva degli studenti a seguito del nuovo corso Public Policy (GPA)

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC18, iC25, KPI7, KPI46

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Nonostante gli ottimi risultati complessivi, sarà necessario monitorare il grado di soddisfazione complessiva.

**Azioni da intraprendere:** Potenziare i momenti di confronto studenti-docenti attraverso sessioni dedicate di feedback mid-term

**Indicatore di riferimento:** iC18, iC25, KPI 7, KPI 46

**Responsabilità:** Direttore CdS

**Risorse necessarie:** Nessuna

**Interlocutore con il quale interagire:** Graduate School

**Tempi di esecuzione e scadenze:** 2026-2027

### Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2023/2024

**Obiettivo n. 1:** Rimodulazione dell'offerta formativa del Corso di Studi con eliminazione dei due Tracks

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC04; iC18; KPI4; KPI5.

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Eliminazione dei tracks di Market Regulation e Cultural Heritage che non risultano rispondenti alle necessità e alle aspettative degli studenti.

**Azioni da intraprendere:** Ridefinizione del piano di studi

**Indicatore di riferimento:** iC04; iC18; KPI4; KPI5.

**Responsabilità:** Direttore del Corso di Studi

**Risorse necessarie:** Nessuna

**Interlocutore con il quale interagire:** Graduate School, Pianificazione didattica, Offerta Formativa

**Tempi di esecuzione e scadenze:** a.a. 2025-2026

**Situazione attuale:** Nel rispetto di quanto programmato nella SMA 2023/2024, a partire dal prossimo anno accademico il CdS procederà alla eliminazione dei due precedenti Tracks di **Market Regulation** e **Cultural Heritage**, poiché non pienamente rispondenti alle aspettative formative e occupazionali degli studenti. Il Corso PAGE assumerà pertanto una nuova configurazione complessiva, già definita attraverso la ristrutturazione del piano degli insegnamenti e formalizzata nella pianificazione dell'offerta formativa prevista per l'a.a. 2025/2026. Tale revisione introduce una struttura più lineare del percorso, preservando la coerenza disciplinare e favorendo una maggiore flessibilità nella personalizzazione del profilo formativo dello studente.

### Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio – SMA 2023/2024

L'emergere dell'intelligenza artificiale solleva questioni cruciali nel contesto accademico che trascendono la dimensione del singolo Corso di Studio. La complessità della sfida richiede un approccio coordinato a livello dipartimentale e di Ateneo.

Non si tratta semplicemente di regolamentare l'uso, ma di ridefinire profondamente i paradigmi dell'apprendimento e della valutazione in un'era di rapida trasformazione tecnologica.

Le criticità principali riguardano molteplici aspetti: l'integrità accademica, la verifica dell'originalità dei lavori, la valutazione delle competenze reali degli studenti, l'etica nell'uso degli strumenti tecnologici e la necessità di sviluppare nuove competenze critiche di comprensione e utilizzo di questi strumenti.

È indispensabile sviluppare linee guida chiare e condivise.

Leggermente al di sotto della media di Ateneo risultano invece il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza (iC27) e l'indicatore relativo alle ore di insegnamento tenute da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19).

Questi dati possono essere in parte motivati dal fatto che il CdS si avvale del contributo di docenti non strutturati, provenienti dal mondo del lavoro, e di personalità accademiche di rilievo provenienti da contesti universitari internazionali. In ogni caso, le politiche di recruiting di Ateneo dei prossimi anni accademici prevedono un ampliamento della faculty strutturata che terrà in considerazione anche le esigenze del CdS.

**Situazione attuale:** Nel corso dell'anno accademico è stato predisposto a livello di Ateneo un documento organico contenente linee guida sull'utilizzo dell'intelligenza artificiale nei processi di apprendimento, produzione elaborati e valutazione, fornendo un quadro regolativo uniforme per tutti i Corsi di Studio. Inoltre, è stato definito e adottato un nuovo modello educativo della Graduate School, garantendo coerenza metodologica nelle pratiche didattiche e valutative.



Anche quest'anno si conferma il progressivo incremento del rapporto studenti/docenti (da 9,8 a 13,3 per iC27 e da 10,9 a 15,3 per iC28), riconducibile alla crescita delle iscrizioni registrata negli ultimi cicli di immatricolazione. Tale andamento, pur evidenziando una dinamica positiva in termini di attrattività del CdS, richiede parallelamente un adeguamento delle risorse docenti, sia strutturate sia contrattualizzate, per garantire la piena sostenibilità della didattica e il mantenimento degli standard qualitativi.

## **Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio**

Nessuna

## Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2025

### Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

#### INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=66, iC00c=59, iC00d=113, iC00e =111, iC00f=103

Regolarità: iC01=91,0%, iC02=91,1%, iC22=93,5%

Attrattività: iC04=62,1%

Efficacia: iC07=nd, iC26=92,9% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,2

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=32,9%, iC11=68,3%

Attrattività internazionale: iC12=19,7% CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=101,8%, iC14= 98,3%, iC15= 96,6%, iC16bis= 96,6%, iC17=95,5%

Efficacia: iC18=69,6%, iC25=89,1% (Soddisfazione laureati e laureandi)

#### INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (96,5%): ad esclusione del KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 80,0% e del KPI 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 57,7%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 96,0% nel 2023/24.

Sustainability “at large” (99,6%): il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 96,6% nel 2023/24.

Global Regional Engagement Strategy (93,2%): ad esclusione dei KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 88,9% e KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 76,9%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 99,0% nel 2023/24.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito. CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

### Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e osserva quanto segue.

#### INDICATORI ANVUR

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Sostenibilità: **iC05=7,9**

Qualificazione Docenza: **iC27=13,3, iC28 =15,3**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=40,0%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

#### INDICATORI INTERNI KPI:

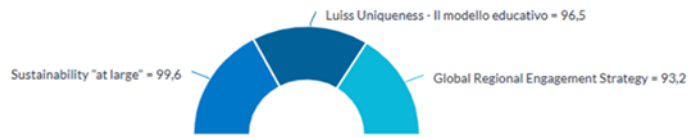
Luiss Uniqueness – Il modello educativo (96,5%): il KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta presenta una percentuale di raggiungimento pari a 80,0% e il KPI 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) presenta una percentuale di raggiungimento pari a 57,7% nel 2023/24.

Global Regional Engagement Strategy (93,2%): il KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento pari a 88,9% e il KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) presenta una percentuale di raggiungimento pari a 76,9% nel 2023/24.

Dall’analisi della scheda SMA 2023 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS rileva che gli studenti del Double Degree che fanno parte del Major “Economic Governance and Market Regulations” sottolineano, in alcuni insegnamenti, delle difficoltà di comprensione che derivano da una mancanza di nozioni base che probabilmente, non sono state impartite durante il primo anno di frequenza presso il King’s College.

Inoltre, emerge la necessità di ampliare l’offerta di internship curriculari per gli studenti internazionali



POLICIES AND GOVERNANCE IN EUROPE LM-62: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2024/2025					2023/24					2022/23					2021/22					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore		
<b>Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																						
iC 01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	91,0%	1,4	64,4%	1,5	59,4%	92,5%	1,5	59,7%	1,6	56,3%	90,2%	1,7	51,8%	1,7	51,8%		
iC 02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	97,6%	1,4	69,3%	1,4	69,7%	91,1%	1,3	71,9%	1,3	71,6%	100,0%	1,3	77,0%	1,4	73,5%	-	-	-	-		
iC 02bis	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	100,0%	1,1	90,0%	1,1	90,8%	100,0%	1,1	92,6%	1,1	92,3%	100,0%	1,1	89,4%	1,1	90,0%	-	-	-	-		
iC 03	Percentuale di iscritti al primo anno (L; LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
iC 04	Percentuale di iscritti al primo anno (LM) laurea II in altro Ateneo*	47,8%	1,1	45,1%	1,1	45,0%	62,1%	1,1	54,6%	1,3	48,9%	62,5%	1,2	53,7%	1,2	50,2%	59,6%	1,2	48,6%	1,2	48,4%	
iC 05	Rapporto studenti regolari/docenti (professioni a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	9,0	2,0	4,5	2,1	4,2	7,9	2,1	3,7	2,0	4,1	8,5	2,1	4,0	2,0	4,2	6,8	1,6	4,4	1,6	4,3	
iC 06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifici disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	80,0%	0,9	92,1%	0,9	89,2%	100,0%	1,1	93,5%	1,1	91,0%	100,0%	1,1	88,7%	1,1	89,3%	100,0%	1,1	91,2%	1,1	89,8%	
iC 09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	1,2	1,3	1,0	1,3	1,0	
<b>Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)</b>																						
iC 10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	32,9%	4,0	8,3%	5,5	6,0%	25,6%	3,8	6,8%	4,4	5,8%	29,3%	4,6	6,4%	5,2	5,6%	
iC 10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	-	-	-	-	-	32,7%	4,2	7,7%	5,8	5,6%	25,1%	4,0	6,2%	4,6	5,4%	29,3%	5,0	5,9%	5,6	5,2%	
iC 11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	75,0%	3,0	25,3%	3,5	21,3%	68,3%	2,7	25,0%	3,2	21,3%	52,2%	3,8	13,7%	3,4	15,2%	-	-	-	-	-	
iC 12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e lauree magistrali (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	14,9%	4,5	3,3%	1,3	11,9%	19,7%	4,0	4,9%	1,3	15,1%	20,8%	5,6	3,7%	1,3	16,2%	25,5%	4,9	5,2%	1,8	14,5%	

\* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo  
 Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

## POLICIES AND GOVERNANCE IN EUROPE LM-62: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2024/2025					2023/24					2022/23					2021/22					Trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
<b>Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																						
IC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	101,8%	1,2	82,6%	1,4	74,4%	96,8%	1,2	78,2%	1,3	72,6%	92,4%	1,3	73,5%	1,3	69,6%		
IC14	Percentuale di studenti che proseguono nell'anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	98,3%	1,1	91,8%	1,1	91,7%	95,7%	1,0	92,2%	1,1	90,3%	97,7%	1,1	88,5%	1,1	89,7%		
IC15	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	96,6%	1,1	86,0%	1,2	83,7%	95,7%	1,1	85,6%	1,2	83,1%	97,7%	1,2	81,3%	1,2	81,8%		
IC15bis	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti all'anno	-	-	-	-	96,6%	1,1	86,3%	1,1	84,1%	95,7%	1,1	85,6%	1,2	83,2%	97,7%	1,2	81,3%	1,2	82,2%		
IC16	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno	-	-	-	-	96,6%	1,3	75,0%	1,5	66,0%	95,7%	1,3	71,2%	1,5	63,9%	90,9%	1,5	62,2%	1,5	58,8%		
IC16bis	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti all'anno**	-	-	-	-	96,6%	1,3	75,0%	1,4	67,1%	95,7%	1,3	72,8%	1,5	65,7%	90,9%	1,5	62,5%	1,5	60,6%		
IC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	95,5%	1,3	73,3%	1,3	72,9%	100,0%	1,5	68,2%	1,5	68,5%	-	-	-	-	-	-	
IC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	65,2%	0,9	75,8%	0,9	71,5%	69,6%	0,9	75,5%	1,0	72,0%	70,0%	0,9	77,0%	0,9	74,6%	-	-	-	-	-	
IC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	54,1%	0,8	67,8%	0,8	71,5%	40,0%	0,6	63,8%	0,6	68,9%	37,5%	0,6	62,8%	0,6	67,3%	38,0%	0,6	59,8%	0,6	67,8%	
IC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	54,1%	0,8	70,3%	0,7	77,3%	44,7%	0,7	67,7%	0,6	75,6%	37,5%	0,6	67,5%	0,5	73,7%	38,0%	0,6	66,2%	0,5	74,2%	
IC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	65,9%	0,9	76,1%	0,8	82,2%	44,7%	0,6	73,3%	0,6	80,2%	41,5%	0,6	70,9%	0,5	76,3%	42,2%	0,6	69,7%	0,5	77,5%	
IC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere</b>																						
IC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	98,3%	1,1	93,3%	1,1	93,2%	95,7%	1,0	92,2%	1,0	92,0%	97,7%	1,1	89,9%	1,1	91,4%		
IC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	93,5%	1,4	67,1%	1,6	56,8%	90,9%	1,5	60,1%	1,6	57,4%	85,7%	1,6	53,4%	1,7	51,4%		
IC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	0,0%	0,0	0,9%	0,0	0,6%	0,0%	-	0,0%	0,0	0,8%	0,0%	0,0	1,4%	0,0	1,3%		
IC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	4,5%	0,4	12,5%	0,4	12,7%	0,0%	0,0	13,6%	0,0	11,5%	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità</b>																						
IC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	91,3%	1,0	94,1%	1,0	91,1%	89,1%	1,0	93,6%	1,0	92,3%	100,0%	1,0	95,3%	1,1	92,6%	-	-	-	-	-	
IC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM, LMCU)	95,7%	1,3	75,9%	1,4	68,7%	92,9%	1,3	73,8%	1,3	69,5%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente</b>																						
IC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	14,8	1,2	11,9	1,1	14,1	13,3	1,2	10,9	1,0	13,8	9,8	0,9	11,3	0,7	14,0	8,5	0,8	11,3	0,6	13,5	
IC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	17,2	2,0	8,4	1,7	10,1	15,3	2,0	7,6	1,6	9,7	10,9	1,4	7,9	1,0	10,4	9,8	1,2	8,2	1,0	10,1	

\*\* Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM  
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



## Andamento KPI Corso

Ateneo

Roma LUISS

Riferimento

AVA3

Sezione Ava

Ambito F - Indicatori Corsi di Studio

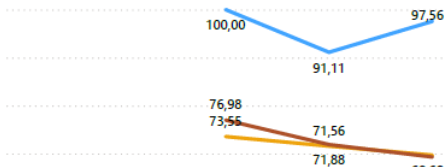
Corso di Studio

LM-62 - POLICIES AND GOVERNANCE IN EUROPE - ROMA - 0580507306300003

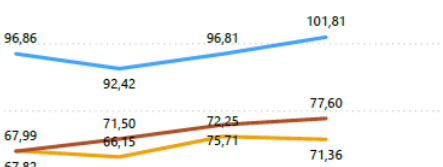
### Ambito F - Indicatori Corsi di Studio



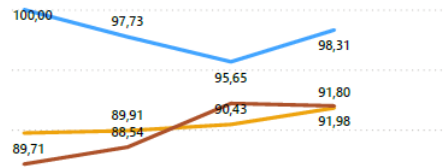
AVA3 - F.0.0.A - % laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso



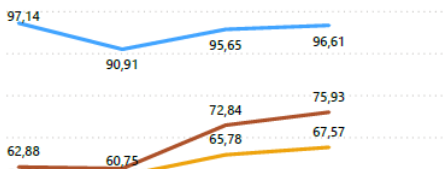
AVA3 - F.0.0.B - % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire



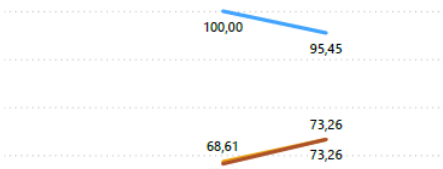
AVA3 - F.0.0.C - % Studenti che proseguono al 2 anno del cds



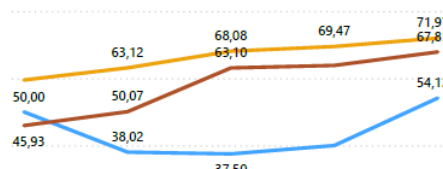
AVA3 - F.0.0.D - % Studenti iscritti II anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno



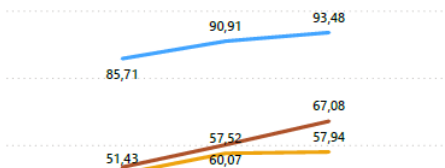
AVA3 - F.0.0.E - % immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata nel cds (LMCU)



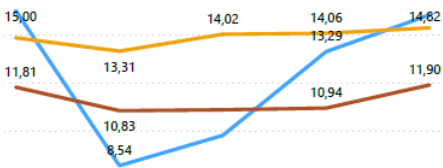
AVA3 - F.0.0.F - % ore docenza erogata da Docenti a tempo indeterminato



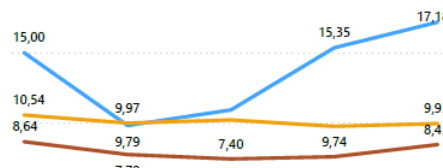
AVA3 - F.0.0.G - % immatricolati laureati entro la durata nel cds (LMCU)



AVA3 - F.0.0.H - Rapporto studenti/docenti



AVA3 - F.0.0.I - Rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno



— Corso — Nazionale Tradizionali — Macroregionale — Nazionale Telematiche

Dettaglio

Riepilogo



KPI new	KPI old	Indicatore	Pilastro	CONSUNTIVO 2024	TARGET 2024	% raggiungimento 2024 (Consuntivo vs Target)	ACTUAL 2025	TARGET 2025	Avanzamento % 2025 (Actual vs Target)
1	77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Studenti	96,6%			nd	≥ 95%	
2	2	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Offerta formativa	91,1%	94,0%	96,90	97,60%	≥ 95%	
3	60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Faculty	100,0%			80%	≥ 80%	
4		Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di "mobilità virtuale") (iC10bis)	Internazionalizzazione	72,7%	50,0%	100,00	nd	≥ 30%	
5	31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Internazionalizzazione	18,2%	15,0%	100,00	14,90%	≥ 15%	
6	46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Offerta formativa	89,1%	89,5%	99,60	91,30%	≥ 92%	
7	10	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	Offerta formativa	92,9%	80,0%	100,00	95,70%	≥ 95%	
8	57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Offerta formativa	13,3			14,8		
10		% di CdS attivi in possesso dei requisiti di docenza previsti dalla normativa vigente (D.1.0.A)	Offerta formativa						
11	7	Indice sintetico Valutazione della didattica	Studenti	89,3%	90,5%	98,70	88,20%	≥ 90%	
12		N. badge rilasciati	Offerta formativa				48	40	
13	32	% studenti stranieri	Internazionalizzazione	31,3%	12,0%	100,00	29,10%	≥ 30%	



17		n. studenti iscritti Honors Programs	Offerta formativa					
18		N. di certificate rilasciati	Offerta formativa					0
19		% di superamento degli esami alla prima sessione utile	Offerta formativa				86,3%	≥ 85%
20		N. di convenzioni attivate con organizzazioni e istituzioni internazionali	Internazionalizzazione					
21		% di studenti partecipanti ad attività didattiche presso Campus e Hub Luiss all'estero	Internazionalizzazione				nd	
86		Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM) - iC00a	Studenti				67	
87		Immatricolati puri ** (L; LMCU) - iC00b	Studenti					
88		Se LM, Iscritti per la prima volta a LM - iC00c	Studenti				66	
89		Iscritti (L; LMCU; LM) - iC00d	Studenti				126	
90		Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso - iC00g	Studenti				40	
91		Laureati (L; LM; LMCU) - iC00h	Studenti				41	
92	1	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Offerta formativa	90,1%	83,0%	100,00		nd
93		Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso - iC02bis	Offerta formativa					100%
95	4	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo* - iC04	Studenti	72,7%	50,0%	100,00		47,80%
96	58	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Faculty	7,9				9
97	61	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	Studenti	nd				nd



98	63	<b>Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11</b>	<b>Internazionalizzazione</b>	<b>68,3%</b>			<b>75%</b>	<b>≥ 70%</b>
99	76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Offerta formativa	100,1%			nd	
100	109	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Offerta formativa	100,0%	97,0%	100,00	nd	
101	108	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Offerta formativa	90,9%			nd	
102	64	Percentuale di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Offerta formativa	69,6%			65,20%	
103	59	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Faculty	40,0%			54,10%	
104	78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Offerta formativa	69,6%			nd	
105		Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) - iC28*	Faculty	1,2	1,5	80,00	17,2	
...	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta		1,2	1,5	80,00		
...	8	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)		2,6	1,5	57,70		
...	9 new	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari		55,4%	40,2%	100,00		
...	29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)		72	81	88,90		
...	30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)		13,9%	5,5%	100,00		
...	35	% studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)		20,0%	26,0%	76,90		



...	55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	4,6%				
...	62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	31,9%				
...	74	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	27,9%	13,0%	100,00		
...	113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,7				
...	141	% insegnamenti in inglese	100,0%				