

Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Politics: Philosophy and Economics
Codizione	0580506203600006
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro
Classe di laurea	L-36
Sede	Viale Romania
School	Undergraduate
Anno di Attivazione	2021-2022
Tipo	L
Durata normale	3 anni

Componenti obbligatori
 Prof.ssa Cristina FASONE (Direttore del CdS)
 Prof. Francesco CHERUBINI (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento)
 Dott. Matteo CARUSO (Program Manager)
 Sig. Daniele Erminio PETECCA (Rappresentante gli studenti)

Gruppo di riesame del CdS

Altri componenti
 Dott.ssa Antonietta PAGANO (Amministrativo con funzione di supporto)
 Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding)
 Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 13 dicembre 2023.

Oggetto della discussione:
 Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2023 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2023, e i KPI da Piano Strategico.
 estratto dal verbale della Consiglio della School del 22 gennaio 2024

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

4. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2022/2023

..... Omissis

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2022/2023.

Il Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2022/2023 sono consultabili agli allegati n. 2a, 2b, 2c, 2d, 2e, 2f e 2g, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Per facilitare una lettura d'insieme, è stato inoltre redatto un report con le principali azioni migliorative proposte e da intraprendere in relazione alle criticità emerse da ciascuna SMA, disponibile all'allegato n. 3, precedentemente condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

➤ Politics: Philosophy and Economics

- Obiettivo n.1: Rapporto tra studenti e docenti.
 Si rende necessario migliorare il rapporto tra studenti e docenti, in particolare con i docenti strutturati
 Azioni da intraprendere: Creare un secondo canale, in modo da ridurre la numerosità complessiva delle classi, come si è già proceduto a fare nell'a.a. 2023/2024, e proseguire nella politica di recruiting della Faculty, preferibilmente a tempo indeterminato e sugli SSD caratterizzanti, prestando attenzione al gender balance.

Si segnalano, inoltre, le seguenti azioni che non possono essere adottate a livello di CdS ma necessitano di una discussione a livello di School e/o di Ateneo:

- Garantire una maggiore disponibilità di spazi per lo svolgimento delle attività didattiche.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2022/2023.

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2023
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2021 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2021/22](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Indagine laureati Triennali che non proseguono studi in Luiss](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School I semestre 2022/23](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School II semestre 2022/23](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2021-2022 è stato il seguente: 140, 115 immatricolati puri; la variazione 2022/2023 rispetto a 2021/2022 è risultata -17,9%.

La flessione del numero degli iscritti limitatamente all'aa 2022/2023 non rappresenta un elemento di preoccupazione, in quanto al momento tale numero è pressoché raddoppiato. La lieve flessione è comunque imputabile a una deliberata scelta di aumentare il tasso di selezione (con una ratio di 1 a 10 studenti selezionati rispetto alle application); a partire dall'aa 2023/2024, peraltro, sono stati introdotti due canali proprio al fine di migliorare il rapporto docenti-studenti e per garantire un più efficace supporto logistico agli studenti. Inoltre, come si evincerà dai successivi dati a disposizione, il Corso di Studi rappresenta un'eccellenza a livello nazionale, dimostrandosi un polo di attrattività e internazionalizzazione sia in ingresso sia nei flussi *outgoing*.

È possibile dedurre tale elemento di attrattività proprio dallo *spread* [(immatricolati - immatricolati puri) *100 / immatricolati], che risulta pari al 17,86%, questo significa che, tale percentuale di immatricolati ha scelto il PPE dopo avere già intrapreso una pregressa esperienza universitaria.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Alta la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01), pari a 87,4%. Rispetto all'indicatore iC01, nella tabella in calce si vince infatti come il KPI 1 Luiss collegato registri un avanzamento del 97,8% rispetto al target fissato pari al 90%.

iC02 non è rilevabile.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03) è alta e pari a 60,9% nel 2021 (in aumento nel 2022 da ANVUR e da KPI Luiss 71,4%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 13,7, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3). Il dato, leggermente migliorato per l'aa 2022/2023 rispetto all'aa 2021/2022 anche per via della flessione nel numero complessivo degli iscritti, è destinato a migliorare ulteriormente come conseguenza della divisione della cohort in due canali paralleli a partire dall'aa 2023/2024.

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0% (in diminuzione nel 2022 da ANVUR a 80,0%). Sebbene i docenti di ruolo siano in diminuzione secondo gli ultimi dati disponibili, il dato risulta esattamente pari al valore target (KPI 60 della tabella in calce), quindi non desta preoccupazione; essendo il CdS di recente realizzazione, tale fattore è stato anche influenzato da un continuo e necessario avvicendamento del corpo docente, al fine di mantenere alta la qualità della didattica. Inoltre, l'avanzare del processo di reclutamento di docenti strutturati svolto a livello di ateneo e nel Dipartimento di scienze politiche nel corso dell'ultimo anno e ancora dovrebbe determinare un miglioramento del dato già per l'aa 2023/2024 e nel prossimo futuro.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

I valori degli indicatori sono sotto la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC12.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è pari a 0,2%.

Non ancora rilevabile l'indicatore iC11.

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), è pari a 32,7% nel 2021 (in aumento nel 2022 da ANVUR e da KPI Luiss 51,1%).

La spiccata vocazione internazionale del CdS è evidenziata dal dato conseguito sul KPI 31 (collegato all'iC12), da cui si vince come la percentuale di iscritti al CdS che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero già nel 2021 fosse superiore al target fissato e il dato è in ulteriore miglioramento per l'aa 2022/2023.

L'indicatore iC10 è da leggersi alla luce del fatto che, essendo il corso di nuova introduzione, al momento della rilevazione gli studenti non sono ancora partiti per scambi internazionali, double degree o partnership strutturate.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC19 e confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 100,0% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

Non ancora rilevabile l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio".

La causa di un basso valore dell'indicatore iC19 è strettamente correlato alle considerazioni appena fatte sugli indicatori del "Gruppo A", ma il dato è suscettibile di miglioramento a seguito delle nuove assunzioni di docenti strutturati da parte dell'Ateneo.

Circa il successo rappresentato dall'elevato valore iC13, invece, questo potrebbe dipendere sia da una buona selezione del corpo studentesco, la quale platea è appunto sempre più internazionale e qualificata, e sia dall'impegno profuso da parte della Faculty nell'utilizzare un metodo d'insegnamento ormai ampiamente interattivo, con lavori di gruppo, esercitazioni e casi pratici; questo consente agli studenti un proficuo sostenimento degli esami.

In conclusione, gli studenti presentano un profilo curriculare assai dinamico, infatti l'indicatore KPI 76, pari al 106,5%, dimostra come questi oltre a seguire i corsi curricolari previsti dal loro piano di studio, aggiungano una o più attività extra curricolari, come il tirocinio o percorsi di volontariato, laboratori sulle soft skills, il laboratorio sui beni comuni, il training sul public speaking, le Summer School all'estero.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

iC25: Dati non rilevabili

(iC26) Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

La Luiss non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali ma utilizza i relativi dati delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro. Il Direttore del CdS consulta le Indagini sull'inserimento professionale dei laureati, in particolare con riferimento alla classe LM-56, che condivide con il Comitato di Indirizzo. Dal Comitato di Indirizzo il Direttore del CdS riceve informazioni riferite alle linee formative delle LM di riferimento del CdS.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 9,9 nel 2021 (in aumento - e quindi in leggero peggioramento - nel 2022 da ANVUR e pari a 32,5); con riferimento agli studenti del primo anno (iC28) è 10,3 (nel 2022 da ANVUR 29,0 in aumento e quindi in leggero peggioramento).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Consapevoli di questo dato critico per gli aa 2021/2022 e 2022/2023, come anticipato, per l'aa 2023/2024 l'Ateneo ha implementato la decisione di dividere la cohort in due canali paralleli a partire dal I anno e per gli anni successivi, cercando di invertire il trend negativo

Valutazione delle opinioni degli studenti

(<https://intranet.luiss.it/documenti/21-valutazione-della-didattica-dei-cds>; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la L-36 Politics: Philosophy and Economics l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è pari a 90,8%, molto prossima al target fissato al 91%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 85,2% e 96,4%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%.

L'indicatore più alto è rappresentato dal D5, dove si riscontra che il 96,4% degli studenti esprime un giudizio positivo sul rispetto dell'orario delle lezioni ed esercitazioni.

Confronto con Corsi di Studio affini appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

Al fine di una valutazione comparata con altri atenei, sono stati presi in esame Corsi di Studi triennali affini, delle università di Trento (BA in Studi internazionali), Bocconi (BA in International Politics and Government) e Ca' Foscari (BA in Philosophy, International and Economic Studies).

Il primo dato interessante emerso riguarda l'indicatore iC01, ovvero la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. In questo caso il CdS considerato quale benchmark presso la Bocconi figura al primo posto nel 2021, tra gli atenei presi in esame, totalizzando un valore pari a 0,898 (89,8%), contro lo 0,874 (87,4%) del PPE alla Luiss. Tuttavia, nel 2022 è il PPE LUISS a risultare primo con lo 0,811, contro lo 0,794 della Bocconi, quindi con una differenza di 1,7 punti percentuali.

L'indicatore iC05, ovvero il rapporto tra gli studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b), vede il BA presso l'università Bocconi in prima posizione, con un valore pari a 12,44, ed il PPE della Luiss in terza posizione, con 16,471. Questo ranking si conferma anche per la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) con lo 0,519 per il BA presso la Bocconi, con il PPE che invece si attesta allo 0,327. Tuttavia, nel 2022 il divario diminuisce fortemente.

L'iC19, ovvero il computo della percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata, registra un gap negativo più marcato, sebbene decrescente nel corso del tempo, passando - dal 2021 al 2022 - da 57 a 33 punti percentuali di differenza rispetto all'università di Trento (al primo posto per tale indicatore); si ribadisce come tale indicatore sia connesso alla questione del forte *turn over* vista la recente creazione del CdS.

Infine, l'ultimo indicatore rilevante, l'iC27, concernente il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza), nel 2022 registra in prima posizione la Bocconi ed in seconda la Luiss, con valori rispettivamente pari a 17,39 e 32,37.

Un punto di forza del PPE Luiss già evidenziato precedentemente, e riconfermato da questa analisi comparata, è rappresentato dall'indicatore iC13, ovvero la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire, che si attesta su un valore di 1,065 (106,5%) per il PPE, e vede in seconda posizione il BA presso l'Università Ca' Foscari con un valore pari a 0,945. Nel 2022 il PPE migliora ulteriormente la sua posizione considerato che si registra uno scarto di 42 punti percentuali con il BA presso la Bocconi, rispettivamente registrando i valori 1,073 e 0,653.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 - **88,0% (target 90,0%)**

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 - nd

3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) - 2,1 (target 1,9)

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica - **90,8% (target 91,0%)**

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno - **3,3% (target 55,5%)**

KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 - nd

56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) - **60,9% (target 63,0%)**

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 - 9,9

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 - 13,7

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 - 21,5%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 - 100,0% (target 80,0%)

76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 - 106,5%

77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3) - 91,4%

78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 - nd

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 - nd

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 - **92,1% (target 95,0%)**

113 - media delle risposte alla domanda “Sei complessivamente soddisfatto dell’esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 4 (scala 1:15)

Tra i dati di maggior rilievo sulla Luiss Uniqueness si evidenzia il KPI 1, di soli due punti percentuali sotto il target, ma comunque il più elevato nella comparazione con i CdS di altre università usati come benchmark. Decisamente prossimo alla soglia del 91% è il valore conseguito sul KPI 7, relativo all’indice sintetico della valutazione della didattica. Non deve invece destare particolare preoccupazione il basso valore dell’indicatore KPI 9, ovvero sulla percentuale di svolgimento dei tirocini, in quanto tale dato risente anch’esso del fatto che il PPE è un Corso di nuova introduzione, quindi tale indicatore risulta incompleto, in quanto gli studenti non ancora hanno completato il ciclo di studio. L’indicatore KPI 56 risulta ancora leggermente sotto il target, forse perché, sebbene il PPE sia un corso internazionale ed attrattivo, parecchi licei internazionali sono concentrati a Roma, attraendo quindi molti di questi studenti.

Lievemente sotto soglia, tra i KPI non strategici, è anche il valore relativo al tasso di abbandono del CdS dopo il primo anno (iC109). Sarebbe opportuno approfondire le ragioni di questa scelta da parte della piccola percentuale di studenti che decide di abbandonare questo percorso formativo e al tempo stesso capire se e verso quali percorsi formativi si rivolgono tali studenti, se in Italia e all’estero. Senz’altro, fino all’aa 2023/2023 l’offerta formativa al I anno prevede ben 8 corsi obbligatori, oltre allo studio delle lingue e alla partecipazione a diversi laboratori. Diversi studenti hanno segnalato l’intensità del percorso formativo al I anno, specie per quanto riguarda gli insegnamenti con una componente quantitativa predominante. Anche per questo, a partire dall’a.a. 2024/2025 si è prevista la riduzione da 8 a 7 degli insegnamenti obbligatori, spostando l’insegnamento di statistics dal I al II semestre del I anno e, di conseguenza, l’insegnamento di history of Political Thought dal II semestre del I anno al I del II anno.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) - 298 (target 197)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) - **8,8% (target 10,0%)**

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all’estero - iC12 - 32,7% (target 30,0%)

32 - % studenti stranieri - 22,7% (target 20,0%)

35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) - 0,0%

KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all’estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 - nd (target nd)

63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all’estero - iC11 - nd

74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - 48,1% (target 20,0%)

141 - % insegnamenti in inglese - 55,0%

Sulla Global Engagement Strategy si delinea un quadro molto positivo sugli indicatori rilevabili rispetto ai target, in particolare sul numero delle application internazionali in termini assoluti (KPI 29), sulla percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea che hanno precedentemente conseguito il titolo di studio all’estero (KPI 31) e sulla percentuale di studenti stranieri iscritti (KPI 32). Degno di nota, per quanto si tratti di un KPI non strategico, è anche il dato sulla percentuale di docenti stranieri che insegnano nel corso (KPI 74), con un valore pari a più del doppio del target. La vision del corso PPE è infatti orientata a puntare non solo allo studio dei contenuti internazionali, ma anche garantire un corpo docente che per circa la metà è esso stesso internazionale, posto che tutti i docenti coinvolti hanno comunque uno standing internazionale di riguardo.

Il valore, leggermente sotto soglia, del KPI 30 è dovuto al fatto che, al fine di mantenere alto il livello del corpo studentesco, si è preferito ammettere un numero relativamente inferiore di studenti mediante l’iter di application internazionale, che è ancora differenziato dall’iter ordinario di selezione e che presenta application molto variegate sotto il profilo della qualità dei candidati, in particolare dai Paesi in via di sviluppo.

Sustainability “at large”

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - nd

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - nd

Trattandosi di corso di nuova istituzione, non è ancora possibile valutare il conseguimento dei target dei KPI relativi alla sustainability.

Rispetto alle aree di impatto prevalente per cui sono disponibili indicatori rilevabili, ovvero la Global regional engagement strategy e il nuovo modello educativo Luiss, si riscontra una progressione positiva da parte del Corso di studi, in linea con l’anno precedente, anche se si potrà avere un quadro ancora più chiaro sull’allineamento rispetto ai KPI una volta completato dalla prima cohort di studenti il ciclo di studi rispetto alla prima attivazione del corso nell’aa 2021/2022.

L’aggiornamento a giugno 2023 evidenzia una tendenziale approssimazione ai target e un allineamento con i risultati conseguiti nel corso del 2022, considerando che i valori dovranno poi essere integrati con i dati del I semestre dell’aa 2023/2024. In particolare, appare già molto avanzato a metà dell’anno il valore di riferimento per la Global regional engagement strategy, anche in ragione del numero di application internazionali ricevute

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

<u>Quadro</u>	<u>Oggetto</u>	<u>Analisi e Valutazione</u>	<u>Proposte</u>
A	Analisi e proposte sulla gestione e l’utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Il corso per l’anno accademico 2021-2022, ha avuto delle ottime valutazioni della didattica.	La Commissione rinnova l’invito ai rappresentanti degli studenti a sensibilizzare i propri colleghi, come già fatto finora, evidenziando l’importanza e la valenza del questionario di valutazione nel far emergere e attenzionare agli organi accademici competenti eventuali difficoltà emerse nei singoli



			insegnamenti e/o nel CdS, così da garantire un intervento efficace e l'adozione di eventuali azioni correttive.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	<p>La Commissione sottolinea l'importanza del syllabus e della rispondenza tra quanto in esso indicato e i contenuti effettivamente svolti durante il semestre.</p> <p>L'orario delle lezioni prevede delle giornate troppo piene e altre con poche ore di lezione.</p>	<p>I rappresentanti degli studenti propongono di rendere i materiali didattici e di ausilio, come ad esempio le slides e papers, disponibili sulla piattaforma di Luiss Learn due o più giorni prima della lezione di riferimento. Questo al fine di consentire agli studenti di poter consultare e studiare i contenuti del corso anticipatamente allo svolgersi delle lezioni in modo da arrivare il più possibile preparati al confronto in aula, porre eventuali dubbi e domande puntualmente, manifestare possibili criticità sui contenuti e, infine, consolidare la propria preparazione.</p> <p>Sarebbe ottimale garantire maggiore omogeneità nella distribuzione delle lezioni.</p>
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Gli appelli d'esame sono stati pubblicati troppo a ridosso dell'inizio della sessione e le date degli esami di insegnamenti diversi sono troppo ravvicinate tra di loro.	<p>Si chiede di pubblicare le date con maggiore anticipo. In merito all'eccessiva vicinanza di esami di insegnamenti diversi questa è dovuta alla necessità di distanziare gli appelli dello stesso insegnamenti di 15 giorni.</p> <p>Dal momento che sono disponibili più appelli, è necessario che gli studenti programmino con cura la loro sessione.</p>
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS. Ritiene che il monitoraggio svolto sia completo ed esaustivo e concorda con gli obiettivi di miglioramento e le azioni proposte.	Non vi sono proposte
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>La CPDS prende visione delle SUA-CdS 22-23 del CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo.</p> <p>Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.</p>	Non vi sono proposte.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	L'analisi compiuta durante l'anno dalla CPDS non ha evidenziato la necessità di proporre interventi	Non vi sono proposte

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Politics: Philosophy and Economics	Gli appelli d'esame sono stati pubblicati troppo a ridosso dell'inizio della sessione e le	Si chiede di pubblicare le date con maggiore anticipo.

date degli esami di insegnamenti diversi sono troppo ravvicinate tra di loro.

In merito all'eccessiva vicinanza di esami di insegnamenti diversi questa è dovuta alla necessità di distanziare gli appelli dello stesso insegnamento di 15 giorni.
Dal momento che sono disponibili più appelli, è necessario che gli studenti programmino con cura la loro sessione.

In merito all'implementazione dell'ultimo punto, le questioni sembrano risolte. Infatti, le comunicazioni agli studenti sulle date di esame sono avvenute con largo anticipo nel semestre successivo; inoltre, non sono stati più riscontrati problemi di date ravvicinate degli appelli per lo stesso insegnamento.

Circa il quadro B, la questione sulla disponibilità del materiale didattico in anticipo rispetto alle lezioni è riemersa nell'ultimo incontro con gli studenti ad ottobre 2023 limitatamente ad un paio di corsi. Quindi i docenti interessati sono stati prontamente contattati dalla Direttrice del CdS, sebbene se segnali che il momento più idoneo alla condivisione delle slides, se prima o dopo la lezione, resti appannaggio del docente a seconda della metodologia didattica utilizzata.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Rapporto tra studenti e docenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC05; iC27; iC28

Problema da risolvere, Area da migliorare: Si rende necessario migliorare il rapporto tra studenti e docenti, in particolare con i docenti strutturati

Azioni da intraprendere: Creare un secondo canale, in modo da ridurre la numerosità complessiva delle classi, come si è già proceduto a fare nell'aa 2023/2024, e proseguire nella politica di recruiting della Faculty, preferibilmente a tempo indeterminato e sugli SSD caratterizzanti, prestando attenzione al gender balance

Indicatore di riferimento: iC05; iC27; iC28

Responsabilità: Direttore CdS e organi di direzione dell'Ateneo

Interlocutore con il quale interagire: Undergraduate School, Dipartimenti, in particolare quello di scienze politiche, per il recruiting della Faculty, uffici competenti della pianificazione accademica e delle ammissioni

Risorse necessarie: Risorse economiche e umane

Tempi di esecuzione e scadenze: aa 2023/2024 e 2024/2025

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA 2021

Obiettivo n. 1: Rapporto tra studenti e docenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC05; iC27; iC28

Problema da risolvere, Area da migliorare: Si rende necessario migliorare il rapporto tra studenti e docenti

Azioni da intraprendere: Creare un secondo canale, di modo da ridurre la numerosità complessiva delle classi

Indicatore di riferimento: iC05; iC27; iC28

Responsabilità: Direttore CdS

Interlocutore con il quale interagire: Undergraduate School, uffici competenti della pianificazione accademica e delle ammissioni

Risorse necessarie: risorse economiche

Tempi di esecuzione e scadenze: a partire dall'a.a. 2023-2024

L'obiettivo è ancora in corso

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio – da SMA 2021

Gli spazi dell'Ateneo non sono dotati di aule nelle quali gli studenti possano seguire le lezioni online.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Persiste ancora un problema di spazi per lo studio evidenziato dagli studenti nel secondo semestre dell'aa 2022/2023, principalmente per seguire le lezioni online. Tuttavia, il problema non è stato poi sollevato in occasione dell'incontro con gli studenti ad ottobre 2023, dunque sembra essere in via di risoluzione, anche in virtù della tendenza ad accorpate le lezioni online in un solo giorno cosicché gli studenti non siano costretti a spostarsi dall'abitazione all'università e viceversa per seguire tanto le lezioni presso il campus che quelle online.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2023

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio giugno 2023) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=156, iC00b=140, iC00d=151, iC00e =151, iC00f=142

Regolarità: iC01=87,4%, iC02=nd, iC22=nd

Attrattività: iC03=60,9%

Sostenibilità: iC05=13,7

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC27=9,9, iC28 =10,3

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC11=nd

Attrattività internazionale: iC12=32,7% CdS in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=100,0%, iC14=92,1%, iC15=91,4%, iC16bis=89,3%, iC17=nd

Efficacia: iC18=nd, iC25=nd (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (99,4%): tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 97,8% nel 2021/22.

Global Regional Engagement Strategy (96,8%): ad esclusione del KPI 30 % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 87,0%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2021/22.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio giugno 2023) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: **iC10=0,2%**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=21,5%** non statale

INDICATORI INTERNI KPI:

Global Regional Engagement Strategy (96,8%): il KPI 30 % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 87,0%.

Dall'analisi della scheda SMA 2021 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, di School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS richiede di risolvere la criticità relativa alla pubblicazione delle date degli appelli d'esame che avviene troppo a ridosso dell'inizio della sessione e con date esami di insegnamenti diversi troppo ravvicinate tra di loro.

Consuntivo 2021/22 – Gennaio 2023



Aggiornamento Giugno 2023





POLITICS: PHILOSOPHY AND ECONOMICS L-36: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2022/23					2021/22					2020/21					2019/20					trend
		CdS		CdS della stessa classe			CdS		CdS della stessa classe			CdS		CdS della stessa classe			CdS		CdS della stessa classe			
		Valore	Luisss/Geo	Valore	Luisss/ITA	Valore	Valore	Luisss/Geo	Valore	Luisss/ITA	Valore	Valore	Luisss/Geo	Valore	Luisss/ITA	Valore	Valore	Luisss/Geo	Valore	Luisss/ITA	Valore	
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	-	87,4%	1,8	49,1%	1,6	53,5%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC02bis	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	71,4%	2,4	30,2%	2,3	30,9%	60,9%	1,9	32,8%	1,9	31,3%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	16,5	0,9	19,1	0,9	18,6	13,7	0,7	19,1	0,7	18,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	80,0%	1,0	83,9%	0,9	86,7%	100,0%	1,2	85,1%	1,1	88,1%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	0,2%	0,1	2,8%	0,1	3,9%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul	-	-	-	-	-	0,2%	0,1	2,6%	0,1	3,7%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	51,1%	10,2	5,0%	7,3	7,0%	32,7%	8,8	3,7%	6,1	5,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
 Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR



POLITICS: PHILOSOPHY AND ECONOMICS L-36: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2022/23					2021/22					2020/21					2019/20					Trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		Valore	Liuiss/Geo	Valore	Liuiss/ITA	Valore	Valore	Liuiss/Geo	Valore	Liuiss/ITA	Valore	Valore	Liuiss/Geo	Valore	Liuiss/ITA	Valore	Valore	Liuiss/Geo	Valore	Liuiss/ITA	Valore	
Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	106,5%	1,9	56,2%	1,8	59,5%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	92,1%	1,3	72,8%	1,2	74,1%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	91,4%	1,4	63,2%	1,4	66,3%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno	-	-	-	-	91,4%	1,4	63,2%	1,4	66,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	-	-	-	-	89,3%	2,0	44,4%	1,8	49,2%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	-	-	-	-	89,3%	2,0	44,5%	1,8	49,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	41,8%	0,7	57,8%	0,7	63,7%	21,5%	0,4	52,8%	0,3	62,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	41,8%	0,7	64,1%	0,6	71,2%	25,5%	0,4	59,4%	0,4	68,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	41,8%	0,6	66,9%	0,6	75,2%	25,5%	0,4	62,4%	0,3	72,9%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere																						
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	95,7%	1,1	83,9%	1,1	84,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'ateneo**	-	-	-	-	0,7%	0,1	4,8%	0,2	4,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N-1 anni**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità																						
iC25	Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																						
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	32,5	0,8	39,3	0,8	42,1	9,9	0,3	36,6	0,2	41,3	0,0	0,0	39,7	0,0	43,7	0,0	0,0	41,3	0,0	44,8	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	29,0	0,7	41,0	0,7	42,2	10,3	0,3	33,0	0,3	41,0	0,0	0,0	39,5	0,0	45,1	0,0	0,0	41,0	0,0	43,8	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM

Fonte: Elaborazioni Liuss su dati ANVUR



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	CONSUNTIVO 2022 (a.a. 2021/22)	TARGET 2022	Avanzamento % 2022 (Actual vs Target)	ACTUAL 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Avanzamento % 2023 (Actual vs Target)
1	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	88,0%	90,0%	97,8	nd		
2	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	nd			nd		
3	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	2,1	1,9	100,0	1	2	50,00
7	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica	90,8%	91,0%	99,8	nd	91,0%	
8	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	2,9	3	100,0	5,7	3	52,60
9	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	3,3%	55,5%		24,4%	55,5%	44,00
9new	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari	3,3%	5,0%		11,4%	11,0%	100,00
29	Global Regional Engagement Strategy	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	298	197	100,0	326	208	100,00
30	Global Regional Engagement Strategy	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	8,7%	10,0%	87,0		10,0%	
31	Global Regional Engagement Strategy	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	32,7%	30,0%	100,0	51,1%	32,0%	100,00
32	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri	22,7%	20,0%	100,0	27,1%	23,0%	100,00
35	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	0,0%			0,8%	2,0%	40,00
46	Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	nd			nd		
55	Luiss Uniqueness - II	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	nd			nd	13,0%	

	modello educativo							
56	LuiSS Uniqueness - II modello educativo	% di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03	60,9%	63,0%	71,4%	65,0%	100,00	
57	LuiSS Uniqueness - II modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	9,9		32,5			
58	LuiSS Uniqueness - II modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	13,7		16,5			
59	LuiSS Uniqueness - II modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	21,5%		41,8%			
60	LuiSS Uniqueness - II modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	100,0%	80,0%	80,0%	80,0%	100,00	
62	Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	nd	nd	nd			
63	Global Regional Engagement Strategy	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	nd		nd			
64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	nd		nd			
74	LuiSS Uniqueness - II modello educativo	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	48,1%	20,0%	6,3%	20,0%	31,50	
76	LuiSS Uniqueness - II modello educativo	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri(L, LM, LM5 e LM6) - iC13	106,5%		nd			
77	LuiSS Uniqueness - II modello educativo	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	91,4%		nd			
78	LuiSS Uniqueness - II modello educativo	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	nd		nd			
103	LuiSS Uniqueness - II modello educativo	N. iscritti ai corsi di studio universitari	150		273			
104	LuiSS Uniqueness - II	N. matricole LT e CU	150		273			

	modello educativo					
108	LuiSS Uniqueness - II modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	nd			nd
109	LuiSS Uniqueness - II modello educativo	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	92,1%	95,0%		nd 95,0%
110	LuiSS Uniqueness - II modello educativo	Voto medio di ingresso degli studenti LT e CU iscritti	67,3			90,8
112	LuiSS Uniqueness - II modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica Corsi di lingua (Domanda "sei complessivamente soddisfatto")	3,3			3,4
113	LuiSS Uniqueness - II modello educativo	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	4			4
114	LuiSS Uniqueness - II modello educativo	N. studenti iscritti ai corsi "Exam Workout" ed "Intensive Exam Workout" di Academic Gym	30			27
117	LuiSS Uniqueness - II modello educativo	N. totale docenti	52			48
119	LuiSS Uniqueness - II modello educativo	N. totale docenti a contratto	46			48
124	LuiSS Uniqueness - II modello educativo	N. totale docenti strutturati (ordinari, associati, ricercatori a, ricercatori b, straordinari, lecturer, POP, AP)	6			
125	LuiSS Uniqueness - II modello educativo	N. totale docenti strutturati (ordinari, associati, ricercatori a, ricercatori b, straordinari, lecturer, POP, AP) donne	3			2
141	Global Regional Engagement Strategy	% Insegnamenti in inglese	55,0%			90,0%
144	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri "di prossimità" (su stud. stranieri)	64,7%			79,7%
145	Global Regional Engagement Strategy	N. docenti strutturati (ordinari, associati, ricercatori a, ricercatori b, straordinari, lecturer, POP, AP) stranieri	1			3
147	Global Regional Engagement Strategy	N. totale docenti stranieri	25			3



148	Global Regional Engagement Strategy	N. docenti a contratto stranieri (è un di cui dei docenti a contratto totali)	24				
153	Global Regional Engagement Strategy	Joint Programs	0			0	
156	Global Regional Engagement Strategy	Structured Exchanges Program	3			3	