



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Politics: Philosophy and Economics
Codizione	0580506203600006
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	L-36
Sede	Viale Romania
School	Undergraduate
Anno di Attivazione	2021-2022
Tipo	L
Durata normale	3 anni

Gruppo di riesame del CdS	<p>Componenti obbligatori Prof.ssa Cristina FASONE (Direttore del CdS) Prof. Francesco CHERUBINI (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento) Dott. Matteo CARUSO (Program Manager) Sig.na Arianna TONTI (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Maria MURRONE (Amministrativo con funzione di supporto) Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno 9 dicembre 2024.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2024 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2024, e i KPI da Piano Strategico.</p>
----------------------------------	--

estratto dal verbale della Consiglio della School d el 16 gennaio 2025

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

6 Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2023-2024

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2023-2024.

Il Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2023-2024 sono consultabili agli allegati n. 3a, 3b, 3c, 3d, 3f e 3g, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Il Dean riporta, quindi, le principali azioni migliorative proposte e da intraprendere in relazione alle criticità emerse da ciascuna SMA.

Politics: Philosophy and Economics

- **Obiettivo n. 1:** Rapporto tra Studenti e Docenti.

Si rende necessario migliorare il rapporto tra Studenti e Docenti, in particolare con i Docenti strutturati.

Azioni da intraprendere: Confermare l'istituzione di un secondo canale, in modo da ridurre la numerosità complessiva delle classi, come si è già proceduto a fare sin dall'aa 2023/2024, e proseguire nella politica di recruiting della Faculty, preferibilmente a tempo indeterminato e sugli SSD caratterizzanti, prestando attenzione al gender balance.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2023-2024.

Sintesi
dell'esito
della
discussione dal Consiglio
della
School

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2023 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2022/23](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Indagine laureati Triennali che non proseguono studi in Luiss](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2023](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School I semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School II semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2020-2023 è stato il seguente: 140, 114, 236 immatricolati puri, e nel 2022/2023 il numero degli immatricolati è diminuito del -18,6% rispetto al 2021/22 (da 140 a 114), più del Centro +7,7% e più dell'Italia +4,8% nella classe; la variazione 2023/2024 rispetto a 2022/2023 è risultata +107,0%.

La flessione del numero degli iscritti limitatamente all'aa 2022/2023 non rappresenta un elemento di preoccupazione, in quanto al momento tale numero è pressoché raddoppiato. La lieve flessione è comunque imputabile a una deliberata scelta di aumentare il tasso di selezione (con una ratio di 1 a 10 studenti selezionati rispetto alle application). A partire dall'aa 2023/2024 gli studenti sono raddoppiati. Inoltre, come si evincerà dai successivi dati a disposizione, il Corso di Studi rappresenta un'eccellenza a livello nazionale, dimostrandosi un polo di attrattività e internazionalizzazione sia in ingresso, anche grazie alle modalità di ammissione internazionale, ed al nuovo double degree attivato con Science Po.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC08.

Alta, anche se in diminuzione, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01), pari a 85,4% nel 2022 da 91,4% nel 2021. iC02 non è rilevabile.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03) è alta, in aumento e pari a 71,2% nel 2022 (in diminuzione nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss 64,2%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 16,5, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 80,0% (in aumento nel 2023 da ANVUR a 83,3%).

Gli indicatori relativi alla didattica del CdS PPE confermano un andamento positivo, con risultati superiori alle medie territoriali e in linea con gli obiettivi strategici. La lieve flessione nella percentuale di CFU acquisiti (iC01) è bilanciata dall'efficacia delle politiche adottate, come l'introduzione di due canali paralleli, che hanno migliorato il rapporto studenti/docenti e rafforzato l'esperienza didattica, garantendo un più efficace supporto logistico agli studenti.

L'attrattività del corso è in crescita, come dimostra l'aumento degli studenti provenienti da altre regioni (iC03), a riprova della reputazione nazionale del PPE. Anche la copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è in miglioramento, e superiore al valore target dell'80% (KPI 60 della tabella in calce), grazie a un piano di reclutamento mirato a consolidare la Faculty.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

I valori degli indicatori sono sotto la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC12.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in diminuzione e pari a 0,9% nel 2022 da 4,9% nel 2021.

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), è in aumento e pari a 50,8% nel 2022 (in diminuzione nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss 35,8%).

L'indicatore relativo all'acquisizione di CFU all'estero (iC10), pari allo 0,9% nel 2022, rimane ancora limitato, un dato comprensibile considerando la recente attivazione del corso di laurea. Questo valore riflette la composizione della popolazione studentesca, prevalentemente concentrata nei primi due anni, che non ha ancora avuto accesso a programmi strutturati come Erasmus, double degree o partnership internazionali. Al contrario, la percentuale di studenti internazionali in ingresso (iC12) si conferma molto positiva, con un picco del 50,8%, a dimostrazione della forte capacità attrattiva del PPE nei confronti degli studenti provenienti dall'estero. Tuttavia, nel 2023 si è registrata una lieve flessione, in parte attribuibile a modifiche nelle quote delle modalità di ammissione discendente dalla già citata decisione di aumentare la ratio di selezione internazionale, quindi a vantaggio della summer school Luiss, che consente agli studenti liceali del terzo e quarto anno di accedere al corso di laurea.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC19 (anche bis e ter) e confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 110,0% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

Non ancora rilevabile l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio".

La causa di un basso valore dell'indicatore iC19 è strettamente correlato alle considerazioni appena fatte sugli indicatori del "Gruppo A", ma il dato è suscettibile di miglioramento a seguito delle nuove assunzioni di docenti strutturati da parte dell'Ateneo.

Gli indicatori confermano un andamento positivo per il CdS, con risultati spesso superiori alla media nazionale. La percentuale di CFU conseguiti al primo anno (iC13) si distingue con un'eccellente 110,0%, in ulteriore crescita secondo i dati ANVUR, che riportano un valore del 112,6% per il 2023. Questo risultato potrebbe dipendere sia da un'attenta selezione del corpo studentesco, che include una platea sempre più internazionale e qualificata, sia dall'impegno della Faculty nell'adottare un metodo di insegnamento ampiamente interattivo, con l'uso di lavori di gruppo, esercitazioni e casi pratici. Tale approccio consente agli studenti di affrontare con successo gli esami, mostrando così un profilo curriculare molto dinamico. Oltre a seguire i corsi previsti dal loro piano di studio, molti studenti partecipano anche a una o più attività extracurricolari, come tirocini, percorsi di volontariato, laboratori di soft skills (come il laboratorio sui beni comuni, training sul public speaking, volontariamente, ecc...) e Summer School all'estero.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

Gli indicatori sul percorso di studio e la regolarità delle carriere del CdS in PPE confermano una gestione efficace, con studenti che proseguono regolarmente grazie al supporto didattico e ai servizi universitari. Il tasso di abbandono è contenuto, segno di inclusione e senso di appartenenza al corso. Le misure adottate, consolidano quindi il CdS come modello di successo accademico.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

Fonte: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

iC25: Dati non rilevabili

(iC26) Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

La Luiss non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali ma utilizza i relativi dati delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro. Il Direttore del CdS consulta le Indagini sull'inserimento professionale dei laureati, in particolare con riferimento alla classe LM-56, che condivide con il Comitato di Indirizzo. Dal Comitato di Indirizzo il Direttore del CdS riceve informazioni riferite alle linee formative delle LM di riferimento del CdS.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 32,4 nel 2022 (in diminuzione - e quindi in miglioramento - nel 2023 da ANVUR e pari a 28,4); con riferimento agli studenti del primo anno (iC28) è 28,8 (nel 2023 da ANVUR 31,1 in aumento e quindi in leggero peggioramento).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Gli indicatori relativi alla consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28) evidenziano ancora valori inferiori rispetto alle medie nazionali, ma mostrano segnali di miglioramento grazie al rafforzamento del reclutamento di docenti strutturati e la creazione di due canali paralleli. Il rapporto studenti/docenti complessivo si attesta a 28,4 nel 2023, in miglioramento rispetto al dato precedente; mentre per gli studenti del primo anno si attesta a 31,1, quindi con margini di miglioramento. Sebbene restino criticità, l'impegno dell'Ateneo nel consolidare la Faculty sta progressivamente rafforzando la qualità della didattica e l'esperienza degli studenti.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la L-36 Politics: Philosophy and Economics l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è diminuito da 90,8% a 88,0%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 75,7% e 93,6%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%.

La valutazione degli studenti per il CdS in PPE evidenzia un generale apprezzamento della didattica, con riscontri particolarmente positivi su aspetti come l'organizzazione e il rispetto degli orari. Il leggero calo dell'indice sintetico può indicare una percezione differente su specifiche componenti della didattica, come l'equilibrio tra metodi innovativi e tradizionali. Inoltre, diversi studenti avevano infatti segnalato l'intensità del percorso formativo al primo anno, soprattutto per gli insegnamenti con una componente quantitativa predominante. Per questo, a partire dall'a.a. 2024/2025, è stata prevista una riorganizzazione del piano formativo, con una riduzione degli insegnamenti obbligatori da 8 a 7 al primo anno, spostando l'insegnamento di Statistics al secondo semestre e quello di History of Political Thought dal secondo semestre del primo anno al primo semestre del secondo anno. Questo intervento è mirato a bilanciare il carico didattico e favorire una progressione più regolare degli studenti. Il CdS rimane altamente apprezzato, ma è fondamentale proseguire nel monitoraggio per anticipare possibili aree di miglioramento.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

Nell'analisi comparativa tra i diversi corsi di studio, sono stati presi in esame il corso di Laurea BA in Politica, Diritto ed Economia Internazionali, Università di Milano, il corso BA in Politica e Governo Internazionale, Università Bocconi, il corso BA in Studi Internazionali, Università di Trento e il corso BA in Filosofia, Studi Internazionali ed Economici, Università Ca' Foscari. Dalla comparazione è emerso che, per l'indicatore IC01, che misura la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del corso di studio che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno scolastico, nel 2021 il BA LUISS era in prima posizione con il 91,4%, seguita dall'Università Bocconi con il 90,1%. Tuttavia, il divario tra queste due università si è ampliato nel 2023, portando la BA LUISS all'88,1% e facendola scendere in seconda posizione, superata dalla Bocconi con l'89,6%. L'Università di Trento si attesta in terza posizione con l'82,2%.

Un altro indicatore rilevante è l'IC05, che misura il rapporto tra studenti regolari e docenti. In questo caso, il valore più alto tra i Corsi di studi comparati è stato registrato dal CdS PPE LUISS con un rapporto del 18,276. La migliore performance è stata invece ottenuta dai BA dell'Università di Milano con un rapporto di 13,793, seguita dalla Ca' Foscari (13,828), dall'Università Bocconi (14,045) e dall'Università di Trento (15,676).

Per quanto riguarda l'IC08, che misura la percentuale di docenti di ruolo appartenenti ai settori disciplinari SSD di base e caratterizzanti il percorso di studi, la LUISS registra il valore più basso, con un 83,3%, distaccando di 6,7 punti percentuali la penultima posizione, occupata dall'Università Ca' Foscari (90%). Le altre tre università raggiungono tutte il 100% su questo indicatore.

Gli indicatori IC10, IC10B e IC10T, che misurano la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti entro la durata normale del corso, mostrano per PPE LUISS valori costantemente inferiori rispetto alle altre università fino al 2023, posizionandola all'ultimo posto con il 5%. I migliori valori, invece, sono stati ottenuti dall'Università Bocconi, che nell'IC10 raggiunge il 13,6%, seguita dall'Università di Trento (11,6%), dall'Università di Milano (10,2%) e da Ca' Foscari (7,4%).

Per l'indicatore IC13, che rappresenta la percentuale di CFU conseguiti al primo anno sul totale da conseguire, nel 2023 il BA PPE LUISS ottiene la migliore performance con il 112,6%, distaccando di 14,4 punti percentuali l'Università Ca' Foscari (98,2%). In terza posizione si trova l'Università di Milano con l'84,8%, seguita dall'Università di Trento (79,8%) e dalla Bocconi (76,7%).

L'indicatore IC14, che misura la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studi, PPE LUISS ottiene nuovamente il valore più elevato con il 94,7%, superando di 1,6 punti percentuali l'Università di Milano (93,2%). Seguono l'Università di Trento (87,4%), Ca' Foscari e, in ultima posizione, l'Università Bocconi.

Gli indicatori da IC15 a IC16 Tbis, che misurano la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno dello stesso corso di studi avendo raggiunto una certa soglia di CFU, mostrano generalmente risultati molto positivi. In particolare, l'IC16 e l'IC16 Tbis, relativi al secondo anno, sono rilevanti: il primo considera una soglia di 40 CFU, mentre il secondo due terzi dei CFU. In entrambi i casi, l'università LUISS ottiene un valore di 91,2%, distaccando la seconda classificata di 11,6 punti percentuali. La seconda è l'università Ca' Foscari con il 79,7%, seguita dall'università di Trento (78,4%), dalla Bocconi (73,8%) e dall'università di Milano (71,8%). Per l'IC16 Tbis i valori sono identici, tranne per l'università di Milano che sale al 75,2%.

Anche i risultati per l'IC16 sono molto positivi, anche se leggermente inferiori: il PPE è sempre in testa con un valore del 93,9%, distaccando di 5,8 punti percentuali la seconda classificata, che in questo caso è l'università di Trento con l'85,6%. I dati relativi a questi indicatori si riferiscono fino al 2022.

Passando all'IC19, che misura la percentuale di ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato rispetto al totale delle ore di docenza, il BA LUISS è penultimo, con un 51,3%, preceduto soltanto dalla Bocconi, che è ultima con il 32%. L'università di Trento si posiziona

invece come la migliore con l'85,6%. Gli indicatori IC19bis e IC19ter misurano lo stesso parametro, considerando anche i ricercatori di tipo B e poi A e B, ma il posizionamento delle università rimane invariato.

Per quanto riguarda l'indicatore IC22, che misura la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso, il PPE è il migliore, con un valore del 61,4%, distaccando di 9,1 punti percentuali l'università di Trento, che si attesta al 52,3%. La Bocconi, invece, registra il risultato peggiore con il 35%.

Gli indicatori IC27 e IC28, che considerano rispettivamente il rapporto tra studenti iscritti e docenti complessivi pesato per le ore di docenza, nel 2023 vedono il PPE in seconda posizione. Nel caso dell'IC27, la prima posizione è occupata dalla Bocconi (21,746), seguita dalla LUISS (28,396), mentre Ca' Foscari è la peggiore con 48,205. Per l'IC28, la Bocconi mantiene il primato con 22,422, seguita dalla LUISS (31,111), mentre l'università di Trento risulta ultima con 69,630.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 – **85,4% (target 90,0%)**

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 - nd

3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) - 1 (target 2)

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica - **88,0% (target 91,0%)**

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) - **4,5 (target 3)**

9 new - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari - 11,4% (target 11,0%)

KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 - nd

56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) - 71,2% (target 65,0%)

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 - 32,4

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 - 16,5

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 - 41,8%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 - 80,0% (target 80,0%)

76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 - 110,0%

77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3) - 91,2%

78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 - nd

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 - nd

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 - **94,7% (target 95,0%)**

113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 4 (scala 1:15)

La Luiss Uniqueness evidenzia una buona performance complessiva, con il KPI 1 che, pur sotto il target, dai dati ANVUR prima citati, lo si vede già in rialzo attestandosi all'88,1% nel 2023. Il KPI 7 è sotto target molto probabilmente per i motivi di concentrazione degli insegnamenti quantitativi al primo semestre (problema già risolto come prima esposto). L'attrattività territoriale (KPI 56) si conferma un punto di forza, mentre i rapporti studenti/docenti (KPI 8 e iC27) restano un'area su cui intervenire.

Tra i migliori indicatori si segnalano il KPI 60, in linea con il target dell'80,0% sui docenti nei SSD caratterizzanti, e l'iC13, eccellente con 110,0% di CFU medi conseguiti (ed ulteriormente in crescita nel 2023 come prima esposto). L'iC19, al 41,8%, mostra invece margini di miglioramento per stabilizzare il corpo docente, sebbene interventi in tale direzione siano già stati intrapresi.

Altri margini di miglioramenti appaiono circa l'iC109, che misura la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso CdS: con un valore del 94,7%, l'indicatore si sta allineando al target del 95,0%, grazie anche a interventi mirati, come la già citata rimodulazione degli insegnamenti quantitativi.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) - 326 (target 208)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) - 13,2% (target 10,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 - 50,8% (target 32,0%)

32 - % studenti stranieri - 27,1% (target 23,0%)

35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) - **0,8% (target 2,0%)**

74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - 27,9% (target 20,0%)

KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 - 0,9%

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 - nd

141 - % insegnamenti in inglese - 90,0%

I risultati della Global Regional Engagement Strategy sono estremamente positivi rispetto agli obiettivi prefissati. Il numero di domande di iscrizione internazionali (KPI 29) ha raggiunto quota 326, superando ampiamente il target stabilito. Anche la percentuale di iscritti internazionali (KPI 30) si attesta al 13,2%, confermando l'efficacia delle iniziative adottate. Notevole il risultato dell'iC12, con il 50,8% degli iscritti provenienti dall'estero: nonostante una flessione al ribasso registrata nel 2023 (precedentemente riportata), la percentuale rimane nettamente superiore al target del 32%. Inoltre, la percentuale di studenti stranieri (KPI 32), pari al 27,1% e superiore al target, rafforza ulteriormente la vocazione internazionale del corso di studi.

Il KPI 35, come già osservato, resta al di sotto del target poiché riflette la composizione della popolazione studentesca, prevalentemente concentrata nei primi due anni di corso, che non ha ancora avuto accesso a programmi strutturati come Erasmus, double degree o partnership internazionali.

Infine, a riprova della dimensione internazionale del corso, di particolare rilevanza sono: il KPI 74, con il 27,9% di docenti stranieri, e il KPI 141, con il 90% degli insegnamenti in lingua inglese. La vision del corso PPE è infatti orientata a puntare non solo allo studio dei contenuti internazionali, ma anche garantire un corpo docente sempre più internazionale, posto che tutti i docenti coinvolti hanno comunque uno standing internazionale di riguardo.

Sustainability “at large”

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - nd

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - nd

Essendo il 2023 il primo anno di laureati, i dati relativi all'indagine sui laureati non sono ancora disponibili.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

L'analisi evidenzia punti di forza significativi nell'avanzamento del Piano Strategico. Tra gli Indicatori Interni KPI, la Luiss Uniqueness mostra un avanzamento complessivo del 78,4%, con quasi tutti i KPI sopra il 94%, fatta eccezione per il KPI 3 (tasso di attrattività LT e CU) e il KPI 8 (rapporto studenti/docenti complessivo). La Global Regional Engagement Strategy si attesta al 90,0%, con un'eccellente percentuale di indicatori al 100%, tranne il KPI 35 (% studenti outgoing), che rimane al 40% del target, essendo legato all'iC10, visti i motivi già citati, non genera preoccupazione. Si segnala invece la necessità di rafforzare la stabilizzazione del corpo docente (l'iC19 pari al 21,5%).

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 4,00 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 100%

I dati sono eccellenti, solo si fa notare come alcuni studenti riscontrino difficoltà nel trovare esperienze di tirocinio, problema comune a tutti i corsi triennali, vista le scarse offerte da parte degli employers.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto generale	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti	La CPDS ritiene le valutazioni della didattica relative al CdS in Politics: Philosophy and Economics soddisfacenti e rispondenti all'effettivo grado di soddisfazione della classe. Sottolinea come gli esiti dei questionari di valutazione della didattica siano fondamentali allo scopo di individuare tanto le criticità quanto le migliorie da implementare nei processi didattici.	La CPDS ritiene fondamentale proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli Studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.
B	Analisi e proposte in merito all'attività dei Docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Si rileva l'esigenza di adeguare gli spazi dei campus Luiss alle esigenze di Studenti e Docenti, prevedendo aule adeguate alle numerosità degli Studenti e al tipo di lezione da svolgersi. La CPDS, in riferimento ad alcuni insegnamenti del CdS, ha rilevato che durante le lezioni si è dato eccessivo spazio a modalità di didattica innovativa (es. flipped classroom), a discapito delle spiegazioni dei Docenti. La CPDS segnala, come criticità, che i corsi di lingua sono erogati interamente online, tramite lezioni della durata di due ore e mezzo ciascuna, e che risultano eccessivamente incentrate sullo studio della grammatica e troppo poco pratiche.	La CPDS richiede un adeguamento degli spazi al numero degli Studenti iscritti e alle esigenze didattiche del CdS. La CPDS propone di migliorare il bilanciamento tra didattica innovativa e didattica tradizionale, permettendo un miglior bilanciamento con lo studio autonomo degli Studenti. La CPDS propone di sdoppiare ciascuna lezione, prevedendo delle classi in presenza, nonché di incrementare le attività di listening e conversation.
C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per il CdS di Politics: Philosophy and Economics e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste.	La CPDS propone di introdurre delle attività in ingresso volte ad allineare le competenze delle matricole o, in alternativa, di ridefinire le politiche di selezione del CdS.



Sono state segnalate lacune nelle competenze in ingresso e una certa eterogeneità della preparazione degli Studenti.

		La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla: <ul style="list-style-type: none"> - Attivazione CdS in Global Law; - Soppressione CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability - Modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management, Innovation & Sustainability) 	La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito all'attivazione del CdS in Global Law, alla soppressione del CdS in Law Digital Innovation and Sustainability e alle modifiche di ordinamento dei CdS in Strategic Management e in Management and Computer Science.
D	Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale	Modifica di ordinamento CdS Management and Computer Science a partire dall'a.a. 2024-2025 (Management and Artificial Intelligence)	
		La Commissione ha preso in esame i syllabi del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente, risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	
E	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi	La CPDS ricorda l'importanza di una comunicazione tempestiva da parte dei Docenti sulle modalità di valutazione e di svolgimento delle prove previste.	La CPDS ricorda l'importanza di una comunicazione tempestiva da parte dei Docenti sulle modalità di valutazione e di svolgimento delle prove previste.
F	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS della Undergraduate School prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale 2023 del CdS in Politics: Philosophy and Economics, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non ci sono proposte di miglioramento.
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione della SUA 23-24 di Politics: Philosophy and Economics, ritenendo corrette le informazioni ivi contenute e confermandone la pubblicazione sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere completa ed aggiornata.	Non ci sono proposte di miglioramento.
H	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli Studenti	La CPDS ritiene esaustivo il nuovo sito di Ateneo, con particolare riferimento alla sezione relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono utili e completi.	Non ci sono proposte di miglioramento.
I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli Studenti	La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti.	Non ci sono proposte di miglioramento.
L	Ulteriori proposte di miglioramento	La CPDS ha rilevato la richiesta di anticipare la pubblicazione delle date	La CPDS, pur consapevole che il processo che porta alla definizione delle date d'esame



d'esame, laddove risulti fattibile, e di garantire un maggiore distanziamento tra gli esami afferenti allo stesso semestre.	è molto complesso e coinvolge diverse variabili, chiede che venga verificata la possibilità di anticipare la pubblicazione delle date d'esame e di prevedere un maggiore distanziamento.
È stato proposto di spostare il corso di Statistics al I semestre del I anno, e quello di Microeconomics al II semestre del I anno, al fine di migliorare la coerenza del percorso formativo.	La CPDS propone di valutare la fattibilità della proposta.
La CPDS ha individuato la ridotta funzionalità ai fini didattici delle lezioni online della durata di 45 minuti.	La CPDS propone di estendere la durata delle lezioni online o di riportarle in presenza.
La CPDS ha individuato la necessità di allineare le tempistiche di scelta delle diverse esperienze all'estero (Erasmus, Double Degree e Partnerships strutturate da parte degli Studenti).	La CPDS, per Erasmus, Double Degree e Partnerships strutturate, propone di pubblicare i risultati delle selezioni nel medesimo arco temporale.
La CPDS segnala che molti Studenti e Docenti internazionali hanno difficoltà nel reperire informazioni su caratteristiche, modalità e scadenze delle attività didattiche.	La CPDS avanza la proposta di migliorare l'efficacia e la chiarezza delle comunicazioni istituzionali sulle modalità didattiche e d'esame.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Politics: Philosophy and Economics	È stata segnalata la poca funzionalità dei corsi di lingua, erogati interamente online con lezioni della durata di due ore e mezzo, eccessivamente incentrati sullo studio della grammatica e troppo poco pratiche.	La CPDS propone di sdoppiare ciascuna sessione, prevedendo delle classi in presenza, nonché di incrementare le attività di listening e conversation.
	È stata segnalata la richiesta di anticipare la pubblicazione delle date d'esame.	La CPDS, pur consapevole che il processo che porta alla definizione delle date d'esame è molto complesso e coinvolge diverse variabili, chiede che venga verificata la possibilità di anticipare la pubblicazione delle date d'esame.
	È stato richiesto di allineare le scadenze di Erasmus, Double Degree e Partnership strutturate da parte degli Studenti.	La CPDS, per Erasmus, Double Degree e Partnership strutturate, propone di pubblicare i risultati delle selezioni nello stesso arco temporale.

Per venire incontro alla richiesta di prevedere lezioni in presenza, essendo un problema logistico si è riusciti a prevedere almeno lo svolgimento in presenza delle seconde lingue europee.

Tra le criticità operative, viene segnalata la necessità di anticipare la pubblicazione delle date d'esame e di distanziare gli appelli all'interno dello stesso semestre. Entrambe sembrano risolte. Infatti, le comunicazioni agli studenti sulle date di esame sono avvenute con largo anticipo nel semestre successivo; inoltre, non sono stati più riscontrati problemi di date ravvicinate degli appelli per lo stesso insegnamento.

Infine, si è dato seguito da parte degli uffici nell'uniformare le tempistiche per la pubblicazione dei risultati di selezioni Erasmus e Double Degree.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Rapporto tra studenti e docenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC05; iC27; iC28

Problema da risolvere, Area da migliorare: Si rende necessario migliorare il rapporto tra studenti e docenti, in particolare con i docenti strutturati

Azioni da intraprendere: confermare l'istituzione di un secondo canale, in modo da ridurre la numerosità complessiva delle classi, come si è già proceduto a fare sin dall'aa 2023/2024, e proseguire nella politica di recruiting della Faculty, preferibilmente a tempo indeterminato e sugli SSD caratterizzanti, prestando attenzione al gender balance.

Indicatore di riferimento: iC05; iC27; iC28

Responsabilità: Direttrice CdS e organi di direzione dell'Ateneo

Interlocutore con il quale interagire: Undergraduate School, Dipartimenti, in particolare quello di scienze politiche, per il recruiting della Faculty, uffici competenti della pianificazione accademica e delle ammissioni

Risorse necessarie: Risorse economiche e umane

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA 2022/2023

Obiettivo n. 1: Rapporto tra studenti e docenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC05; iC27; iC28

Problema da risolvere, Area da migliorare: Si rende necessario migliorare il rapporto tra studenti e docenti, in particolare con i docenti strutturati

Azioni da intraprendere: Creare un secondo canale, in modo da ridurre la numerosità complessiva delle classi, come si è già proceduto a fare nell'aa 2023/2024, e proseguire nella politica di recruiting della Faculty, preferibilmente a tempo indeterminato e sugli SSD caratterizzanti, prestando attenzione al gender balance

Indicatore di riferimento: iC05; iC27; iC28

Responsabilità: Direttrice CdS e organi di direzione dell'Ateneo

Interlocutore con il quale interagire: Undergraduate School, Dipartimenti, in particolare quello di scienze politiche, per il recruiting della Faculty, uffici competenti della pianificazione accademica e delle ammissioni

Risorse necessarie: Risorse economiche e umane

Tempi di esecuzione e scadenze: aa 2023/2024 e 2024/2025

Situazione attuale: l'obiettivo è ancora in fase di attuazione, rispetto all'anno precedente è in miglioramento nel 2023 l'indicatore IC27 (fonte ANVUR) corca il Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza), mentre gli altri due indicatori divergono ancora.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio – da SMA 2022/2023

Persiste ancora un problema di spazi per lo studio evidenziato dagli studenti nel secondo semestre dell'aa 2022/2023, principalmente per seguire le lezioni online. Tuttavia, il problema non è stato poi sollevato in occasione dell'incontro con gli studenti ad ottobre 2023, dunque sembra essere in via di risoluzione, anche in virtù della tendenza ad accorpare le lezioni online in un solo giorno cosicché gli studenti non siano costretti a spostarsi dall'abitazione all'università e viceversa per seguire tanto le lezioni presso il campus che quelle online

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2024

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=156, iC00b=140, iC00d=151, iC00e =151, iC00f=142

Regolarità: iC01=87,4%, iC02=nd, iC22=nd

Attrattività: iC03=60,9%

Sostenibilità: iC05=13,7

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC27=9,9, iC28 =10,3

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC11=nd

Attrattività internazionale: iC12=32,7% CdS in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=100,0%, iC14=92,1%, iC15=91,4%, iC16bis=89,3%, iC17=nd

Efficacia: iC18=nd, iC25=nd (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (78,4%): ad esclusione dei KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 50,0% e KPI 8 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 66,7%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 94% nel 2022/23.

Sustainability “at large”: gli indicatori non sono disponibili.

Global Regional Engagement Strategy (90,0%): ad esclusione del KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 40,0%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2022/23.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: **iC10=0,2%**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=21,5%** non statale

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (78,4%): il KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 50,0% e il KPI 8 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 66,7% nel 2022/23.

Global Regional Engagement Strategy (90,0%): il KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 40,0% nel 2022/23.

Dall’analisi della scheda SMA 2022 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, di School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS richiede di risolvere la criticità relativa alla pubblicazione delle date degli appelli d’esame che avviene troppo a ridosso dell’inizio della sessione.

Propone di sdoppiare le sessioni dei corsi di lingua, prevedendo delle classi in presenza, nonché di incrementare le attività di listening e conversation.

Propone di pubblicare i risultati delle selezioni per Erasmus, Double Degree e Partnership strutturate nello stesso arco temporale.



Consuntivo 2022/2023 – Gennaio 2024



Aggiornamento Giugno 2024





Id	Indicatore	2023/24					2022/23					2021/22					2020/21					trend
		CdS		CdS della stessa classe			CdS		CdS della stessa classe			CdS		CdS della stessa classe			CdS		CdS della stessa classe			
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 60 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	-	85,4%	1,6	55,0%	1,5	56,2%	91,4%	1,9	49,3%	1,7	53,6%	-	-	-	-	-	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC02bis	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	64,2%	2,1	30,0%	2,3	28,3%	71,2%	2,3	30,3%	2,3	31,3%	60,9%	1,9	32,8%	1,9	31,3%	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	18,3	0,9	19,8	1,0	18,2	16,5	0,9	19,0	0,9	18,5	13,7	0,7	19,1	0,7	19,0	-	-	-	-	-	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	83,3%	1,0	85,1%	1,0	87,1%	80,0%	1,0	83,9%	0,9	86,6%	100,0%	1,2	85,1%	1,1	87,9%	-	-	-	-	-	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	0,9%	0,3	3,0%	0,2	4,3%	4,9%	1,6	3,0%	1,2	4,0%	-	-	-	-	-	
iC10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	0,9%	0,3	2,9%	0,2	4,1%	4,9%	1,8	2,8%	1,3	3,8%	-	-	-	-	-	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	35,8%	7,0	5,1%	5,3	6,8%	50,8%	10,0	5,1%	6,8	7,5%	32,7%	9,1	3,6%	6,2	5,3%	-	-	-	-	-	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

POLITICS: PHILOSOPHY AND ECONOMICS L-36: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2023/24					2022/23					2021/22					2020/21					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	-	110,0%	1,9	58,5%	1,8	60,1%	106,5%	1,9	57,3%	1,8	59,7%	-	-	-	-	-	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	94,7%	1,3	74,4%	1,3	75,4%	92,1%	1,3	71,2%	1,3	72,3%	-	-	-	-	-	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	-	93,9%	1,4	66,4%	1,4	67,9%	91,4%	1,5	62,6%	1,4	65,4%	-	-	-	-	-	
iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti all'anno	-	-	-	-	-	93,9%	1,4	66,5%	1,4	67,9%	91,4%	1,5	62,8%	1,4	65,4%	-	-	-	-	-	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno	-	-	-	-	-	91,2%	2,1	44,4%	1,8	49,3%	89,3%	2,0	44,3%	1,8	48,7%	-	-	-	-	-	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti all'anno**	-	-	-	-	-	91,2%	1,9	46,8%	1,8	50,3%	89,3%	1,9	46,6%	1,8	49,7%	-	-	-	-	-	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	51,3%	0,8	62,0%	0,8	65,6%	41,8%	0,7	57,8%	0,6	65,4%	21,5%	0,4	52,7%	0,3	64,6%	-	-	-	-	-	
iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	54,8%	0,8	67,8%	0,7	73,7%	41,8%	0,7	64,1%	0,6	73,1%	25,5%	0,4	59,3%	0,4	70,9%	-	-	-	-	-	
iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	57,0%	0,8	70,9%	0,7	78,9%	41,8%	0,6	66,9%	0,5	77,2%	25,5%	0,4	62,4%	0,3	75,4%	-	-	-	-	-	
iC20	Rapporto tutori/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere																						
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	-	96,5%	1,1	84,5%	1,2	83,9%	95,0%	1,2	81,5%	1,2	81,9%	-	-	-	-	-	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	-	0,0%	0,0	5,0%	0,0	4,1%	0,7%	0,2	4,3%	0,2	4,2%	-	-	-	-	-	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità																						
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																						
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	28,4	0,7	40,1	0,7	41,4	32,4	0,8	39,3	0,8	42,5	9,9	0,3	36,6	0,2	41,8	-	-	-	-	-	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	31,1	0,6	50,2	0,7	45,2	28,8	0,5	57,2	0,6	46,8	10,3	0,2	46,0	0,2	45,6	-	-	-	-	-	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Indicatore	Area Impatto Prevalente	CONSUNTIVO 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Avanzamento % 2023 (Actual vs Target)	ACTUAL 2024 (a.a. 2023/24)	TARGET 2024	Avanzamento % 2024 (Actual vs Target)
1	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Luiss Uniqueness - II modello educativo	85,4%	90,0%	94,90	nd	90,0%	
2	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Luiss Uniqueness - II modello educativo	nd			nd		
3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	Luiss Uniqueness - II modello educativo	1	2	50,00	1,3	2	65,00
7	Indice sintetico Valutazione della didattica	Luiss Uniqueness - II modello educativo	88,0%	91,0%	96,70	nd	91,0%	
8	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	Luiss Uniqueness - II modello educativo	4,5	3	66,70	5,4	5	92,60
9new	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari	Luiss Uniqueness - II modello educativo	11,4%	11,0%	100,00	7,0%	12,0%	58,30
29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	326	208	100,00	376	220	100,00
30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	13,2%	10,0%	100,00		10,0%	
31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Global Regional Engagement Strategy	50,8%	32,0%	100,00	35,8%	35,0%	100,00
32	% Studenti stranieri	Global Regional Engagement Strategy	27,1%	23,0%	100,00	26,9%	25,0%	100,00
35	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	Global Regional Engagement Strategy	0,8%	2,0%	40,00	28,2%	35,0%	80,60
46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Sustainability "at large"	nd			nd		
55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	Luiss Uniqueness - II modello educativo	nd			nd	13,0%	
56	% di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03	Luiss Uniqueness - II modello educativo	71,2%	65,0%	100,00	64,2%	67,0%	95,80
57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Luiss Uniqueness - II modello educativo	32,4			28,4		
58	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Luiss Uniqueness - II modello educativo	16,5			18,3		
59	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo	Luiss Uniqueness - II	41,8%			51,3%		

	indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	modello educativo						
60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Luiss Uniqueness - II modello educativo	80,0%	80,0%	100,00	83,3%	80,0%	100,00
62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	Global Regional Engagement Strategy	0,9%			nd	5,0%	
63	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	Global Regional Engagement Strategy	nd			nd		
64	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Sustainability "at large"	nd			nd		
74	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	Global Regional Engagement Strategy	27,9%	20,0%	100,00	19,6%	20,0%	98,00
76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Luiss Uniqueness - II modello educativo	110,0%			nd		
77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Luiss Uniqueness - II modello educativo	91,2%			nd		
78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Luiss Uniqueness - II modello educativo	nd			nd		
108	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Luiss Uniqueness - II modello educativo	nd			nd		
109	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Luiss Uniqueness - II modello educativo	94,7%	95,0%	99,70	nd	95,0%	
113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	Luiss Uniqueness - II modello educativo	4			4		
141	% Insegnamenti in inglese	Global Regional Engagement Strategy	90,0%			100,0%		