



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Politics: Philosophy and Economics
Codizione	0580506203600006
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	L-36
Sede	Viale Romania
School	Undergraduate
Anno di Attivazione	2021-2022
Tipo	L
Durata normale	3 anni

Componenti obbligatori
Prof.ssa Cristina FASONE (Direttrice del CdS)
Prof. Francesco CHERUBINI (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento)
Dott. Matteo CARUSO (Program Manager)
Sig. Rauf JABBAROV (Rappresentante gli studenti)

Gruppo di riesame del CdS
Altri componenti
Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (Amministrativo con funzione di supporto)
Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding)
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 15 dicembre 2025.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2025 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2025, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 14 gennaio 2026

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

5. Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2024/2025

..... Omissis

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2024/2025.

Il Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2024/2025 sono consultabili agli allegati n. 4 a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g e 4h, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Il Dean riporta, quindi, le principali evidenze emerse dalle Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studi. Per agevolare l'analisi è stato predisposto un documento di sintesi in cui sono riportati gli obiettivi di miglioramento individuati per ciascun CdS, allegato n. 5 al presente verbale, di cui è parte integrante, e già condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2024/2025.

..... Omissis

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School



Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2025
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- indicatori ANVUR da cruscotto - consuntivo 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2024 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2023/24](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Indagine laureati Triennali che non proseguono studi in Luiss](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2024](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School I semestre 2024/25](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School II semestre 2024/25](#)
- Monitoraggio Laboratori Digitali [I semestre](#) e [II semestre](#) 2024-2025
- Monitoraggio Exam Workout [I semestre](#) e [II semestre](#) 2024-2025
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2021-2024 è stato il seguente: 140, 114, 235, 221 immatricolati puri, e nel 2023/2024 il numero degli immatricolati è aumentato del +106,1% rispetto al 2022/23 (da 114 a 235), più del Centro +4,8% e più dell'Italia +50,2% nella classe; la variazione 2024/2025 rispetto a 2022/2023 è risultata -6,0%.

L'andamento delle immatricolazioni mostra come il CdS abbia superato la fase di avvio (essendo nato nel 2021), e si sia stabilizzato su coorti numericamente elevate ed in crescita, attraversando nei primi due anni un'organizzazione a canale singolo, per passare poi ad una a doppio canale (e dal 2026/2027 passerà a tre canali). L'espansione del PPE è stata effettuata mantenendo comunque un tasso di selezione delle candidature elevato e in coerenza con i parametri ANVUR e con la capacità didattica complessiva. In questa prospettiva, la priorità è garantire la coerenza tra numerosità delle coorti, rapporto studenti/docenti, gestione dei canali e qualità percepita dell'esperienza formativa, anche in relazione alle modalità di accesso mirate ed alle opportunità di double degree. Da questo punto di vista, la previsione di tre canali di 80 studenti circa dall'aa 2026/2027 sembra orientata a realizzare questo bilanciamento.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC05 e di iC08 (sotto la media dell'Italia)

Alta ed in aumento la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01), pari a 89,4% nel 2022 da 87,5% nel 2022.

iC02 non è rilevabile.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03) è alta, in diminuzione e pari a 64,2% nel 2023 (in diminuzione nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss 64,7%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 18,3, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 83,3% (in aumento nel 2024 da ANVUR a 85,7%).

La percentuale di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU nell'anno (iC01) è sostanzialmente allineata al target interno del 90%, a conferma di carriere in larga parte regolari. L'attrattività interregionale (iC03) resta elevata e solo lievemente inferiore al valore obiettivo, con una quota ampia di studenti provenienti da fuori regione.

Il rapporto studenti/docenti di ruolo (iC05) è pari a 18,3, a fronte di una soglia target pari a 221/3, ovvero 73,7: il valore osservato è quindi inferiore di oltre 3 volte la soglia minima, segnalando condizioni d'aula molto più favorevoli di quelle minime richieste. La copertura dei SSD di base e caratterizzanti da parte dei docenti strutturati (iC08) è in ascesa, superando il target interno, ed indicando un progressivo consolidamento della Faculty sui pilastri disciplinari del PPE.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

I valori degli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in aumento e pari a 5,1% nel 2023 da 3,8% nel 2022.

iC11 non è rilevabile e, nel 2024, risulta pari a 52,4 da ANVUR.

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), è in diminuzione e pari a 35,8% nel 2023 (in aumento nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss 45,1%).

La quota di CFU conseguiti all'estero (iC10) ha visto un costante aumento nel tempo, superando il target interno del 5%, segnalando una mobilità outgoing ormai stabilmente integrata nel percorso. La percentuale di laureati con almeno 12 CFU all'estero (iC11) supera la soglia del 50%, a indicare che più di uno studente su due conclude il corso con un'esperienza di studio significativa fuori sede.

La percentuale di studenti con titolo precedente estero (iC12) - in questo caso s'intende pressoché totalmente il diploma - è in ascesa, e comunque sempre superiore al target del 35%.

Ne risulta un CdS caratterizzato da una componente internazionale numericamente rilevante sia in ingresso sia in uscita, pienamente coerente con l'erogazione in lingua inglese e con la presenza di accordi strutturati, inclusi i programmi di Erasmus e Double degree attivi.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC19 (anche bis e ter) e confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 113,2% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

Non ancora rilevabile l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio".

La percentuale di CFU conseguiti al primo anno (iC13) è in costante crescita nel tempo, superando al momento di oltre 13 punti percentuali il carico previsto dall'offerta formativa, segnalando che gli studenti, in media, non solo sono regolari ma tendono ad arricchire il loro percorso formativo anche con una o più attività extracurricolari come: tirocini, percorsi di volontariato, laboratori di soft skills (come il laboratorio sui beni comuni, training sul public speaking, Volontariamente, ecc...) e Summer School all'estero. Infatti, il combinato disposto degli indicatori collegati (iC14, iC16bis, iC22), confermano come una quota molto ampia di iscritti avanzi costantemente nell'iter formativo, conseguendo il titolo in corso.

In questo quadro, è principalmente l'iC19 (ore coperte da docenti a tempo indeterminato) a restare l'elemento più attenzionato di questa sezione, pur essendo passato dal 41,8% al 51,3% in un anno, con un incremento di quasi 10 punti percentuali. Il dato indica un percorso di rafforzamento della docenza strutturata già avviato, ma che andrà ulteriormente consolidato con un reclutamento di Faculty ad hoc, per allineare questa dimensione agli esiti molto positivi su regolarità e produttività.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

Gli indicatori di percorso descrivono un sistema formativo integrato: oltre il 90% degli studenti prosegue al secondo anno nello stesso CdS e circa il 79-86% degli immatricolati si laurea entro la durata normale. I tassi di abbandono restano al di sotto delle soglie di attenzione ed inferiori alle medie territoriali.

La combinazione tra suddivisione delle coorti in canali, strumenti di supporto e monitoraggio sistematico delle carriere - effettuato anche dal servizio di tutorato di ateneo - consente di ridurre al minimo i casi di inattività prolungata, confermando la robustezza del modello formativo anche in presenza di coorti numericamente crescenti.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

iC25: Dati non rilevabili

(iC26) Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

La Luiss non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali ma utilizza i relativi dati delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro. La Direttrice del CdS consulta le Indagini sull'inserimento professionale dei laureati, in particolare con riferimento alla classe LM-52 e LM-62, che condivide con il Comitato di Indirizzo. Dal Comitato di Indirizzo la Direttrice del CdS riceve informazioni riferite alle linee formative delle LM di riferimento del CdS.

Poiché sono disponibili solo dati relativi alle lauree magistrali, la valutazione dell'indicatore si basa sui risultati dell'indagine "Luiss e il lavoro" per le lauree magistrali dell'area politologica (LM-52 e LM-62) afferenti al Dipartimento di Scienze Politiche. Per questo Dipartimento il tasso di occupazione calcolato sulle forze di lavoro risulta pari al 78,9% a un anno e al 92,3% a cinque anni dal titolo, valori lievemente inferiori alla media di Ateneo ma comunque elevati e accompagnati da una buona coerenza tra studi svolti e posizione lavorativa. In tale prospettiva, il PPE si configura come un percorso di primo livello idoneo a fornire una base solida per l'accesso alle LM politologiche e, più in generale, per l'ingresso nel mercato del lavoro in ambito economico-politico, nazionale e internazionale, in attesa delle prime evidenze empiriche specifiche sui laureati PPE.

Si ravvisa, tuttavia, la necessità di avviare una seria riflessione sulla produzione di statistiche anche per i laureati triennali, particolarmente avvertita per il PPE in relazione alla sua naturale proiezione internazionale, anche nell'ambito della PPE+ Alliance in cui il CdS è ora inserito, con tutti partner che possono beneficiare di dati aggiornati sui rispettivi laureati e dunque in grado di orientare o ri-orientare più proficuamente la loro offerta formativa triennale e magistrale. Peraltro, è noto, pur a livello solo informale, che una parte significativa dei laureati PPE Luiss prosegue il suo percorso formativo altrove; dunque, sarebbe nell'interesse dell'Ateneo comprendere verso quali Atenei, italiani e stranieri, si orientano i nostri laureati triennali.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 28,4 nel 2023 (in diminuzione - e quindi in miglioramento - nel 2024 da ANVUR è pari a 25,5); con riferimento agli studenti del primo anno (iC28) è 31,1 (nel 2024 da ANVUR 26,9 in diminuzione e quindi in ulteriore miglioramento).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

I valori sui due indicatori iC27 e iC28 sono in miglioramento. A fronte di una soglia pari a 73,7 studenti per docente (numerosità di classe/3), il valore osservato per iC27 indica che il limite regolamentare è quasi tre volte più alto del rapporto effettivo, mentre per iC28 il limite è circa 2,7 volte superiore al valore del CdS: il PPE opera quindi con rapporti studenti/docenti nettamente più favorevoli della soglia minima di benchmark. In parallelo, l'incremento dell'iC19 (quota di ore coperte da docenti a tempo indeterminato) mostra che è già in corso un rafforzamento della docenza strutturata; la priorità rimane proseguire in questa direzione, mantenendo al contempo il contributo qualificante di TA, visiting e contrattisti, in particolare su profili internazionali e professionalizzanti.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la L-36 Politics: Philosophy and Economics l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è diminuito da 88,0% a 87,4%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 73,0% e 93,2%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%.

Sebbene l'indice sintetico sia in leggero calo, è comunque prossimo al target del 91%, con un grado di raggiungimento intorno al 96%.

Il quadro complessivo è quello di una didattica valutata in modo molto positivo, con percezioni critiche circoscritte ad alcuni corsi, su cui interventi correttivi sono già stati attuati, e coerenti con un corso impegnativo e multidisciplinare. Le azioni di affinamento su carichi, prove intermedie e comunicazioni delle regole attualmente in atto (come, ad esempio, la predisposizione di un documento Excel dove i docenti indicheranno quando terranno le prove di valutazione in itinere così da evitare sovrapposizioni) possono ragionevolmente produrre un riavvicinamento progressivo al target.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dalla Direttrice del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

Il confronto è stato fatto tra il CdS in PPE (L-36 Scienze politiche e delle relazioni internazionali) e i seguenti quattro corsi di studio:

- Università di Milano – L-36 Scienze politiche e delle relazioni internazionali, International Politics, Law and Economics;
- Università Bocconi – L-36 Scienze politiche e delle relazioni internazionali, International Politics and Government;
- Università di Trento – L-36 Scienze politiche e delle relazioni internazionali, Studi internazionali;
- Università Ca' Foscari Venezia – L-5 Filosofia, Philosophy, International and Economic Studies.

Il quadro complessivo conferma che il PPE Luiss, nel confronto con questi corsi, si colloca stabilmente nel segmento alto in termini di regolarità delle carriere e completamento. Sul primo anno, l'indicatore iC13 mostra che nel 2023 gli studenti PPE conseguono in media il 113% dei CFU previsti, contro circa l'86-87% di Milano e Bocconi, l'80% di Trento e il 110% di Ca' Foscari: il PPE è quindi primo tra i cinque corsi, con un incremento di circa 25-30 punti percentuali rispetto alle due statali politologiche e un lieve vantaggio anche su Ca' Foscari. Questo risultato è in crescita rispetto al 2021, quando il dato era intorno al 106%, con un aumento relativo di oltre il 6% in tre anni.

Coerentemente, la quota di iscritti in corso che acquisisce almeno 40 CFU (iC01) nel 2023 è pari a circa l'89%, valore di fatto secondo solo a Bocconi, che è appena superiore, e nettamente più alto di Milano e Trento (che si collocano rispettivamente intorno al 77% e all'85%) e soprattutto di Ca' Foscari (circa 66%). Anche sugli esiti a fine percorso il PPE si conferma in posizione di vertice: nel 2024 il tasso di laurea in corso (iC02) sfiora il 100%, con vantaggi molto ampi rispetto a Milano, Trento e Ca' Foscari (nell'ordine di 18-26 punti percentuali) e di quasi 12 punti su Bocconi. L'indicatore iC22, che guarda alla quota di laureati in corso, vede il PPE attestarsi intorno all'86%, secondo solo a Bocconi (circa 90%) ma con scarti in doppia cifra rispetto alle tre statali, che si fermano intorno al 70%. La prosecuzione oltre il secondo anno (iC16) è anch'essa tra le migliori: nel 2023 il valore Luiss si colloca poco sotto l'89%, sostanzialmente in linea con Ca' Foscari e ben superiore a Milano, Bocconi e soprattutto Trento, che si collocano fra il 73% e l'83%.

Dal punto di vista dell'attrattività, il PPE combina una buona apertura territoriale con una forte componente internazionale in ingresso. L'indicatore iC03 mostra che nel 2024 circa il 65% degli iscritti al primo anno proviene da fuori Regione, una quota superiore all'Università di Milano (meno del 60%) e sostanzialmente in linea con Ca' Foscari, pur restando al di sotto dei valori molto elevati di Bocconi e Trento, che

superano ampiamente il 75%. Ancora più marcato è il profilo internazionale in ingresso: nel 2024 quasi la metà degli iscritti PPE ha un titolo precedente estero (iC12 intorno al 45%), su livelli allineati a Milano, nettamente superiori a Ca' Foscari (poco sopra il 20%) e molto distanti da Trento, che su questo indicatore si colloca su valori trascurabili, solo Bocconi mantiene un vantaggio significativo, superando il 60%, ma in alcune annualità (ad esempio il 2022) il PPE si è avvicinato molto, a testimonianza di una consolidata capacità di attrazione a livello internazionale.

L'area dove il corso paga un differenziale più evidente è l'internazionalizzazione in uscita. Nel 2023 la percentuale di CFU complessivi conseguiti all'estero (iC10) per gli studenti PPE si attesta poco sopra il 5%, contro valori che oscillano fra circa l'8% di Ca' Foscari e il 12-14% degli altri corsi: rispetto a Milano, Bocconi, Trento e Ca' Foscari, il CdS Luiss presenta quindi un livello di mobilità sensibilmente più basso, posizionandosi all'ultimo posto del gruppo. La lettura dell'iC11, che considera la sola quota di laureati con almeno 12 CFU all'estero, restituisce però un quadro più articolato: nel 2024 il PPE si colloca intorno al 52%, un valore superiore a Milano ma ancora inferiore a Trento e Ca' Foscari, che superano il 60%, e lontano dalle performance molto elevate di Bocconi, prossime al 90%.

Gli indicatori di soddisfazione collocano il PPE in una posizione di eccellenza: nel 2024 la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti (iC25) raggiunge quasi il 97%, risultando la più alta tra tutti i corsi considerati: Milano, Bocconi e Trento si collocano fra l'85% e l'88%, mentre Ca' Foscari è intorno al 92%. Ancora più netto è lo scarto sull'iC18, che misura la quota di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso CdS: con un valore pari a oltre l'81%, il PPE supera Milano di circa 18 punti, Bocconi di oltre 20 punti, Trento di circa 10 e Ca' Foscari di quasi 15 punti, collocandosi stabilmente al primo posto anche su questo indicatore.

Sul fronte della docenza, il PPE presenta un quadro intermedio ma complessivamente favorevole rispetto alle statali. Il rapporto studenti/docenti complessivo (iC27) nel 2024 è di circa 26 studenti per docente, a fronte di oltre 30 a Milano e oltre 40 a Trento e Ca' Foscari, mentre Bocconi si colloca intorno a 21 studenti per docente: Luiss è dunque seconda solo a Bocconi per carichi più contenuti, con un vantaggio netto sulle tre statali. Una situazione analoga si osserva al primo anno (iC28), dove il rapporto nel PPE è di circa 27 studenti per docente, contro quasi 38 a Milano, oltre 69 a Trento e più di 44 a Ca' Foscari, con Bocconi che resta leggermente più bassa di Luiss. Se si guarda invece ai soli docenti di ruolo (iC05), emerge come il PPE abbia ancora un numero di studenti regolari per strutturato sensibilmente più elevato rispetto a Milano, Ca' Foscari e soprattutto Bocconi, mentre è solo leggermente più carico di Trento: in termini relativi, ciò significa che per i docenti a tempo indeterminato il PPE opera con classi più numerose rispetto alle altre realtà considerate. Questo è confermato dall'iC19, che misura la quota di ore tenute da docenti a tempo indeterminato: nel 2024 il PPE si colloca su un valore intorno al 47%, superiore a Bocconi ma inferiore alle tre università statali, che si attestano fra circa il 60% e oltre l'80%, pur avendo Luiss più che raddoppiato questo indicatore rispetto a pochi anni fa.

Infine, gli indicatori relativi ad abbandoni e inattività confermano la capacità del PPE Luiss di trattenere e accompagnare gli studenti fino al conseguimento del titolo. Nel 2023 il tasso di abbandono degli immatricolati (iC23) è inferiore all'1%, il più basso tra tutti i corsi considerati, contro valori compresi fra circa l'1,5% e oltre il 5% negli altri Atenei. Anche la quota di iscritti inattivi (iC30T) nel 2024 si colloca su valori prossimi allo zero, nettamente inferiori a quelli di Milano, Trento e Ca' Foscari e molto vicini alla Bocconi.

Nel complesso, quindi, i dati aggiornati confermano un posizionamento del PPE Luiss molto solido: performance di vertice su regolarità, completamento del percorso formativo, soddisfazione e contenimento della dispersione, un buon equilibrio nei rapporti studenti/docenti rispetto ai concorrenti e una chiara area di miglioramento centrata sull'ampliamento quantitativo della mobilità internazionale in uscita.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a. - iC01 – **89,8% (target 90,0%)**

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 - nd

3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) - **1,3 (target 2)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica - **87,4% (target 91,0%)**

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) - 4,7 (target 5)

9 new - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari - 12,8% (target 12,0%)

KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 - nd (target 13,0%)

56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) - **65,6% (target 67,0%)**

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 - 28,4

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 - 18,3

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 - 51,3%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 - 83,3% (target 80,0%)

76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 - 114,4%

77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3) - 89,9%

78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 - 79,4%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 - nd

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 - **93,7% (target 95,0%)**

113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 4 (scala 1:15)

Per l'area "Luiss Uniqueness" il quadro è complessivamente molto positivo. Il KPI 1 conferma che la grande maggioranza degli studenti acquisisce almeno 40 CFU nell'anno, a testimonianza di carriere regolari già dal primo anno, mentre il KPI 7 restituisce un livello di soddisfazione per la didattica elevato, seppur leggermente sotto il target, indice di un impianto formativo solido da affinare soprattutto su carichi, calendario delle prove e coordinamento tra insegnamenti (con azioni già intraprese come riportato precedentemente). Sul versante dell'attrattività, il KPI 3 segnala che l'ingresso di nuovi studenti negli anni successivi al primo è ancora sotto il valore obiettivo, pur in miglioramento, mentre il KPI 56 conferma una quota già molto alta di immatricolati da altre regioni, solo lievemente inferiore al target, a



indicare una buona capacità di attrazione extra-regionale da consolidare con azioni di orientamento mirato e valorizzazione dei percorsi di eccellenza.

Il KPI 109, relativo alla prosecuzione dal primo al secondo anno nello stesso CdS, mostra un valore molto elevato, ma ancora di poco al di sotto del target, suggerendo di concentrare le azioni di accompagnamento sulle fasi iniziali del percorso (in particolare sul primo semestre e sull'allineamento delle aspettative). Gli altri indicatori di supporto (tirocini, avanzamento di carriera, rapporto studenti/docenti e composizione della faculty) risultano nel complesso coerenti con il modello educativo Luiss, confermando un buon equilibrio tra qualità della didattica, apertura al mondo del lavoro e sostenibilità dei carichi.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) - 376 (target 220)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) - **7,2% (target 10,0%)**

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 - **35,6% (target 35,0%)**

32 - % studenti stranieri - 26,9% (target 25,0%)

35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) - **28,2% (target 35,0%)**

74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - **17,1% (target 20,0%)**

KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 - 5,1% (target 5,0%)

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 - nd

141 - % insegnamenti in inglese - 100,0%

Per la "Global Regional Engagement Strategy" l'avanzamento è molto elevato. Il KPI 29 sulle application internazionali in prima scelta supera ampiamente il target (di oltre 1,7 volte), confermando l'elevata visibilità del PPE all'estero. Il KPI 30, che misura il rapporto tra iscritti internazionali e application, è invece sotto il valore obiettivo. Le ragioni risiedono nella selezione più mirata svolta all'ingresso (visto il canale differenziato di reclutamento fino all'aa 2023/2024) e nella qualità dei candidati, sottolineando così l'esigenza di pubblicizzare il corso all'estero presso high school di eccellenza. Ciononostante, i KPI 31 e 32, relativi alla quota di studenti con titolo precedente estero e alla percentuale complessiva di studenti stranieri, risultano in linea o sopra il target e mostrano un contesto fortemente internazionale già in ingresso.

Sul versante della mobilità in uscita, il KPI 35 registra una crescita molto marcata rispetto agli anni iniziali (essendo il corso di recente istituzione non si disponeva dei dati più risalenti), si avvicina al target senza raggiungerlo pienamente. La causa risiede molto probabilmente nel fatto che, essendo gli studenti in gran parte internazionali già vivono l'esperienza universitaria in Luiss come un **outgoing**. Infine, il KPI 74 sulla percentuale di docenti stranieri rimane vicino al valore obiettivo, con lievi oscillazioni legate alla natura dei contratti: il quadro complessivo è positivo, ma rende opportuno continuare a stabilizzare collaborazioni internazionali e a valorizzare il reclutamento dall'estero per sostenere nel lungo periodo il profilo globale del PPE.

Sustainability "at large"

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - nd

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - nd

Per la dimensione "Sustainability at large" i principali KPI specifici per PPE (soddisfazione laureandi e "mi riscriverei allo stesso CdS") non sono ancora disponibili per via della recente istituzione del CdS.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

Per l'area "Luiss Uniqueness - Il modello educativo" il quadro è molto positivo: il tasso medio di raggiungimento dei target è pari al 90,2%, e, fatto salvo il KPI 3 (attrattività LT/CU), tutti gli indicatori superano il 96% nel 2023/2024. In particolare, i KPI 1 e 109 confermano carriere regolari e buona **retention** tra primo e secondo anno, il KPI 7 attesta un'elevata soddisfazione per la didattica, ed il KPI 56 una forte attrattività extra-regionale, seppur con un lieve margine di crescita. Per l'area "Sustainability at large" i dati non sono al momento disponibili, mentre per la "Global Regional Engagement Strategy" il tasso medio di raggiungimento è pari al 90,5%, con la maggior parte dei KPI al 100% e tre scostamenti residui: il KPI 30 sulla conversione delle application internazionali (72,0%), il KPI 35 sugli studenti outgoing (80,6%) e il KPI 74 sulla presenza di docenti stranieri (85,5%). In questo contesto, il Nucleo rileva una piena efficacia delle procedure di AQ così come definite dalle Linee Guida AVA, dal Presidio e dai Manuali di Ateneo.

Sul versante dei punti di debolezza, gli indicatori ANVUR segnalano, nel Gruppo E, un valore di qualificazione della docenza (iC19, 51,3% per il non statale) inferiore alle medie di area geografica e nazionale, suggerendo la necessità di incrementare ulteriormente il peso della docenza strutturata, a cui porre rimedio ampliando la campagna di reclutamento. Tra gli indicatori interni, le criticità si concentrano sugli stessi KPI già richiamati: il KPI 3 per l'area "Luiss Uniqueness" e, per la "Global Regional Engagement Strategy", i KPI 30, 35 e 74 che, pur attestandosi su livelli non trascurabili presentano ancora percentuali di raggiungimento del target inferiori al 100%. Si tratta di scostamenti circoscritti ma significativi, che indicano la necessità di azioni mirate sull'attrattività nei cicli successivi al primo, internazionalizzazione (studenti e docenti) e rafforzamento della mobilità in uscita.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,8 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 92%

I tutor aziendali attribuiscono ai tirocinanti PPE un punteggio medio pari al massimo della scala utilizzata, indicando un grado di soddisfazione molto elevato rispetto a competenze, autonomia e capacità relazionali. La quota di studenti che svolgono un tirocinio è superiore al target di Ateneo, e ciò conferma il ruolo del CdS come canale efficace di accesso a contesti professionali diversificati.

L'area di miglioramento principale riguarda l'ulteriore ampliamento delle convenzioni (anche mediante Career Service), soprattutto internazionali, in modo da garantire un numero sufficiente di posizioni qualificate per tutte le coorti, incluso per gli studenti internazionali, e massimizzare la coerenza tra esperienza di tirocinio e profilo interdisciplinare del PPE.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

	Quadro	Oggetto generale	Analisi e Valutazione	Proposte
A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei	La CPDS ritiene le valutazioni della didattica relative dei CdS	La Commissione chiede che questa della segnalazione venga portata all'attenzione



questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

Undergraduate School soddisfacenti e della Undergraduate School per individuare rispondenti all'effettivo grado di eventuali possibili correttivi. soddisfazione della classe.

È stato evidenziato che la diffusione delle prove intermedie, coerente con il modello educativo, può influenzare o polarizzare i giudizi degli studenti, che, nel momento in cui esprimono le loro valutazioni sulla didattica, hanno già ricevuto delle valutazioni.

B	<p>Analisi e proposte in merito all'attività dei Docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>La CPDS ha analizzato i report relativi al monitoraggio del CdS in Politics: Philosophy and Economics e ritiene che non ci siano criticità sensibili da segnalare rispetto all'attività dei Docenti.</p> <p>Viene segnalata la scarsa o nulla presenza/partecipazione degli Studenti in aula.</p>	<p>La Commissione suggerisce di migliorare i sistemi di rilevazione delle presenze e di definire all'interno della Undergraduate School una lista precisa delle casistiche di assenze giustificate, valutando la possibilità di ampliare il carico di studio per Studenti non frequentanti.</p>
C	<p>Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento</p>	<p>I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per il CdS di Politics: Philosophy and Economics e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste.</p>	<p>La CPDS propone di introdurre delle attività in ingresso volte ad allineare le competenze delle matricole o, in alternativa, di ridefinire le politiche di selezione del CdS.</p>
D	<p>Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale</p>	<p>La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Disattivazione CdS magistrale in Marketing (erogato a distanza); - Disattivazione CdS magistrale in Strategic Management (erogato a distanza); <p>Modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management, Innovation and Sustainability a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management)</p> <p>Gli Studenti segnalano un eccessivo carico di studio previsto al II anno.</p>	<p>La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito alla soppressione dei CdS in Marketing e Strategic Management (erogati a distanza) e alle modifiche di ordinamento del CdS in Strategic Management, Innovation and Sustainability.</p> <p>La Commissione chiede di valutare possibili alternative all'attuale piano degli insegnamenti.</p>
E	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi</p>	<p>La Commissione ha preso in esame i syllabi del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente, risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.</p> <p>La CPDS ricorda l'importanza di una comunicazione tempestiva da parte dei Docenti sulle modalità di valutazione e di svolgimento delle prove previste.</p> <p>Gli Studenti segnalano un eccessivo ricorso a quiz a risposta multipla come modalità d'esame, ritenuti non ottimali per esprimere al meglio le proprie conoscenze e competenze.</p>	<p>La CPDS ricorda l'importanza di una comunicazione tempestiva da parte dei Docenti sulle modalità di valutazione e di svolgimento delle prove previste.</p> <p>La Commissione richiede di razionalizzare il ricorso a quiz a risposta multipla, bilanciando bene la durata dei test e la quantità dei quesiti e affiancando a questo tipo di esame anche altre modalità di verifica.</p>
F	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del</p>	<p>I Docenti avanzano la proposta di poter usufruire del supporto di un numero maggiore di TA o di prevedere delle ore</p>	<p>La Commissione chiede che questa richiesta venga analizzata dalla Undergraduate School.</p>



	Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	di didattica aggiuntiva per i corsi maggiormente tecnici (es. matematica).	
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS della Undergraduate School prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale 2023 del CdS in Politics: Philosophy and Economics, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non ci sono proposte di miglioramento.
H	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli Studenti	La CPDS prende visione della SUA 24-25 di Politics: Philosophy and Economics, ritenendo corrette le informazioni ivi contenute e confermandone la pubblicazione sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere completa ed aggiornata.	Non ci sono proposte di miglioramento.
I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli Studenti	La CPDS ritiene esaustivo il nuovo sito di Ateneo, con particolare riferimento alla sezione relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono utili e completi.	Non ci sono proposte di miglioramento.
		La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti.	Non ci sono proposte di miglioramento.
		Gli Studenti chiedono che nel periodo di sospensione delle lezioni alcuni spazi del campus di Viale Romania (quali ad esempio l'aula The Dome 2) vengano adibiti ad aule studio.	La Commissione chiede che questa richiesta venga analizzata dagli uffici competenti.
L	Ulteriori proposte di miglioramento	Viene proposto il ripristino della settimana di pausa per i midterm, utile per poter sostenere al meglio le prove in itinere senza sacrificare la frequenza alle lezioni.	La Commissione chiede che questa richiesta venga analizzata dalla Undergraduate School.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Politics: Philosophy and Economics	Gli Studenti segnalano un eccessivo ricorso a quiz a risposta multipla come modalità d'esame, ritenuti non ottimali per esprimere al meglio le proprie conoscenze e competenze.	La Commissione richiede di razionalizzare il ricorso a quiz a risposta multipla, bilanciando bene la durata dei test e la quantità dei quesiti e affiancando a questo tipo di esame anche altre modalità di verifica.
	Gli Studenti segnalano un eccessivo carico di studio previsto al II anno.	La Commissione chiede di valutare possibili alternative all'attuale piano degli insegnamenti.
	Gli Studenti chiedono che nel periodo di sospensione delle lezioni alcuni spazi del campus di Viale Romania (quali ad esempio l'aula The Dome 2) vengano adibiti ad aule studio.	La Commissione chiede che questa richiesta venga analizzata dagli uffici competenti.

Per il CdS PPE la Relazione CPDS restituisce un quadro complessivamente positivo, ma segnala alcune criticità specifiche dal punto di vista degli studenti. In particolare, viene rilevata la necessità di una gestione più chiara e rigorosa della frequenza (definizione di assenze giustificate, distinzione effettiva tra frequentanti e non frequentanti) e di un riequilibrio del carico didattico. La Commissione sottolinea inoltre l'opportunità di ridurre il ricorso sistematico ai quiz a risposta multipla. Da questo punto di vista, una serie di azioni è già stata implementata, a partire dalla previsione di modalità di assessment multiple, in modo che accanto ad un eventuale quiz a

risposta multipla si prevedano altre procedure e meccanismo di valutazione (domande a risposta aperta, presentazioni, paper, esami orali) più coerenti con gli obiettivi di sviluppo di capacità critiche e argomentative proprie del PPE. Infine, vengono richiamate esigenze trasversali di contesto, come spazi studio adeguati e calendarizzazione più equilibrata di midterm e appelli; su quest'ultimo punto già si sono introdotte azioni come: l'istituzione della settimanale di sospensione delle lezioni dedicata ai midterm e la già citata predisposizione di un documento Excel dove i docenti indicheranno quando terranno le prove di valutazione in itinere così da evitare sovrapposizioni.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Rapporto tra studenti e docenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC05; iC27; iC28

Problema da risolvere, Area da migliorare: Si rende necessario migliorare il rapporto tra studenti e docenti, in particolare con il reclutamento di nuovi docenti strutturati

Azioni da intraprendere: confermare l'istituzione di un terzo canale dall'a.a. 2026/2027, in modo da ridurre la numerosità complessiva delle classi, implementando quanto fatto sin dall'a.a. 2023/2024 con l'istituzione di un secondo canale, e proseguire nella politica di recruiting della Faculty, preferibilmente a tempo indeterminato e sugli SSD caratterizzanti, prestando attenzione al gender balance.

Indicatore di riferimento: iC05; iC27; iC28

Responsabilità: Direttrice CdS e organi di direzione dell'Ateneo

Interlocutore con il quale interagire: Undergraduate School, Dipartimenti, in particolare quello di scienze politiche, per il recruiting della Faculty, uffici competenti della pianificazione accademica e delle ammissioni

Risorse necessarie: Risorse economiche e umane

Tempi di esecuzione e scadenze: aa 2025/2026 e 2026/2027

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA 2023/2024

Obiettivo n. 1: Rapporto tra studenti e docenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC05; iC27; iC28

Problema da risolvere, Area da migliorare: Si rende necessario migliorare il rapporto tra studenti e docenti, in particolare con i docenti strutturati

Azioni da intraprendere: confermare l'istituzione di un secondo canale, in modo da ridurre la numerosità complessiva delle classi, come si è già proceduto a fare sin dall'aa 2023/2024, e proseguire nella politica di recruiting della Faculty, preferibilmente a tempo indeterminato e sugli SSD caratterizzanti, prestando attenzione al gender balance.

Indicatore di riferimento: iC05; iC27; iC28

Responsabilità: Direttrice CdS e organi di direzione dell'Ateneo

Interlocutore con il quale interagire: Undergraduate School, Dipartimenti, in particolare quello di scienze politiche, per il recruiting della Faculty, uffici competenti della pianificazione accademica e delle ammissioni

Risorse necessarie: Risorse economiche e umane

Tempi di esecuzione e scadenze: aa 2024/2025 e 2025/2026

Situazione attuale: l'obiettivo è in fase avanzata di attuazione. A seguito della conferma di un secondo canale e, in prospettiva di un terzo canale, e del progressivo rafforzamento della Faculty, il rapporto studenti/docenti complessivo (iC27) è sceso da 32,4 nel 2022 a 28,4 nel 2023 e a 25,5 nell'ultima rilevazione, mentre il rapporto sul primo anno (iC28) è passato da 31,1 a 26,9. Anche il rapporto studenti regolari/docenti strutturati (iC05) mostra un miglioramento, attestandosi su valori inferiori rispetto all'anno precedente, confermando come il CdS operi con una numerosità per docente ampiamente al di sotto della soglia normativa, pur restando margini di ulteriore potenziamento della quota di docenza a tempo indeterminato.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio – da SMA 2023/2024

Nessuna

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio

Permangono alcune criticità strutturali che il CdS, pur monitorando, non può risolvere in autonomia. In particolare, il rapporto tra studenti e docenti strutturati dipende in misura decisiva dalle politiche di recruiting e di sostituzione del turnover definite a livello di Ateneo, di Dipartimenti e di Undergraduate School, nonché dai vincoli di bilancio e dalle procedure concorsuali nazionali, che limitano la possibilità di programmare in modo totalmente autonomo l'ingresso di nuove risorse sugli SSD caratterizzanti. Analogamente, la definizione del numero dei canali e l'eventuale revisione del numero programmato richiedono decisioni di governance complessiva sulle immatricolazioni e sulla distribuzione della docenza fra i diversi Corsi di Studio dell'area, che non possono essere assunte dal solo PPE. Così come la questione relativa all'ampiamiento degli spazi di studio, resta una decisione di competenza del CdA d'Ateneo. In questo quadro, il CdS può segnalare esigenze, fornire dati e proposte, ma non dispone degli strumenti decisionali necessari per incidere direttamente sulla dotazione di docenti di ruolo e sulla configurazione strutturale dell'offerta.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2025

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=254, iC00b=221, iC00d=531, iC00e =530, iC00f=472

Regolarità: iC01=89,4%, iC02=nd, iC22=85,7%

Attrattività: iC03=64,2%

Sostenibilità: iC05=18,3

Qualificazione Docenza: iC08=83,3%, iC27=28,4, iC28 =31,1

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=5,1%, iC11=nd

Attrattività internazionale: iC12=35,8% CdS in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=113,2%, iC14=91,1%, iC15=91,1%, iC16bis=88,5%, iC17=nd

Efficacia: iC18=nd, iC25=nd (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (90,2%): ad esclusione del KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 65,0%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 96,0% nel 2023/2024.

Sustainability “at large”: gli indicatori non sono disponibili.

Global Regional Engagement Strategy (90,5%): ad esclusione del KPI 30 - % iscritti internazionali/application internazionali (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 72,0%, del KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 80,6% e del KPI 74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 85,5%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2023/2024.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=51,3%** non statale

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (90,2%): il KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 65,0% nel 2023/2024.

Global Regional Engagement Strategy (90,5%): il KPI 30 - % iscritti internazionali/application internazionali (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 72,0%, il KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 80,6% e il KPI 74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 85,5% nel 2023/2024.

Dall’analisi della scheda SMA 2023 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, di School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS richiede di risolvere la criticità relativa alla pubblicazione delle date degli appelli d’esame che avviene troppo a ridosso dell’inizio della sessione.

Propone di sdoppiare le sessioni dei corsi di lingua, prevedendo delle classi in presenza, nonché di incrementare le attività di listening e conversation.

Propone di pubblicare i risultati delle selezioni per Erasmus, Double Degree e Partnership strutturate nello stesso arco temporale.

Consuntivo 2023/2024 – Gennaio 2025



Id	Indicatore	2024/2025				2023/24				2022/23				2021/22				trend				
		CdS della stessa classe nell'area geo		in Italia		CdS della stessa classe nell'area geo		in Italia		CdS della stessa classe nell'area geo		in Italia		CdS della stessa classe nell'area geo		in Italia						
		Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/IFA	Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/IFA	Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/IFA	Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/IFA					
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC 01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'as.*	-	-	-	-	89,4%	1,5	59,1%	1,5	59,0%	87,5%	1,6	54,7%	1,6	56,4%	91,4%	1,9	49,0%	1,7	53,5%		
iC 02	Percentuale di laureati (L, LM, LMC U) entro la durata normale del corso*	99,2%	1,6	61,3%	1,6	62,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
iC 02bis	Percentuale di laureati (L, LM, LMC U) entro un anno oltre la durata normale del corso	100,0%	1,2	80,4%	1,2	82,9%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
iC 03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMC U) provenienti da altre Regioni*	64,7%	2,1	30,4%	2,3	27,8%	64,2%	2,1	30,5%	2,3	28,0%	72,0%	2,4	30,4%	2,3	31,8%	60,9%	1,9	32,9%	1,9	31,4%	
iC 04	Percentuale di iscritti al primo anno (LM) laurea II in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
iC 05	Rapporto studenti regolari/docenti (professioni a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	17,7	0,8	20,9	1,0	17,0	18,3	0,9	19,8	1,1	17,2	16,5	0,9	18,5	1,0	17,2	13,7	0,7	18,5	0,8	17,8	
iC 06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
iC 07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMC U)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
iC 08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifici disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMC U; LM), di cui sono docenti di riferimento	85,7%	1,0	86,1%	1,0	87,5%	83,3%	1,0	85,1%	0,9	87,8%	80,0%	1,0	83,9%	0,9	86,8%	100,0%	1,2	85,1%	1,1	88,7%	
iC 09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
iC 10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	5,1%	1,6	3,1%	1,2	4,1%	3,8%	1,2	3,2%	0,9	4,4%	4,9%	1,6	3,0%	1,2	4,0%		
iC 10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	-	-	-	-	5,1%	1,8	2,9%	1,3	3,9%	3,8%	1,3	3,0%	0,9	4,1%	4,9%	1,8	2,8%	1,3	3,8%		
iC 11	Percentuale di laureati (L, LM, LMC U) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	52,4%	2,4	21,6%	1,8	28,8%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
iC 12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMC U) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	45,1%	7,5	6,0%	5,5	8,2%	35,8%	6,8	5,3%	4,1	8,7%	50,8%	10,2	5,0%	6,3	8,1%	32,7%	9,1	3,6%	6,2	5,3%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
 Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

POLITICS: PHILOSOPHY AND ECONOMICS L-36: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2024/2025					2023/24					2022/23					2021/22					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			
		Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/IFA	Valore	Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/IFA	Valore	Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/IFA	Valore	Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/IFA	Valore	
Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	113,2%	1,8	63,3%	1,8	62,8%	110,0%	1,9	58,1%	1,8	60,6%	106,5%	1,9	57,0%	1,8	59,6%		
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nell'anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	91,1%	1,2	76,0%	1,2	77,1%	94,7%	1,3	73,2%	1,3	74,2%	92,1%	1,3	71,0%	1,3	72,1%		
iC15	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	91,1%	1,3	68,0%	1,3	69,7%	93,9%	1,4	65,6%	1,4	67,7%	91,4%	1,5	62,5%	1,4	65,2%		
iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti all'anno	-	-	-	-	91,1%	1,3	68,5%	1,3	69,8%	93,9%	1,4	65,7%	1,4	67,8%	91,4%	1,5	62,6%	1,4	65,3%		
iC16	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno	-	-	-	-	88,5%	1,8	48,0%	1,7	51,8%	91,2%	2,1	43,7%	1,8	49,3%	89,3%	2,0	43,8%	1,8	48,6%		
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti all'anno**	-	-	-	-	88,5%	1,7	51,0%	1,7	52,8%	91,2%	2,0	46,3%	1,8	50,4%	89,3%	1,9	46,4%	1,8	49,7%		
iC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
iC18	Percentuale di laureati che si iscriveranno di nuovo allo stesso corso di studio	81,7%	1,1	72,1%	1,2	67,5%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	47,4%	0,8	56,9%	0,7	65,5%	51,3%	0,8	61,8%	0,8	67,7%	41,8%	0,7	57,8%	0,6	65,6%	21,5%	0,4	52,7%	0,3	64,3%	
iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	51,2%	0,8	61,1%	0,7	72,8%	54,8%	0,8	67,5%	0,7	75,5%	41,8%	0,7	64,1%	0,6	73,1%	25,5%	0,4	59,3%	0,4	70,4%	
iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	53,2%	0,8	66,0%	0,7	77,8%	57,0%	0,8	70,9%	0,7	80,4%	41,8%	0,6	66,9%	0,5	77,2%	25,5%	0,4	62,4%	0,3	75,1%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere																						
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	92,8%	1,1	85,7%	1,1	86,2%	96,5%	1,2	82,5%	1,2	82,0%	95,0%	1,2	81,1%	1,2	81,6%		
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	85,7%	2,1	40,0%	2,0	42,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	0,9%	0,2	4,5%	0,2	4,5%	0,0%	0,0	4,7%	0,0	3,9%	0,7%	0,2	4,3%	0,2	4,1%		
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità																						
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	96,9%	1,0	93,1%	1,1	91,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM, LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																						
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	25,5	0,6	40,1	0,6	42,1	28,4	0,7	40,4	0,7	43,0	32,4	0,8	39,3	0,7	43,5	9,9	0,3	36,6	0,2	42,9	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	26,9	0,7	37,8	0,6	42,1	31,1	0,9	35,0	0,7	41,8	28,8	0,7	40,7	0,7	43,2	10,3	0,3	32,9	0,2	41,3	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM
 Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anur



Andamento KPI Corso

Ateneo

Roma LUISS

Riferimento

AVA3

Sezione Ava

Ambito F - Indicatori Corsi di Studio

Corso di Studio

L-36 - Politics: Philosophy And Economics - ROMA - 0580506203600006

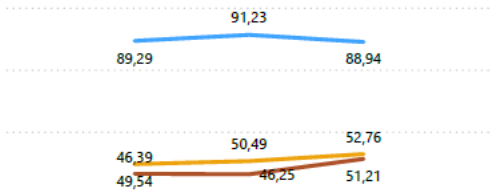
Ambito F - Indicatori Corsi di Studio



AVA3 - F.0.0.A - % laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso



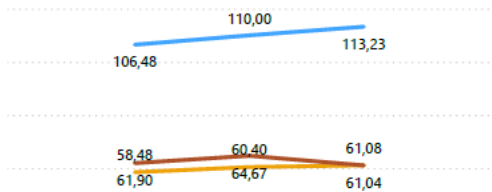
AVA3 - F.0.0.D - % Studenti iscritti II anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno



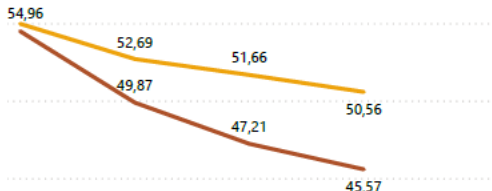
AVA3 - F.0.0.G - % immatricolati laureati entro la durata nel cds (LMCU)



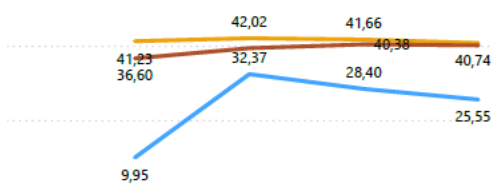
AVA3 - F.0.0.B - % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire



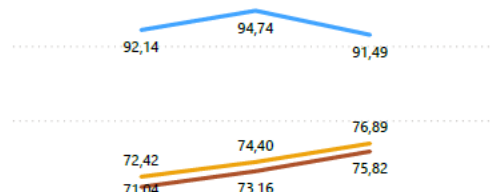
AVA3 - F.0.0.E - % immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata nel cds (LMCU)



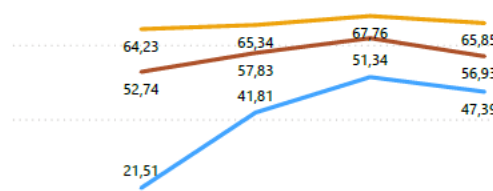
AVA3 - F.0.0.H - Rapporto studenti/docenti



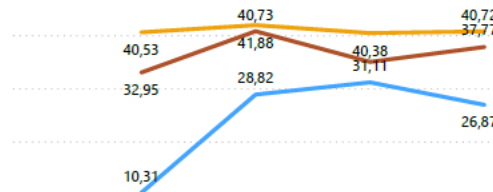
AVA3 - F.0.0.C - % Studenti che proseguono al 2 anno del cds



AVA3 - F.0.0.F - % ore docenza erogata da Docenti a tempo indeterminato



AVA3 - F.0.0.I - Rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno



2020 2021 2022 2023 2024

— Corso — Nazionale Tradizionali — Macroregionale — Nazionale Telematiche

Dettaglio

Riepilogo



KPI new	KPI old	Indicatore	Ambito	CONSUNTIVO 2024	TARGET 2024	% raggiungimento 2024 (Consuntivo vs Target)	ACTUAL 2025	TARGET 2025	Avanzamento % 2025 (Actual vs Target)
1	77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Studenti	89,9%			nd	90%	
2	2	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Offerta formativa	nd			99%	99%	
5	31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Internazionalizzazione	35,6%	35,0%	100,00	86%	86%	
3	60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Faculty	83,3%	80,0%	100,00	nd	4%	
4		Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di "mobilità virtuale") (iC10bis)	Internazionalizzazione				45%	45%	
6	46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Offerta formativa	nd			97%	97%	
8	57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Offerta formativa	28,4			25,5		
10		% di CdS attivi in possesso dei requisiti di docenza previsti dalla normativa vigente (D.1.0.A)	Offerta formativa						
11	7	Indice sintetico Valutazione della didattica	Studenti	87,4%	91,0%	96,00	87,20%	87%	
12		N. badge rilasciati	Offerta formativa				0	0	
13	32	% studenti stranieri	Internazionalizzazione	26,9%	25,0%	100,00	31,80%	25%	
17		n. studenti iscritti Honors Programs	Offerta formativa				0	0	
18		N. di certificate rilasciate	Offerta formativa						
19		% di superamento degli esami alla prima sessione utile	Offerta formativa						



20		N. di convenzioni attivate con organizzazioni e istituzioni internazionali	Internazionalizzazione					
21		% di studenti partecipanti ad attività didattiche presso Campus e Hub Luiss all'estero	Internazionalizzazione					
86		Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM) - iC00a	Studenti				235	
87		Immatricolati puri ** (L; LMCU) - iC00b	Studenti				221	
88		Se LM, Iscritti per la prima volta a LM - iC00c	Studenti					
89		Iscritti (L; LMCU; LM) - iC00d	Studenti				619	
90		Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso - iC00g	Studenti				124	
91		Laureati (L; LM; LMCU) - iC00h	Studenti				125	
93		Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso - iC02bis	Offerta formativa				nd	
92	1	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Offerta formativa	89,8%	90,0%	99,80	100%	
94	56	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03	Offerta formativa	65,6%	67,0%	97,90	64,70%	
96	58	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Faculty	18,3			17,7	
98	63	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	Internazionalizzazione	nd			52,40%	52%
99	76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Offerta formativa	114,4%			nd	
100	109	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Offerta formativa	93,7%	95,0%	98,60	nd	
101	108	si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Offerta formativa	nd			nd	



102	64	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Offerta formativa	nd				81,70%
103	59	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Faculty	51,3%				47,40%
104	78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Offerta formativa	79,4				nd
105		Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) - iC28*	Faculty					26,9
...	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)		1,3	2	65,00		
...	8	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)		4,7	5	100,00		
...	9 new	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari		12,8%	12,0%	100,00		
...	29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)		376	220	100,00		
...	30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)		7,2%	10,0%	72,00		
...	35	% studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)		28,2%	35,0%	80,60		
...	55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24		nd	13,0%			
...	62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10		5,1%	5,0%	100,00		
...	74	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)		17,1%	20,0%	85,50		
...	113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)		4				
...	141	% insegnamenti in inglese		100,00%				