



## Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

<b>Denominazione del CdS</b>	<b>Relazioni Internazionali</b>
<b>Codizione</b>	0580507306300001
<b>Ateneo</b>	Luiss Guido Carli
<b>Statale o non statale</b>	Non statale
<b>Tipo di Ateneo</b>	Tradizionale
<b>Area geografica</b>	Centro

<b>Classe di laurea</b>	<b>LM62</b>
<b>Sede</b>	Viale Romania
<b>Dipartimento</b>	Scienze Politiche
<b>Anno di Attivazione</b>	2016-2017 – ultima modifica di Ordinamento
<b>Tipo</b>	LM
<b>Durata normale</b>	2 anni

Componenti obbligatori  
Prof. Sergio FABBRINI (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS)  
Prof.ssa Maria Elena CAVALLARO (Direttore del CdS)  
Prof. Valentina GENTILE (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento)  
Sig. Federico MARTINENGO (Rappresentante gli studenti)

### Gruppo di riesame del CdS

Altri componenti  
Dott.ssa Claudia PANNUNZI (Amministrativo con funzione di supporto)  
Dott.ssa Giovanna CARCATERRA (Responsabile Offerta Formativa e Dipartimenti)  
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 26 novembre 2019.

Oggetto della discussione:  
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2019 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 18 dicembre 2019

### ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis .....

#### 6. Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2018: osservazioni e delibere conseguenti

..... Omissis .....

Il Direttore ricorda che, come ogni anno, il Dipartimento è chiamato ad approvare, per ciascun corso di studio offerto, la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA):

..... Omissis .....

### Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio di Dipartimento:

Corso di Laurea Magistrale in Relazioni Internazionali (all. n. 6) – Direttore – prof.ssa Maria Elena Cavallaro

La Scheda rappresenta un momento di riflessione critica sul corso di studio e serve ad analizzare punti di forza e punti di debolezza, a confrontare gli obiettivi che si intendono raggiungere con quelli effettivamente raggiunti, a definire, in base alle analisi e valutazioni fatte, interventi nel breve periodo.

I Direttori dei corsi di studio hanno compilato la scheda partendo dall'analisi dei dati forniti dall'ANVUR e da quelli messi a disposizione dalla Luiss.

La Scheda, oltre ad essere discussa e approvata dal Consiglio di Dipartimento, verrà trasmessa al Prorettore alla Didattica per la sua valutazione.

#### Commento sintetico agli indicatori e analisi delle eventuali criticità riscontrate - Corso di Laurea Magistrale in Relazioni Internazionali

La prof.ssa Cavallaro segnala che nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e nazionale.



Dalle valutazioni degli studenti risulta una soddisfazione generale. Gli studenti segnalano però un carico didattico superiore rispetto al numero di CFU previsti per i corsi.

Anche dai KPI interni si può rilevare una buona valutazione del corso.

Elemento da migliorare è l'internazionalizzazione del corso di studio per quanto riguarda la percentuale di studenti iscritti al I anno con titolo conseguito all'estero. E', inoltre, indispensabile far aumentare il numero di visiting professor e docenti di ruolo internazionali.

Gli studenti segnalano che sarebbe opportuno promuovere per alcuni corsi l'utilizzo di linguaggio tecnico/specifico più strutturato, che sarebbe sicuramente più professionalizzante. Precisa che si sta lavorando ad un nuovo progetto per l'offerta dei corsi di lingua che verrà presentato quanto prima ai colleghi del Consiglio.

..... **Omissis** .....

Il Consiglio prende atto delle segnalazioni dei Direttori dei corsi di studio e approva le Schede di monitoraggio annuale da loro redatte.

Allegati:

- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Indagine laureati](#)

## **Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Indicatori ANVUR**

#### **Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni**

L'andamento delle iscrizioni nel triennio 2015/16-2017/18 ha evidenziato un incremento. Si è passati infatti da 157 a 216 unità (iscritti I anno), nel 2017/2018 il numero degli immatricolati è aumentato di circa 11,9% rispetto al 2016/17 (da 193 a 216), più dell'incremento del Centro +10,2% e dell'Italia +12,1% nella classe.

Sulla LM 62 Luiss si pone al 1° posto nel Lazio ed al 1° (su un totale di 24 CdS) rispetto al territorio italiano. Si ricorda che nella classe LM 62 Luiss offre anche il CdS Relazioni Internazionali (216 iscritti I anno), che altri atenei offrono nella classe LM 52. Il numero totale di iscritti I anno alla LM 62 in Italia è 687.

#### **Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)**

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e nazionale. Sempre alta, e in aumento rispetto a 2016 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 83,1% a 83,5%.

Alta, e stabile rispetto al 2016, è la percentuale dei laureati in corso (iC02). Si passa dal 92,9% del 2016 a 92,5% del 2017.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti laureati in altro ateneo (iC04), evidente segnale di elevata qualità percepita, è in crescita nel triennio – da 60,4% nel 2016 a 61,1% nel 2017.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 24,6, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione scientifica dei docenti (iC09) qualità della ricerca dei docenti delle LM QRDLM) è ampiamente superiore alla soglia 0,8 e sopra la media del Centro e dell'Italia. La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 88,9%, lievemente sotto la media del Centro e in media Italia.

**iC08:** il dato identifica un trend lievemente negativo rispetto alla media del Centro Italia (89,6%), tuttavia mantiene il CdS al di sopra della media nazionale (88,6%). In parte, è possibile spiegare il dato alla luce della scadenza di alcuni RTD e/o pensionamento di docenti. Il dipartimento ha tuttavia lavorato per migliorare questo parametro effettuando chiamate di docenti di ruolo di diverse fasce nel biennio successivo (2018-2020). Inoltre, va osservato che per l'anno accademico 17/18 il numero di docenti "non di ruolo" è aumentato anche dato il coinvolgimento di docenti stranieri (o italiani incardinati in Atenei stranieri) coinvolti in diversi insegnamenti.

#### **Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)**

L'internazionalizzazione, già robusta all'inizio del triennio, appare in ulteriore aumento, per la mobilità, migliorabile per l'attrattività.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) rimane stabile oltre il 10,0%, ampiamente sopra la media del Centro e dell'Italia.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), è in lieve diminuzione – da 54,9% nel 2016 a 50,4% nel 2017, ampiamente sopra la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), che nel 2017 è pari a 0,0%, è inferiore alla media del Centro e dell'Italia. Il valore corretto rilevato da Luiss è 0,9%, sopra la media del Centro e sotto quella nazionale.

**iC11:** Si registra la diminuzione della percentuale dei laureati entro la normale durata del corso (con almeno 12 cfu all'estero) rispetto al dato LUISS dell'anno accademico precedente. Tuttavia, riteniamo che la lieve flessione sia dovuta all'attivazione di nuovi programmi internazionali (inclusi double degree, partnerships internazionali, summer schools etc.) e scambio tra Atenei tra il 2016 e 2018 che hanno previsto un ingente sforzo da parte del dipartimento per accomodare le tempistiche differenti esistenti tra i vari sistemi accademici e tra i vari Atenei. Inoltre, si fa presente che il dato rimane comunque superiore alla media nazionale (22,2%) e degli atenei del Centro (33,0%)

**iC12:** Migliorare l'attrattività del percorso di laurea nei confronti di studenti stranieri o che abbiano effettuato il percorso di laurea triennale fuori dall'Italia è un obiettivo centrale per l'ateneo. Tuttavia, si nota che il valore corretto rilevato dalla LUISS è di 0,9% e, dunque, superiore al dato relativo al Centro (0,5%) anche se ancora inferiore al dato nazionale (4,5%). Questo indicatore mostra un problema più generale di attrattività internazionale che andrebbe analizzato innanzitutto su scala regionale (Centro): sarebbe opportuno a tal proposito conoscere la distribuzione regionale (Nord, Centro e Sud) del dato Nazionale per comprendere appieno la difficoltà di attrattività che emerge nella regione. Una spiegazione generale, tuttavia, può essere collegata all'offerta formativa che è stata fino ad ora parzialmente o interamente vincolata alla lingua italiana. Su questo punto, il CdS ha presentato delle importanti innovazioni rafforzando l'offerta in lingua inglese e costruendo una nuova offerta formativa interamente in lingua inglese e studiata per essere maggiormente in linea con le offerte di Atenei internazionali. Si rammenta inoltre che nel caso dei corsi di laurea Magistrali (LM) ci si trova ad affrontare un'ulteriore criticità legata alla durata del corso che in Italia è di 2 anni, mentre all'estero sono generalmente riconosciuti come equivalenti i corsi di Master della durata di un solo anno.

#### **Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)**

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e nazionale (circa il doppio) ad eccezione di iC18 e iC19 e stabili nel tempo.

Si evidenzia l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" pari a 59,1% nel 2017, è in diminuzione e inferiore alla media del Centro e dell'Italia.

**iC18** (anche in congiunzione con **iC25** e **aumento abbandoni**): Questo indicatore andrebbe interpretato anche alla luce di un trade-off tra aspettative degli studenti ed esiti del percorso formativo, inteso in termini di sbocchi professionali e/o di varietà e attualità dell'offerta formativa. Si precisa che nel caso di un Ateneo privato questo trade-off potrebbe avere un impatto più alto in relazione all'investimento iniziale (rapporto qualità/prezzo). Tuttavia, dall'analisi dei dati ANVUR relativi a tutti gli Atenei Italiani, statali e non statali, nello stesso anno non emerge una differenza sostanziale di media tra queste due fattispecie rispetto alla media nazionale. Tuttavia, si sottolinea che altri prestigiosi Atenei italiani non-statali (e.g. Bocconi, Bolzano e Cattolica) registrano una flessione relativamente a questo indicatore per l'anno oggetto di studio (2017-18).

Infine, questo dato tiene conto anche della qualità dei servizi (ritenuti migliori rispetto all'università statale), del prestigio e della convinzione di trovare lavoro facilmente e in tempi brevi. Bisogna tener conto anche di questi fattori per comprendere il livello generale di soddisfazione. Se per quanto riguarda i servizi non vi sono dati ANVUR rilevanti, alcuni importanti indicatori di soddisfazione collegati all'indice (**iC25**) e alla regolarità delle carriere (aumento di abbandoni) offrono una possibile interpretazione di questo dato. Nel caso specifico di questo CdS – una criticità era legata all'offerta formativa che non era più in grado di soddisfare pienamente le esigenze dei nuovi

iscritti in termini di sbocchi professionali e attualità e varietà delle materie offerte. Questa criticità è stata ampiamente fronteggiata nella rielaborazione del CdS previsto dalla nuova offerta didattica.

### Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale. In diminuzione la percentuale di laureati in corso (iC22, da 80,0% a 88,1%). In aumento gli abbandoni.

**iC22:** il dato rivela che la percentuale di laureati in corso è migliorata molto rispetto all'anno precedente (che era scesa all'80%) recuperando quasi del tutto lo svantaggio rispetto all'a.a. 2015/16 (88,4%). Si fa presente che questo indicatore è di gran lunga superiore alla media degli Atenei nella stessa area geografica (72%) e su scala nazionale (65,5%).

Per quanto concerne il **tasso di abbandono** si veda la risposta al punto **iC18** per il CdS. Si fa presente che nonostante vi sia stato un lieve aumento degli abbandoni (3,9%) rispetto all'anno precedente (2,7%), la percentuale di abbandono in questa classe di laurea si mantiene molto inferiore alla media nazionale (11,3%) e a quella geografica (8%).

### Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è stabile:

- 2015/16: 96,2% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
- 2016/17: 96,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
- 2017/18: 83,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS (inferiore alla media del Centro e dell'Italia)

**iC25:** si veda commento a indicatore **iC18**.

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

**iC26** Laureati occupati ad un anno dal titolo: stabile e sotto media Centro e nella media nazionale:

- 2015/16: 62,5%
- 2016/17: 54,3%
- 2017/18: 58,1%

**iC07** Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e nella media Centro e nazionale:

- 2015/16: 72,5%
- 2016/17: 78,6%
- 2017/18: 84,7%

### Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra o nella la media del Centro e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza è 13,1 per il 2017/18, in diminuzione nel triennio e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 8,1 per il 2017/18, in diminuzione nel triennio.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

### Valutazione delle opinioni degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/>).

Per la LM62 Relazioni Internazionali l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è diminuito da 90,3% a 88,0%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 85% e 95% (ad eccezione di D2).

Si evidenzia con frequenza di scelta superiore al 25% S1 Alleggerire il carico didattico.

D2 può essere interpretato alla luce del ridimensionamento di alcuni corsi, nel biennio 16/18, da 8 a 6 crediti e i docenti hanno avuto necessità di rimodulare nuovamente il carico didattico. Il nuovo CdS ha risolto questo problema ristrutturando i crediti dei core courses.

**Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale:** pari a 4,8. su un target di Dipartimento di 4,8.

### Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

#### Didattica e Experience

- Tasso di attrattività (selezione)=2,7 (target 1,6)
- Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): 63,7% (target 61,4%)
- Indice sintetico Valutazione della didattica=**88,0%** (target 89,2%)
- Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**80,0%** (target 85,7%)
- % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=67,5% (target 35,0%)
- Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=**59,0%** (target 64,4%)

Nell'ambito della didattica ed esperienze abbiamo raggiunto risultati molto positivi. Il tasso di attrattività del CdS (2,7) supera il target anno (1,6) ed è superiore a quello di altri CdS offerti dal Dipartimento. Questo dato è confermato da un altro indicatore positivo, quale la percentuale di iscritti (63,7%), che supera il target (61,4%) e si attesta su una posizione più alta rispetto ad altri CdS di Ateneo. La valutazione della didattica è comunque molto positiva (88%), anche se lievemente al di sotto del target (89,2). Questo dato potrebbe aver risentito della valutazione relativa al carico didattico del CdS già commentato in precedenza. Tuttavia, si evidenzia il mancato raggiungimento del target con riferimento ai servizi (85,7%) sul quale però non abbiamo maggiori chiarimenti da parte degli studenti.

L'ultimo dato che riguarda la percentuale di laureati che lavorano entro un anno dal titolo (59%) non raggiunge il target (64,4%), tuttavia bisogna evidenziare che molti degli studenti che intraprendono questo CdS proseguono negli studi prima di entrare nel mondo del lavoro. Con riferimento alla valutazione della qualità dei servizi, si riportano i dati dell'indagine 2019, da cui si evince che il grado di soddisfazione è aumentato:

**Analisi indagine sui servizi (da Relazione Annuale Ufficio Studi):** L'indagine 2019 sui servizi mostra ampia soddisfazione da parte degli studenti:

- A. l'indice sintetico di soddisfazione è pari all'86%, dunque sempre molto alto, e fa registrare un +5% rispetto al 2018;
- B. i più soddisfatti sono gli studenti di Giurisprudenza (88%), seguiti da Impresa e Management (86%), da Scienze Politiche (85%) e infine da Economia e Finanza (82%);
- C. il servizio in assoluto più apprezzato è ancora il Language café (97% di gradimento), seguito da vicino da Biblioteca, Social network e Web self-service (al 96%);
- D. il voto finale - in una scala da 1 a 10 - che gli studenti Luiss assegnano ai servizi dell'università è 7,8 (in crescita rispetto al 7,4 del 2018).

### Sustainable Growth

- Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=88,0% (target 85,7%)
- Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: **88,2%** media Dipartimento 90,5%
- Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi: **81,8%** media Dipartimento 84,9%

Questa sezione va interpretata alla luce di due diverse questioni. Il primo dato ci dice che il livello generale di soddisfazione e reputazione del CdS è molto buono (88%) e supera non solo il target (85,7) ma anche il livello di soddisfazione di altri CdS. Tuttavia, gli ulteriori indicatori di questa sezione raccontano in maniera più dettagliata alcuni aspetti relativi alla didattica, argomenti, materiali e svolgimento dei corsi. Crediamo che questi dati riflettano quanto già si è espresso in relazione al carico didattico e alla necessità di ammodernare moduli e struttura del corso di laurea, fattori di cui si è tenuto conto nella revisione del CdS.

### Ricerca

n. pubblicazioni per docente (strutturati)=4,3 (target 4,3)  
Il valore è calcolato sul Dipartimento e non sul CdS

### Global Engagement

- % insegnamenti in inglese=69,6% (target 50,4%)
- % Docenti stranieri=**12,2%** (target 16,4%)
- % Studenti stranieri=5,1% (target 4,1%)
- % Studenti outgoing=34,1 (target 34,1%)
- % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=**23,0%** (target 21,0%)

Il dato sull'internazionalizzazione è generalmente positivo con una percentuale di insegnamenti in Inglese (69,6%) che supera il target (50,4%). Per quanto riguarda la percentuale di docenti stranieri (12,2%) è ancora inferiore al target (16,4%), ma superiore a quella dell'altro CdS (5,3%). Tuttavia, negli ultimi anni il dipartimento ha lavorato per aumentare il numero di docenti stranieri (o provenienti da Atenei stranieri) da incardinare nel CdS. Per quanto concerne la componente studenti del CdS, si mantiene in linea con il target prefissato - % Studenti stranieri=5,1% (target 4,1%) % Studenti outgoing=34,1 (target 34,1%) - o addirittura vi è un superamento - % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS= 23,0% (target 21,0%).

### Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

- Utilizzo conoscenze acquisite=7,0 (media dipartimento 7,0)
- Coerenza con gli studi effettuati=7,1 (media dipartimento 7,3)
- Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=**8,2** (media dipartimento 8,3)
- Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=**7,8** (media dipartimento 7,9)
- Autonomia di giudizio (ad 1 anno)=**8,2** (media dipartimento 8,3)
- Abilità comunicative (ad 1 anno)=8,4 (media dipartimento 8,4)
- Capacità di apprendimento (ad 1 anno)=8,4 (media dipartimento 8,4)

Dall'analisi relativa all'indagine Laureati emerge che il livello di soddisfazione generale degli studenti del CdS è molto alto e generalmente in linea con la media dipartimento.

### Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

- E. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti  
**Gli studenti segnalano che sarebbe opportuno promuovere per alcuni corsi l'utilizzo di linguaggio tecnico/specifico più strutturato, che sarebbe sicuramente più professionalizzante. Segnalano altresì che alcuni docenti tendono a non svolgere personalmente tutte le lezioni, avvalendosi in modo rilevante dell'aiuto di collaboratori.**
- F. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.  
**Gli studenti segnalano difficoltà logistiche con riferimento a aule e aule studio (apertura matroneo non sufficiente) in seguito all'aumento del numero programmato di studenti.**



**Gli studenti chiedono di aumentare il numero delle aule che, per la loro configurazione logistica, permettano lo svolgimento di lezioni di tipo “seminariale” e lo svolgimento di lavoro in gruppi.**

**Gli studenti chiedono di aumentare le posizioni di tirocinio, ampliare l'utilizzo della piattaforma learn.Luiss.it, di valorizzare i contenuti del Laboratorio di abilità informatica.**

- G. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi  
**Gli studenti sono soddisfatti delle prove intermedie obbligatorie e ne richiedono maggiore diffusione e peso nella valutazione complessiva (delibera Senato non esonero). Gli studenti richiedono l'introduzione di modalità miste di valutazione: prova intermedia, presentazione e paper. Gli studenti richiedono una verifica dei syllabi per evitare sovrapposizioni, l'obbligatorietà dei precorsi con verifica finale, in particolare per Diritto Internazionale e Statistica. Gli studenti segnalano una sovrapposizione tra insegnamenti di area di relazioni internazionali e storica e la ripetizione dei contenuti del corso di Comparative Political History tra triennale e magistrale. Segnalano, inoltre, non adeguate competenze linguistiche di alcuni docenti.**
- H. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico  
**La Scheda di Monitoraggio Annuale e il Riesame ciclico appaiono soddisfacenti. Gli studenti considerano positivamente i valori di efficienza ed efficacia del CdS. Gli studenti rilevano un decremento nella soddisfazione degli studenti (iC18=78,0%) e lo attribuiscono alla ripetizione degli argomenti nei corsi rispetto alla laurea triennale**
- I. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS  
**Si ritiene che le notizie riguardanti i corsi di studio, comprensivi degli ordinamenti/regolamenti, siano disponibili ed accessibili.**
- J. Ulteriori proposte di miglioramento  
**La CPDS all'unanimità concorda sulla necessità di aumentare il numero di accordi internazionali per mobilità studenti, apprezzando l'impegno strategico dell'ateneo in tale ambito (Piano strategico 2018 20).**

A: Al fine di promuovere un percorso più professionalizzante abbiamo previsto l'utilizzo di un linguaggio più tecnico e più specifico. Stiamo monitorando con più attenzione l'effettivo svolgimento delle lezioni da parte dei docenti titolari, facendo anche dei richiami specifici ad personam, laddove è stata rilevata una effettiva assenza del docente titolare per un congruo numero di ore.

B: La nuova offerta formativa ha già rilanciato un rinnovamento e un ampliamento di tirocini che include ambasciate e think tank in numero superiore rispetto al passato, anche l'utilizzo della piattaforma learn. Luiss è stato incrementato e il dipartimento ha promosso delle riunioni per i professori in modo da permettere loro di acquisire le conoscenze per il caricamento del materiale didattico e una particolare attenzione è dedicata anche alla valorizzazione dei contenuti del Laboratorio di abilità informatica.

C: In conformità con le richieste di maggior peso delle prove intermedie ai fini della valutazione finale e della delibera del Senato in proposito, nel corso dei vari consigli di dipartimento è stata condivisa la proposta di assegnare un peso maggiore alle prove intermedie. I syllabi sono stati verificati con attenzione e garantiscono oggi una maggiore consequenzialità ed una minore sovrapposizione. Particolare attenzione è stata prestata al caso di Comparative Political History- la differenziazione nell'assegnazione dei corsi tra triennale e magistrale è stata adottata come misura per risolvere il tema della sovrapposizione.

D: Si prevede un più alto grado di soddisfazione da parte degli studenti, in quanto si sta cercando di sanare la ripetizione degli argomenti, fino ad ora identificata come la ragione principale del calo delle percentuali.

E: valutazione positiva da parte degli studenti

F: In linea con la nuova offerta formativa la mobilità internazionale incoming e outgoing degli studenti è in netto aumento.

## Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

**Obiettivo n.:** Miglioramento del livello generale Soddifazione studenti/Didattica e Professionalizzazione

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** indicatori ANVUR iC18, iC25 e tasso di abbandoni; in congiunzione con KPI di ateneo Indice sintetico Valutazione della didattica, Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** A fronte di una sostanziale soddisfazione del CdS, alcuni indicatori (e specialmente iC18, iC25 e tasso di abbandoni) mostrano un lieve calo di potenziale attrattività del CdS. Questo dato va letto principalmente alla luce della necessità di rimodernare l'offerta formativa, tenendo conto delle rinnovate necessità di professionalizzazione, internazionalizzazione e maggiore compattezza dei moduli didattici offerti dal CdS per preparare al meglio i nostri studenti alle sfide del mondo del lavoro.

**Azioni da intraprendere:** il CdS è stato riprogettato focalizzandosi sui seguenti aspetti:

1. Maggiore attenzione alla costruzione di percorsi professionalizzanti;
2. Rafforzamento dell'internazionalizzazione del corpo docenti
3. Rafforzamento dell'attrattività internazionale del corso offrendo un percorso interamente in lingua inglese
4. Aumento del numero delle testimonianze e dei laboratori
5. Incentivare il coinvolgimento di practitioners

**Indicatore di riferimento:** indicatori ANVUR iC18, iC25 e gli indicatori di Ateneo più idonei a monitorare il percorso descritto che, oltre quelli di didattica ed experience, sono quelli di Sustainable Growth e Global Engagement

**Responsabilità:** Direttore del CdS, Direttore del Dipartimento e Responsabile AQ del CdS

**Risorse necessarie:** eventuale aumento delle risorse di docenza (per incarichi di docenza di strutturati e non strutturati)

**Tempi di esecuzione e scadenze:** da 2 a 4 anni. Dopo il primo biennio si potranno osservare i risultati di breve periodo della riforma dell'offerta formativa attuata, dopo il secondo biennio potrà iniziare a svolgersi una analisi comparativa.

**Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2017.**

Nella gran maggioranza gli indicatori mostrano un andamento complessivo soddisfacente.

Gli indicatori interni (KPI) sono coerenti con quelli ANVUR/MIUR, e sono in miglioramento, sebbene le politiche già attuate troveranno riscontri più consistenti a partire dalla prossima rilevazione.

I trend generali del CdS sono in crescita e si conferma la superiorità rispetto all'esterno.

Tuttavia, si ritiene importante segnalare che l'indicatore iC12 evidenzia una totale mancanza di attrattività del CdS sugli studenti internazionali.

La percentuale di studenti internazionali iscritti al corso risulta essere dello 0%, stando alle rilevazioni ANVUR.

Questo, oltre ad essere in controtendenza rispetto a quanto avviene negli altri atenei a livello regionale e nazionale, rappresenta un elemento di criticità da non sottovalutare, soprattutto in considerazione del fatto che il CdS in Relazioni Internazionali nasce proprio dall'esigenza dell'ateneo di offrire un corso di respiro internazionale.

In particolare, per emendare questa scarsa presenza di studenti stranieri il CdS sta rafforzando i double degrees con università europee ed extraeuropee, sta promuovendo un sistema di incoming students al secondo anno della magistrale, da atenei di tutto il mondo, al fine di completare il raggiungimento degli obiettivi già prefissati lo scorso anno.

A ciò si aggiunga che, consapevole di questo dato, l'ateneo ha deciso di modificare totalmente l'offerta formativa e la divisione sin dal secondo anno di corso in tre diversi indirizzi è stata dettata proprio dal duplice obiettivo di accrescere la presenza straniera di studenti e di rendere il corso di laurea più professionalizzante e più equiparabile ai migliori atenei su piano internazionale.

## Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2019

### INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018 20)

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss – prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:

#### INDICATORI ANVUR:

##### Gruppo A Indicatori Didattica

Regolarità: iC01=83,5%, iC02=92,5%

Attrattività: iC04=61,1%

Sostenibilità: iC05=**24,6**

Efficacia: iC07=84,7%, iC26=**58,1%** (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=88,9%, iC09=1,3

##### Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=11,1%, iC11=50,4%

Attrattività internazionale: iC12=**0,0%** CdS anche in lingua inglese valore Luiss: **0,9%**

##### Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=105,5%, iC14=99,5%, iC15=99,1%, iC16=94,4%, iC17=91,6%

Efficacia: iC18=**59,1%**, iC25=**83,3%** (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: iC19=**19,0% non statale**

#### INDICATORI INTERNI KPI:

##### Didattica e Experience

3. Tasso di attrattività (selezione)= 2,7 (target 1,6)

6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): 63,7% (target 61,4%)

12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**88,0%** (target 89,2%)

13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**80,0%** (target 85,7%)

14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=67,5% (target 35,0%)

16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%) = **59,9%** (target 64,4%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,8 (media dipartimento 4,8)

##### Ricerca

210. N. pubblicazioni per docente=4,3 (target 4,3)

##### Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=88,0% (target 85,7%)

Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=**88,2%** (media Dipartimento 90,5%)

Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=**81,8%** (media Dipartimento 84,9%)

##### Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese=69,6% (target 50,4%)

46! % Docenti stranieri=**12,2%** (target 16,4%)

47! % Studenti stranieri=5,1% (target 4,1%)

58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)= 34,1% (target 34,1%)

60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=**23,0%** (target 21,0%)

#### NON KPI (scala 1:10)

Utilizzo conoscenze acquisite=7,0 (media dipartimento 7,0)

Coerenza con gli studi effettuati=7,1 (media dipartimento 7,3)

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) – media: 8,2 (media dipartimento 8,3)

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) – media: 7,8 (media dipartimento 7,9)

Autonomia di giudizio (ad 1 anno) – media: 8,2 (media dipartimento 8,3)

Abilità comunicative (ad 1 anno) – media: 8,4 (media dipartimento 8,4)

Capacità di apprendimento (ad 1 anno) – media: 8,4 (media dipartimento 8,4)


















Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2018 e primo semestre 2019

RELAZIONI INTERNAZIONALI LM-62: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
<b>Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	83,5%	1,2	72,1%	1,3	63,7%	83,1%	1,2	68,8%	1,4	59,4%	86,4%	1,2	70,9%	1,4	61,2%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	92,5%	1,2	76,7%	1,3	71,2%	93,5%	1,3	74,2%	1,4	66,8%	91,8%	1,4	67,8%	1,4	64,5%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	61,1%	1,3	47,6%	1,5	40,8%	60,4%	1,5	40,8%	1,6	37,0%	57,2%	1,3	42,8%	1,6	35,5%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	24,6	3,4	7,2	4,3	5,8	15,8	2,3	6,8	3,0	5,3	11,4	1,8	6,3	2,2	5,1	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	84,7%	1,0	81,7%	1,1	77,7%	78,6%	1,0	78,1%	1,0	75,4%	72,5%	1,0	72,5%	1,0	73,4%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	88,9%	1,0	89,6%	1,0	88,6%	90,0%	1,0	89,3%	1,0	86,9%	90,9%	1,0	90,6%	1,0	87,9%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,3	1,2	1,1	1,3	1,0	1,3	1,2	1,1	1,2	1,0	1,3	1,2	1,1	1,3	1,0	
<b>Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	11,1%	1,9	5,9%	2,4	4,6%	9,3%	1,7	5,4%	2,0	4,7%	9,4%	1,6	5,7%	2,1	4,5%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	50,4%	1,5	33,0%	2,3	22,2%	54,9%	1,4	38,2%	2,1	26,6%	49,6%	1,6	30,5%	2,6	19,1%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,0%	0,0	0,5%	0,0	4,5%	0,0%	0,0	0,6%	0,0	4,4%	0,0%	0,0	0,8%	0,0	4,5%	

\* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo  
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

## RELAZIONI INTERNAZIONALI LM-62: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	
<b>Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	105,5%	1,2	90,6%	1,3	80,6%	98,8%	1,2	81,9%	1,3	74,8%	93,7%	1,2	81,2%	1,3	73,0%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	99,5%	1,0	98,3%	1,1	93,9%	100,0%	1,0	96,2%	1,1	94,8%	98,1%	1,0	95,2%	1,0	94,3%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	99,1%	1,1	92,0%	1,1	86,3%	96,4%	1,1	87,4%	1,1	85,1%	94,2%	1,1	88,1%	1,1	83,1%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	94,4%	1,2	77,4%	1,4	69,1%	92,7%	1,3	73,9%	1,5	63,5%	88,4%	1,2	72,9%	1,4	62,8%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	91,6%	1,1	81,0%	1,2	75,7%	94,5%	1,1	83,5%	1,3	73,4%	96,4%	1,2	79,9%	1,3	74,8%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	59,1%	0,8	72,5%	0,8	71,7%	77,0%	1,0	76,2%	1,1	72,8%	84,6%	1,2	72,4%	1,2	70,4%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	19,0%	0,5	40,3%	0,3	58,8%	33,2%	0,6	53,4%	0,5	70,2%	42,9%	0,7	64,1%	0,6	75,0%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere</b>																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	99,5%	1,0	98,5%	1,0	96,0%	100,0%	1,0	96,9%	1,0	95,9%	100,0%	1,0	96,7%	1,0	95,5%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	88,1%	1,2	72,5%	1,3	65,5%	80,0%	1,2	65,2%	1,3	59,5%	88,4%	1,2	71,0%	1,5	58,6%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,0%	-	0,0%	0,0	1,7%	0,0%	-	0,0%	0,0	0,7%	0,6%	0,7	0,9%	0,8	0,8%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	3,9%	0,5	8,0%	0,3	11,3%	2,7%	0,3	7,8%	0,2	12,1%	0,7%	0,1	7,1%	0,1	9,1%	
<b>Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità</b>																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	83,3%	0,9	88,7%	0,9	89,7%	96,6%	1,0	93,4%	1,1	91,7%	96,2%	1,1	90,0%	1,1	89,3%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	58,1%	0,9	62,6%	1,0	60,3%	54,3%	1,0	54,0%	1,0	52,1%	62,5%	1,1	58,3%	1,1	55,0%	
<b>Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente</b>																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	13,1	1,5	8,6	1,2	11,0	17,1	1,5	11,5	1,4	12,5	13,1	1,1	11,6	1,0	12,7	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	8,1	1,3	6,2	1,0	8,0	14,2	1,5	9,5	1,4	9,9	10,5	1,4	7,7	1,2	9,1	
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per gli Atenei Telematici o con più del 30% dei corsi a distanza, DM 987/2016)***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

\*\* Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM \*\*\* Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



Tabella 2.2a – Scheda dei Corsi di Studio ANVUR

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
2015		675	131	286	549	146	173	70	109	234	242	148	-
2016		743	177	269	527	181	202	71	120	266	240	177	-
2017	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	744	149	304	533	181	226	72	131	204	155	183	135
2015		627	123	256	515								
2016		698	168	245	496								
2017	Immatricolati** (L, LMCU)	691	147	275	500								
2015		1.902	376	809	2.866	306	350	141	209	422	594	149	-
2016		2.101	439	801	2.840	359	398	143	245	524	512	324	-
2017	Iscritti (L, LMCU, LM)	2.218	458	881	2.845	384	474	152	266	490	418	364	135
2015		1.774	357	754	2.535	271	332	134	193	408	541	149	-
2016		1.956	417	755	2.528	318	378	138	236	511	479	322	-
2017	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	2.069	439	831	2.545	353	443	140	253	476	391	361	135
2015		1.630	325	669	2.339	266	301	129	175	390	526	146	-
2016		1.808	382	677	2.345	314	346	135	215	488	457	309	-
2017	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	1.929	405	739	2.366	344	411	137	243	461	367	341	131
2015						138	155	66	100	225	236	143	-
2016						171	193	68	115	261	219	166	-
2017	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM					170	216	68	129	201	150	174	131

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2a - Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Media per l'Area Geografica

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
2015		269	241	201	249	52	50	50	104	104	104	104	-
2016	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	256	257	208	259	53	55	55	110	110	110	110	-
2017		258	260	202	229	57	61	61	103	103	103	103	103
2015		231	217	158	220								
2016		218	226	159	227								
2017	Immatricolati** (L, LMCU)	221	235	159	203								
2015		786	692	721	1.633	127	123	123	261	261	261	261	-
2016		783	728	714	1.549	129	122	122	264	264	264	264	-
2017	Iscritti (L, LMCU, LM)	790	758	667	1.375	135	140	140	257	257	257	257	257
2015		648	523	512	1.176	101	97	97	201	201	201	201	-
2016	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	648	553	512	1.104	100	99	99	206	206	206	206	-
2017		648	580	484	985	106	116	116	204	204	204	204	204
2015		521	445	372	967	93	84	84	187	187	187	187	-
2016	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	522	470	372	911	94	85	85	190	190	190	190	-
2017		527	496	353	817	100	98	98	189	189	189	189	189
2015						46	42	42	93	93	93	93	-
2016	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM					48	47	47	100	100	100	100	-
2017						52	52	52	95	95	95	95	95

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2a - Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Media per l'Italia.

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLI	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
2015		283	207	199	269	48	39	39	113	113	113	113	-
2016		288	210	204	269	54	42	42	116	116	116	116	-
2017	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	297	215	195	259	57	47	47	113	113	113	113	113
2015		245	181	161	240								
2016		250	184	162	239								
2017	Immatricolati** (L, LMCU)	257	189	159	230								
2015		881	657	642	1.764	118	99	99	274	274	274	274	-
2016		895	661	654	1.667	122	97	97	276	276	276	276	-
2017	Iscritti (L, LMCU, LM)	899	667	645	1.533	131	107	107	271	271	271	271	271
2015		684	489	469	1.227	93	73	73	219	219	219	219	-
2016		712	497	479	1.140	99	75	75	222	222	222	222	-
2017	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	724	508	473	1.048	107	87	87	221	221	221	221	221
2015		576	421	367	1.027	85	64	64	204	204	204	204	-
2016		605	428	383	960	93	65	65	206	206	206	206	-
2017	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	619	440	387	887	101	76	76	207	207	207	207	207
2015						43	33	33	102	102	102	102	-
2016						50	35	35	106	106	106	106	-
2017	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM					51	40	40	104	104	104	104	104

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2a - Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Variazioni percentuali.

Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
<b>variazione a.a. 2017/18 su a.a. 2016/17</b>												
Immatricolati** (L, LMCU)	Luiss	<b>-1,0%</b>	<b>-12,5%</b>	<b>12,2%</b>	<b>0,8%</b>							
	Centro	1,6%	4,0%	0,2%	-10,3%							
	Italia	2,8%	2,9%	-2,1%	-3,8%							
Iscritti (L, LMCU, LM)	Luiss	<b>5,6%</b>	<b>4,3%</b>	<b>10,0%</b>	<b>0,2%</b>	<b>7,0%</b>	<b>19,1%</b>	<b>6,3%</b>	<b>8,6%</b>	<b>-6,5%</b>	<b>-18,4%</b>	<b>12,3%</b>
	Centro	0,8%	4,1%	-6,6%	-11,2%	4,6%	14,9%	14,9%	-2,7%	-2,7%	-2,7%	-2,7%
	Italia	0,5%	1,0%	-1,3%	-8,0%	7,1%	10,6%	10,6%	-1,9%	-1,9%	-1,9%	-1,9%
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Luiss				<b>-0,6%</b>	<b>11,9%</b>	0,0%	<b>12,2%</b>	<b>-23,0%</b>	<b>-31,5%</b>	<b>4,8%</b>	-
	Centro				9,0%	10,2%	10,2%	-4,8%	-4,8%	-4,8%	-4,8%	-
	Italia				2,4%	12,1%	12,1%	-1,6%	-1,6%	-1,6%	-1,6%	-
<b>variazione a.a. 2016/17 su a.a. 2015/16</b>												
Immatricolati** (L, LMCU)	Luiss	<b>11,3%</b>	<b>36,6%</b>	<b>-4,3%</b>	<b>-3,7%</b>							
	Centro	-6,0%	4,0%	0,7%	3,3%							
	Italia	2,0%	1,3%	0,5%	-0,4%							
Iscritti (L, LMCU, LM)	Luiss	<b>10,5%</b>	<b>16,8%</b>	<b>-1,0%</b>	<b>-0,9%</b>	<b>17,3%</b>	<b>13,7%</b>	<b>1,4%</b>	<b>17,2%</b>	<b>24,2%</b>	<b>-13,8%</b>	<b>117,4%</b>
	Centro	-0,4%	5,2%	-0,9%	-5,2%	1,6%	-1,0%	-1,0%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%
	Italia	4,1%	1,7%	2,3%	-7,1%	6,5%	2,5%	2,5%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Luiss					<b>23,9%</b>	<b>24,5%</b>	<b>3,0%</b>	<b>15,0%</b>	<b>16,0%</b>	<b>-7,2%</b>	<b>16,1%</b>
	Centro					4,2%	11,6%	11,6%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%
	Italia					16,8%	7,0%	7,0%	3,7%	3,7%	3,7%	3,7%

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2b - Indicatori Didattica ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA												
<b>Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.</b>												
iC01 - Luiss	79,8%	85,4%	89,9%	75,6%	83,6%	83,5%	88,6%	88,5%	89,9%	82,1%	91,4%	93,3%
iC01 - Italia	55,5%	53,0%	55,5%	47,1%	66,0%	63,7%	63,7%	67,8%	67,8%	67,8%	67,8%	67,8%
iC01 - Centro	51,7%	47,2%	54,7%	48,3%	65,4%	72,1%	72,1%	63,7%	63,7%	63,7%	63,7%	63,7%
Luiss /Italia	1,4	1,6	1,6	1,6	1,3	1,3	1,4	1,3	1,3	1,2	1,3	1,4
Luiss /Centro	1,5	1,8	1,6	1,6	1,3	1,2	1,2	1,4	1,4	1,3	1,4	1,5
<b>Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso</b>												
iC02 - Luiss	87,6%	92,9%	88,8%	74,4%	84,4%	92,5%	89,1%	93,4%	97,3%	92,2%	98,5%	-
iC02 - Italia	57,0%	54,5%	55,2%	33,9%	71,4%	71,2%	71,2%	73,6%	73,6%	73,6%	73,6%	-
iC02 - Centro	56,2%	54,6%	56,3%	34,1%	65,5%	76,7%	76,7%	69,1%	69,1%	69,1%	69,1%	-
Luiss /Italia	1,5	1,7	1,6	2,2	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	-
Luiss /Centro	1,6	1,7	1,6	2,2	1,3	1,2	1,2	1,4	1,4	1,3	1,4	-
<b>Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni</b>												
iC03 - Luiss	43,8%	38,9%	50,0%	61,4%								
iC03 - Italia	25,8%	21,9%	31,4%	26,5%								
iC03 - Centro	26,1%	23,3%	33,7%	29,9%								
Luiss /Italia	1,7	1,8	1,6	2,3								
Luiss /Centro	1,7	1,7	1,5	2,1								
<b>Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo</b>												
iC04 - Luiss					60,8%	61,1%	58,3%	55,0%	27,9%	62,6%	54,1%	28,9%
iC04 - Italia					36,8%	40,8%	40,8%	32,8%	32,8%	32,8%	32,8%	32,8%
iC04 - Centro					50,5%	47,6%	47,6%	33,9%	33,9%	33,9%	33,9%	33,9%
Luiss /Italia					1,7	1,5	1,4	1,7	0,9	1,9	1,6	0,9
Luiss /Centro					1,2	1,3	1,2	1,6	0,8	1,8	1,6	0,9
<b>Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)</b>												
iC05 - Luiss	24,3	12,9	20,3	30,3	17,7	24,6	4,7	36,1	23,8	14,5	20,1	22,5
iC05 - Italia	27,5	21,1	20,9	24,8	6,6	5,8	5,8	12,9	12,9	12,9	12,9	12,9
iC05 - Centro	24,2	19,6	21,7	24,7	5,9	7,2	7,2	12,7	12,7	12,7	12,7	12,7
Luiss /Italia	0,9	0,6	1,0	1,2	2,7	4,3	0,8	2,8	1,8	1,1	1,6	1,7
Luiss /Centro	1,0	0,7	0,9	1,2	3,0	3,4	0,6	2,8	1,9	1,1	1,6	1,8
<b>Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU)</b>												
<b>Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita</b>												
iC07 - Luiss				55,3%	89,7%	84,7%	90,3%	95,8%	94,3%	95,8%	-	-
iC07 - Italia				52,0%	84,9%	77,7%	77,7%	88,3%	88,3%	88,3%	88,3%	88,3%
iC07 - Centro				53,0%	86,1%	81,7%	81,7%	88,5%	88,5%	88,5%	88,5%	88,5%
Luiss /Italia				1,1	1,1	1,1	1,2	1,1	1,1	1,1	-	-
Luiss /Centro				1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	-	-

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2b - Indicatori Didattica e Internazionalizzazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
<b>GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA</b>												
<i>Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio</i>												
iC08 - Luiss	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%	100,0%	88,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%
iC08 - Italia	94,6%	92,1%	87,7%	99,2%	92,4%	88,6%	88,6%	92,7%	92,7%	92,7%	92,7%	92,7%
iC08 - Centro	96,1%	92,7%	86,6%	98,8%	95,4%	89,6%	89,6%	90,2%	90,2%	90,2%	90,2%	90,2%
Luiss /Italia	1,1	1,1	1,0	1,0	1,1	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,1
Luiss /Centro	1,0	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,1
<i>Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)</i>												
iC09 - Luiss					1,2	1,3	1,3	1,0	1,2	1,2	1,4	1,1
iC09 - Italia					1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
iC09 - Centro					1,0	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss /Italia					1,1	1,3	1,3	1,0	1,2	1,2	1,4	1,1
Luiss /Centro					1,2	1,2	1,2	1,1	1,3	1,3	1,5	1,1
<b>GRUPPO B - INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>												
<i>Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso</i>												
iC10 - Luiss	1,0%	6,1%	2,9%	2,8%	11,2%	11,1%	4,0%	2,7%	9,0%	3,0%	3,8%	14,9%
iC10 - Italia	2,3%	2,4%	3,7%	2,4%	6,5%	4,6%	4,6%	5,7%	5,7%	5,7%	5,7%	5,7%
iC10 - Centro	1,6%	2,3%	2,2%	2,3%	5,5%	5,9%	5,9%	3,9%	3,9%	3,9%	3,9%	3,9%
Luiss /Italia	0,4	2,5	0,8	1,2	1,7	2,4	0,9	0,5	1,6	0,5	0,7	2,6
Luiss /Centro	0,6	2,7	1,3	1,2	2,0	1,9	0,7	0,7	2,3	0,8	1,0	3,8
<i>Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero</i>												
iC11 - Luiss	16,3%	30,8%	37,7%	28,6%	35,1%	50,4%	24,6%	11,1%	62,3%	18,1%	21,7%	-
iC11 - Italia	17,1%	19,0%	21,5%	17,9%	19,9%	22,2%	22,2%	21,5%	21,5%	21,5%	21,5%	-
iC11 - Centro	10,8%	16,6%	14,3%	15,4%	19,3%	33,0%	33,0%	18,9%	18,9%	18,9%	18,9%	-
Luiss /Italia	1,0	1,6	1,8	1,6	1,8	2,3	1,1	0,5	2,9	0,8	1,0	-
Luiss /Centro	1,5	1,9	2,6	1,9	1,8	1,5	0,7	0,6	3,3	1,0	1,1	-
<i>Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero</i>												
iC12 - Luiss	0,7%	18,8%	7,6%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
iC12 - Italia	3,6%	4,8%	4,4%	1,4%	11,9%	4,5%	4,5%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%
iC12 - Centro	3,6%	6,4%	3,9%	2,1%	18,9%	0,5%	0,5%	5,2%	5,2%	5,2%	5,2%	5,2%
Luiss /Italia	0,2	3,9	1,7	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Luiss /Centro	0,2	2,9	1,9	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



**Tabella 2.2b - Indicatori per la valutazione della didattica ANVUR di Corso di Studio. Segue** Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
<b>GRUPPO E - ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA</b>												
<i>Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire</i>												
iC13 - Luiss	74,4%	81,0%	91,1%	105,4%	95,4%	105,5%	97,4%	95,2%	111,4%	98,8%	110,7%	104,8%
iC13 - Italia	57,8%	58,8%	60,0%	55,6%	77,3%	80,6%	80,6%	77,1%	77,1%	77,1%	77,1%	77,1%
iC13 - Centro	50,8%	49,2%	56,8%	59,9%	76,4%	90,6%	90,6%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%
Luiss /Italia	1,3	1,4	1,5	1,9	1,2	1,3	1,2	1,2	1,4	1,3	1,4	1,4
Luiss /Centro	1,5	1,6	1,6	1,8	1,2	1,2	1,1	1,3	1,5	1,3	1,5	1,4
<i>Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio</i>												
iC14 - Luiss	96,4%	93,9%	93,5%	94,2%	98,8%	99,5%	100,0%	99,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
iC14 - Italia	80,0%	75,7%	77,0%	76,1%	95,1%	93,9%	93,9%	96,2%	96,2%	96,2%	96,2%	96,2%
iC14 - Centro	75,2%	66,9%	75,3%	75,7%	95,5%	98,3%	98,3%	95,1%	95,1%	95,1%	95,1%	95,1%
Luiss /Italia	1,2	1,2	1,2	1,2	1,0	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss /Centro	1,3	1,4	1,2	1,2	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1
<i>Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno</i>												
iC15 - Luiss	93,5%	90,5%	91,6%	93,8%	96,5%	99,1%	97,1%	98,4%	99,5%	98,7%	99,4%	100,0%
iC15 - Italia	69,3%	65,6%	68,0%	64,7%	88,7%	86,3%	86,3%	88,6%	88,6%	88,6%	88,6%	88,6%
iC15 - Centro	63,2%	54,6%	63,7%	67,1%	89,7%	92,0%	92,0%	86,9%	86,9%	86,9%	86,9%	86,9%
Luiss /Italia	1,3	1,4	1,3	1,4	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
Luiss /Centro	1,5	1,7	1,4	1,4	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,2
<i>Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno</i>												
iC16 - Luiss	78,1%	84,4%	87,3%	89,2%	86,5%	94,4%	89,7%	94,6%	98,0%	90,7%	98,9%	93,9%
iC16 - Italia	47,8%	46,6%	48,1%	43,4%	66,7%	69,1%	69,1%	68,6%	68,6%	68,6%	68,6%	68,6%
iC16 - Centro	40,7%	34,9%	43,3%	45,6%	65,8%	77,4%	77,4%	62,2%	62,2%	62,2%	62,2%	62,2%
Luiss /Italia	1,6	1,8	1,8	2,1	1,3	1,4	1,3	1,4	1,4	1,3	1,4	1,4
Luiss /Centro	1,9	2,4	2,0	2,0	1,3	1,2	1,2	1,5	1,6	1,5	1,6	1,5
<i>Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio</i>												
iC17 - Luiss	84,3%	85,0%	82,1%	75,7%	93,5%	91,6%	92,4%	96,0%	98,7%	97,9%	99,3%	-
iC17 - Italia	51,1%	44,3%	46,6%	29,7%	82,1%	75,7%	75,7%	83,4%	83,4%	83,4%	83,4%	-
iC17 - Centro	46,8%	39,5%	45,5%	31,5%	77,6%	81,0%	81,0%	81,1%	81,1%	81,1%	81,1%	-
Luiss /Italia	1,6	1,9	1,8	2,5	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	-
Luiss /Centro	1,8	2,2	1,8	2,4	1,2	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	-
<i>Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio</i>												
iC18 - Luiss	63,0%	67,1%	59,3%	72,2%	54,5%	59,1%	58,6%	68,8%	69,0%	69,0%	69,5%	-
iC18 - Italia	71,2%	64,8%	64,7%	68,0%	70,0%	71,7%	71,7%	74,5%	74,5%	74,5%	74,5%	74,5%
iC18 - Centro	73,1%	69,5%	64,6%	69,5%	69,9%	72,5%	72,5%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%
Luiss /Italia	0,9	1,0	0,9	1,1	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	-
Luiss /Centro	0,9	1,0	0,9	1,0	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	-
<i>Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata</i>												
iC19 - Luiss	58,8%	34,0%	24,7%	43,0%	15,2%	19,0%	22,4%	31,1%	23,0%	34,4%	23,8%	16,2%
iC19 - Italia	67,7%	74,1%	68,4%	82,0%	70,0%	58,8%	58,8%	64,7%	64,7%	64,7%	64,7%	64,7%
iC19 - Centro	71,1%	72,7%	58,0%	76,7%	56,0%	40,3%	40,3%	57,6%	57,6%	57,6%	57,6%	57,6%
Luiss /Italia	0,9	0,5	0,4	0,5	0,2	0,3	0,4	0,5	0,4	0,5	0,4	0,3
Luiss /Centro	0,8	0,5	0,4	0,6	0,3	0,5	0,6	0,5	0,4	0,6	0,4	0,3



Tabella 2.2b - Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18 E	L-33 AND ECONOMICS BUSINESS	L-36 SCIENZE POLITICHE	LMG/01 GIURISPRUDENZA	LM-56 E ECONOMIA FINANZA	LM-62 RELAZIONI INTERNAZIONALI	LM-62 E GOVERNO POLITICHE	LM-77 E AMMINISTRAZIONE, FINANZA CONTROLLO	LM-77 MANAGEMENT	LM-77 GESTIONE D'IMPRESA	LM-77 MARKETING	LM-77 FINANZA AZIENDALE
<b>INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE</b>												
<i>Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno</i>												
iC21 - Luiss	98,7%	98,0%	97,1%	98,2%	100,0%	99,5%	100,0%	99,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
iC21 - Italia	87,5%	86,4%	86,2%	87,9%	96,3%	96,0%	96,0%	96,7%	96,7%	96,7%	96,7%	96,7%
iC21 - Centro	85,4%	83,2%	85,2%	88,1%	96,4%	98,5%	98,5%	95,6%	95,6%	95,6%	95,6%	95,6%
Luiss /Italia	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss /Centro	1,2	1,2	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
<i>Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea</i>												
iC22 - Luiss	73,4%	74,8%	79,3%	62,3%	70,2%	88,1%	89,7%	94,8%	95,0%	90,0%	97,0%	-
iC22 - Italia	40,6%	33,9%	37,8%	19,4%	63,0%	65,5%	65,5%	67,5%	67,5%	67,5%	67,5%	-
iC22 - Centro	33,6%	26,5%	35,4%	19,8%	52,4%	72,5%	72,5%	61,6%	61,6%	61,6%	61,6%	-
Luiss /Italia	1,8	2,2	2,1	3,2	1,1	1,3	1,4	1,4	1,4	1,3	1,4	-
Luiss /Centro	2,2	2,8	2,2	3,1	1,3	1,2	1,2	1,5	1,5	1,5	1,6	-
<i>Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo</i>												
iC23 - Luiss	0,3%	0,7%	1,5%	0,6%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-
iC23 - Italia	3,8%	6,9%	5,0%	5,6%	1,0%	1,7%	1,7%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	-
iC23 - Centro	5,0%	10,4%	5,0%	5,5%	0,7%	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	-
Luiss /Italia	0,1	0,1	0,3	0,1	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Luiss /Centro	0,1	0,1	0,3	0,1	1,7	-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
<i>Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni</i>												
iC24 - Luiss	10,5%	11,7%	13,3%	11,6%	0,7%	3,9%	1,5%	0,0%	0,9%	0,4%	0,0%	-
iC24 - Italia	30,3%	36,1%	35,2%	43,6%	6,3%	11,3%	11,3%	5,7%	5,7%	5,7%	5,7%	-
iC24 - Centro	34,6%	42,8%	37,8%	42,2%	7,0%	8,0%	8,0%	6,0%	6,0%	6,0%	6,0%	-
Luiss /Italia	0,3	0,3	0,4	0,3	0,1	0,3	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	-
Luiss /Centro	0,3	0,3	0,4	0,3	0,1	0,5	0,2	0,0	0,2	0,1	0,0	-
<i>Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS</i>												
iC25 - Luiss	87,0%	85,7%	90,4%	88,0%	83,3%	83,3%	82,8%	87,5%	89,0%	88,8%	89,8%	-
iC25 - Italia	89,8%	87,5%	88,9%	87,3%	89,2%	89,7%	89,7%	91,3%	91,3%	91,3%	91,3%	-
iC25 - Centro	89,3%	87,8%	87,7%	87,2%	90,0%	88,7%	88,7%	91,3%	91,3%	91,3%	91,3%	-
Luiss /Italia	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	-
Luiss /Centro	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	-
<i>Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita</i>												
iC26 - Luiss				50,6%	90,0%	58,1%	82,5%	89,9%	94,5%	86,0%	-	-
iC26 - Italia				29,0%	65,7%	60,3%	60,3%	69,6%	69,6%	69,6%	-	-
iC26 - Centro				30,1%	67,0%	62,6%	62,6%	65,7%	65,7%	65,7%	-	-
Luiss /Italia				1,7	1,4	1,0	1,4	1,3	1,4	1,2	-	-
Luiss /Centro				1,7	1,3	0,9	1,3	1,4	1,4	1,3	-	-

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2b - Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT ECONOMICS AND BUSINESS		SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
<b>INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE</b>												
<b>Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)</b>												
iC27 - Luiss	27,0	9,6	12,8	26,0	5,7	13,1	3,3	25,6	18,6	15,0	10,3	19,0
iC27 - Italia	43,1	44,7	40,8	38,8	14,4	11,0	11,0	25,6	25,6	25,6	25,6	25,6
iC27 - Centro	35,2	39,2	33,6	37,0	10,5	8,6	8,6	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5
<b>Luiss /Italia</b>	<b>0,6</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>0,7</b>	<b>0,4</b>	<b>1,2</b>	<b>0,3</b>	<b>1,0</b>	<b>0,7</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>	<b>0,7</b>
<b>Luiss /Centro</b>	<b>0,8</b>	<b>0,2</b>	<b>0,4</b>	<b>0,7</b>	<b>0,5</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	<b>1,2</b>	<b>0,9</b>	<b>0,7</b>	<b>0,5</b>	<b>0,9</b>
<b>Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)</b>												
iC28 - Luiss	26,8	9,8	10,4	18,9	3,6	8,1	2,5	17,9	14,2	10,7	7,0	19,0
iC28 - Italia	40,6	46,1	37,2	29,6	10,8	8,0	8,0	18,3	18,3	18,3	18,3	18,3
iC28 - Centro	34,3	45,0	30,9	21,7	6,9	6,2	6,2	14,1	14,1	14,1	14,1	14,1
<b>Luiss /Italia</b>	<b>0,7</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>0,6</b>	<b>0,3</b>	<b>1,0</b>	<b>0,3</b>	<b>1,0</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>	<b>1,0</b>
<b>Luiss /Centro</b>	<b>0,8</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>0,9</b>	<b>0,5</b>	<b>1,3</b>	<b>0,4</b>	<b>1,3</b>	<b>1,0</b>	<b>0,8</b>	<b>0,5</b>	<b>1,3</b>

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



DSP-2018		KPI per Dipartimento (Da piano strategico di Ateneo)			KPI per cds 17 - 18		
MACRO AREA	KPI	Indicatore	TARGET 2018	ACTUAL 2018	Scienze Politiche LT	Relazioni Internazionali LM	Governo e Politiche LM
	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	2,9	<b>2,2</b>	2,2		
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	1,6	<b>2,3</b>		2,7	1,9
	6	% di studenti non-Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari	61,4%	<b>62,9%</b>		63,7%	60,6%
Didattica ed Experience	16!	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)	64,4%	<b>66,1%</b>		59,0%	77,4%
	iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio			59,3%	59,1%	58,6%
	iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS			90,4%	83,3%	82,8%
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica (17/18)	89,2%	<b>89,1%</b>	90,0%	88,0%	92,4%
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	85,7%	<b>80,0%</b>	dato disponibile a livello di dipartimento		
	14	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	35,0%	<b>76,4%</b>	42,1%	67,5%	98,6%
Global Engagement	46!	% Docenti stranieri	16,4%	<b>14,5%</b>	21,3%	12,2%	5,3%
	47!	% Studenti stranieri (cittadinanza non italiana)	4,1%	<b>3,3%</b>	2,7%	5,1%	1,3%
	55!	% Insegnamenti in inglese (se post lauream, master ed executive)	50,4%	<b>52,1%</b>	35,2%	69,6%	33,3%
	58	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	34,1%	<b>32,9%</b>	33,9%	34,1%	25,4%
	60	% Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)	21,0%	<b>23,0%</b>	dato disponibile a livello di dipartimento		
Sustainable Growth	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")	85,7%	<b>87,3%</b>		88,0%	87,1%
		% Studenti interessati agli argomenti dei corsi (Val. didattica 17/18) <sup>1</sup>	90,5%		91,8%	88,2%	90,9%
		% Studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi (Val. didattica 17/18) <sup>1</sup>	84,9%		86,7%	81,8%	84,9%
	210	N. pubblicazioni per docente (strutturati)	4,3	<b>4,3</b>	dato disponibile a livello di dipartimento		

<sup>1</sup>Il target è calcolato come media ponderata del dipartimento

	Utilizzo conoscenze acquisite - media	7,0		7,0	7,0
	Coerenza con gli studi effettuati - media	7,3		7,1	7,5
	Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media	8,3		8,2	8,3
(scala 1:10)	Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media	7,9		7,8	7,8
	Autonomia di giudizio (ad 1 anno) - media	8,3		8,2	8,2
	Abilità comunicative (ad 1 anno) - media	8,4		8,4	8,6
	Capacità di apprendimento (ad 1 anno) - media	8,4		8,4	8,4
scala 1:5	Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale	4,8		4,7	4,82

Il target è calcolato come media ponderata del dipartimento