



## Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

<b>Denominazione del CdS</b>	<b>Relazioni Internazionali</b>
<b>Codicione</b>	0580507306300001
<b>Ateneo</b>	Luiss Guido Carli
<b>Statale o non statale</b>	Non statale
<b>Tipo di Ateneo</b>	Tradizionale
<b>Area geografica</b>	Centro

<b>Classe di laurea</b>	<b>LM62</b>
<b>Sede</b>	Viale Romania
<b>Dipartimento</b>	Scienze Politiche
<b>Anno di Attivazione</b>	2016-2017 – ultima modifica di Ordinamento
<b>Tipo</b>	LM
<b>Durata normale</b>	2 anni

Componenti obbligatori  
Prof. Sergio FABBRINI (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS)  
Prof.ssa Maria Elena CAVALLARO (Direttore del CdS)  
Prof. Valentina GENTILE (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento)  
Dott.ssa Francesca DELFINO (Program Manager)  
Sig. Federico MARTINENGO (Rappresentante gli studenti)

### Gruppo di riesame del CdS

Altri componenti  
Dott.ssa Claudia PANNUNZI (Amministrativo con funzione di supporto)  
Dott.ssa Giovanna CARCATERA (Responsabile Offerta Formativa e Dipartimenti)  
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 20 novembre 2020.

Oggetto della discussione:

Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2020 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2020 e da datamart interno, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 14 gennaio 2021.

### ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis .....

### 6. Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2019

..... Omissis .....

La prof.ssa Cavallaro riferisce ai membri del Consiglio che anche in questo caso, per la redazione della SMA 2019 del CdS in Relazioni Internazionali, si è fatto riferimento a: analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

La professoressa ricorda, poi, che la SMA è un documento “consuntivo” che si riferisce, quindi, al preesistente CdS in Relazioni Internazionali e non al nuovo in International Relations.

### Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio di Dipartimento:

La professoressa riferisce che, rispetto gli obiettivi della riprogrammazione, è stata rafforzata l'internazionalizzazione del corpo docente in linea con il piano di sviluppo internazionale generale dell'Ateneo. Sull'internazionalizzazione degli studenti, invece, si sta lavorando alacremente in un'ottica di miglioramento costante. Sono altresì aumentati testimonianze e laboratori tenuti in primis da practitioners, come da richieste degli studenti emerse durante gli incontri della Commissione Paritetica Docenti-Studenti. Anche i dati sull'employability sono molto migliorati: gli occupati a un anno dal titolo era il 68% nel 2018, mentre circa l'80% nel 2019. Inoltre, sono stati rafforzati i laboratori, così come da richiesta dei tutor aziendali e dei practitioners consultati tramite i Comitati d'indirizzo.

Per maggiori dettagli sulla Scheda di Monitoraggio annuale, la professoressa Cavallaro invita i colleghi a fare riferimento al documento integrale condiviso prima del Consiglio con i colleghi.

Il Consiglio, all'unanimità, approva la Scheda di Monitoraggio annuale per il Corso di Laurea Magistrale in Relazioni Internazionali riferita all'anno 2019. (all. n.4).

Allegati:

- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- indicatori ANVUR da datamart Luiss



- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2020 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2018/19](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Valutazione servizi](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Indagine laureati e report specifico CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2019](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2019/20](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti II semestre 2019/20](#)
- [Monitoraggio Laboratori](#)
- [Monitoraggio Laboratori Digitali](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss documento completo](#)
- [Nuovo report Tirocini](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)

## **Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Indicatori ANVUR**

#### **Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni**

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2016-2019 è stabile: 193 (per l'a.a. 2016/17), 216 (per l'a.a. 2017/18), 218 (per l'a.a. 2018/19), 195 (per l'a.a. 2019/20), iscritti primo anno. Nel 2018/2019 il numero degli iscritti primo anno è aumentato di +0,9% rispetto al 2017/18 (da 216 a 218), in controtendenza rispetto al Centro -4,6% e all'Italia -6,4% nella classe. La variazione 2019/2020 rispetto al 2018/2019 è risultata -10,6%. Nel 2019/20, sulla LM-62 Luiss si pone al 1° posto nel Lazio ed al 1° (su un totale di 25 CdS) rispetto al territorio italiano. Il dato relativo alle iscrizioni nel 2018/2019 identifica un trend lievemente in aumento sopra la media del Centro (-4,6%) e dell'Italia (-6,4%) e un miglioramento rispetto all'anno accademico precedente. Si riscontra, pertanto, un trend positivo, in contrasto con i dati nazionali e regionali che invece registrano trend negativi.

#### **Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)**

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia. Sempre alta, anche se in lieve diminuzione rispetto a 2017, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 83,5% a 81,6%. Alta e stabile rispetto al 2017 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 92,5% del 2017 a 91,1% del 2018 (nel 2019 da ANVUR risulta 89,1% e da Datamart Luiss risulta 90,5%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in lieve diminuzione. Si passa infatti da 63,3% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2017 a 57,2% nel 2018 (nel 2019 da ANVUR risulta 69,4% e da Datamart Luiss risulta 67,6% nel 2019).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 22,2, ampiamente sotto il valore di riferimento (numero di studenti della classe/3) (nel 2019 da ANVUR risulta 21,2).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 90% (nel 2019 da ANVUR risulta 90,9%).

**iC08:** Il dato identifica un trend lievemente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia e un miglioramento rispetto all'anno precedente. È possibile spiegare il dato positivo alla luce del pensionamento di molti docenti. Il dipartimento ha lavorato molto per migliorare questo parametro, effettuando chiamate di docenti di ruolo di diverse fasce nel biennio 2018-2020. Vi è stato un coinvolgimento di docenti stranieri (o italiani incardinati in Atenei stranieri) coinvolti in diversi insegnamenti. La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono ai SSD di base caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento è positiva.

**iC09:** Rispetto alla qualità della ricerca la percentuale dei docenti magistrale è uguale ai due precedenti anni accademici e si colloca al di sopra della media del centro e dell'Italia.

#### **Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)**

L'internazionalizzazione è in miglioramento, con una sostanziale convergenza tra gli indicatori rilevanti. I valori degli indicatori sono elevati e sopra la media di Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in significativo aumento nel 2018 – da 11,1% a 18,4% (dato ancora parziale da Datamart Luiss).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 53,2%, è molto elevata e in aumento rispetto al valore nel 2018 (nel 2019 da ANVUR risulta 47,4% e da Datamart Luiss risulta 49,3%). Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 9,9%, è in aumento da 2017 (2,2%) (nel 2019 da ANVUR risulta 4,9% e da Datamart Luiss risulta 3,4%).

**iC11:** Si registra un lieve aumento della percentuale dei laureati entro la normale durata del corso (con almeno 12 cfu all'estero) rispetto al dato LUISS dell'anno accademico precedente. Inoltre, si fa presente che il dato rimane anche superiore alla media nazionale (35,6%) e degli altri atenei del Centro (24,1%).

**iC12:** Migliorare l'attrattività del percorso di laurea nei confronti di studenti stranieri o che abbiano effettuato il percorso di laurea triennale fuori dall'Italia è uno degli obiettivi prioritari dell'ateneo. Su questo punto, il CdS a partire da quest'anno accademico presenta delle importanti innovazioni in quanto offre una nuova offerta formativa interamente in lingua inglese ed è stata studiata per essere maggiormente in linea con le offerte degli atenei internazionali. I risultati attesi dall'avvio del nuovo CdS potranno essere rilevati a partire dal prossimo anno. Ad oggi si rileva un lieve aumento di attrattività internazionale che rimane superiore al dato relativo al Centro (5,5%) e da quest'anno superiore al dato nazionale (7,1%).

#### **Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)**

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19, stabili nel tempo e confermati anche dal Datamart Luiss.

Assai elevata e pari a 100,0% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In peggioramento rispetto al 2017 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 59,1% nel 2017 a 48,6% nel 2018, sopra la media del Centro e sotto la media dell'Italia (nel 2019 da ANVUR risulta 57,6%).

**iC18:** Questo indicatore andrebbe interpretato anche alla luce di un trade-off tra aspettative degli studenti ed esiti del percorso formativo, inteso in termini di sbocchi professionali e/o di varietà e attualità dell'offerta formativa. Si precisa che nel caso di un Ateneo privato questo trade-off potrebbe avere un impatto più alto in relazione all'investimento iniziale (rapporto qualità/prezzo). Inoltre, questo dato tiene conto anche della qualità dei servizi (ritenuti migliori rispetto all'università statale), del prestigio e della convinzione di trovare lavoro facilmente e in tempi brevi. Bisogna tener conto anche di questi fattori per comprendere il livello generale di soddisfazione. Nel caso specifico di questo CdS una criticità era legata all'offerta formativa che non era più in grado di soddisfare pienamente le esigenze dei nuovi iscritti in termini di sbocchi professionali e attualità e varietà delle materie offerte. Questa criticità è stata ampiamente fronteggiata nella rielaborazione del CdS previsto dalla nuova offerta didattica interamente in lingua inglese. I risultati attesi dall'avvio del nuovo CdS potranno essere rilevati a partire dal prossimo anno.



## Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori ad eccezione di iC22 “Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso” sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell’Italia e confermati anche dal Datamart Luiss. Da Datamart Luiss iC22 risulta 87,6% nel 2018.

**iC21:** il dato rivela che la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno è del 100% e che la percentuale di immatricolati che continuano la carriera al secondo anno in un differente CdS dell’ateneo è pari allo 0.0% (**iC23**).

**iC24:** Per quanto concerne il tasso di abbandono si fa presente che c’è stata una diminuzione (1,6%) rispetto all’anno precedente (3,9%), la percentuale di abbandono in questa classe di laurea si mantiene molto inferiore alla media nazionale (8,2%) e a quella geografica (7,3%).

## Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La “Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS” (iC25) pari a 79,7%, è in lieve diminuzione e nella media del Centro e sotto la media dell’Italia:

2016: 96,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2017: 83,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2018: 79,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 82,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in aumento e nella media del Centro e sopra la media dell’Italia:

2016: 54,3%

2017: 58,1%

2018: 68,4%

2019: 83,2%

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in diminuzione e nella media del Centro e dell’Italia, ma si rileva che nel 2019 il dato è nettamente migliorato:

2016: 78,6%

2017: 84,7%

2018: 76,5%

2019: 89,5%

Gli indicatori con riferimento all’Indagine 2020 sono in ulteriore miglioramento, e si auspica di migliorarli ulteriormente con l’avvio del nuovo CdS.

L’Indagine Luiss condotta dall’Ufficio Studi e l’Analisi CEFOP basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell’impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell’impresa) dei laureati. I laureati in Relazioni Internazionali presentano una buona coerenza verticale e orizzontale.

**iC25 si veda commento a indicatore iC18.** Si noti tuttavia che gli indicatori con riferimento all’Indagine 2020 sono in ulteriore miglioramento. Inoltre, si evidenzia che dai dati emerge una coerenza occupazionale dei laureati con il percorso di studi sia nella dimensione orizzontale che in quella verticale.

## Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra la media del Centro e dell’Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 23,6 per il 2018 (nel 2019 da ANVUR risulta 25,5), e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 18,3 per il 2018 (nel 2019 da ANVUR risulta 15,7).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

I due indicatori iC27 (23,6) e iC28 (18,3) sono sopra la media del Centro iC27 (13,5) iC28 (11,1) e dell’Italia iC27 (13,4) iC28 (10,2) con un trend positivo rispetto all’anno precedente

## Valutazione delle opinioni degli studenti

([https://www.luiss.it/sites/all/Rilevazione\\_dell\\_opinione\\_degli\\_studenti\\_sulla\\_didattica\\_a.a.\\_2018-2019.pdf](https://www.luiss.it/sites/all/Rilevazione_dell_opinione_degli_studenti_sulla_didattica_a.a._2018-2019.pdf);

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>)

Per la LM62 Relazioni Internazionali l’indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 88,0% a 89,9%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 83,0% e 94,0%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenziano con frequenze di scelta superiori al 25,0% S1 Alleggerire il carico didattico complessivo.

Dalle valutazioni degli studenti risulta una soddisfazione generale. Gli studenti segnalano però un carico didattico superiore rispetto al numero di CFU previsti per i corsi.

## Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale: pari a 4,8 su un target di

Dipartimento di 4,7.

L’Università favorisce e incentiva, oltre ai momenti di apprendimento in aula, anche i periodi di “apprendimento sul campo”, ossia presso i datori di lavoro. I tutor aziendali ricercano nel tirocinante oltre ad un buon livello di preparazione scientifica anche le competenze trasversali (abilità di diagnosi, di comunicazione, di decisione, di problem solving, ecc.). A tal fine, l’Università presenta all’interno della sua offerta formativa oltre alle classiche lezioni frontali anche laboratori, corsi di public speaking, incentiva lo studio delle lingue europee ed extraeuropee e prevede progetti quali la biografia dello studente. Tutti questi strumenti si rivelano utili per favorire le competenze trasversali degli studenti.

Le valutazioni complessive dei tutor aziendali sulle competenze trasversali degli studenti sono molto positive, al di sopra del target individuato dal Dipartimento.

## Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

## Didattica e Experience

- 5. Tasso di attrattività (selezione)=**1,9** (target 1,7)
- 6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **53,5%** (target 61,8%)
- 12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**89,9%** (target 90,0%)
- 13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**85,0%** (target 86,3%)
- 14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=**100,0%** (target 79,3%)
- 16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=**68,4%** (target 68,5%)
- iC18 Soddisfazione laureati =**48,6%** (target 59,1%)
- 1C25 Soddisfazione laureandi =**79,7%** (target 85,1%)

Nell'ambito della Didattica ed Experience l'Ateneo ha raggiunto risultati molto positivi. Il tasso di attrattività del CdS (1,9) supera il target anno (1,7) ed è superiore a quello di altri CdS offerti dal Dipartimento. La valutazione della didattica è comunque molto positiva (89,9%), vicina al target (90,0%). Tuttavia, si evidenzia il mancato raggiungimento del target con riferimento ai servizi (85,0%) (target 86,3%) ma, come qui sotto riportato, l'indagine 2020 esprime un'accresciuta soddisfazione sui servizi.

**Analisi indagine sui servizi (da Relazione Annuale Ufficio Studi):** Dal KPI precedentemente riportato, risulta una insoddisfazione legata alla valutazione della qualità dei servizi, ma l'indagine 2020 sui servizi mostra ampia soddisfazione da parte degli studenti:

- l'indice sintetico di soddisfazione è pari all'88%, dunque sempre molto alto, e fa registrare un +2% rispetto al 2019
- i più soddisfatti gli studenti di Giurisprudenza (89%), seguiti da Impresa e Management (87%), da Scienze Politiche (86%) e infine da Economia e Finanza (85%)
- i servizi in assoluto più apprezzati sono il Luiss Loft e il Language café (entrambi al 97% di gradimento), seguiti da molto vicino da Biblioteca (96%), Web Self Service gestito dalla Segreteria Studenti (95%), Social Network Luiss e Volontariamente (94%)
- salendo l'indice generale, il delta tra il 2020 e il 2019 è positivo per molti servizi osservati, in particolare, recuperano un grado significativo di punti nei consensi espressi dagli studenti: le aule info (+13%), il servizio navetta (+10%), il servizio di accommodation (+8%) e l'appLuiss (+7%)
- il sito web, pur mantenendo un buon punteggio complessivo, perde quest'anno il maggior numero di consensi (-6%)
- il Social Luiss più frequentato dagli studenti è Instagram (90%)

## Sustainable Growth

- Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss") = **86,2%** (target 88,0%)
- Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: **90,8%** media Dipartimento 89,6%

Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi: **84,7%** media Dipartimento 84,2%

Gli studenti assegnano una valutazione positiva alle modalità di svolgimento dei corsi da parte dei docenti e agli argomenti trattati a lezione. L'obiettivo dei docenti è quello di assicurare un'adeguata padronanza di contenuti, metodi e strumenti che permetta agli studenti di raggiungere una conoscenza scientifica della realtà contemporanea e l'acquisizione di solide competenze indispensabili per il loro inserimento nel mercato del lavoro.

## Ricerca

n. pubblicazioni per docente (strutturate)= **5,0** (target 4,8)

L'attività di ricerca rappresenta uno dei cardini fondamentali dell'ateneo. Questa è condotta dai componenti del dipartimento individualmente o nel contesto di gruppi di lavoro, realizzando collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali. Infatti, l'attività scientifica prevede la partecipazione attiva al lavoro della comunità scientifica nazionale e internazionale.

## Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese=**71,4%** (target 50,4%)

46! % Docenti stranieri=**11,5%** (target 16,4%)

47! % Studenti stranieri=**6,3%** (target 4,1%)

58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)= **47,5%** (target 34,1%)

60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)= **25,8%** (target 21,0%)

A fronte della rielaborazione del CdS, a partire dall'anno accademico 2020/2021 è stata prevista una nuova offerta didattica interamente in lingua inglese. Per quanto riguarda la presenza di docenti stranieri è ancora inferiore al target di Dipartimento. Tuttavia, negli ultimi anni il Dipartimento ha lavorato per aumentare il numero di docenti stranieri (o provenienti da Atenei stranieri) da incardinare nel CdS. Per quanto riguarda la componente studenti il CdS, è superiore al target prefissato - % Studenti stranieri=**6,3%** (target 4,1%), Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.) = 47,5% (target 34,1%), Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)= 25,8% (target 21,0%).

## Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 6,5

Coerenza con gli studi effettuati: 6,0

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,3

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,8

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,2



Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,4

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,4

I laureati hanno valutato in maniera molto positiva la comprensione specifica del corso di studio e la capacità di applicarle. Dall'analisi dell'indagine laureati emerge un buon livello di autonomia di giudizio e di abilità comunicative acquisite durante il loro percorso di studi. Tali competenze sono indispensabili per consentire ai laureati di comunicare e interagire in modo efficace e appropriato in contesti e situazioni specifiche dell'ambito professionale in cui sono chiamati ad operare. Tuttavia, la valutazione delle conoscenze acquisite e la coerenza con gli studi effettuati risulta appena sufficiente. Grazie alla modifica dell'offerta formativa ci proponiamo nel corso del prossimo anno accademico di aumentare il livello di soddisfazione anche in questi valori.

## Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Gli studenti segnalano che la valutazione, come attualmente strutturata, non permette di fornire giudizi separati sui corsi tenuti in cotitolarità e segnalare, dunque, in maniera chiara le criticità specifiche riguardanti ciascun docente.</p> <p>Altra criticità è la "corsa alla prenotazione" che, a quanto dice la rappresentante del CdS triennale, fa svolgere i questionari frettolosamente per assicurarsi i primi posti nella prenotazione per gli esami.</p> <p>Gli studenti credono sia opportuno effettuare un monitoraggio dell'effettiva presenza in aula dei docenti.</p> <p>Altra distinzione poco chiara sulla piattaforma delle valutazioni è quella tra "studenti frequentanti e non frequentanti"</p>	<p>Si chiede all'ufficio studi di verificare la fattibilità di spostare le rilevazioni dei questionari non legandoli al momento di prenotazione all'esame.</p> <p>Si propone di rendere possibile la valutazione separata in caso di codocenza</p>
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	<p>La CPDS rileva, oltre le questioni riportate nella sezione generale, che la rilevazione delle presenze in aula durante alcune lezioni non è attendibile specialmente nel caso di corsi condivisi e quindi mutuati</p>	<p>Si suggerisce di verificare con i servizi IT se questo possa dipendere effettivamente dall'inserimento della mutuaione su UGOV</p>
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>Si lamenta una scarsa omogeneità nell'utilizzo delle prove intermedie: alcuni docenti le fanno fare, altri no, i criteri di valutazione delle prove cambiano da docente a docente.</p> <p>Si segnala un differente carico di studio tra l'insegnamento di Diritto pubblico comparato in italiano ed il parallelo corso di Comparative Public Law in inglese.</p> <p>Gli studenti frequentanti l'indirizzo in italiano hanno evidenziato una didattica meno innovativa nel contesto didattico rispetto ai paralleli corsi in inglese che svolgono numerosi lavori di gruppo in aula.</p>	<p>Si richiede che il syllabus fornisca maggiori dettagli relativamente alle prove intermedie</p> <p>Pianificare le prove intermedie per evitare sovrapposizioni</p> <p>Si auspica una maggiore uniformità tra gli insegnamenti erogati in italiano e quelli erogati in inglese un ampliamento dei materiali didattici.</p> <p>Si richiede maggiore uniformità nelle modalità didattiche tra i due indirizzi (italiano e inglese)</p>
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS e del Rapporto di Riesame Ciclico, valutando completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato sulla prima e ritenendo efficaci le azioni correttive in essa previste, nonché la previsione la modifica</p>	



		ordinamentale preannunciata nel secondo.	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Mentre si rileva la facilità di reperire informazioni sul sito di Ateneo si evidenzia una scarsa visibilità di University	Sarebbe opportuno che le rappresentanze studentesche diffondessero la conoscenza del sito University agli studenti del percorso triennale.  Inserire un inglese del tipo: Business English, Academic English, preparazione per concorso diplomatico, scrivere <b>essay</b> in francese /inglese, muoversi verso una didattica più innovativa, meno statica e focalizzata sulla specializzazione legata ai differenti track.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Si evidenzia mancanza di uniformità all'interno del CdS nelle modalità di didattica adottate dai docenti e di conseguenza di attestazione di livello. I corsi di lingua del I semestre sono a volte ripetitivi e troppo focalizzati sulla grammatica.	Verificare le possibili soluzioni da adottare con i coordinatori delle Lauree Magistrali anche in vista della riforma della Laurea Magistrale (con lingue legate alle specializzazioni fornite dagli indirizzi).  Maggior professionalizzazione degli insegnamenti accompagnando i temi ad esempi pratici in modo da rendere i contenuti e le metodologie più adatti ad un corso di Laurea magistrale.  Nuovi Double Degree con più posti a disposizione e maggiore scelta.  Si richiede di uniformare la didattica dei laboratori riportandola ad una didattica esperienziale e l'inserimento di <b>case studies</b> sui corsi di laurea magistrali

## Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Relazioni Internazionali	Criticità: scarsa attenzione data dagli studenti ai questionari sulla didattica	Linea di azione: comunicare in modo più efficace l'importanza dei questionari sulla didattica anche attraverso i rappresentanti
	Criticità: possibilità di valutare i codocenti	Linea di azione: segnalazione già inviata all'Ufficio Studi e già accolta
	Criticità: scarsa omogeneità nell'utilizzo delle prove intermedie	Linea di azione: uniformare le prove intermedie e dare possibilità di considerarle come esonero
	Criticità: corsi di lingua troppo accademici	Linea di azione: corsi di lingua più specializzati
	Criticità: Pochi posti e poche sedi per DD ed Erasmus	Linea di azione: aumentare n. posti DD ed Erasmus
	Criticità: disomogeneità nella didattica dei laboratori	Linea di azione: uniformare la didattica dei laboratori e renderli più esperienziali
	Criticità: disomogeneità del livello di ingresso e carenze su ambiti economici e statistici	Linea di azione: istituire l'obbligatorietà dei precorsi di statistica e economia
	Criticità: disomogeneità tra indirizzo in italiano e indirizzo in inglese come modalità didattica	Linea di azione: uniformare la didattica sui due indirizzi

Quadro A: In base alle richieste emerse dalla commissione paritetica già dal secondo semestre del 19/20 le rilevazioni da parte degli studenti per gli insegnamenti impartiti in codocenza ricevono una valutazione differenziata

Quadro B: Rispetto alle rilevazioni delle presenze in aula, l'università ha predisposto una sperimentazione di una app- per monitorare la presenza. Il sistema è già stato sperimentato nel corso dello scorso semestre in alcuni corsi pilota, e successivamente allo scoppio della pandemia è stato esteso a tutti gli altri insegnamenti online.

Quadro C: Il rispetto dei syllabi è stato monitorato dal Direttore del CdS. Rimanendo garantita l'autonomia del docente rispetto alla scelta di effettuare o meno prove intermedie, è stato garantito il rispetto dell'esplicitazione delle modalità di esame all'interno dei syllabi.

Con particolare riferimento alle criticità emerse riguardo il CdS:

- E' stato aggiunto un nuovo DD con l'Università di Science Po di Bordeaux
- Per risolvere il problema della disomogeneità del livello di ingresso abbiamo messo a disposizione dei contenuti on line per integrare e rafforzare le competenze di ingresso.
- È stato offerto un pacchetto unico fatto di consigli bibliografici e di precorsi on line. Tutto questo materiale è disponibile sulla pagina di Luiss learn, sotto la sezione Fresher Week Magistrali. Tutti i pre-corsi sono comunque rimasti facoltativi.
- È stata risolta la criticità della disomogeneità dei corsi tra italiano e inglese, in quanto è stata predisposta una nuova offerta formativa più professionalizzante e internazionalizzata solo in inglese.

## Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

**Obiettivo n. 1:** Aumentare la percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** indicatori ANVUR iC07, iC25, iC26 e KPI di ateneo (didattica ed experience)

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** l'analisi comparativa tra gli indicatori ANVUR iC07, iC25 e iC26 rispetto allo scorso anno rivela delle percentuali meno buone. La percentuale di laureati a tre anni dal titolo risulta inferiore di circa l'8%, così come minore di circa 5% risulta la percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del corso di laurea. Anche rispetto ai KPI di ateneo siamo a circa il 10% sotto l'obiettivo da raggiungere.

**Azioni da intraprendere:** al fine di migliorare questi due indicatori l'offerta formativa è stata rinnovata. L'intero corso di laurea è erogato in lingua inglese, il corpo docenti è stato internazionalizzato e maggiore attenzione si è posta nella costruzione di percorsi professionalizzanti, maggiore è stato il coinvolgimento di practitioners nel corso di laurea con l'obiettivo di rendere ancora più stretta la sinergia tra accademia e mondo del lavoro.

**Indicatore di riferimento:** indicatori ANVUR iC07, iC25 e iC26. Indicatori KPI (Didattica e Experience)

**Responsabilità:** Direttore del CdS, Direttore del Dipartimento e Responsabile AQ del CdS

**Risorse necessarie:** eventuale maggiore impiego di docenti più internazionalizzate con un focus più professionalizzante.

**Tempi di esecuzione e scadenze:** da 1 a 3 anni – In modo da comparare i primi due bienni erogati

**Obiettivo n. 2:** Aumentare il grado di internazionalizzazione dell'offerta formativa

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** indicatori ANVUR iC10, iC11, iC12 e KPI di Ateneo (global engagement)

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** l'attrattività di studenti stranieri è uno degli obiettivi sui quali l'intero ateneo si focalizza maggiormente. Complessivamente e in termini comparativi rispetto allo scorso anno nel nostro CdS, abbiamo incrementato il livello di internazionalizzazione, ma ci proponiamo di crescere ancora e di soddisfare le aspettative d'Ateneo su tutto il comparto relativo all'internazionalizzazione. Tale azione migliorativa si ricollega infatti anche all'obiettivo di aumentare l'occupazione dei nostri laureati a livello internazionale e indirettamente il loro livello di soddisfazione del corso di laurea.

**Azioni da intraprendere:** aumentare il numero degli insegnamenti tenuti da docenti stranieri, aumentare il numero di cfu conseguiti all'estero dagli studenti entro la durata del normale corso di laurea.

**Indicatore di riferimento:** ANVUR: iC10 e KPI interno (global engagement)

**Responsabilità:** Direttore del CdS, Direttore del Dipartimento e Responsabile AQ del CdS

**Risorse necessarie:** eventuale maggiore impiego di docenti stranieri

**Tempi di esecuzione e scadenze:** da 1 a 5 anni – In modo da comparare i primi tre bienni erogati

## Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2019

**Obiettivo n.1:** Miglioramento del livello generale Soddisfazione studenti/Didattica e Professionalizzazione

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** indicatori ANVUR iC18, iC25 e tasso di abbandoni; in congiunzione con KPI di ateneo Indice sintetico Valutazione della didattica, Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** A fronte di una sostanziale soddisfazione del CdS, alcuni indicatori (e specialmente iC18, iC25 e tasso di abbandoni) mostrano un lieve calo di potenziale attrattività del CdS. Questo dato va letto principalmente alla luce della necessità di rimodernare l'offerta formativa, tenendo conto delle rinnovate necessità di professionalizzazione, internazionalizzazione e maggiore compattezza dei moduli didattici offerti dal CdS per preparare al meglio i nostri studenti alle sfide del mondo del lavoro.

**Azioni da intraprendere:** il CdS è stato riprogettato focalizzandosi sui seguenti aspetti:

1. Maggiore attenzione alla costruzione di percorsi professionalizzanti;
2. Rafforzamento dell'internazionalizzazione del corpo docenti
3. Rafforzamento dell'attrattività internazionale del corso offrendo un percorso interamente in lingua inglese
4. Aumento del numero delle testimonianze e dei laboratori
5. Incentivare il coinvolgimento di practitioners

**Indicatore di riferimento:** indicatori ANVUR iC18, iC25 e gli indicatori di Ateneo più idonei a monitorare il percorso descritto che, oltre quelli di didattica ed experience, sono quelli di Sustainable Growth e Global Engagement



**Responsabilità:** Direttore del CdS, Direttore del Dipartimento e Responsabile AQ del CdS

**Risorse necessarie:** eventuale aumento delle risorse di docenza (per incarichi di docenza di strutturati e non strutturati)

**Tempi di esecuzione e scadenze:** da 2 a 4 anni. Dopo il primo biennio si potranno osservare i risultati di breve periodo della riforma dell'offerta formativa attuata, dopo il secondo biennio potrà iniziare a svolgersi una analisi comparativa.

Alla luce dei tempi di esecuzione e scadenze che il CdS si è dato a due e quattro anni, già nel corso del 2020 (primo anno di attivazione della riforma) rileviamo un netto miglioramento degli obiettivi, in linea con gli indicatori interni (KPI).

## Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2020

### INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018 20)

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss – prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:

#### INDICATORI ANVUR:

##### Gruppo A Indicatori Didattica

Regolarità: iC01=81,6%, iC02=91,1%

Attrattività: iC04=57,2%

Sostenibilità: iC05=22,2

Efficacia: iC07=76,5%, iC26=68,4% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=90,0% e iC09=1,3

##### Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=18,4%, iC11=53,2%

Attrattività internazionale: iC12=9,9% se CdS anche in lingua inglese

##### Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=101,5%, iC14=99,5%, iC15=97,7%, iC16=93,1%, iC17=92,7%

Efficacia: iC18=**48,6%**, iC25=**79,7%** (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: iC19=**39,6% non statale**

#### INDICATORI INTERNI KPI:

##### Didattica e Experience

5. Tasso di attrattività (selezione)= 1,9% (target 1,7%)

6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **53,5%** (target 61,8%)

12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**89,9%** (target 90,0%)

13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**85,0%** (target 86,3%)

14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100,0% (target 79,3%)

16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)= **68,4%** (target 68,5%)

iC18 Soddisfazione laureati: **48,6%** (target 59,1%)

iC25 Soddisfazione laureandi: **79,7%** (target 85,1%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,8 (media dipartimento 4,7)

##### Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=92,2% (target 88,0%)

Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=90,8% (media Dipartimento 89,6%)

Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=84,7% (media Dipartimento 84,2%)

##### Ricerca (KPI specifici)

210. N. pubblicazioni per docente (strutturati)=5 (target 4,8)

##### Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese=**71,4%** (target 50,4%)

46! % Docenti stranieri=**11,5%** (target 16,4%)

47! % Studenti stranieri=6,3% (target 4,1%)

58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)= 47,5% (target 34,1%)

60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)= 25,8% (target 21,0%)

#### NON KPI (scala 1:10)

Utilizzo conoscenze acquisite: 6,5

Coerenza con gli studi effettuati: 6,0

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,3

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,8

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,2

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,4

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,4



Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2019 e primo semestre 2020

RELAZIONI INTERNAZIONALI LM-62: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2018/19					2017/18					2016/17					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	
<b>Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	81,6%	1,2	68,7%	1,3	64,5%	83,5%	1,1	72,9%	1,3	64,6%	83,1%	1,2	68,7%	1,4	59,7%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	91,1%	1,2	75,8%	1,2	74,5%	92,5%	1,2	76,7%	1,3	71,4%	93,5%	1,3	74,2%	1,4	66,8%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	57,2%	1,2	48,0%	1,4	42,2%	63,3%	1,3	48,8%	1,5	42,1%	62,4%	1,5	41,6%	1,6	38,0%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	22,2	2,9	7,6	3,9	5,7	24,6	3,4	7,2	4,2	5,8	15,8	2,3	6,8	2,9	5,4	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	76,5%	1,0	80,4%	1,0	77,5%	84,7%	1,0	81,7%	1,1	78,2%	78,6%	1,0	78,1%	1,0	75,9%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	90,0%	1,0	91,3%	1,0	90,1%	87,5%	1,0	89,0%	1,0	87,9%	87,5%	1,0	88,5%	1,0	86,1%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (ORDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,3	1,2	1,1	1,2	1,0	1,3	1,2	1,1	1,3	1,0	1,3	1,2	1,1	1,2	1,0	
<b>Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	18,4%	1,8	10,2%	2,7	6,9%	11,1%	1,9	5,8%	2,3	4,8%	9,3%	1,7	5,4%	2,0	4,7%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	53,2%	1,5	35,6%	2,2	24,1%	50,4%	1,5	33,0%	2,2	22,5%	54,9%	1,4	38,2%	2,0	27,0%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	9,9%	1,8	5,5%	1,4	7,1%	2,2%	1,2	1,8%	0,4	5,4%	2,0%	1,4	1,4%	0,4	5,0%	

\* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo  
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



## RELAZIONI INTERNAZIONALI LM-62: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2018/19					2017/18					2016/17					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	
<b>Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	101,5%	1,1	89,6%	1,3	80,5%	105,4%	1,2	89,0%	1,3	79,6%	98,8%	1,2	82,0%	1,3	75,2%	-
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	99,5%	1,0	95,2%	1,1	92,3%	99,5%	1,0	98,2%	1,1	93,9%	100,0%	1,0	96,2%	1,1	95,1%	+
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	97,7%	1,1	91,1%	1,1	86,1%	99,1%	1,1	91,5%	1,2	86,1%	96,4%	1,1	87,7%	1,1	85,5%	+
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	93,1%	1,1	81,7%	1,3	71,8%	94,4%	1,2	77,5%	1,4	69,6%	92,7%	1,2	74,2%	1,4	64,0%	+
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	92,7%	1,1	81,8%	1,2	78,0%	94,2%	1,1	85,3%	1,2	80,4%	94,5%	1,1	84,1%	1,3	74,9%	+
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	48,6%	1,0	50,5%	0,7	72,1%	59,1%	0,8	72,5%	0,8	71,4%	77,0%	1,0	76,2%	1,1	71,8%	+
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	39,6%	0,7	57,5%	0,6	67,8%	19,0%	0,5	40,3%	0,3	58,3%	33,2%	0,6	53,4%	0,5	69,9%	+
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere</b>																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	100,0%	1,0	96,1%	1,1	94,4%	99,5%	1,0	98,4%	1,0	96,1%	100,0%	1,0	96,9%	1,0	96,3%	+
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	38,9%	1,0	40,0%	0,8	50,6%	92,7%	1,1	81,0%	1,2	77,6%	82,6%	1,2	69,4%	1,3	64,5%	+
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,0%	0,0	0,5%	0,0	1,9%	0,0%	-	0,0%	0,0	1,8%	0,0%	-	0,0%	0,0	0,7%	-
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	1,6%	0,2	7,3%	0,2	8,2%	3,9%	0,5	7,2%	0,4	10,4%	2,7%	0,3	7,8%	0,2	12,1%	+
<b>Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità</b>																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	79,7%	1,0	81,9%	0,9	90,2%	83,3%	0,9	88,7%	0,9	89,6%	96,6%	1,0	93,4%	1,1	91,2%	-
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	68,4%	1,0	70,8%	1,2	57,6%	58,1%	0,9	62,6%	1,0	60,8%	54,3%	1,0	54,0%	1,0	52,6%	+
<b>Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente</b>																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	23,6	1,8	13,5	1,8	13,4	13,1	1,5	8,6	1,2	11,0	17,1	1,5	11,5	1,4	12,5	-
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	18,3	1,7	11,1	1,8	10,2	8,1	1,3	6,2	1,0	8,0	14,2	1,5	9,5	1,4	9,9	+

\*\* Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



## Cruscotto di Ateneo – Relazioni Internazionali

### Indicatori relativi alla didattica

Codice	Indicatore	Tempo	Valore 2019	Valore 2018	Valore 2017	Delta 2018 %	Delta 2017 %	Num. 2019	Den. 2019	Num. 2018	Den. 2018	Num. 2017	Den. 2017
iC01	Percentuale di studenti regolari che abbiano acquisito almeno 40 cfu nell'anno solare. AVA A.1.1 e PRO3 D_2_1	AA	NA	81,58%	83,52%	NA	NA	253	426	381	467	370	443
iC02	Laureati regolari (%) (PRO3-D.2.2)	AS	90,45%	91,05%	92,47%	-0,66%	-2,18%	199	220	173	190	135	146
iC03	Immatricolati (L e LMCU) provenienti da altre regioni (%)	AA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
iC04	Proporzione di iscritti al I° anno delle LM provenienti da altri Atenei	AA	67,63%	56,31%	63,27%	+20,12%	+6,89%	140	207	125	222	143	226
iC13	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - AVA E.1.1	AA	94,57%	101,29%	105,31%	-6,64%	-10,20%	11.178	197	13.310	219	13.712	217
iC14	Prosecuzioni stabili al II anno, cioè studenti che proseguono nello stesso CdS in cui si sono immatricolati puri (%) ('L', 'LM', 'LM5', 'LM6')	AA	96,45%	99,54%	99,54%	-3,11%	-3,11%	190	197	218	219	216	217
iC15	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 20 cfu nell'anno solare. AVA E.1.3	AA	90,86%	97,72%	99,08%	-7,01%	-8,29%	179	197	214	219	215	217
iC15bis	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 1/3 cfu nell'anno solare	AA	90,86%	97,72%	99,08%	-7,01%	-8,29%	179	197	214	219	215	217
iC16	Percentuale di studenti stabili e puri che abbiano acquisito	AA	82,74%	92,69%	94,47%	-10,74%	-12,42%	163	197	203	219	205	217



almeno 40 cfu nell'anno solare.  
AVA E.1.3

iC16bis	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 2/3 cfu nell'anno solare	AA	<b>82,74%</b>	92,69%	94,47%	-10,74%	-12,42%	163	197	203	219	205	217
iC17	Laureati stabili dopo N+1 anni (%)	AA	<b>90,78%</b>	95,92%	91,88%	-5,35%	-1,19%	197	217	188	196	147	160
iC22	Percentuale immatricolati che si laureano entro la durata del corso	AA	<b>NA</b>	87,56%	88,27%	NA	NA	34	219	190	217	173	196
iC23	Percentuale prosecuzione in altro CDS	AA	<b>NA</b>	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni	AA	<b>1,38%</b>	1,53%	3,75%	-9,68%	-63,13%	3	217	3	196	6	160

N.B.: Gli indicatori di regolarità per l'anno 2019 sono da ritenersi provvisori

## Indicatori relativi all'internazionalizzazione

Codice	Indicatore	Tempo	Valore 2019	Valore 2018	Valore 2017	Delta 2018 %	Delta 2017 %	Num. 2019	Den. 2019	Num. 2018	Den. 2018	Num. 2017	Den. 2017
iC10	Proporzione CFU estero iscritti regolari	AA	<b>7,69%</b>	18,37%	11,06%	-58,12%	-30,43%	1.126	14.638	3.564	19.406	2.014	18.216
iC11	Laureati regolari con almeno 12 CFU all'estero	AS	<b>49,25%</b>	53,18%	50,37%	-7,40%	-2,23%	98	199	92	173	68	135
iC12	Iscritti al I anno (L, LMCU) con titolo di I livello acquisito in altri atenei o istituti esteri (%)	AA	<b>NA</b>	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
iC12LM	Iscritti al I anno (LM) con titolo di I livello acquisito in altri atenei esteri (%)	AA	<b>3,38%</b>	9,46%	2,65%	-64,25%	+27,38%	7	207	21	222	6	226



DSP-2019 e 2020		KPI per Dipartimento (Da piano strategico di Ateneo)			KPI per cds 18 - 19		KPI per cds 19- 20		
MACRO AREA	KPI	Indicatore	TARGET 2019	ACTUAL 2019	Relazioni Internazionali LM	TARGET 2020	ACTUAL 2020	Relazioni Internazionali LM	
	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	3,2	2,7		3,5	2,6		
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	1,7	1,8	1,9	2,5	4,3	7,9	
	6	% di studenti non-Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari	61,8%	52,4%	53,5%	60,0%	64,0%	69,4%	
	16!	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)	68,5%	69,0%	68,4%	72,0%	74,2%	69,0%	
Didattica ed Experience	iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	59,1%		48,6%	65,4%		57,6%	
	iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	85,1%		79,7%	88,5%		82,3%	
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica (18/19) - valori dashboard 2020	90,0%	89,4%	89,9%	90,0%	nd	la valutazione della didattica 19/20 non è ancora disponibile, i valori target corrispondono alla dashboard 2021	
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	86,3%	85,0%	dato disponibile a livello di dipartimento	87,0%	86,0%	dato disponibile a livello di dipartimento	
	14	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	79,3%	96,1%	100,0%	72,3%	nd	nd	
Global Engagement	46!	% Docenti stranieri	16,4%	13,6%	11,5%	18,3%	14,2%	9,6%	
	47!	% Studenti stranieri (cittadinanza non italiana)	4,6%	3,6%	6,3%	5,0%	4,7%	7,2%	
	55!	% Insegnamenti in inglese (se post lauream, master ed executive)	55,1%	44,5%	71,4%	55,9%	44,8%	64,4%	
	58	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	39,0%	39,3%	47,5%	38,1%	42,7%	44,7%	
	60	% Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)	24,4%	25,8%	dato disponibile a livello di dipartimento	23,5%	31,2%	dato disponibile a livello di dipartimento	
Sustainable Growth	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")	88,0%	87,0%	86,2%	90,0%	90,4%	91,3%	
		% Studenti interessati agli argomenti dei corsi (Val. didattica 17/18) <sup>1</sup>	89,6%		90,8%	nd		Nd	
		% Studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi (Val. didattica 17/18) <sup>1</sup>	84,2%		84,7%	nd		Nd	
KPI specifici - Piano di Azione Ricerca	210	N. pubblicazioni per docente (strutturati)	4,8		dato disponibile a livello di dipartimento	5	1,2 (forecast 5)	dato disponibile a livello di dipartimento	
		!Il target è calcolato come media ponderata del dipartimento							
		Utilizzo conoscenze acquisite - media	6,4		6,5	7,1		6,8	
		Coerenza con gli studi effettuati - media	6,5		6,0	7,3		7,0	
		Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media	8,4		8,3	7,8		7,9	
		Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media	7,9		7,8	7,5		7,6	
		Autonomia di giudizio (ad 1 anno) - media	8,3		8,2	8,0		8,0	
		Abilità comunicative (ad 1 anno) - media	8,6		8,4	8,1		8,1	
		Capacità di apprendimento (ad 1 anno) - media	8,4		8,4	8,1		8,1	
	scala 1:5	Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale	4,7		4,8	nd		nd	
		Il target è calcolato come valore medio del dipartimento							