



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Strategic Management, Innovation and Sustainability
Codizione	0580507307800006
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	LM77
Sede	Viale Romania
School	Graduate
Anno di Attivazione	2024-2025 – ultima modifica Ordinamento
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Gruppo di riesame del CdS	Componenti obbligatori Prof. Daniele MASCIA (Direttore del CdS) Prof. Christian IAIONE (Co-Direttore del CdS) Prof.ssa Sofia RANCHORDAS (docente del CdS designato dal Dean della School) Dott.ssa Elisa FIORE (Program Manager) Dott. Pier Paolo ZITTI (Program Manager) Dott. Alessandro GALASSO (Rappresentante gli studenti)
----------------------------------	--

Altri componenti

Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto)
Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding)
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 4 dicembre 2024.

Oggetto della discussione:

Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2024 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2024, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 21 gennaio 2025

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

6. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei corsi di Studio 2023-2024

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2023/2024.

Il Dean ricorda ai presenti che l'analisi e la condivisione delle Schede di Monitoraggio Annuale è un anello fondamentale del percorso di assicurazione della qualità, offre un'occasione importante per individuare le aree di criticità e i percorsi correttivi, per ascoltare gli studenti e accogliere, ove possibile, i loro suggerimenti oppure, viceversa, ricondurli verso i valori dell'Ateneo.

Le schede di Monitoraggio Annuale, infatti, contengono l'analisi degli indicatori stabiliti dall'ANVUR e integrati con i KPI individuati dall'Ateneo, e consentono il monitoraggio costante dell'andamento dei Corsi di studio al fine di inserire correttivi indispensabili per migliorarne la qualità.

Le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2023/2024 sono consultabili agli allegati n. 4a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g, 4h, 4i, 4j, 4k, 4l, 4m, 4n, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Nello specifico, di seguito, quanto emerso per i singoli Corsi di Studio.

Strategic Management, Innovation and Sustainability

Area da migliorare: Nonostante il CdS offra insegnamenti in lingua inglese, il numero di studenti internazionali resta ridotto.

Azioni da intraprendere: Aumentare la visibilità del CdS all'estero; offrire borse di studio specifiche per studenti internazionali; aumentare i programmi di Double Degree.

Obiettivo n. 2: Riprogettazione del CdS.

Azioni da intraprendere: Riprogettazione del CdS in Strategic Management.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2023/2024.

..... Omissis

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2023 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2022/23](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2023](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School I semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori Digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2020-2023 è stato il seguente: 202, 259, 290, 364 iscritti primo anno e nel 2022/2023 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM è aumentato del +12,0% rispetto al 2021/22 (da 259 a 290), più del Centro -18,5% e dell'Italia -13,3% nella classe; la variazione 2023/2024 rispetto a 2022/2023 è risultata +25,5%.

Questi risultati sono molto soddisfacenti e dimostrano la capacità del CdS di attrarre un numero elevato di studenti, in crescita costante dall'a.a. 2022-2023. La tendenza positiva è proseguita nel 2023/2024, con una crescita ulteriore del 25,5% rispetto all'anno precedente. Questo andamento suggerisce una forte attrattività del corso di laurea rispetto al contesto regionale e nazionale, indicando una performance particolarmente positiva in termini di iscrizioni e un incremento continuo dell'interesse degli studenti verso l'offerta formativa.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Sempre alta, stabile rispetto a 2021, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) - pari a 91,8%. In aumento rispetto al 2021 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 94,6% del 2021 a 96,0% del 2022 (nel 2022 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 96,7%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in diminuzione. Si passa infatti da 60,1% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2021 a 50,3% nel 2022 (in aumento nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 54,8%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 26,0, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%, sopra la media del Centro e dell'Italia.

L'indicatore iC09 - valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8, posizionandosi a 1,2.

Nel complesso, gli indicatori relativi alla didattica delineano un quadro decisamente positivo, con risultati superiori alla media dell'area geografica del Centro e a quella nazionale.

Un dato particolarmente rilevante è la percentuale degli studenti che accumulano almeno 40 crediti nell'anno solare (iC01), che si mantiene costante e alta al 91,8%, confermando una forte performance accademica rispetto al 2021. Inoltre, la percentuale di laureati in corso (iC02) ha registrato un ulteriore miglioramento, passando dal 94,6% nel 2021 al 96,0% nel 2022. Da segnalare che i dati ANVUR e KPI Luiss per il 2022 riportano un valore ancora più alto, pari al 96,7%, a testimonianza di un'elevata efficienza del corso di laurea nel supportare il completamento degli studi nei tempi previsti. Tuttavia, si evidenzia un calo nella capacità attrattiva verso studenti provenienti da altri atenei (iC04), con una diminuzione dal 60,1% nel 2021 al 50,3% nel 2022. È positivo, però, notare che nel 2023 questo valore è risalito al 54,8%, secondo i dati ANVUR e KPI Luiss, suggerendo un parziale recupero.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è molto favorevole, attestandosi a 26,0, ben al di sotto del valore di riferimento (pari a un terzo della numerosità della classe). Questo dato suggerisce un ambiente di apprendimento con una buona disponibilità di docenti per gli studenti, che può contribuire a un'esperienza didattica più qualitativa.

Infine, la qualificazione del corso di studio (CdS) è eccellente: la copertura dei settori scientifico-disciplinari (SSD) da parte dei docenti di ruolo è del 100%, al di sopra della media regionale e nazionale. Anche l'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM, iC09) risulta notevole, con un valore di 1,2, ben superiore al riferimento di 0,8. Questo evidenzia un forte impegno nella ricerca accademica da parte del corpo docente, che contribuisce a migliorare la qualità complessiva del corso di studi.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori sotto o nella media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in aumento nel 2022 - da 2,3% a 3,2%.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 20,4% nel 2022, in aumento rispetto al valore nel 2021 in cui era 9,0% (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 33,1%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), è relativamente stabile sul valore 1,0% (in lieve aumento nel 2023 da ANVUR risulta 1,1%).

L'internazionalizzazione del corso di laurea, sebbene non ancora al livello dei valori medi del Centro e dell'Italia, mostra segnali di miglioramento.

Nel dettaglio, la percentuale di crediti formativi universitari (CFU) conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) è aumentata dal 2,3% al 3,2% nel 2022, un progresso incoraggiante che suggerisce una maggiore partecipazione degli studenti a esperienze internazionali.

Ancora più significativo è l'incremento della percentuale di laureati che, entro la durata normale del corso, hanno ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), passata dal 9,0% nel 2021 al 20,4% nel 2022. Secondo i dati forniti da ANVUR e KPI Luiss, questa percentuale ha continuato a crescere nel 2023, raggiungendo un notevole 33,1%. Questo miglioramento evidenzia un crescente interesse e coinvolgimento degli studenti in percorsi di studio internazionali, un aspetto che contribuisce a formare laureati con una visione globale e competenze interculturali.

Tuttavia, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) o laurea magistrale (LM; LMCU) con un titolo di studio precedente conseguito all'estero (iC12) rimane piuttosto bassa e stabile, intorno all'1,0%, con un leggero aumento all'1,1% nel 2023, secondo ANVUR. Questo indica che il corso di laurea ha ancora margini di miglioramento nell'attrarre studenti internazionali e nell'espandere la propria presenza globale.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13 iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC19 (anche bis e ter), stabili nel tempo e confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 115,0%, stabile rispetto a 2021, la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In aumento rispetto al 2021 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 73,7% nel 2021 a 75,3% nel 2022, nella media del Centro e dell'Italia.

Nel complesso, gli indicatori mostrano una performance eccellente, posizionandosi al di sopra della media sia del Centro sia dell'Italia, con l'eccezione dell'indicatore iC19 (inclusi i bis e ter), che rimane stabile nel tempo. Anche i KPI Luiss confermano questa tendenza positiva.

La percentuale di CFU conseguiti al primo anno rispetto ai crediti previsti (iC13) è particolarmente elevata, attestandosi al 115,0%, un dato che è rimasto stabile rispetto al 2021. Questo suggerisce un ottimo livello di progressione accademica e impegno da parte degli studenti, con una forte capacità di completare gli obiettivi formativi previsti già nel primo anno.

Inoltre, l'indicatore iC18, che misura la percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio, mostra una crescita significativa: dal 73,7% nel 2021 al 75,3% nel 2022, collocandosi nella media nazionale e del Centro. Questo incremento indica un

miglioramento nella soddisfazione complessiva degli studenti verso il corso, evidenziando un'esperienza formativa percepita positivamente e che risponde alle loro aspettative. Questi dati complessivi indicano un corso di studi solido e ben strutturato, con ottimi risultati in termini di progressione accademica e una crescente soddisfazione degli studenti.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni, ad eccezione di iC23) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss. Nel 2022 iC22 "Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso" risulta pari a 98,5% in aumento rispetto al 2021 in cui era pari a 94,6%.

Gli indicatori complessivi evidenziano performance eccellenti, con valori superiori alla media del Centro e dell'Italia. Questi risultati sono anche corroborati dai KPI Luiss, che confermano la qualità e la solidità del corso di studi.

In particolare, l'indicatore iC22, che misura la "Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso," ha registrato un miglioramento significativo nel 2022, raggiungendo il 98,5%, in crescita rispetto al 94,6% del 2021. Questo incremento evidenzia un notevole progresso nella capacità del corso di supportare gli studenti nel completamento del loro percorso accademico in modo puntuale, segno di un'efficace organizzazione didattica e di un ambiente di apprendimento che favorisce il successo accademico.

Questi dati rafforzano la percezione di un corso ben gestito, che non solo mantiene standard elevati, ma migliora nel tempo, riuscendo a ridurre la dispersione accademica e a promuovere il completamento degli studi nei tempi previsti.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 95,6%, è in aumento, nella media del Centro dell'Italia:

2020: 98,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 95,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 93,4% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 95,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in aumento e sopra media del Centro e dell'Italia:

2020: 89,7% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 91,1% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 97,1% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 97,1% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in diminuzione e sopra media del Centro e dell'Italia:

2020: 97,2% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 98,4% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 99,3% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 94,8% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Il CdS presenta una buona coerenza verticale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in ISCO 1, 2, 3) e orizzontale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in professioni e attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS).

I dati mostrano un quadro complessivamente positivo per la soddisfazione e l'occupabilità dei laureati del corso di studio (CdS) Luiss, con indicatori che si mantengono sopra la media del Centro e dell'Italia. L'analisi di coerenza tra il percorso di studi e il mercato del lavoro (tipologia di contratto, professione ISCO, e attività economica ATECO) mostra una buona corrispondenza verticale e orizzontale, evidenziando che i laureati trovano impiego in professioni coerenti con il loro percorso formativo. Questo rafforza l'idea di un'offerta formativa ben allineata alle esigenze del mercato del lavoro e capace di garantire opportunità professionali qualificate per i laureati. Si nota soltanto una lieve diminuzione nel 2023 per la percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 24,7 per il 2022 (nel 2022 da ANVUR 34,6), in peggioramento e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 20,4 per il 2022 (nel 2023 da ANVUR 27,4).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Gli indicatori iC27 e iC28 mostrano performance positive, posizionandosi sopra la media del Centro e dell'Italia, segnalando un'efficace capacità di gestione del rapporto tra studenti e docenti. Nonostante il peggioramento, il rapporto studenti/docenti rimane al di sotto della soglia di riferimento (numerosità della classe diviso 3), indicando che, complessivamente, il corso di studi riesce a mantenere un numero adeguato di docenti per garantire una buona qualità dell'insegnamento. Questi risultati evidenziano una gestione che permette di preservare un ambiente educativo favorevole, anche in presenza di un leggero incremento del numero di studenti per docente. Tuttavia, il trend in peggioramento suggerisce la necessità di un monitoraggio attento per assicurare che l'equilibrio rimanga sostenibile nel lungo periodo.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LM-77 Strategic Management l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 88,1% a 88,8%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 82,8% e 94,2%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%.

L'indice sintetico, calcolato come media delle risposte alle domande da D5 a D10, mostra un leggero miglioramento, passando dall'88,1% all'88,8%. Questo dato riflette un incremento positivo nel grado di soddisfazione complessivo espresso dagli studenti. Analizzando nel dettaglio le risposte a tutte le domande del questionario, si evidenzia un livello di soddisfazione compreso tra l'82,8% e il 94,2%. Questi risultati indicano un ampio consenso rispetto alla qualità percepita del corso e ai suoi vari aspetti. Per quanto riguarda i suggerimenti e le osservazioni

raccolte, si rimanda alla Relazione completa, dove sono riportati in modo dettagliato. Non emergono frequenze di scelta superiori al 20,0% in alcuna categoria, a conferma di una distribuzione equilibrata delle risposte. Questi risultati confermano una valutazione positiva e una tendenza di miglioramento nel corso.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

Nel panorama italiano, con riferimento alla classe LM-77 esistono programmi numerosi e diversi. Per questo motivo, si è deciso di confrontare il CdS con i seguenti programmi che presentano programmi e percorsi di studio affini al CdS in esame:

- “Governo e Direzione di Impresa” dell’Università degli studi di Firenze;
- “Management dell’Innovazione e imprenditorialità” dell’Università di Milano;
- “Management per l’Impresa” dell’Università Cattolica del Sacro Cuore;
- “Management” dell’Università Luigi Bocconi;
- “Management” dell’Università di Trento.

Come già evidenziato nelle precedenti sezioni, l’andamento delle iscrizioni presso il nostro Ateneo nel periodo 2021-2023 è in forte crescita: 259, 290 e 364 iscritti per la prima volta a LM (iC00c). Dal confronto con gli atenei sopramenzionati notiamo che questo dato è in controtendenza rispetto a tutti gli altri CdS, per i quali si osserva nel 2023 una riduzione degli iscritti. Unica eccezione è quella dell’Università Cattolica che presenta il seguente andamento delle iscrizioni: 217, 226 e 308 iscritti e quella dell’Università di Firenze che nel 2023 è tornata al numero di iscritti che aveva nel 2021.

Notiamo, inoltre, che il numero totale di iscritti (iC00d) degli Atenei non statali (Bocconi - 809, Luiss - 684, Cattolica - 656) è superiore rispetto a quelli degli Atenei statali (Milano - 203; Trento - 202; Firenze - 239). Nel 2022, rispetto al 2020, risulta alta e stabile la percentuale di studenti con 40 crediti nell’anno solare (iC01) con un valore pari al 91,8%, dato superiore rispetto a tutti gli Atenei oggetto di confronto. Dato che risulta però in diminuzione nel 2023, con un valore pari al 72,4%. Questa diminuzione ha interessato anche tutti gli altri atenei. La percentuale di laureati in corso (iC02) è pari al 96,7%, in linea con l’Università Bocconi (98,7%) e più alta rispetto agli altri atenei.

Rispetto all’attrattività del CdS, è possibile notare che la percentuale di laureati provenienti da un altro Ateneo è pari al 54,8% per il 2023, in aumento rispetto al valore di 50,3% del 2022, inferiore solo rispetto all’Università di Milano che raggiunge l’85,5% e superiore rispetto agli altri due Atenei non statali oggetto di analisi (Cattolica, 23,4%; Bocconi, 38,1%).

Il rapporto studenti/docenti pesato per le ore di docenza (iC27) nel 2023 è pari a 34,5, in linea con l’Università Cattolica (34,9) e superiore a tutti gli altri Atenei oggetto di analisi. Per i dati disponibili, infine, è possibile notare un’elevata soddisfazione da parte dei laureandi immatricolati in questi percorsi di studio, che va dal 95,6% di Luiss, al 89,3% di Firenze, al 91,5% di Milano, all’91,5% di Cattolica, all’87,1% di Bocconi, al 81,8% di Trento. La Luiss risulta al primo posto.

La Direzione del CdS lavorerà approfonditamente per raggiungere un livello di soddisfazione pari al 100% dei laureandi del CdS, attraverso il coinvolgimento attivo degli studenti negli incontri di monitoraggio semestrali, il coordinamento delle prove in itinere dei docenti, nonché il massimo supporto alla platea di studenti nella preparazione degli esami finali, con materiali didattici e lezioni interattive continuamente aggiornate e migliorate.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l’analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell’a.s. - iC01 - **91,8% (target 93,0%)**

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 - 96,0% (target 90,0%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) - **50,3% (target 68,7%)**

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - **1,8 (target 2,4)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica - **88,8% (target 91,7%)**

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) - 6,7 (target 5,6)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un’attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) - 91,7% (target 93,0%)

KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 - 0,5% (target 1,3%)

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 - 24,7 (target 30)

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 - 26 (target 30)

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 - **33,5% (target 40,0%)**

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 - 100,0% (target 92,0%)

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un’attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) - 99,3% (target 97,2%)

76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 - 115,0%

77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3) - 97,2%

78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 - 98,5%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 - 98,0%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 - 99,3% (target 98,0%)

113 – media delle risposte alla domanda “Sei complessivamente soddisfatto dell’esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) – 4 (scala 1:15)

La performance complessiva è positiva, con alcuni risultati eccellenti. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (96,0%) supera il target del 90,0%, evidenziando l’efficienza del CdS. Tuttavia, l’indice di attrattività delle LM (1,8 vs target 2,4) e la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altri Atenei (50,3% vs target 68,7%) mostrano margini di miglioramento. La soddisfazione didattica è alta (88,8%), ma non ancora in linea con il target del 91,7%.

Il rapporto studenti/docenti (6,7 vs target 5,6) e la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (91,7% vs target 93,0%) indicano aree da ottimizzare, mentre il tasso di abbandono è bassissimo (0,5% vs target 1,3%).

Si segnalano ottime performance in termini di occupabilità a tre anni (99,3% vs target 97,2%) e nella progressione degli studenti al secondo anno (99,3%, sopra il target del 98,0%). Anche la percentuale di laureati entro la durata normale o con un anno di ritardo è molto alta (98,5% e 98,0%).

Il tirocinio ottiene un punteggio di soddisfazione pari a 4 su 5, confermando la qualità delle esperienze formative offerte.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) – 79 (target 50)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) – 7,6% (target 1,5%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all’estero - iC12 – **1,0% (target 5,0%)**

32 - % studenti stranieri – **1,4% (target 1,5%)**

35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) – 27,2% (target 10,0%)

74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) – 5,7% (target 3,0%)

KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all’estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 – 3,2% (target 2,2%)

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all’estero - iC11 – **20,0% (target 24,4%)**

141 - % insegnamenti in inglese – 36,4%

Il monitoraggio dei KPI internazionali evidenzia risultati significativi, con alcune eccellenze e aree di miglioramento.

Il numero di application internazionali (prima scelta) si attesta a 79, superando ampiamente il target fissato a 50. Questo dato testimonia un’ottima capacità del CdS di attrarre l’attenzione di studenti provenienti dall’estero. Inoltre, la percentuale di iscritti internazionali rispetto alle candidature internazionali è del 7,6%, ben oltre il target dell’1,5%, segnalando un’efficace conversione delle application in iscrizioni.

Tuttavia, la percentuale di studenti iscritti al primo anno con un precedente titolo di studio conseguito all’estero (iC12) è pari all’1,0%, lontana dal target del 5,0%. Analogamente, la percentuale totale di studenti stranieri iscritti si ferma all’1,4%, leggermente inferiore al target dell’1,5%. Questi dati evidenziano la necessità di rafforzare ulteriormente l’attrattività verso una platea internazionale.

In positivo, il 27,2% degli studenti outgoing (rispetto agli iscritti al primo anno di laurea triennale e magistrale) supera di gran lunga il target del 10,0%, dimostrando un’ottima propensione alla mobilità internazionale da parte degli studenti.

Tra i KPI non strategici, la percentuale di CFU conseguiti all’estero dagli studenti regolari raggiunge il 3,2%, superando il target del 2,2%. Tuttavia, la percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all’estero (iC11) si ferma al 20,0%, sotto il target del 24,4%, evidenziando un margine di miglioramento nella promozione delle esperienze formative internazionali.

Infine, il 36,4% degli insegnamenti erogati in lingua inglese rappresenta un buon risultato, contribuendo all’internazionalizzazione dell’offerta formativa.

Questi dati confermano il crescente impegno del CdS verso una dimensione internazionale, con punti di forza nella mobilità studentesca e nell’erogazione di corsi in lingua inglese, ma con margini di crescita in termini di attrattività per studenti stranieri.

Sustainability “at large”

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 – 93,4% (target 91,7%)

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 – 75,3% (target 75,0%)

I dati relativi alla soddisfazione dei laureandi evidenziano risultati molto positivi. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) si attesta al 93,4%, superando il target del 91,7%. Questo dato sottolinea un alto livello di apprezzamento generale per il percorso di studi offerto.

Tra i KPI non strategici, il 75,3% dei laureandi dichiara che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio (iC18), superando leggermente il target del 75,0%. Questo risultato conferma la validità del CdS nell’incontro delle aspettative degli studenti. Questi indicatori confermano un’elevata soddisfazione complessiva da parte dei laureandi, rappresentando un punto di forza per il Corso di Studio.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

Rispetto alle tre aree di impatto prevalenti definite dal piano strategico, si evidenzia come tra il consuntivo di Gennaio 2024 e l’aggiornamento di Giugno 2024 ci sia stata una diminuzione del contributo del CdS rispetto alla Global Regional Engagement Strategy, che da 85,6 è scesa al 77,2, e alla Luiss Uniqueness, passata dall’88,1 all’80,5. Stabile rimane invece il livello relativo alla Sustainability “at large”.

Occorrerà monitorare l’andamento dell’avanzamento per individuare eventuali strategie correttive.

Analisi dell’Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l’analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall’Indagine Laureati (a cura dell’Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 6,7

Coerenza con gli studi effettuati: 7,0

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,0

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,9

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,1

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,1

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,2

L’analisi dei dati raccolti dall’Indagine Laureati, a cura dell’Ufficio Studi, offre una panoramica significativa sul livello di soddisfazione delle competenze acquisite durante il percorso di studio, misurato su una scala da 1 a 10. I risultati confermano la solidità formativa del corso, evidenziando punti di forza e aree di miglioramento.

Per quanto riguarda l'utilizzo delle conoscenze acquisite, il punteggio medio è pari a 6,7, suggerendo l'esistenza di margini di miglioramento nella trasferibilità delle competenze teoriche al contesto lavorativo. La coerenza con gli studi effettuati registra un valore di 7,0, indicando una discreta corrispondenza tra il percorso accademico e le attività lavorative svolte dai laureati.

Le conoscenze specifiche acquisite nel corso di studio ottengono un punteggio di 8,0, dimostrando una buona padronanza dei contenuti teorici. Tale preparazione si riflette anche nella capacità di applicare conoscenze e comprensione specifiche del corso, con un valore di 7,9, vicino all'eccellenza.

Tra i risultati più positivi emergono l'autonomia di giudizio e le abilità comunicative, entrambi con un punteggio medio di 8,1, che testimoniano l'efficacia del corso nel promuovere competenze trasversali cruciali per il mercato del lavoro. Ancora più elevata è la valutazione relativa alla capacità di apprendimento, pari a 8,2, il valore più alto registrato, che sottolinea la preparazione dei laureati nell'affrontare nuove sfide professionali e accademiche.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,7 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 97%

I dati relativi ai tirocini aziendali confermano un alto livello di soddisfazione da parte dei tutor aziendali nei confronti degli studenti Luiss. La soddisfazione complessiva espressa dai tutor aziendali sul tirocinante registra un punteggio di 3,7 su 4, evidenziando una percezione molto positiva della preparazione, delle competenze e dell'attitudine degli studenti durante l'esperienza di tirocinio.

Un ulteriore indicatore di successo è rappresentato dalla percentuale di tutor aziendali che dichiarano di essere disposti a selezionare nuovi studenti Luiss come tirocinanti, pari al 97%. Questo dato riflette l'apprezzamento del contributo degli studenti al contesto aziendale e la fiducia riposta nell'Università come fonte di risorse umane qualificate.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto generale	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto. Nello specifico: il punteggio sintetico è di 88,8. Seppur leggermente al di sotto della media di School si rileva che nessun insegnamento si pone al di sotto di soglie critiche.	Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.
B	Analisi e proposte in merito all'attività dei docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Tanto i docenti quanto gli studenti hanno familiarizzato con il nuovo modello educativo fully-enquiry-based e, benché sussistano delle criticità, fisiologiche, di implementazione dello stesso, si reputano ampiamente soddisfatti e ottimisti. Si segnala l'eccessiva numerosità delle classi (per le quali la divisione in gruppi pare non solo non risolvere i problemi di coordinamento ma anzi complicare il lavoro gestionale dei docenti) Si segnala l'eccessiva numerosità degli studenti in aula che rende necessario seguire le lezioni on campus collegandosi da remoto da un'altra aula.	La CPDS si complimenta per il grande lavoro di armonizzazione svolto. È necessario ridurre il numero degli iscritti o assegnare al cds delle aule più capienti. E' necessario anche incrementare gli spazi comuni per consentire di svolgere i lavori di gruppo all'interno dell'Ateneo.
C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per tutti i CdS della Graduate School e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste da ogni singolo CdS.	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.
D	Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di	La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla: - Attivazione CdS in Global Law - Soppressione CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability	La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito all'attivazione del CdS in Global Law, alla soppressione del CdS in Law Digital Innovation and Sustainability e alle modifiche di ordinamento dei CdS in Strategic



	sviluppo personale e professionale	<ul style="list-style-type: none"> - modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management, Innovation & Sustainability) - modifica di ordinamento CdS Management and Computer Science a partire dall'a.a. 2024-2025 (Management and Artificial Intelligence) 	Management e in Management and Computer Science.
E	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi	Si segnala che le modalità di valutazione tra i diversi insegnamenti differiscono per numero di prove da sostenere durante il semestre e, in alcuni casi, l'eccessiva numerosità delle prove non consente loro di studiare adeguatamente e prepararsi per l'esame.	È necessario garantire maggiore omogeneità tra i diversi canali.
F	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS della Graduate School prende visione sia del Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS in International Relations, in Law, Digital Innovation and Sustainability e in Strategic Management che delle Schede di Monitoraggio Annuale 2023 di tutti i CdS della Graduate School, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato	Non vi sono proposte di miglioramento
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA 23-24 di tutti i CdS della Graduate School e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicazione nel sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento
H	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti	Gli studenti si dicono soddisfatti del nuovo sito di Ateneo e della parte relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono utili e completi.	Non vi sono proposte di miglioramento
I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli studenti	La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti.	Non vi sono ulteriori proposte.
J	Ulteriori proposte di miglioramento	Si richiede una maggiore attenzione nella gestione del fenomeno degli studenti frequentanti che, a causa di (ad esempio) un voto non in linea con le loro aspettative, decidono di proseguire il loro percorso come non frequentanti, abbandonando i gruppi di lavoro e lasciando i compagni in situazioni di sottodimensionamento e conseguente difficoltà.	È necessario disciplinare in modo univoco le modalità di passaggio da una tipologia di studente all'altra. Si chiede di prevedere in fase di pianificazione degli orari giornate con lezioni esclusivamente on line e altre con lezioni esclusivamente on campus.



Si segnala l'inefficienza di alternare nella stessa giornata lezioni on line e lezioni on campus.

Principali criticità individuate per ciascun Corso di Studio (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Strategic Management	Si segnala l'eccessiva numerosità delle classi (per le quali la divisione in gruppi pare non solo non risolvere i problemi di coordinamento ma anzi complicare il lavoro gestionale dei docenti)	È necessario ridurre il numero degli iscritti o assegnare al cds delle aule più capienti.
	Si segnala l'eccessiva numerosità degli studenti in aula che rende necessario seguire le lezioni on campus collegandosi da remoto da un'altra aula.	È necessario anche incrementare gli spazi comuni per consentire di svolgere i lavori di gruppo all'interno dell'Ateneo.
	Si richiede una maggiore attenzione nella gestione del fenomeno degli studenti frequentanti che, a causa di (ad esempio) un voto non in linea con le loro aspettative, decidono di proseguire il loro percorso come non frequentanti, abbandonando i gruppi di lavoro e lasciando i compagni in situazioni di sottodimensionamento e conseguente difficoltà.	È necessario disciplinare in modo univoco le modalità di passaggio da una tipologia di studente all'altra.
	Si segnala che le modalità di valutazione tra i diversi insegnamenti differiscono per numero di prove da sostenere durante il semestre e, in alcuni casi, l'eccessiva numerosità delle prove non consente loro di studiare adeguatamente e prepararsi per l'esame.	È necessario garantire maggiore omogeneità tra i diversi canali.

Il Corso di Studio presenta alcune criticità che richiedono interventi mirati:

1. Eccessiva numerosità delle classi: L'alto numero di studenti complica il coordinamento didattico e la gestione delle lezioni, con alcuni costretti a seguire da aule remote.
Soluzioni: Ridurre il numero di iscritti o assegnare aule più capienti; ampliare gli spazi comuni per i lavori di gruppo.
2. Gestione dei frequentanti/non frequentanti: Studenti che passano a non frequentanti, spesso per voti non soddisfacenti, creano difficoltà nei gruppi di lavoro.
Soluzioni: Introdurre regole chiare per disciplinare il passaggio tra frequentanti e non frequentanti.
3. Differenze nelle modalità di valutazione: L'elevato numero di prove in alcuni corsi ostacola una preparazione adeguata agli esami.
Soluzioni: Uniformare le modalità di valutazione tra gli insegnamenti, bilanciando il numero e la distribuzione delle prove.

Questi interventi mirano a migliorare la gestione e la qualità dell'esperienza formativa, rendendo il percorso di studi più equilibrato e coerente.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Migliorare l'attrattività internazionale

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC12 – Attrattività internazionale

Problema da risolvere, Area da migliorare: Nonostante il CdS offra insegnamenti in lingua inglese, il numero di studenti internazionali resta ancora troppo basso.

Azioni da intraprendere: Aumentare la visibilità del CdS all'estero; offrire borse di studio specifiche per studenti internazionali; aumentare i programmi di Double-Degree

Indicatore di riferimento: iC12 – Attrattività internazionale

Responsabilità: Direttore del CdS

Risorse necessarie: Direttore del CdS, program manager, International and Educational Development

Interlocutore con il quale interagire: Admission and Student Office

Tempi di esecuzione e scadenze: secondo semestre 2024-2025

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2022/2023

Obiettivo n. 1: Monitoraggio continuo del modello educativo

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI relativi alla Luiss Uniqueness – il modello educativo – indicatore sintetico di valutazione della didattica

Problema da risolvere, Area da migliorare: migliorare l'indice sintetico di valutazione della didattica fino al raggiungimento del target. Anche alla luce delle valutazioni degli studenti e della Commissione paritetica docenti-studenti, il risultato può spiegarsi per l'introduzione del modello educativo enquiry-based che richiede agli studenti molteplici attività durante il semestre e diversi momenti di valutazione.

Azioni da intraprendere: La direzione del CdS continuerà a lavorare per l'allineamento delle attività e delle prove in itinere previste dai diversi docenti del canale con il supporto dell'Education Development Unit.

Indicatore di riferimento: KPI relativi alla Luiss Uniqueness – il modello educativo

Responsabilità: Direttore del CdS, con il supporto dell'Education Development Unit e dei docenti

Interlocutore con il quale interagire: Corpo docenti e Teaching area leader

Risorse necessarie: Docenti, program manager, Education Development Unit

Tempi di esecuzione e scadenze: inizio semestre 2024

Situazione attuale: Le prove in itinere sono state attentamente pianificate dai docenti del canale, in collaborazione con l'Education Development Unit, per evitare sovrapposizioni e garantire un carico di lavoro equilibrato per gli studenti. I gruppi degli studenti sono stati formati in modo centralizzato e rimarranno gli stessi per tutti i corsi del semestre, consentendo una migliore organizzazione e coordinamento tra le diverse attività accademiche. Inoltre, è stata prevista una peer review per monitorare il funzionamento dei gruppi e segnalare eventuali situazioni di free riding.

Obiettivo n. 2: Riprogettazione del CdS

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI relativi alla Luiss Uniqueness – il modello educativo

Problema da risolvere, Area da migliorare: Potenziamento dell'offerta formativa per migliorare la soddisfazione dei laureandi

Azioni da intraprendere: Riprogettazione del CdS in Strategic Management, Innovation and Sustainability

Indicatore di riferimento: KPI relativi alla Luiss Uniqueness – il modello educativo

Responsabilità: Direttore del CdS

Interlocutore con il quale interagire: Prorettore alla Didattica con delega per le Lauree Magistrali

Risorse necessarie: Nuovi docenti, program manager, Academic programs and monitoring, Programs Management

Tempi di esecuzione e scadenze: Settembre 2024

Situazione attuale: Dalla fusione tra il CdS in Strategic Management e il CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability nasce il CdS in Strategic Management, Innovation & Sustainability. La modifica ordinamentale richiesta per il CdS prevede la ridenominazione del CdS, la riprogettazione della sua struttura, la ridefinizione dei track, l'introduzione di laboratori, nonché la riformulazione degli obiettivi formativi, tanto per le attività didattiche comuni quanto per quelle specifiche di ciascun percorso e dei conseguenti sbocchi professionali.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio – da SMA 2022/23

1. Selezione: Migliorare il processo di selezione degli studenti riducendo i numeri di posti a concorso per garantire servizi di elevata qualità
2. Capienza aule: le aule risultano spesso troppo piccole rispetto alla numerosità della classe.
3. Supporto IT: potenziare i servizi di supporto informatico a docenti e studenti, per risolvere rapidamente problematiche relative all'uso di risorse digitali e a lezioni erogate da remoto.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

1. Aule studio: gli studenti riscontrano difficoltà nel trovare posti nelle aule studio
2. Servizio navetta: il servizio dovrebbe essere potenziato negli orari critici (mattina presto e tardo pomeriggio)

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2024

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=304, iC00c=290, iC00d=585, iC00e=572, iC00f=549

Regolarità: iC01=91,8%, iC02=94,6%, iC22=94,6%

Attrattività: iC04=60,1%

Efficacia: iC07=98,4%, iC26=91,1% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,2, iC27=17,9, iC28=14,7

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=100,0%, iC14=99,2%, iC15=98,8%, iC16bis=98,1%, iC17=98,8%

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (88,1%): ad esclusione del KPI 4 %I scritti 1 anno (LM) laureati in altro ateneo che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 73,2%, KPI 5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 75,0% e KPI 8 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 83,6%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 96% nel 2022/23.

Sustainability “at large” (100,0%): il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2022/23.

Global Regional Engagement Strategy (85,6%): ad esclusione del KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 20,0%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 93% nel 2022/23.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Qualificazione Docenza: **iC28=25,4**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: **iC10=2,3%, iC11=9,0%**

Attrattività internazionale: **iC12=0,7%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=49,0%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (88,1%): il KPI 4 %I scritti 1 anno (LM) laureati in altro ateneo presenta una percentuale di raggiungimento pari a 73,2%, il KPI 5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta presenta una percentuale di raggiungimento pari a 75,0% e il KPI 8 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) presenta una percentuale di raggiungimento pari a 83,6% nel 2022/23.

Global Regional Engagement Strategy (85,6%): il KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 20,0% nel 2022/23.

Dall'analisi della scheda SMA 2021 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

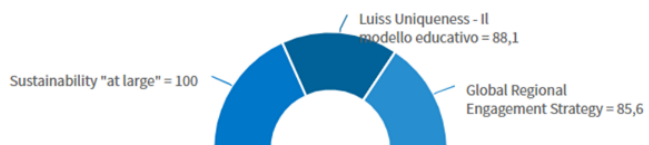
La CPDS sottolinea che è necessario ridurre il numero degli iscritti o assegnare ai cds delle aule più capienti ed è anche necessario incrementare gli spazi comuni per consentire di svolgere i lavori di gruppo all'interno dell'Ateneo.

È necessario disciplinare in modo univoco le modalità di passaggio dalla tipologia di studente frequentante a quella di non frequentante.

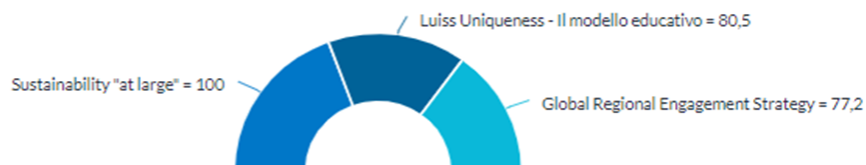
È necessario garantire maggiore omogeneità tra i diversi canali.



Consuntivo 2022/23 - Gennaio 2024



Aggiornamento Giugno 2024





STRATEGIC MANAGEMENT LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2023/24					2022/23					2021/22					2020/21					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC 01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	91,8%	1,3	71,9%	1,3	70,4%	91,8%	1,4	67,8%	1,4	68,0%	87,2%	1,3	66,8%	1,3	69,3%		
iC 02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	96,7%	1,2	77,4%	1,2	80,1%	96,0%	1,2	80,1%	1,2	82,3%	94,6%	1,2	78,2%	1,1	82,3%	93,0%	1,3	71,7%	1,2	78,6%	
iC02bis	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	99,6%	1,1	93,9%	1,1	94,8%	99,1%	1,0	94,6%	1,0	95,4%	98,7%	1,1	93,2%	1,0	94,5%	98,8%	1,1	91,0%	1,1	93,3%	
iC 03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	54,8%	1,3	43,4%	1,5	36,4%	50,3%	1,2	43,0%	1,3	37,9%	60,1%	1,3	46,6%	1,5	39,3%	51,9%	1,4	36,9%	1,4	35,9%	
iC 05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	30,8	3,0	10,4	3,2	9,6	26,0	2,4	10,8	2,5	10,3	28,0	2,1	13,0	2,2	12,5	25,6	1,9	13,2	1,9	13,3	
iC 06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo (LM; LMCU)	98,4%	1,1	91,9%	1,1	90,0%	99,3%	1,1	92,2%	1,1	91,2%	98,4%	1,1	92,4%	1,1	92,3%	97,2%	1,1	91,3%	1,1	90,2%	
iC 08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	90,6%	1,1	92,5%	100,0%	1,1	89,5%	1,1	91,7%	100,0%	1,1	90,7%	1,1	92,4%	100,0%	1,1	91,6%	1,1	92,7%	
iC 09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	1,3	1,3	1,0	1,2	1,0	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	3,2%	0,7	4,5%	0,6	5,5%	2,3%	0,6	4,0%	0,5	4,8%	1,4%	0,5	3,0%	0,4	3,2%	
iC10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli iscritti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	3,2%	0,7	4,3%	0,6	5,3%	2,3%	0,6	3,8%	0,5	4,7%	1,4%	0,5	2,8%	0,5	3,1%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	33,1%	1,4	24,0%	1,6	20,9%	20,4%	0,9	22,1%	1,2	16,9%	9,0%	0,5	18,7%	0,6	15,1%	24,4%	0,9	26,6%	1,1	22,8%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	1,1%	0,2	4,7%	0,2	4,9%	1,0%	0,2	6,4%	0,2	6,3%	0,7%	0,1	8,0%	0,1	6,0%	0,0%	0,0	4,8%	0,0	4,6%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



STRATEGIC MANAGEMENT LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2023/24					2022/23					2021/22					2020/21					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	-	115,0%	1,4	84,6%	1,4	81,4%	113,6%	1,4	82,2%	1,4	79,2%	106,2%	1,3	80,4%	1,3	79,9%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	99,3%	1,0	95,5%	1,0	95,8%	100,0%	1,1	94,8%	1,1	95,1%	99,5%	1,0	95,3%	1,0	95,2%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	-	99,0%	1,1	89,7%	1,1	89,8%	99,6%	1,1	88,8%	1,1	88,9%	98,5%	1,1	89,5%	1,1	89,7%	
iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno	-	-	-	-	-	99,0%	1,1	89,8%	1,1	90,0%	99,6%	1,1	88,7%	1,1	89,1%	98,5%	1,1	89,5%	1,1	90,0%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	-	-	-	-	-	97,2%	1,3	74,3%	1,3	74,0%	98,8%	1,4	70,7%	1,4	70,6%	95,0%	1,4	68,3%	1,3	71,0%	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	-	-	-	-	-	97,2%	1,3	73,6%	1,3	74,1%	98,8%	1,4	69,6%	1,4	70,6%	95,0%	1,4	67,5%	1,3	71,1%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	98,0%	1,2	79,1%	1,3	78,4%	98,8%	1,2	81,9%	1,2	83,1%	97,9%	1,2	83,9%	1,1	85,8%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	79,3%	1,0	80,1%	1,1	71,7%	75,3%	1,0	76,8%	1,0	74,9%	73,7%	1,0	76,6%	1,0	74,8%	67,5%	0,9	77,5%	0,9	76,9%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	37,3%	0,6	59,8%	0,6	62,2%	33,5%	0,6	57,1%	0,5	61,0%	49,0%	0,9	53,7%	0,8	59,1%	38,1%	0,7	57,2%	0,6	61,5%	
iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	43,7%	0,7	66,3%	0,6	68,2%	36,7%	0,6	64,0%	0,5	67,1%	52,3%	0,9	58,0%	0,8	64,1%	38,1%	0,6	61,2%	0,6	66,2%	
iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	48,8%	0,7	71,2%	0,7	73,7%	36,7%	0,5	68,2%	0,5	72,4%	52,3%	0,8	62,4%	0,8	68,8%	40,2%	0,6	65,6%	0,6	70,2%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere																						
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	-	100,0%	1,0	96,7%	1,0	96,6%	100,0%	1,0	95,7%	1,0	95,9%	100,0%	1,0	95,8%	1,0	95,7%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	-	98,5%	1,5	65,7%	1,5	66,6%	94,6%	1,4	65,3%	1,4	66,7%	95,5%	1,4	67,4%	1,3	71,0%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	-	0,7%	1,2	0,6%	1,8	0,4%	0,0%	0,0	0,4%	0,0	0,3%	0,5%	2,5	0,2%	1,7	0,3%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	-	0,5%	0,1	6,7%	0,1	7,8%	0,4%	0,1	6,1%	0,1	5,4%	1,4%	0,3	5,5%	0,3	4,8%	
Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità																						
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	95,6%	1,0	95,6%	1,0	92,3%	93,4%	1,0	93,6%	1,0	92,0%	95,8%	1,0	92,2%	1,0	91,7%	98,0%	1,0	94,0%	1,1	92,6%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	97,1%	1,2	81,1%	1,3	77,3%	97,1%	1,2	79,7%	1,3	76,7%	91,1%	1,3	72,3%	1,2	73,8%	89,7%	1,3	69,6%	1,3	67,4%	
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																						
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	34,6	1,5	23,6	1,5	23,2	24,7	1,1	23,4	1,0	24,1	27,3	1,1	24,6	1,0	26,5	25,3	1,0	24,9	0,9	27,1	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	27,4	1,2	22,8	1,5	18,8	20,4	0,9	21,7	1,1	18,5	15,2	0,7	22,0	0,7	20,3	16,7	0,7	23,3	0,7	22,5	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Indicatore	Area Impatto Prevalente	CONSUNTIVO 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Avanzamento % 2023 (Actual vs Target)	ACTUAL 2024 (a.a. 2023/24)	TARGET 2024	Avanzamento % 2024 (Actual vs Target)
1	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	91,8%	93,0%	98,70	nd	93,0%	
2	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	96,0%	90,0%	100,00	96,7%	92,0%	100,00
4	% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	50,3%	68,7%	73,20	54,8%	68,7%	79,80
5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	1,8	2,4	75,00	1,1	2,6	42,30
7	Indice sintetico Valutazione della didattica	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	88,8%	91,7%	96,80	nd	91,7%	
8	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	6,7	5,6	83,60	7,4	5,6	75,70
10	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	97,1%	93,0%	100,00	97,1%	93,0%	100,00
29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	79	50	100,00	247	50	100,00
30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	7,6%	1,5%	100,00		2,0%	
31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Global Regional Engagement Strategy	1,0%	5,0%	20,00	1,1%	5,0%	22,00
32	% Studenti stranieri	Global Regional Engagement Strategy	1,4%	1,5%	93,30	1,3%	1,5%	86,70
35	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	Global Regional Engagement Strategy	27,2%	10,0%	100,00	38,0%	10,0%	100,00
46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Sustainability "at large"	93,4%	91,7%	100,00	95,6%	92,0%	100,00
55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	0,5%	1,3%	100,00	nd	1,3%	
57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	24,7	30	82,30	34,6	30	100,00
58	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	26	30	86,70	30,8	30	100,00



59	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Luiss Uniqueness - II modello educativo	33,5%	40,0%	83,80	37,3%	40,0%	93,20
60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Luiss Uniqueness - II modello educativo	100,0%	92,0%	100,00	100,0%	92,0%	100,00
61	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	Luiss Uniqueness - II modello educativo	99,3%	97,2%	100,00	98,4%	97,2%	100,00
62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	Global Regional Engagement Strategy	3,2%	2,2%	100,00	nd	2,2%	
63	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	Global Regional Engagement Strategy	20,4%	24,4%	83,60	33,1%	24,4%	100,00
64	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Sustainability "at large"	75,3%	75,0%	100,00	79,3%	75,0%	100,00
74	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	Global Regional Engagement Strategy	5,7%	3,0%	100,00	7,6%	3,2%	100,00
76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Luiss Uniqueness - II modello educativo	115,0%			nd		
77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Luiss Uniqueness - II modello educativo	97,2%			nd		
78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Luiss Uniqueness - II modello educativo	98,5%			nd		
108	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Luiss Uniqueness - II modello educativo	98,0%			nd		
109	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Luiss Uniqueness - II modello educativo	99,3%	98,0%	100,00	nd	98,0%	
113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	Luiss Uniqueness - II modello educativo	4			4		
141	% Insegnamenti in inglese	Global Regional Engagement Strategy	36,4%			39,0%		