



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Strategic Management
Codizione	0580507307800006
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro
Classe di laurea	LM77
Sede	Viale Romania
Dipartimento	Impresa e Management
Anno di Attivazione	2021-2022 – ultima modifica Ordinamento
Tipo	LM
Durata normale	2 anni
Gruppo di riesame del CdS	<p>Componenti obbligatori Prof. Pietro DE GIOVANNI (Direttore del CdS) Prof. Fabrizio DI LAZZARO (docente del CdS designato dal Dean della Graduate School) Dott.ssa Alba D'ANIELLO (Program Manager) Dott.ssa Enrica SBROGNA (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto) Dott.ssa Maria MURRONE (amministrativo con funzione di supporto) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 22 novembre 2022.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2022 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2022, e i KPI da Piano Strategico.</p>

estratto dal verbale della Consiglio della School del 13 dicembre 2022

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

4. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022

..... Omissis

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School

La Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2021/2022. La Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022 sono consultabili agli allegati n. 4a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g, 4h, 4i, 4j, 4k, 4l, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Per facilitare una lettura d'insieme, è stato inoltre redatto un report con le principali azioni migliorative proposte e da intraprendere in relazione alle criticità emerse da ciascuna SMA, disponibile all'allegato n.5, precedentemente condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

➤ Strategic Management

- Obiettivo n. 1: Allineamento del CdS con l'Enquiry based learning.

Azioni da intraprendere: miglioramento dell'insegnamento di Quantitative Methods for Strategic Management con un nuovo software e integrazione con l'insegnamento di Organization Design.



- Obiettivo n. 2: Sviluppo di capacità di comunicazione
Azioni da intraprendere: miglioramento della comunicazione tra capoclasse, rappresentanti degli studenti, program manager e Direttore del CdS.
- Obiettivo n. 3: Strategie di Internazionalizzazione e programmi di scambio.
Azioni da intraprendere: sviluppo di programmi di scambio e double degree complementari per track, per area lavorativa, nell'ambito dell'international combined program e programmi di scambio unilaterali.
- Obiettivo n. 4: Sviluppo di major.
Azioni da intraprendere: introduzione di nuovi track (Digital Transformation) da erogare in inglese e chiusura del major in italiano in Strategic Human Resource Management.
- Obiettivo n. 5: Potenziamento dell'offerta formativa e sviluppo di nuovi insegnamenti.
Azioni da intraprendere: attivazione di nuovi insegnamenti relativi a Sustainable Innovation, Corporate Strategy and Sustainability, Environmental Reporting and Management.

Si segnalano, inoltre, le seguenti problematiche non possono essere risolte a livello di CdS ma necessitano di una discussione a livello di School e/o di Ateneo:

- Budget: l'evoluzione degli approcci pedagogici online richiede risorse per l'acquisto di simulazioni e applicazioni non disponibili tra le attuali risorse.
- Tesisti: i docenti che seguono più' di 25 tesisti ricevono una risorsa aggiuntiva assimilabile al teaching assistant. Ciononostante, questa risorsa viene resa disponibile l'anno successivo e non quando i 25 tesisti sono seguiti.
- Test di ingresso: i test di ingresso non rispecchiano gli obiettivi di un'università internazionale.
- Aule informatiche: le aule informatiche sono troppo piccole/troppo poche.
- Supporto IT: il supporto IT dovrebbe essere potenziato, poiché i disservizi dell'anno accademico in corso sono troppi.
- Aule: il layout delle aule non adeguato per classi numerose.
- TA: i Teaching Assistant vengono coinvolti in attività di didattica in classe, erogando le lezioni al posto dei docenti.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022.

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2022
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2021 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2020/21](#)
- [RRC 2020/21](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2021/22](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2021/22](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori Digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)



Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2018-2021 è stato il seguente: 140, 247, 202, 260 iscritti primo anno e nel 2020/2021 il numero degli iscritti è diminuito del - 18,2% rispetto al 2019/20 (da 247 a 202) a causa del Covid, in controtendenza rispetto al Centro +7,5% e all'Italia +6,0% nella classe; la variazione 2021/2022 rispetto a 2020/2021 è risultata +28,7%, considerando la riapertura dell'università in tutte le sue potenzialità.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia. Sempre alta, in lieve diminuzione rispetto a 2019, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) - da 93,1% a 87,2%. In aumento rispetto al 2019 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 86,7% del 2019 a 93,0% del 2020 (nel 2021 da ANVUR risulta 94,6% e da KPI Luiss risulta 94,6%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in diminuzione. Si passa infatti da 68,7% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2019 a 51,9% nel 2020 (in aumento nel 2021 da ANVUR risulta 60,1% e da KPI Luiss risulta 60,1%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 25,6, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%, sopra la media del Centro e dell'Italia.

L'indicatore iC09 - valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8.

Dai risultati ottenuti si evince che il verificarsi della pandemia ha fatto registrare una diminuzione nelle performance degli studenti nonché del numero di iscritti, soprattutto se provenienti da altri atenei. Ciononostante, questo numero è stato supportato da un'offerta pedagogica valida e all'altezza degli standard internazionali come si può evincere dal rapporto fra studenti e docenti nonché dalla qualità della ricerca pubblicata dai docenti del corso di studi. Anche durante la pandemia, infatti, i docenti hanno continuato a pubblicare regolarmente le loro ricerche e a contribuire all'eccellenza dell'Ateneo.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori sotto la media del Centro e dell'Italia, nella media iC11 rispetto all'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in aumento nel 2020 - da 1,0% a 1,3% (nel 2021 da KPI Luiss risulta 13,4%).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 24,4% nel 2020, in aumento rispetto al valore nel 2019 (nel 2021 da ANVUR risulta 9,0% e da KPI Luiss risulta 9,0%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), è ancora stabile sul valore 0,0% (in lieve aumento nel 2021 da ANVUR risulta 0,7%).

Relativamente all'internazionalizzazione, occorre segnalare che il corso di studi ha avviato il canale in inglese solo a partire dall'anno accademico 2020-21. Gli sforzi fatti per incrementare il livello di internazionalizzazione del programma potranno risultare evidenti solo in un prossimo futuro. In particolare, i risultati saranno verosimilmente evidenti a partire dal 2024 in poi.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13 iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19, stabili nel tempo e confermati anche dai KPI Luiss. Assai elevata e pari a 100,0%, stabile rispetto a 2019, la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In aumento rispetto al 2019 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 62,4% nel 2019 a 67,5% nel 2020, sempre sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2021 da ANVUR risulta 73,7%).

La valutazione della didattica risulta essere molto buona a conferma della qualità del personale docente. Il corso di studi sta migliorando in vari aspetti, dall'approccio formativo e pedagogico ai contenuti sempre più allineati alle risultanze dei comitati di indirizzo. Il corso di studi si propone quindi di migliorare gli indicatori in queste dimensioni in futuro.

Si segnala in particolare una crescita del valore dell'indicatore iC18, a dimostrazione del successo degli interventi attuati per coniugare le caratteristiche didattiche del CdS, e in particolare il continuous assessment, con le esigenze degli studenti

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

Nel 2020 iC22 "Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso" risulta pari a 95,3% in aumento rispetto al 2019 in cui era pari a 94,3%.

Il nostro corso di studi rileva una certa regolarità nella gestione e nell'avanzamento delle carriere. Come rilevato in passato, il buon andamento di questi indicatori è da attribuire senz'altro anche all'approccio enquiry based learning grazie al quale gli studenti sono attivamente impegnati durante l'intero semestre di lezione. Questi approcci pedagogici attivi consentono agli studenti di acquisire conoscenze e competenze e di essere valutati continuamente durante le lezioni attraverso assignment lavori di gruppo e business case. Questi approcci favoriscono l'apprendimento e concentrano agli studenti una migliore preparazione globale.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 iC26)

Fonte: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 98,0%, è in aumento e nella media del Centro e dell'Italia:

2018: 93,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2019: 90,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2020: 98,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2021: 95,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: stabile e sopra media del Centro e dell'Italia:

2018: 92,0% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2019: 95,0% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS



2020: 89,7% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2021: 91,1% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: stabile e sopra media del Centro e dell'Italia:
2018: 94,2% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2019: 97,6% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2020: 97,2% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2021: 98,4% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

L'indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi CEFOP basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati. Il CdS presenta una buona coerenza verticale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in ISCO 1, 2, 3) e orizzontale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in professioni e attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS). Come ogni anno, gli indicatori del CdS relativamente alla coerenza tra le professioni e quelli indicati nel CdS sono molto buoni. Questo è legato ai cambiamenti fatti negli anni in maniera continua cambiando i contenuti degli insegnamenti e allineandoli alle dinamiche del mercato e dello smart working.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto o nella media del Centro e dell'Italia.
Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 25,3 per il 2020 (nel 2021 da ANVUR 27,3), in miglioramento e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 16,7 per il 2020 (nel 2021 da ANVUR 15,2), in miglioramento.
Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).
Il CdS ha modificato la sua struttura nel tempo, passando ad una struttura a tre canali con l'obiettivo di ottimizzare tali target. In futuro, le dimensioni delle classi saranno bilanciate rispetto agli obiettivi sopramenzionati.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(<https://intranet.luiss.it/documenti/21-valutazione-della-didattica-dei-cds>; <https://sisvaldidat.it/>)
Per la LM-77 Gestione d'Impresa l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è passato da 91,7% a 89,1%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 83,6% e 95,6%.
Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenzia con frequenze di scelta superiori al 20,0% S8 Inserire prove d'esame intermedie.
Il CdS ha implementato i percorsi di EDU con l'obiettivo di migliorare il grado di soddisfazione degli studenti, anche considerando le nuove strutture formative che prevedono una parte di erogazione online.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

- 1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 87,2% (target 93%)
- 2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 93% (target 88,0%)
- 4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) 51,9% (target 68,7%)
- 5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - 1,5 (target 2,3)
- 7 - Indice sintetico Valutazione della didattica 92,1% (target 91,7%)
- 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) - 5,6 (target 5,8)
- 9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 121,2% (target 100,0%)
- 10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) 89,7% (target 93,0%)
- 55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 1,4%
- 57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 25,3
- 58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 25,6
- 59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 38,1%
- 60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0%
- 61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) 97,2%
- 108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 97,2%
- 109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 99,0%
- 113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,7 (scala 1:5)

Tutti gli indicatori interni relativi alla c.d. Luiss Uniqueness sono di segno positivo, raggiungendo o superando i target di riferimento. Il modello educativo è stato considerato da sempre davvero challenging sia dai docenti che dagli studenti. Ciononostante, il modello è risultato essere ingaggiante e allineato ad obiettivi internazionali. Attualmente, con davvero poche eccezioni, tutti i docenti hanno implementato il modello educativo EQL in maniera molto efficace.

Si segnala che si intende rivedere il ruolo dei tutor in futuro per migliorare il servizio offerto agli studenti, che rappresenta comunque una premiare tutta italiana.



Global Regional Engagement Strategy

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 87 (target 50)
 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) 1,1 (target 1%)
 31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 0,0% (target 5,0%)
 32 - % Studenti stranieri 1,1% (target 1,0%)
 35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 7,7% (target 10,0%)
 62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 1,3%
 63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 24,4%
 Relativamente al Global Regional Engagement Strategy, il corso di studi ha aperto il canale in inglese solo a partire dall'anno accademico 2020-21, per cui gli indicatori 29-35 potranno quindi essere migliorati solo in futuro, una volta che il track sarà entrato a regime. Tutti gli altri indicatori saranno monitorati costantemente e valutati considerando i target dell'Ateneo.

Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 98,0% (target 91,5%)
 47 - % 30,8% (target 35%)
 64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 67,5%
 I valori relativi alla Sustainability "at large" sino incoraggianti e risultano migliorati rispetto allo scorso anno. Il CdS lavorerà in futuro per migliorare l'engagement per raggiungere target migliore per l'indicatore 64 e 47.

Ricerca - da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index 77,3% (target 79%)
 16 - Indicatore QS Citations per paper 73,2% (target 79,9%)
 17 - Indicatore QS Academic reputation 65,3% (target 66,9%)
 18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo 40,0% (target 80,0%)
 20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) 1,1 (target 1)
 21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) 3,5% (target 3,6%)
 22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €1.079.650 (target 422.973,8)
 23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali € 0 (target €538.458,4)
 Le tematiche connesse alla ricerca sono di responsabilità del Dipartimento e verranno approfondite in quella sede. Si segnala che il dipartimento è a conoscenza delle esigenze specifiche de CdS ed è impegnato nella migliore gestione dei budget che si concretizzerà in un orientamento all'efficienza nei prossimi anni.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):
 Utilizzo conoscenze acquisite: 7,0
 Coerenza con gli studi effettuati: 7,3
 Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,9
 Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,7
 Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 7,9
 Abilità comunicative (ad 1 anno): 7,9
 Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,0
 Come dimostrato di buoni risultati sopra elencati, i Docenti del CdS lavorano costantemente per allinearsi ai descrittori di Dublino e per migliorare tutto il percorso formativo. L'adozione della didattica fully enquiry based potrà senz'altro contribuire ad aumentare ulteriormente il valore di alcuni descrittori quali: Capacità di applicare conoscenza e comprensione; Autonomia di giudizio; Abilità comunicative; Capacità di apprendimento.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,79 (scala 1:4)
 d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 100%
 I dati sono positivi e promettenti. Si rileva che, una volta entrato a regime il modello didattico FEB, tali valutazioni potrebbero subire un ulteriore incremento.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

Relativamente alle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente, il CdS si dimostra efficace e valido grazie alla proattività di personale, docenti e studenti.
 Più nello specifico, con riferimento alla Luiss Uniqueness - Nuovo modello educativo offre delle buone performance e la percentuale di raggiungimento del target è pari a 92,8%. Anche in tema di sostenibilità at large il corso di laurea in Strategic Management ottiene dei punteggi assolutamente positivi (96,7%). Relativamente al Global Regional Engagement Strategy (79,5%), il miglioramento della performance gode del processo di internazionalizzazione avviato tramite lo sviluppo di accordi internazionali con altre università per double degree e programmi di scambio grazie ai quali aumentare il tasso di internazionalizzazione.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro Oggetto

Analisi e Valutazione

Proposte



A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Le valutazioni della didattica denotano l'efficacia del CdS. Gli studenti sono molto soddisfatti della modifica ordinamentale già in atto per l'anno accademico in corso	Il lavoro di coordinamento e revisione ha dato buoni frutti, si attendono ora prossime valutazioni così da avere un quadro completo.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	È stato testato un progetto di valutazione dei collaboratori alla cattedra. Nel corso delle riunioni della CPDS è emersa la carenza del numero delle prese di corrente per caricare i PC, strumento di uso quotidiano degli studenti. Gli studenti lamentano anche il numero di aule disponibili per svolgere lavori di gruppo, elemento ormai imprescindibile della nuova metodologia didattica	Vista la difficoltà da parte gli studenti di compilare il questionario in modo attento ed efficace, per il momento si decide di non inserire un ulteriore questionario per la valutazione dei collaboratori alla cattedra. Necessità di sollecitare gli uffici competenti per integrare il numero delle aule completamente elettrificate. Incrementare il numero delle aule prenotabili per i lavori di gruppo degli studenti, anche in immobili adiacenti al Campus.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Nel corso della CPDS gli studenti hanno sollevato il problema della poca chiarezza in merito alla definizione delle modalità d'esame	Il Direttore del CdS e il PM chiederanno ai docenti una maggiore chiarezza al momento della compilazione del syllabus.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS e del Rapporto di Riesame Ciclico valutando completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non vi sono proposte
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle parti pubbliche della SUA-CdS valutandole complete ed esaustive.	Non vi sono proposte.
F	Allineamento dell'assessment tra i canali	Le cattedre dei tre canali non risultano essere sempre allineate	Verifica dell'assessment prima dell'inizio di ogni semestre
G	Necessità di un percorso formativo da parte dei docenti per l'acquisizione di competenze EBL	Diversi docenti hanno forti difficoltà ad ingaggiare gli studenti e perseguire obiettivi di EBL	Individuare degli strumenti di EBL da proporre ai docenti considerando la loro area o il loro settore scientifico.

Principali criticità individuate per ciascun Corso di Studio (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Strategic Management	Criticità: poca chiarezza in merito alle modalità d'esame	Linea di azione: maggiore controllo e supporto ai docenti in fase di compilazione del syllabus.

Il CdS necessita di strumenti di valutazione efficace, specialmente per quanto concerne la peer review evaluation che attualmente viene organizzata in modo autonomo da ciascun docente invece di adottare una metodologia unica.

Il direttore del corso di studi, con il supporto della program manager, hanno esortato i docenti a presentare un syllabus chiaro e ben dettagliato ma si rileva che solo una parte dei docenti ha allineato il contenuto del syllabus con le richieste. Il direttore e la program manager hanno individuato una serie di eterogeneità sia nella modalità di valutazione in itinere che nei contenuti di alcuni insegnamenti rispetto ai corrispettivi corsi di altri canali. Questo ha comportato diverse lamentele da parte degli studenti circa il workload complessivo e lo svolgimento della valutazione.

Risulta essere necessaria, pur permettendo ai docenti di individuare contenuti e attività allineate al loro background, l'individuazione di macro aree di contenuti da allineare su tutte le cattedre di strategic management, eliminando le eterogeneità dei contenuti a priori. Allo



stesso modo, occorre garantire omogeneità rispetto agli assignment trasversalmente ai tre canali al fine di eliminare ogni sensazione di discriminazione e di disuguaglianza.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Attuazione dell'Enquiry Based Learning

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI relativi alla Luiss Uniqueness – il modello educativo

Problema da risolvere, Area da migliorare: Allineamento del CdS con l'Enquiry based learning

Azioni da intraprendere: Miglioramento dell'insegnamento di Quantitative Methods for Strategic Management con un nuovo software e integrazione con l'insegnamento di Organization Design.

Indicatore di riferimento: KPI relativi alla Luiss Uniqueness – il modello educativo

Responsabilità: Direttore

Interlocutore con il quale interagire: Corpo docente e teaching area leader

Risorse necessarie: Un TA aggiuntivo per il coordinamento tra le cattedre.

Tempi di esecuzione e scadenze: Settembre 2023

Obiettivo n. 2: Sviluppo di capacità di comunicazione

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:

Problema da risolvere, Area da migliorare: Miglioramento della comunicazione tra capoclasse, rappresentanti, program manager e direttore.

Indicatore di riferimento: nessuno in particolare

Responsabilità: Direttore

Interlocutore con il quale interagire: studenti

Risorse necessarie: nessuna

Tempi di esecuzione e scadenze: Dicembre 2024

Obiettivo n. 3: Strategie di Internazionalizzazione

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC10, iC11 e iC12 e KPI di Global Regional Engagement Strategy

Problema da risolvere, Area da migliorare: Internazionalizzazione e programmi di scambio

Azioni da intraprendere: Sviluppo di programmi di scambio e double degree complementari per track, per area lavorativa, nell'ambito dell'international combined program e programmi di scambio unilaterali.

Indicatore di riferimento: iC10, iC11 e iC12 e KPI di Global Regional Engagement Strategy

Responsabilità: Direttore e Pro-Rettore all'internazionalizzazione

Interlocutore con il quale interagire: Pro-Rettore all'internazionalizzazione

Risorse necessarie: nessuna

Tempi di esecuzione e scadenze: Settembre 2023

Obiettivo n. 4: Sviluppo di major

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI relativi alla Luiss Uniqueness – il modello educativo

Problema da risolvere, Area da migliorare: Sviluppo di nuovi insegnamenti

Azioni da intraprendere: Con l'introduzione di nuovi track (Digital Transformation), da erogare in inglese e la chiusura del major in italiano in Strategic Human Resource Management.

Indicatore di riferimento: KPI relativi alla Luiss Uniqueness – il modello educativo

Responsabilità: Direttore e Faculty

Interlocutore con il quale interagire: Direttore di Dipartimento e Teaching area leader

Risorse necessarie: Pianificazione

Tempi di esecuzione e scadenze: Settembre 2024

Obiettivo n. 5: Sviluppo di nuovi insegnamenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI relativi alla Luiss Uniqueness – il modello educativo

Problema da risolvere, Area da migliorare: Potenziamento dell'offerta formativa

Azioni da intraprendere: Nuovi insegnamenti relativi a Sustainable Innovation, Corporate Strategy and Sustainability, Environmental Reporting and Management

Indicatore di riferimento: KPI relativi alla Luiss Uniqueness – il modello educativo

Responsabilità: Direttore

Interlocutore con il quale interagire: Prorettore alla Didattica con delega per le Lauree Magistrali

Risorse necessarie: Nuovi docenti

Tempi di esecuzione e scadenze: Giugno 2023

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio – da SMA 2020

1. Budget. L'evoluzione degli approcci pedagogici online richiede risorse per l'acquisto di simulazioni e applicazioni non disponibili tra le attuali risorse.
2. Tesisti. I docenti che seguono più di 25 tesisti ricevono una risorsa aggiuntiva assimilabile al teaching assistant. Ciononostante, questa risorsa viene resa disponibile l'anno successivo e non quando i 25 tesisti sono seguiti.
3. Test di ingresso. I test di ingresso non rispecchiano gli obiettivi di un'università internazionale.



4. Aule informatiche. Le aule informatiche sono troppo piccole.
5. Supporto IT. Il supporto IT dovrebbe essere potenziato. I disservizi dell'anno accademico in corso sono troppi.
6. Layout delle aule non adeguato per classi numerose.
7. I TA vengono coinvolti in attività di didattica in classe, erogando le lezioni al posto dei docenti

Si tratta di problematiche non ancora del tutto risolte e che, pertanto vengono ripetute anche nella sezione seguente.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

1. Budget. L'evoluzione degli approcci pedagogici online richiede risorse per l'acquisto di simulazioni e applicazioni non disponibili tra le attuali risorse.
2. Tesisti. I docenti che seguono più' di 25 tesisti ricevono una risorsa aggiuntiva assimilabile al teaching assistant. Ciononostante, questa risorsa viene resa disponibile l'anno successivo e non quando i 25 tesisti sono seguiti.
3. Test di ingresso. I test di ingresso non rispecchiano gli obiettivi di un'università internazionale.
4. Aule informatiche. Le aule informatiche sono troppo piccole.
5. Supporto IT. Il supporto IT dovrebbe essere potenziato. I disservizi dell'anno accademico in corso sono troppi.
6. Layout delle aule non adeguato per classi numerose.
7. I TA vengono coinvolti in attività di didattica in classe, erogando le lezioni al posto dei docenti

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2022

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2022) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=208, iC00c=202, iC00d=477, iC00e =461, iC00f=450

Regolarità: iC01=87,2%, iC02=93,0%, iC22=95,5%

Attrattività: iC04=51,9%

Sostenibilità: iC05=25,6

Efficacia: iC07=97,2%, iC26=89,7% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,3, iC27=25,3, iC28 =16,7

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=100,0%, iC14=99,0%, iC15=98,5%, iC16bis=95,0%, iC17=97,9%

Efficacia: iC25=98,0% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 92,9% (target 82,5%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) 68,7% (target 68,7%)

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica 91,7% (target 91,7%)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) 95,0% (target 92,0%)

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 1,3%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 30,6

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 22,5

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 45,8%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0%

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) 97,6%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 96,1%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 99,6%

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,9 (scala 1:5)

Global Regional Engagement Strategy

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 29 (target 29)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) nd (target 0,5%)

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 1,0%

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 22,0%

Sustainability "at large"

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 62,4%

Ricerca – da Dipartimento

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €595.500 (target €384.521,6)

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €344.075,7 (target €489.507,6)

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,0

Coerenza con gli studi effettuati: 7,3

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,9

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,7

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 7,9

Abilità comunicative (ad 1 anno): 7,9

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,0

COMMENTI

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=208, iC00c=202, iC00d=477, iC00e =461, iC00f=450

Regolarità: iC01=87,2%, iC02=93,0%, iC22=95,5%

Attrattività: iC04=51,9%

Sostenibilità: iC05=25,6

Efficacia: iC07=97,2%, iC26=89,7% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,3, iC27=25,3, iC28 =16,7

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica



Regolarità: iC13=100,0%, iC14=99,0%, iC15=98,5%, iC16bis=95,0%, iC17=97,9%
 Efficacia: iC25=98,0% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (92,8%): ad esclusione del KPI 4 %I scritti 1 anno (LM) laureati in altro ateneo e del KPI 5 Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) – prima scelta gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 97,5% nel 2020/21.

Sustainability “at large” (96,7%): gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore a 93,3% nel 2020/21 (KPI 46 - iC25 ANVUR pari a 100,0% Soddisfazione laureandi per il CdS).

Global Regional Engagement Strategy (79,5%): ad esclusione del KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2020/21 (KPI 31 =0,0% non rilevante per il CdS).

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti R3 del CdS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2021) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: **iC10=1,3%, iC11=24,4%**

Attrattività internazionale: **iC12=0,0%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Efficacia: **iC18=67,5%** Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: **iC19=38,1%** non statale

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 **86,7%** (target **87,0%**)

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - **2,0** (target **2,1**)

6 - % di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did “Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma Luiss. Learn e utilizzo della stessa per l’interazione con gli studenti)?” **86,1%** (target **87,0%**)

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno **83,8%** (target **100,0%**)

Global Regional Engagement Strategy

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 **0,0%** (target **2,0%**)

32 - % Studenti stranieri **0,7%** (target **1,0%**)

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) **8,1%** (target **10,0%**)

Sustainability “at large”

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 **90,8%** (target **91,0%**)

Ricerca – da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index **76,0%** (target **77,5%**)

16 - Indicatore QS Citations per paper **77,7%** (target **78,8%**)

17 - Indicatore QS Academic reputation **63,8%** (target **64,8%**)

18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **43,0%** (target **80,0%**)

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **0,7** (target **0,9**)

21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **3,2%** (target **3,6%**)

COMMENTI

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: **iC10=1,3%, iC11=24,4%**

Attrattività internazionale: **iC12=0,0%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Efficacia: **iC18=67,5%** Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: **iC19=38,1%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.



INDICATORI INTERNI KPI:

Luis Uniqueness – Il modello educativo (92,8%): il KPI 4 % Iscritti 1 anno (LM) laureati in altro ateneo presenta una percentuale di raggiungimento del target 75,5%, il KPI 5 Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) – prima scelta presenta una percentuale di raggiungimento del target 69,6% nel 2020/21.

Global Regional Engagement Strategy (79,5%): il KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) presenta una percentuale di raggiungimento del target 77,0% nel 2020/21.



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	CONSUNTIVO 2021 (a.a. 2020/21)	Avanzamento % 2021 (Consuntivo vs Target)	ACTUAL 2022 (a.a. 2021/22)	TARGET 2022	Avanzamento % 2022 (Actual vs Target)
1	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	87,2%	100,0%	nd	93,0%	
2	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	93,0%	100,0%	94,6%	88,0%	100,0%
4	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04	51,9%	75,5%	60,1%	68,7%	87,5%
5	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta	1,5	69,6%	1,5	2,3	65,2%
7	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica	92,1%	100,0%	nd	91,7%	
8	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	5,6	100,0%	5,8	5,6	96,5%
9	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	121,2%	100,0%	80,8%	40,0%	10,0%
10	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	89,7%	97,5%	91,1%	93,0%	98,0%
15	Ricerca	Indicatore QS H-Index	77,3	99,7%	78,8	79	99,7%
16	Ricerca	Indicatore QS Citations per paper	73,2	92,9%	79,3	79,9	99,2%
17	Ricerca	Indicatore QS Academic reputation	65,3	100,0%	71,3	66,9	100,0%
18	Ricerca	(Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo	40,0%	50,0%	0,0%	80,0%	0,0%
20	Ricerca	Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro)	1,1	100,0%		1	
21	Ricerca	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	3,5%	97,2%		3,6%	
22	Ricerca	Fondi provenienti da Attività Conto Terzi	1.079.650	100,0%	201.295	422.973,8	47,6%
23	Ricerca	Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali	0	0,0%	151.949	538.458,4	28,2%
26	Global Regional Engagement Strategy	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	4,8%	100,0%	4,8%	2,9%	100,0%



29	Global Regional Engagement Strategy	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	87	100,0%	59	50	100,0%
30	Global Regional Engagement Strategy	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	1,1%	100,0%		1,0%	
31	Global Regional Engagement Strategy	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	0,0%	0,0%	0,7%	5,0%	14,0%
32	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri	1,1%	100,0%	0,2%	1,0%	50,0%
35	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	7,7%	77,0%	16,2%	10,0%	100,0%
46	Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	98,0%	100,0%	95,8%	91,5%	100,0%
47	Sustainability "at large"	% Docenti strutturati donne	30,8%	93,3%	30,8%	35,0%	88,0%
55	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	1,4%		nd	1,3%	
57	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	25,3		27,1	30	90,3%
58	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	25,6		27,9	30	93,0%
59	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	38,1%		49,0%	40,0%	100,0%
60	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	100,0%		100,0%	92,0%	100,0%
61	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) – Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	97,2%		98,5%	97,2%	100,0%
62	Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	1,3%		13,4%	2,2%	100,0%
63	Global Regional Engagement Strategy	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	24,4%		9,0%	24,4%	36,9%



64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	67,5%		73,7%	75,0%	98,3%
108	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	97,2%		nd		
109	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	99,0%	100,0%	nd	98,0%	
113	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,7		3,9		

Consuntivo 2020/21 - Gennaio 2022



Aggiornamento Giugno 2022





Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2021 STRATEGIC MANAGEMENT LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2020/21					2019/20					2018/19					trend	
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe					
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																		
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	87,2%	1,3	66,4%	1,3	69,2%	93,1%	1,4	68,8%	1,3	71,2%	81,8%	1,2	66,4%	1,2	69,7%		
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	93,0%	1,3	71,6%	1,2	78,3%	86,7%	1,2	71,5%	1,1	76,8%	95,6%	1,3	71,0%	1,3	75,8%		
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	51,9%	1,4	36,6%	1,4	35,8%	68,7%	1,9	35,5%	2,0	33,9%	63,3%	1,8	35,1%	1,9	33,3%		
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	25,6	2,0	13,0	2,0	13,1	22,5	1,8	12,4	1,8	12,6	13,3	1,1	11,9	1,1	12,4		
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	97,2%	1,1	91,3%	1,1	91,1%	97,6%	1,1	90,8%	1,1	90,6%	94,2%	1,1	87,3%	1,1	87,7%		
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	91,5%	1,1	92,5%	100,0%	1,1	90,4%	1,1	92,3%	100,0%	1,1	89,7%	1,1	92,2%		
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,3	1,3	1,0	1,2	1,0	1,3	1,4	1,0	1,3	1,0	1,3	1,4	1,0	1,3	1,0		
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																		
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	1,3%	0,4	3,0%	0,4	3,2%	1,0%	0,2	4,6%	0,2	5,4%	3,8%	0,7	5,2%	0,6	5,9%		
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	24,4%	0,9	26,6%	1,1	22,8%	17,2%	0,7	25,0%	0,7	23,4%	16,0%	0,8	20,5%	0,7	22,5%		
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,0%	0,0	4,8%	0,0	4,8%	0,0%	0,0	5,0%	0,0	5,0%	0,0%	0,0	6,1%	0,0	4,6%		

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



STRATEGIC MANAGEMENT LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2020/21					2019/20					2018/19					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	106,2%	1,3	80,0%	1,3	79,4%	107,1%	1,3	81,7%	1,3	80,6%	101,0%	1,3	76,9%	1,3	78,9%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	99,0%	1,0	95,0%	1,0	95,7%	99,6%	1,0	96,2%	1,0	97,1%	99,3%	1,0	96,0%	1,0	97,1%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	98,5%	1,1	88,7%	1,1	89,3%	99,2%	1,1	89,9%	1,1	91,4%	98,6%	1,1	88,5%	1,1	90,7%	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	95,0%	1,4	67,8%	1,3	70,9%	98,0%	1,4	70,3%	1,3	73,2%	93,6%	1,4	66,3%	1,3	71,5%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	97,9%	1,2	82,5%	1,2	84,5%	96,0%	1,1	83,8%	1,1	85,5%	97,3%	1,2	83,5%	1,1	85,1%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	67,5%	0,9	77,5%	0,9	76,9%	62,4%	0,8	75,8%	0,8	75,0%	56,8%	0,8	75,3%	0,8	75,5%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	38,1%	0,7	57,6%	0,6	61,8%	45,8%	0,8	59,6%	0,7	62,3%	47,8%	0,8	60,8%	0,7	64,1%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	99,5%	1,0	95,5%	1,0	96,2%	99,6%	1,0	97,0%	1,0	97,7%	100,0%	1,0	96,9%	1,0	97,7%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	95,5%	1,5	63,2%	1,5	65,7%	94,3%	1,3	70,1%	1,3	74,2%	90,7%	1,4	66,9%	1,3	72,1%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,5%	1,7	0,3%	1,7	0,3%	0,0%	0,0	0,6%	0,0	0,3%	0,7%	1,4	0,5%	1,8	0,4%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	1,4%	0,2	5,9%	0,3	5,1%	1,3%	0,2	6,1%	0,2	5,3%	0,9%	0,2	5,6%	0,2	5,2%	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	98,0%	1,0	94,0%	1,1	92,5%	90,8%	1,0	91,6%	1,0	91,6%	93,8%	1,0	92,1%	1,0	92,0%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	89,7%	1,3	69,5%	1,3	71,2%	95,0%	1,3	73,3%	1,3	75,2%	92,0%	1,3	68,3%	1,3	70,5%	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	25,3	1,0	24,6	0,9	26,9	30,6	1,2	26,2	1,1	27,1	21,7	0,9	25,0	0,8	26,9	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	16,7	0,9	18,4	0,8	21,0	33,0	1,7	18,9	1,6	20,3	18,2	1,0	17,9	0,9	19,7	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur