



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

| | |
|------------------------------|-----------------------------------------|
| Denominazione del CdS | Strategic Management |
| Codizione | 0580507307800006 |
| Ateneo | Luiss Guido Carli |
| Statale o non statale | Non statale |
| Tipo di Ateneo | Tradizionale |
| Area geografica | Centro |
| Classe di laurea | LM77 |
| Sede | Viale Romania |
| School | Graduate |
| Anno di Attivazione | 2021-2022 – ultima modifica Ordinamento |
| Tipo | LM |
| Durata normale | 2 anni |

Componenti obbligatori
Prof. Daniele MASCIA (Direttore del CdS)
Prof. Fabrizio DI LAZZARO (docente del CdS designato dal Dean della School)
Dott.ssa Alba D'ANIELLO (Program Manager)
Dott. Filippo DAFFINA* (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti
Dott.ssa Antonietta PAGANO (amministrativo con funzione di supporto)
Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding)
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Gruppo di riesame del CdS

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 11 dicembre 2023.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2023 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2023, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 16 gennaio 2024

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

3. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2022/2023

..... Omissis

Il Rettore informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2022/2023.

Il Rettore ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2022/2023 sono consultabili agli allegati n. 2a, 2b, 2c, 2d, 2e, 2f, 2g, 2h, 2i, 2j, 2k, 2l, 2m, 2n, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Per facilitare una lettura d'insieme, è stato inoltre redatto un report con le principali azioni migliorative proposte e da intraprendere in relazione alle criticità emerse da ciascuna SMA, disponibile all'allegato n. 3, precedentemente condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

- Strategic Management
 - Obiettivo n. 1: Monitoraggio continuo delle attività previste dal modello educativo. Migliorare l'indice sintetico di valutazione della didattica fino al raggiungimento del target. Il mancato raggiungimento del target può spiegarsi con l'introduzione del modello educativo enquiry based che richiede agli studenti molteplici attività durante il semestre e diversi momenti di valutazione.



Azioni da intraprendere: Continuare a lavorare per l'allineamento delle attività e delle prove in itinere previste dai diversi docenti del canale, con il supporto dell'Education Development Unit.

- Obiettivo n. 2: Potenziamento dell'offerta formativa per migliorare la soddisfazione dei laureandi.
Azioni da intraprendere: Riprogettazione del CdS in Strategic Management, Innovation & Sustainability.

Si segnalano, inoltre, le seguenti problematiche non possono essere risolte a livello di CdS ma necessitano di una discussione a livello di School e/o di Ateneo:

- Migliorare il processo di selezione degli studenti riducendo i numeri di posti a concorso per garantire servizi di elevata qualità.
- Risoluzione di problemi relativi al sovraffollamento del Campus: le aule risultano spesso troppo piccole rispetto alla numerosità della classe.
- Potenziare i servizi di supporto informatico a docenti e studenti, per risolvere rapidamente problematiche relative all'uso di risorse digitali e a lezioni erogate da remoto

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2022/2023.

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2023
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2021 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2021/22](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School I semestre 2022/23](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2022/23](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori Digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2019-2022 è stato il seguente: 247, 202, 259, 290 iscritti primo anno e nel 2021/2022 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM è aumentato del +28,2% rispetto al 2020/21 (da 202 a 259), in controtendenza rispetto al Centro -0,3% e all'Italia -10,6% nella classe; la variazione 2022/2023 rispetto a 2021/2022 è risultata del +12,0%. Questi risultati sono molto soddisfacenti e dimostrano la capacità del CdS di attrarre un numero elevato di studenti, in crescita costante dall'a.a. 2019-2020. Unica eccezione per l'a.a. 2020-21, anno accademico nel quale il numero di iscrizioni ha subito una flessione a causa della concomitante pandemia da Covid-19.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia. Sempre alta, e in aumento rispetto a 2020, la percentuale di studenti che hanno conseguito almeno 40 crediti nell'anno solare (iC01) - da 87,2% a 91,8%. In aumento rispetto al 2020 la percentuale dei laureati in corso (iC02), da 93,0% del 2020 a 94,6% del 2021 (nel 2022 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 96,0%). La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in aumento. Si passa infatti da 51,9% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2020 a 60,1% nel 2021 (in diminuzione nel 2022 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 50,3%). Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 28,0, ben al di sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%, sopra la media del Centro e dell'Italia. L'indicatore iC09 - valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8, posizionandosi a 1,2.

Gli indicatori mostrano un quadro generale positivo: la capacità di attrarre studenti provenienti da altri atenei è in aumento, così come la percentuale di studenti che hanno acquisito 40 crediti nell'anno solare (iC01) e la percentuale di laureati in corso (iC02). Dai risultati ottenuti si evince un miglioramento della performance degli studenti, segnando una rapida ripresa post-Covid 19. L'offerta pedagogica si conferma valida e all'altezza degli standard internazionali, come si evince dal rapporto studenti/docenti e dalla qualità della ricerca pubblicata dai docenti del corso di studi. Anche durante la pandemia, infatti, i docenti hanno continuato a pubblicare regolarmente le loro ricerche e a contribuire all'eccellenza dell'Ateneo. Nel complesso, dunque, il CdS si è dimostrato resiliente a shock esterni di grande entità.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori sotto la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in aumento nel 2021 - da 1,4% a 2,3%.

La percentuale di studenti che conseguono la laurea entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) e che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11) è in diminuzione, attestandosi al 9,0% nel 2021 rispetto al 24,4% nel 2020 (nel 2022 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 20,4%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) è relativamente stabile attorno al valore 0,7% (in lieve aumento nel 2022 da ANVUR risulta 1,0%).

Relativamente all'internazionalizzazione, occorre segnalare che il corso di studi ha avviato il canale in lingua inglese solo a partire dall'anno accademico 2020-21. Gli sforzi fatti per incrementare il livello di internazionalizzazione del programma potranno risultare evidenti solo in futuro. In particolare, i risultati saranno verosimilmente evidenti a partire dal 2024 in poi.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13 iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC19, stabili nel tempo e confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 100,0%, stabile rispetto a 2020, la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In aumento rispetto al 2020 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 67,5% nel 2020 a 73,7% nel 2021, nella media del Centro e dell'Italia.

I risultati mostrano un quadro decisamente positivo. Il corso di studi sta migliorando in vari aspetti, dall'approccio formativo e pedagogico ai contenuti sempre più allineati alle risultanze dei comitati di indirizzo. Il corso di studi si propone quindi di migliorare ulteriormente gli indicatori in queste dimensioni in futuro.

Si segnala in particolare una ulteriore crescita del valore dell'indicatore iC18, a dimostrazione del successo degli interventi attuati per coniugare le caratteristiche didattiche del CdS, e in particolare il continuous assessment, con le esigenze degli studenti e del mercato del lavoro.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

Nel 2021 iC22 "Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso" risulta pari a 94,6% in diminuzione rispetto al 2020 in cui era pari a 95,5%.

Il CdS rileva una elevata regolarità nella gestione e nell'avanzamento delle carriere. Come già rilevato nelle precedenti schede di monitoraggio annuale, tale risultato è da attribuire all'implementazione del modello educativo di tipo "enquiry-based", grazie al quale gli studenti sono attivamente coinvolti durante l'intero semestre di lezione. Questo approccio pedagogico consente di acquisire conoscenze e competenze attraverso processi valutativi costanti durante le lezioni attraverso lavori di gruppo e casi di studio. Nel complesso questi approcci favoriscono l'apprendimento e focalizzano l'attenzione degli studenti. Tuttavia, si osserva che la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del CdS ha subito una diminuzione rispetto al 2020. Essendo un dato relativo alla classe immatricolata nel 2019/2020, si ritiene che ciò sia dovuto agli effetti della pandemia da Covid-19 e che il problema tenderà a risolversi già nel prossimo anno accademico.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 93,4%, è in diminuzione, sotto la media del Centro dell'Italia:

2019: 90,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2020: 98,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2021: 95,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2022: 93,4% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in aumento e sopra media del Centro e dell'Italia:
 2019: 95,0% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2020: 89,7% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2021: 91,1% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2022: 97,1% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e sopra media del Centro e dell'Italia:
 2019: 97,6% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2020: 97,2% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2021: 98,4% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2022: 99,3% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Il CdS presenta una buona coerenza verticale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in ISCO 1, 2, 3) e orizzontale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in professioni e attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS).

Gli indicatori del CdS relativi alla coerenza tra le professioni e quelli indicati nel CdS sono molto buoni. Questi risultati sono legati all'aggiornamento costante realizzato negli ultimi anni dei contenuti del piano di studi, con l'inserimento di insegnamenti allineati alle dinamiche competitive, tecnologiche e industriali. Tuttavia, va segnalata una diminuzione dell'indicatore iC25 relativo alla percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS. Sebbene tale aspetto sia oggetto di approfondita valutazione da parte del direttore del CdS, si ritiene che gli aspetti logistici (es., carenza di aule, strutture etc.) rappresentino un fattore determinante per il livello di soddisfazione degli studenti.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto o nella media rispetto a quelli dei CdS del Centro e dei CdS dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza è pari al 27,3% per il 2021, in miglioramento rispetto al 24,6% del 2022. Lo stesso rapporto riferito agli studenti del primo anno (iC28) è pari al 15,2% per il 2021, dunque in peggioramento rispetto al 20,4% del 2022.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Il CdS ha modificato la sua struttura nel corso degli anni, ampliando il numero di canali offerti al fine di ridurre il numero di studenti per canale. In futuro, le dimensioni delle classi dovranno essere maggiormente bilanciate consentendo un miglioramento degli obiettivi sopramenzionati.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(<https://intranet.luiss.it/documenti/21-valutazione-della-didattica-dei-cds>; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LM-77 Gestione d'Impresa l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è diminuito da 89,1% a 88,1%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 81,3% e 92,8%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione allegata. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%.

Per approfondire le ragioni che guidano la lieve riduzione del livello di soddisfazione va sottolineato che livelli di soddisfazione più bassi si riscontrano per le seguenti domande: (i) domanda D2 "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?", valore pari a 83,6% (dato comunque più elevato rispetto al precedente CdS in Gestione d'Impresa con valori pari a 80,5%); (ii) domanda D4 "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", valore pari a 81,9%; (iii) domanda D14 "E' complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?", valore pari a 81,9%. In tutti i casi, il risultato può spiegarsi per l'introduzione del modello educativo enquiry-based e per il cambiamento delle modalità di valutazione. L'attuale modello richiede agli studenti molteplici attività durante il semestre e diversi momenti di valutazione. Allo stesso tempo ai docenti è richiesto un impegno per le molteplici attività valutative. La direzione del CdS continuerà a lavorare per l'allineamento delle attività e delle prove in itinere previste dai diversi docenti del canale con il supporto dell'Education Development Unit.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

Nel panorama italiano, con riferimento alla classe LM-77 esistono programmi numerosi e diversi. Per questo motivo, si è deciso di confrontare il CdS con i seguenti programmi che presentano programmi e percorsi di studio affini al CdS in esame:

- "Governo e Direzione di Impresa" dell'Università degli studi di Firenze;
- "Management dell'Innovazione e imprenditorialità" dell'Università di Milano;
- "Management per l'Impresa" dell'Università Cattolica del Sacro Cuore;
- "Management" dell'Università Luigi Bocconi;
- "Management" dell'Università di Trento.

Come già evidenziato nelle precedenti sezioni, l'andamento delle iscrizioni presso il nostro Ateneo nel periodo 2020-2022 è in crescita: 202, 259 e 290 iscritti per la prima volta a LM (iC00c). Dal confronto con gli atenei sopramenzionati notiamo che questo dato è in controtendenza rispetto a tutti gli altri CdS, per i quali si osserva nel 2022 una riduzione degli iscritti. Unica eccezione è quella dell'Università Cattolica che presenta il seguente andamento delle iscrizioni: 254, 233, 288 iscritti. Notiamo, inoltre, che il numero totale di iscritti (iC00d) degli Atenei non statali (Bocconi - 896, Cattolica - 637, Luiss - 583) è superiore rispetto a quelli degli Atenei statali (Milano - 256; Trento - 237; Firenze - 239).

Nel 2021, rispetto al 2020, risulta alta e stabile la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) con un valore pari al 91,8%, dato superiore rispetto a tutti gli Atenei oggetto di confronto. Allo stesso modo, la percentuale di laureati in corso (iC02) è pari al 96%, in linea con l'Università Cattolica (94,4%) e l'Università Bocconi (98,2%).

Rispetto all'attrattività del CdS, è possibile notare che la percentuale di laureati provenienti da un altro Ateneo è pari al 50,3%, inferiore solo rispetto all'Università di Milano che raggiunge l'87,4% e superiore rispetto agli altri due Atenei non statali oggetto di analisi (Cattolica, 21,1%; Bocconi, 37,4%).

Il rapporto studenti/docenti pesato per le ore di docenza (iC27) è pari a 27,3, in linea con l'Università Bocconi (27,07) e inferiore a tutti gli altri Atenei oggetto di analisi.

Per i dati disponibili, infine, è possibile notare un'elevata soddisfazione da parte dei laureandi immatricolati in questi percorsi di studio, che va dal 93,4% di Luiss, al 91,6% di Firenze, al 94,9% di Milano, all'88,7% di Cattolica, all'87,7% di Bocconi, al 92,7% di Trento. La Direzione del CdS lavorerà approfonditamente per raggiungere un livello di soddisfazione pari al 100% dei laureandi del CdS, attraverso il coinvolgimento attivo degli studenti negli incontri di monitoraggio semestrali, il coordinamento delle prove in itinere dei docenti, nonché il massimo supporto alla platea di studenti nella preparazione degli esami finali, con materiali didattici e lezioni interattive continuamente aggiornate e migliorate.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 – **91,8% (target 93,0%)**

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 – 94,6% (target 88,0%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) – **60,1% (target 68,7%)**

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) – prima scelta – **1,5 (target 2,3)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica – **88,1% (target 91,7%)**

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno – **22,9% (target 40,0%)**

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) – **91,1% (target 93,0%)**

KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 – 0,4% (target 1,3%)

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 – 27,3 (target 30)

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 – 28 (target 30)

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 – 49,0% (target 40,0%)

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 – 100,0% (target 92,0%)

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) – 98,4% (target 97,2%)

76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) – iC13 – 113,6%

77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 – AVA3) – 98,1%

78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 – 94,6%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 – 98,8%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 – 99,2% (target 98,0%)

113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,9 (scala 1:15)

Tutti gli indicatori interni relativi alla cosiddetta "Luiss Uniqueness" sono di segno positivo ed in crescita rispetto all'a.a. precedente. Molti degli indicatori raggiungono o superano i target di riferimento. La direzione del CdS sta lavorando per migliorare ulteriormente l'attrattività di studenti provenienti da altri atenei, il tasso di attrattività e l'indice sintetico di valutazione della didattica.

Il modello educativo è stato considerato da sempre sfidante sia dai docenti che dagli studenti. Ciononostante, il modello è risultato essere ingaggiante e allineato agli standard internazionali. Attualmente, con davvero poche eccezioni, tutti i docenti hanno implementato il modello educativo in maniera efficace.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) – 59 (target 50)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) – 1,7% (target 1,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 – **0,7% (target 5,0%)**

32 - % studenti stranieri – **0,5% (target 1,0%)**

35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) – 16,2% (target 10,0%)

KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 – 13,4% (target 2,2%)

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 – **9,0% (target 24,4%)**

74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) – 3,7% (target 2,9%)

141 - % insegnamenti in inglese – 33,3%

Relativamente al Global Regional Engagement Strategy, il corso di studi ha aperto il canale in inglese solo a partire dall'anno accademico 2020-21, per cui gli indicatori 29-35 potranno quindi essere migliorati solo in futuro, una volta che il track sarà entrato pienamente a regime. Tutti gli altri indicatori saranno monitorati costantemente e valutati considerando i target dell'Ateneo.

Sustainability "at large"

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - 95,8 (target 91,5)

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - **73,7% (target 75,0%)**

I valori relativi alla Sustainability “at large” sino incoraggianti. La percentuale di laureanti che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) è in aumento, seppur ancora inferiore al target di 1,3 punti percentuali. Il CdS lavorerà in futuro per migliorare l’engagement per raggiungere target migliori in riferimento agli indicatori 64 e 47.

Analisi dell’Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l’analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall’Indagine Laureati (a cura dell’Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 6,8

Coerenza con gli studi effettuati: 7,3

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,9

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,6

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,1

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,1

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,1

Come dimostrato di buoni risultati sopra elencati, i Docenti del CdS lavorano costantemente per allinearsi ai descrittori di Dublino e per migliorare tutto il percorso formativo. L’adozione della didattica fully enquiry based potrà senz’altro contribuire ad aumentare ulteriormente il valore di alcuni descrittori quali: (i) capacità di applicare conoscenza e comprensione; (ii) autonomia di giudizio; (iii) abilità comunicative; (iv) capacità di apprendimento.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,80 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 97%

I dati sono positivi e promettenti. Si rileva che la percentuale di tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti è pari al 97%

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente (cfr figura in ultima pagina)

Relativamente alle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente, il CdS si dimostra efficace grazie alla proattività di docenti, studenti e personale amministrativo. Più nello specifico, con riferimento alla “Luiss Uniqueness” – Il nuovo modello educativo offre delle buone performance e la percentuale di raggiungimento del target è pari a 87,1%. Anche in tema di sostenibilità “at large” la Luiss ha raggiunto il 100%. Relativamente al Global Regional Engagement Strategy (78.9%), la performance gode del processo di internazionalizzazione avviato tramite lo sviluppo di accordi internazionali con altre università per double degree e programmi di scambio grazie ai quali aumenta il tasso di internazionalizzazione.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

| Quadro | Oggetto | Analisi e Valutazione | Proposte |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A | Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | Dall’analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto. Si ritiene necessario proseguire con costanza l’attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all’importanza di una corretta compilazione dei questionari. | La Commissione rinnova l’invito, rivolto ai rappresentanti degli studenti e ai docenti, a sensibilizzare gli studenti sulla corretta compilazione dei questionari, spiegandone in modo chiaro la funzione e le modalità di svolgimento (in particolare la garanzia di anonimato). |
| B | Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | Viene avanzata la richiesta di prevedere un coordinamento tra gli argomenti dei vari lavori di gruppo. | La Commissione invita a sottoporre la questione al Direttore del CdS, di modo che possa essere avviato un lavoro di coordinamento degli argomenti dei teamwork, laddove sia possibile alle luce delle caratteristiche dei singoli corsi. |
| C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | La Commissione ha preso in esame i syllabus del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell’apprendimento. | Non ci sono proposte di miglioramento. |
| D | Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | Viene segnalato che il workload complessivo dei teamwork e dei vari assignment di ciascun insegnamento risulta complessivamente eccessivo. | La Commissione sollecita un lavoro di coordinamento a monte, prima dell’inizio di ciascun semestre, con tutti i docenti impegnati nelle attività didattiche, di modo da distribuire al meglio il carico didattico. |



| | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | Viene rilevato come ci sia un generale timore da parte degli studenti che l'adozione del continuous assessment e dell'appello unico possano avere un cattivo impatto sulle loro carriere accademiche. La Commissione, pur comprendendo le paure degli studenti, li rassicura evidenziando come prove previste nel semestre se prese singolarmente hanno un impatto ridotto e, allo stesso tempo, il rischio di non superare l'esame al momento dell'appello finale si riduce notevolmente, considerando che esso ha un impatto sensibilmente ridotto. Non ci sono proposte di miglioramento. |
| F | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Strategic Management. Ritiene che il monitoraggio svolto sia completo ed esaustivo e concorda con gli obiettivi di miglioramento e le azioni proposte. Non vi sono proposte di miglioramento. |

Principali criticità individuate per ciascun Corso di Studio (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

| Corso di Studio | Principali criticità | Linee di azione proposte |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Strategic Management | Criticità: workload eccessivo nel corso del semestre e sovrapposizione scadenze. Criticità: prevedere un maggiore coordinamento tra gli argomenti dei vari lavori di gruppo. | Linea di azione: si sollecita un lavoro di coordinamento a monte con tutti i docenti impegnati nelle attività didattiche, di modo da distribuire al meglio il carico didattico. Linea di azione: si sollecita un lavoro di coordinamento degli argomenti dei teamwork, laddove sia possibile alla luce delle caratteristiche dei singoli corsi. |

Le criticità emerse in sede di Commissione paritetica sono in linea con quanto emerge dalle valutazioni degli studenti. Tali criticità riguardano l'introduzione del modello educativo enquiry-based, che richiede agli studenti molteplici attività durante il semestre e diversi momenti di valutazione. La direzione del CdS continuerà a lavorare per l'allineamento delle attività e delle prove in itinere previste dai diversi docenti del canale con il supporto dell'Education Development Unit.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Monitoraggio continuo del modello educativo

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI relativi alla Luiss Uniqueness – il modello educativo – indicatore sintetico di valutazione della didattica

Problema da risolvere, Area da migliorare: migliorare l'indice sintetico di valutazione della didattica fino al raggiungimento del target. Anche alla luce delle valutazioni degli studenti e della Commissione paritetica docenti-studenti, il risultato può spiegarsi per l'introduzione del modello educativo enquiry-based che richiede agli studenti molteplici attività durante il semestre e diversi momenti di valutazione.

Azioni da intraprendere: La direzione del CdS continuerà a lavorare per l'allineamento delle attività e delle prove in itinere previste dai diversi docenti del canale con il supporto dell'Education Development Unit.

Indicatore di riferimento: KPI relativi alla Luiss Uniqueness – il modello educativo

Responsabilità: Direttore del CdS, con il supporto dell'Education Development Unit e dei docenti

Interlocutore con il quale interagire: Corpo docenti e Teaching area leader

Risorse necessarie: n.d.

Tempi di esecuzione e scadenze: n.d.

Obiettivo n. 2: Riprogettazione del CdS

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI relativi alla Luiss Uniqueness – il modello educativo

Problema da risolvere, Area da migliorare: Potenziamento dell'offerta formativa per migliorare la soddisfazione dei laureandi

Azioni da intraprendere: Riprogettazione del CdS in Strategic Management, Innovation and Sustainability

Indicatore di riferimento: KPI relativi alla Luiss Uniqueness – il modello educativo

Responsabilità: Direttore del CdS

Interlocutore con il quale interagire: Prorettore alla Didattica con delega per le Lauree Magistrali

Risorse necessarie: Nuovi docenti, program manager, Academic Programs and monitoring, Programs Management

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2021

Obiettivo n. 1: Attuazione dell'Enquiry Based Learning

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI relativi alla Luiss Uniqueness – il modello educativo

Problema da risolvere, Area da migliorare: Allineamento del CdS con l'Enquiry based learning

Azioni da intraprendere: Miglioramento dell'insegnamento di Quantitative Methods for Strategic Management con un nuovo software e integrazione con l'insegnamento di Organization Design.

Indicatore di riferimento: KPI relativi alla Luiss Uniqueness – il modello educativo

Responsabilità: Direttore

Interlocutore con il quale interagire: Corpo docente e teaching area leader

Risorse necessarie: Un TA aggiuntivo per il coordinamento tra le cattedre.

Tempi di esecuzione e scadenze: Settembre 2023

Azioni intraprese: Sono state previste attività di orientamento di diversa natura per la formazione dei docenti con il supporto dell'Education Development Unit. Allo stesso tempo, si è riusciti a garantire ai docenti fino a 3 TA retribuiti sui corsi di primo semestre dell'a.a. 2023/2024.

Obiettivo n. 2: Sviluppo di capacità di comunicazione

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:

Problema da risolvere, Area da migliorare: Miglioramento della comunicazione tra capoclasse, rappresentanti, program manager e direttore.

Indicatore di riferimento: nessuno in particolare

Responsabilità: Direttore

Interlocutore con il quale interagire: studenti

Risorse necessarie: nessuna

Tempi di esecuzione e scadenze: Dicembre 2024

Azioni intraprese: è stata istituita la figura del capoclasse e i meeting periodici con gli studenti sono stati facilitati attraverso la preliminare condivisione di schede sintetiche di valutazione intermedia da parte di ciascun gruppo classe.

Obiettivo n. 3: Strategie di Internazionalizzazione

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC10, iC11 e iC12 e KPI di Global Regional Engagement Strategy

Problema da risolvere, Area da migliorare: Internazionalizzazione e programmi di scambio

Azioni da intraprendere: Sviluppo di programmi di scambio e double degree complementari per track, per area lavorativa, nell'ambito dell'international combined program e programmi di scambio unilaterali.

Indicatore di riferimento: iC10, iC11 e iC12 e KPI di Global Regional Engagement Strategy

Responsabilità: Direttore e Pro-Rettore all'internazionalizzazione

Interlocutore con il quale interagire: Pro-Rettore all'internazionalizzazione

Risorse necessarie: nessuna

Tempi di esecuzione e scadenze: Settembre 2023

Azioni intraprese: è stato attivato un double degree in in Management of Energy, Natural Resources and the Environment con la Norwegian School of Economics (NHH). Inoltre, a partire dall'a.a. 2024/2025 gli studenti avranno la possibilità di partecipare al Double Degree in Management of Green Economy and Sustainability with University of Mannheim.

Obiettivo n. 4: Sviluppo di major

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI relativi alla Luiss Uniqueness – il modello educativo

Problema da risolvere, Area da migliorare: Sviluppo di nuovi insegnamenti

Azioni da intraprendere: Con l'introduzione di nuovi track (Digital Transformation), da erogare in inglese e la chiusura del major in italiano in Strategic Human Resource Management.

Indicatore di riferimento: KPI relativi alla Luiss Uniqueness – il modello educativo

Responsabilità: Direttore e Faculty

Interlocutore con il quale interagire: Direttore di Dipartimento e Teaching area leader

Risorse necessarie: Pianificazione

Tempi di esecuzione e scadenze: Settembre 2024

Azioni intraprese: a partire dall'a.a. 2023/2024 il major in Strategic Human Resource Management sarà stato sostituito dal major in Digital transformation and Organizational innovation. La prima coorte di studenti che potrà selezionare questo nuovo percorso è quella immatricolata nell'a.a. 2023/2024.

Obiettivo n. 5: Sviluppo di nuovi insegnamenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI relativi alla Luiss Uniqueness – il modello educativo

Problema da risolvere, Area da migliorare: Potenziamento dell'offerta formativa

Azioni da intraprendere: Nuovi insegnamenti relativi a Sustainable Innovation, Corporate Strategy and Sustainability, Environmental Reporting and Management

Indicatore di riferimento: KPI relativi alla Luiss Uniqueness – il modello educativo

Responsabilità: Direttore

Interlocutore con il quale interagire: Prorettore alla Didattica con delega per le Lauree Magistrali

Risorse necessarie: Nuovi docenti

Tempi di esecuzione e scadenze: Giugno 2023

Azioni intraprese: in merito allo sviluppo di nuovi insegnamenti si è deciso di prevedere una riprogettazione del CdS, attualmente in fase di pianificazione e approvazione. Si veda l'obiettivo n3 della presente scheda di monitoraggio annuale.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio – da SMA 2021

1. Budget. L'evoluzione degli approcci pedagogici online richiede risorse per l'acquisto di simulazioni e applicazioni non disponibili tra le attuali risorse.
2. Tesisti. I docenti che seguono più di 25 tesisti ricevono una risorsa aggiuntiva assimilabile al teaching assistant. Ciononostante, questa risorsa viene resa disponibile l'anno successivo e non quando i 25 tesisti sono seguiti.
3. Test di ingresso. I test di ingresso non rispecchiano gli obiettivi di un'università internazionale.
4. Aule informatiche. Le aule informatiche sono troppo piccole.
5. Supporto IT. Il supporto IT dovrebbe essere potenziato. I disservizi dell'anno accademico in corso sono troppi.
6. Layout delle aule non adeguato per classi numerose.
7. I TA vengono coinvolti in attività di didattica in classe, erogando le lezioni al posto dei docenti

Azioni intraprese: il Direttore del CdS monitora ogni anno il numero di tesi assegnate a ciascun docente per evitare overload di alcuni docenti rispetto ad altri. I problemi logistici sono prontamente segnalati all'ufficio pianificazione didattica.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

1. Selezione: Migliorare il processo di selezione degli studenti riducendo i numeri di posti a concorso per garantire servizi di elevata qualità
2. Capienza aule: le aule risultano spesso troppo piccole rispetto alla numerosità della classe.
3. Supporto IT: potenziare i servizi di supporto informatico a docenti e studenti, per risolvere rapidamente problematiche relative all'uso di risorse digitali e a lezioni erogate da remoto.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione - anno 2023

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio giugno 2023) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=271, iC00c=259, iC00d=492, iC00e =476, iC00f=462

Regolarità: iC01=91,8%, iC02=94,6%, iC22=94,6%

Attrattività: iC04=60,1%

Efficacia: iC07=98,4%, iC26=91,1% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,2, iC27=17,9, iC28 =14,7

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=100,0%, iC14=99,2%, iC15=98,8%, iC16bis=98,1%, iC17=98,8%

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (87,9%): ad esclusione del KPI 4 %I scritti 1 anno (LM) laureati in altro ateneo che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 87,5%, KPI 5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 65,2% e KPI 9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 57,3% , tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 95% nel 2021/22.

Sustainability “at large” (100,0%): il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2021/22.

Global Regional Engagement Strategy (72,8%): ad esclusione dei KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 14,0% e KPI % Studenti stranieri che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 50,0% , tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 95% nel 2021/22.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS - tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio giugno 2023) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Qualificazione Docenza: **iC28 =25,4**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: **iC10=2,3%, iC11=9,0%**

Attrattività internazionale: **iC12=0,7%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=49,0%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

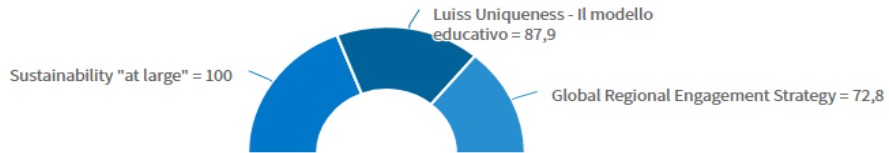
INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (87,9%): il KPI 4 %I scritti 1 anno (LM) laureati in altro ateneo presenta una percentuale di raggiungimento pari a 87,5%, il KPI 5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta presenta una percentuale di raggiungimento pari a 65,2% e il KPI 9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 57,3%

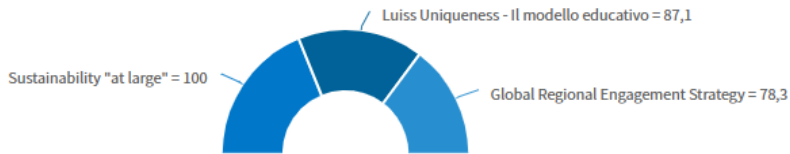
Global Regional Engagement Strategy (72,8%): il KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 14,0% e il KPI % Studenti stranieri presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 50,0%.

Dall'analisi della scheda SMA 2021 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

Consuntivo 2021/22 - Gennaio 2023



Aggiornamento Giugno 2023



STRATEGIC MANAGEMENT LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

| Id | Indicatore | 2022/23 | | | | | 2021/22 | | | | | 2020/21 | | | | | 2019/20 | | | | | trend |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------|-----------|--------|-----------|-------------------------|-----------|--------|--------|-------------------------|--------------|-----------|--------|-------------------------|-----------|---------|-----------|--------|-----|-------|-------|
| | | CdS | CdS della stessa classe | | | CdS | CdS della stessa classe | | | CdS | CdS della stessa classe | | | CdS | CdS della stessa classe | | | | | | | |
| | | | nell'area geo | in Italia | | | nell'area geo | in Italia | | | nell'area geo | in Italia | | | nell'area geo | in Italia | | | | | | |
| Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | Valore | Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | Valore | Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | Valore | Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | Valore | | | |
| Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC01 | Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.* | - | - | - | - | - | 91,8% | 1,4 | 67,6% | 1,4 | 68,0% | 87,2% | 1,3 | 66,6% | 1,3 | 69,3% | 93,1% | 1,4 | 68,9% | 1,3 | 71,3% | |
| iC02 | Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso* | 96,0% | 1,2 | 80,1% | 1,2 | 81,6% | 94,6% | 1,2 | 78,3% | 1,2 | 81,9% | 93,0% | 1,3 | 71,8% | 1,2 | 78,4% | 86,7% | 1,2 | 71,6% | 1,1 | 76,8% | |
| iC02bis | Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso | 99,1% | 1,0 | 94,5% | 1,0 | 95,3% | 98,7% | 1,1 | 93,2% | 1,0 | 94,5% | 98,8% | 1,1 | 91,1% | 1,1 | 93,3% | 97,2% | 1,1 | 92,2% | 1,0 | 93,5% | |
| iC03 | Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni* | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| iC04 | Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo* | 50,3% | 1,2 | 43,0% | 1,3 | 38,5% | 60,1% | 1,3 | 46,6% | 1,5 | 39,7% | 51,9% | 1,4 | 36,9% | 1,4 | 36,1% | 68,7% | 1,9 | 35,6% | 2,0 | 34,1% | |
| iC05 | Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)* | 25,9 | 2,4 | 10,9 | 2,5 | 10,3 | 28,0 | 2,1 | 13,1 | 2,2 | 12,5 | 25,6 | 1,9 | 13,2 | 1,9 | 13,2 | 22,5 | 1,8 | 12,5 | 1,8 | 12,6 | |
| iC06 | Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| iC07 | Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) | 99,3% | 1,1 | 92,2% | 1,1 | 91,4% | 98,4% | 1,1 | 92,4% | 1,1 | 91,2% | 97,2% | 1,1 | 91,3% | 1,1 | 91,1% | 97,6% | 1,1 | 90,8% | 1,1 | 90,6% | |
| iC08 | Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento | 100,0% | 1,1 | 89,6% | 1,1 | 91,9% | 100,0% | 1,1 | 90,7% | 1,1 | 92,5% | 100,0% | 1,1 | 91,6% | 1,1 | 92,8% | 100,0% | 1,1 | 90,2% | 1,1 | 92,4% | |
| iC09 | Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8) | - | - | - | - | - | 1,2 | 1,2 | 1,0 | 1,2 | 1,0 | 1,3 | 1,3 | 1,0 | 1,2 | 1,0 | 1,3 | 1,4 | 1,0 | 1,3 | 1,0 | |
| Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC10 | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso* | - | - | - | - | - | 2,3% | 0,6 | 4,1% | 0,5 | 4,8% | 1,4% | 0,5 | 3,0% | 0,4 | 3,2% | 1,0% | 0,2 | 4,6% | 0,2 | 5,5% | |
| iC10bis | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso* | - | - | - | - | - | 2,3% | 0,6 | 3,9% | 0,5 | 4,7% | 1,4% | 0,5 | 2,8% | 0,5 | 3,1% | 1,0% | 0,2 | 4,3% | 0,2 | 5,3% | |
| iC11 | Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero* | 20,4% | 0,9 | 22,1% | 1,2 | 17,0% | 9,0% | 0,5 | 18,7% | 0,6 | 15,1% | 24,4% | 0,9 | 26,6% | 1,1 | 22,9% | 17,2% | 0,7 | 24,8% | 0,7 | 23,5% | |
| iC12 | Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero* | 1,0% | 0,2 | 6,1% | 0,1 | 7,1% | 0,7% | 0,1 | 8,1% | 0,1 | 6,7% | 0,0% | 0,0 | 4,8% | 0,0 | 4,9% | 0,0% | 0,0 | 4,8% | 0,0 | 5,0% | |

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR

STRATEGIC MANAGEMENT LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

| Id | Indicatore | 2022/23 | | | | | 2021/22 | | | | | 2020/21 | | | | | 2019/20 | | | | | trend |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-----------|--------|-----------|--------|-------------------------|-----------|--------|-----------|--------|-------------------------|-----------|--------|-----------|--------|-------------------------|-----------|--------|-----------|--------|-------|
| | | CdS della stessa classe | | | | | CdS della stessa classe | | | | | CdS della stessa classe | | | | | CdS della stessa classe | | | | | |
| | | Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | Valore | Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | Valore | Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | Valore | Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | Valore | |
| Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC13 | Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire** | - | - | - | - | - | 113,6% | 1,4 | 81,9% | 1,4 | 78,8% | 106,2% | 1,3 | 80,5% | 1,3 | 79,8% | 107,1% | 1,3 | 81,7% | 1,3 | 80,8% | |
| iC14 | Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio** | - | - | - | - | - | 99,2% | 1,1 | 92,8% | 1,0 | 94,5% | 99,5% | 1,0 | 94,9% | 1,0 | 95,0% | 99,6% | 1,0 | 95,5% | 1,0 | 96,3% | |
| iC15 | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno** | - | - | - | - | - | 98,8% | 1,1 | 86,8% | 1,1 | 88,1% | 98,5% | 1,1 | 89,1% | 1,1 | 89,5% | 99,2% | 1,1 | 89,7% | 1,1 | 91,2% | |
| iC15bis | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti all'anno | - | - | - | - | - | 98,8% | 1,1 | 86,9% | 1,1 | 88,4% | 98,5% | 1,1 | 89,2% | 1,1 | 89,8% | 99,2% | 1,1 | 89,8% | 1,1 | 91,4% | |
| iC16 | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno | - | - | - | - | - | 98,1% | 1,4 | 68,7% | 1,4 | 69,7% | 95,0% | 1,4 | 67,9% | 1,3 | 70,8% | 98,0% | 1,4 | 70,0% | 1,3 | 72,8% | |
| iC16bis | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti all'anno** | - | - | - | - | - | 98,1% | 1,4 | 68,9% | 1,4 | 70,1% | 95,0% | 1,4 | 68,4% | 1,3 | 71,2% | 98,0% | 1,4 | 70,3% | 1,3 | 73,3% | |
| iC17 | Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio** | 94,6% | 1,6 | 59,7% | 1,5 | 62,1% | 98,8% | 1,2 | 79,7% | 1,2 | 81,9% | 97,9% | 1,2 | 83,8% | 1,1 | 85,9% | 96,0% | 1,1 | 83,9% | 1,1 | 85,6% | |
| iC18 | Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio | 75,3% | 1,0 | 76,8% | 1,0 | 74,8% | 73,7% | 1,0 | 76,6% | 1,0 | 74,8% | 67,5% | 0,9 | 77,5% | 0,9 | 75,9% | 62,4% | 0,8 | 75,7% | 0,8 | 75,0% | |
| iC19 | Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata | 33,5% | 0,6 | 56,5% | 0,6 | 60,8% | 49,0% | 0,9 | 53,8% | 0,8 | 58,8% | 38,1% | 0,7 | 57,2% | 0,6 | 61,6% | 45,8% | 0,8 | 59,2% | 0,7 | 62,1% | |
| iC19bis | Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata | 36,7% | 0,6 | 63,2% | 0,5 | 66,8% | 52,3% | 0,9 | 58,2% | 0,8 | 63,8% | 38,1% | 0,6 | 61,2% | 0,6 | 66,2% | 50,8% | 0,8 | 62,8% | 0,8 | 65,9% | |
| iC19ter | Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza | 36,7% | 0,5 | 67,2% | 0,5 | 72,0% | 52,3% | 0,8 | 62,6% | 0,8 | 68,4% | 40,2% | 0,6 | 65,6% | 0,6 | 70,3% | 55,4% | 0,8 | 67,1% | 0,8 | 69,9% | |
| iC20 | Rapporto tutori/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC21 | Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario all'II anno** | - | - | - | - | - | 99,2% | 1,1 | 93,5% | 1,0 | 95,3% | 100,0% | 1,0 | 95,4% | 1,0 | 95,6% | 99,6% | 1,0 | 96,2% | 1,0 | 96,8% | |
| iC22 | Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea** | - | - | - | - | - | 94,6% | 1,6 | 59,7% | 1,5 | 62,0% | 95,5% | 1,4 | 66,7% | 1,4 | 70,7% | 94,3% | 1,3 | 70,6% | 1,3 | 74,6% | |
| iC23 | Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo** | - | - | - | - | - | 0,0% | 0,0 | 0,4% | 0,0 | 0,3% | 0,5% | 2,5 | 0,2% | 1,7 | 0,3% | 0,0% | 0,0 | 0,6% | 0,0 | 0,3% | |
| iC24 | Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni** | - | - | - | - | - | 0,4% | 0,1 | 6,9% | 0,1 | 5,7% | 1,4% | 0,3 | 5,6% | 0,3 | 4,7% | 1,3% | 0,2 | 5,9% | 0,3 | 5,1% | |
| Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC25 | Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS | 93,4% | 1,0 | 93,6% | 1,0 | 91,9% | 95,8% | 1,0 | 92,2% | 1,0 | 91,7% | 98,0% | 1,0 | 94,0% | 1,1 | 92,3% | 90,8% | 1,0 | 91,5% | 1,0 | 91,5% | |
| iC26 | Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) | 97,1% | 1,2 | 79,7% | 1,3 | 76,7% | 91,1% | 1,3 | 72,3% | 1,3 | 70,1% | 89,7% | 1,3 | 69,6% | 1,3 | 71,4% | 95,0% | 1,3 | 73,2% | 1,3 | 75,2% | |
| Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC27 | Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo | 24,6 | 1,0 | 23,5 | 1,0 | 24,0 | 27,3 | 1,1 | 24,8 | 1,0 | 26,5 | 25,3 | 1,0 | 24,9 | 0,9 | 27,1 | 30,6 | 1,2 | 26,5 | 1,1 | 27,2 | |
| iC28 | Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno | 20,4 | 1,3 | 15,5 | 1,2 | 16,8 | 15,2 | 0,9 | 17,0 | 0,8 | 18,6 | 16,7 | 0,9 | 18,5 | 0,8 | 21,0 | 33,0 | 1,7 | 19,1 | 1,6 | 20,3 | |

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

| KPI | Area Impatto Prevalente | Indicatore | CONSUNTIVO 2022 (a.a. 2021/22) | TARGET 2022 | Avanzamento % 2022 (Actual vs Target) | ACTUAL 2023 (a.a. 2022/23) | TARGET 2023 | Avanzamento % 2023 (Actual vs Target) |
|------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------|---------------------------------------|----------------------------|-------------|---------------------------------------|
| 1 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 | 91,8% | 93,0% | 98,7 | nd | 93,0% | |
| 2 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 | 94,6% | 88,0% | 100,0 | 96,0% | 90,0% | 100,00 |
| 4 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 | 60,1% | 68,7% | 87,5 | 50,3% | 68,7% | 73,20 |
| 5 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta | 1,5 | 2,3 | 65,2 | 1,8 | 2,4 | 75,00 |
| 7 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | Indice sintetico Valutazione della didattica | 88,1% | 91,7% | 96,1 | nd | 91,7% | |
| 8 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) | 2,5 | 5,6 | 100,0 | 41,4 | 5,6 | 13,50 |
| 9 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno | 22,9% | 40,0% | 57,3 | 59,0% | 40,0% | 100,00 |
| 9new | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari | 30,7% | | | 31,1% | | |
| 10 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 | 91,1% | 93,0% | 98,0 | 97,6% | 93,0% | 100,00 |
| 29 | Global Regional Engagement Strategy | N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) | 59 | 50 | 100,0 | 80 | 50 | 100,00 |
| 30 | Global Regional Engagement Strategy | % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) | 1 | | 100,0 | nd | | |
| 31 | Global Regional Engagement Strategy | % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 | 0,7% | 5,0% | 14,0 | 1,0% | 5,0% | 20,00 |
| 32 | Global Regional | % Studenti stranieri | 0,5% | 1,0% | 50,0 | 1,4% | 1,5% | 93,30 |



| Engagement Strategy | | | | | | | | |
|---------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|-------|--------|-------|--------|
| 35 | Global Regional Engagement Strategy | % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) | 16,2% | 10,0% | 100,0 | 27,2% | 10,0% | 100,00 |
| 46 | Sustainability "at large" | % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 | 95,8% | 91,5% | 100,0 | 93,4% | 91,7% | 100,00 |
| 55 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 | 0,4% | 1,3% | | nd | 1,3% | |
| 57 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 | 27,3 | 30 | | 24,6 | 30 | 82,00 |
| 58 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 | 28 | 30 | | 25,9 | 30 | 86,30 |
| 59 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 | 49,0% | 40,0% | | 33,5% | 40,0% | 83,80 |
| 60 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 | 100,0% | 92,0% | | 100,0% | 92,0% | 100,00 |
| 61 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 | 98,4% | 97,2% | | 99,3% | 97,2% | 100,00 |
| 62 | Global Regional Engagement Strategy | % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 | 13,4% | 2,2% | | nd | 2,2% | |
| 63 | Global Regional Engagement Strategy | % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 | 9,0% | 24,4% | | 20,4% | 24,4% | 83,60 |
| 64 | Sustainability "at large" | % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 | 73,7% | 75,0% | | 75,3% | 75,0% | 100,00 |
| 74 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | % Docenti stranieri (strutturati e contratto) | 3,7% | 2,9% | | 21,4% | 3,0% | 100,00 |
| 76 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri(L, LM, LM5 e LM6) - iC13 | 113,6% | | | nd | | |
| 77 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei | 98,1% | | | nd | | |



| | | CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3) | | | | |
|-----|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|--|----------|
| 78 | Luiss Uniqueness - II modello educativo | Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22 | 94,6% | | | nd |
| 103 | Luiss Uniqueness - II modello educativo | N. iscritti ai corsi di studio universitari | 202 | | | 579 |
| 105 | Luiss Uniqueness - II modello educativo | N. iscritti al 1° anno LM | 0 | | | 305 |
| 106 | Luiss Uniqueness - II modello educativo | Posti disponibili generali LM a.a. successivo | 250 | | | 270 |
| 108 | Luiss Uniqueness - II modello educativo | % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 | 98,8% | | | 94,6% |
| 109 | Luiss Uniqueness - II modello educativo | % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 | 99,2% | 98,0% | | nd 98,0% |
| 111 | Luiss Uniqueness - II modello educativo | Voto medio di ingresso degli studenti LM iscritti | | | | 92,1 |
| 112 | Luiss Uniqueness - II modello educativo | Indice sintetico Valutazione della didattica Corsi di lingua (Domanda "sei complessivamente soddisfatto") | 3 | | | 3,2 |
| 113 | Luiss Uniqueness - II modello educativo | Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) | 3,9 | | | 4 |
| 114 | Luiss Uniqueness - II modello educativo | N. studenti iscritti ai corsi "Exam Workout" ed "Intensive Exam Workout" di Academic Gym | 27 | | | 12 |
| 117 | Luiss Uniqueness - II modello educativo | N. totale docenti | 81 | | | 14 |
| 119 | Luiss Uniqueness - II modello educativo | N. totale docenti a contratto | 67 | | | |
| 124 | Luiss Uniqueness - II modello educativo | N. totale docenti strutturati (ordinari, associati, ricercatori a, ricercatori b, straordinari, lecturer, POP, AP) | 14 | | | 14 |
| 125 | Luiss Uniqueness - II modello educativo | N. totale docenti strutturati (ordinari, associati, ricercatori a, ricercatori b, straordinari, lecturer, POP, AP) donne | 5 | | | 4 |
| 127 | Luiss Uniqueness - II modello educativo | Retribuzione a 1 anno dal titolo (euro) | 1.621 | | | 1.743 |



| | | | | | |
|-----|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--|-------|
| 141 | Global Regional Engagement Strategy | % Insegnamenti in inglese | 33,3% | | 36,4% |
| 144 | Global Regional Engagement Strategy | % Studenti stranieri "di prossimità" (su stud. stranieri) | 300,0% | | 62,5% |
| 145 | Global Regional Engagement Strategy | N. docenti strutturati (ordinari, associati, ricercatori a, ricercatori b, straordinari, lecturer, POP, AP) stranieri | 2 | | |
| 147 | Global Regional Engagement Strategy | N. totale docenti stranieri | 3 | | 3 |
| 148 | Global Regional Engagement Strategy | N. docenti a contratto stranieri (è un di cui dei docenti a contratto totali) | 1 | | 3 |
| 153 | Global Regional Engagement Strategy | Joint Programs | 0 | | 0 |
| 156 | Global Regional Engagement Strategy | Structured Exchanges Program | 0 | | 0 |
| 166 | Sustainability "at large" | Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss") | 88,3% | | 93,7% |