



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Strategic Management, Innovation and Sustainability
Codizione	0580507307800006
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	LM77
Sede	Viale Romania
School	Graduate
Anno di Attivazione	2025-2026 – ultima modifica Ordinamento
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Gruppo di riesame del CdS	<p>Componenti obbligatori Prof. Daniele MASCIA (Direttore del CdS) Prof. Christian IAIONE (Co-Direttore del CdS) Prof.ssa Sofia RANCHORDAS (docente del CdS designato dal Dean della School) Dott.ssa Elisa FIORE (Program Manager) Dott. Pier Paolo ZITTI (Program Manager) Dott. Vincenzo Paolo MARCHESE (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto) Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 15 dicembre 2025.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2025 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2025, e i KPI da Piano Strategico.</p>
----------------------------------	--

estratto dal verbale della Consiglio della School del 15 gennaio 2026

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

5. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2024/2025

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2024/2025. Il Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2024/2025 sono consultabili agli allegati n. 5a, 5b, 5c, 5d, 5e, 5f, 5g, 5h, 5i, 5j, 5k, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parti integranti del presente verbale.

Il Dean riporta, quindi, le principali evidenze emerse dalle Schede di Monitoraggio Annuale. Per agevolare l'analisi è stato predisposto un documento di sintesi in cui sono riportati gli obiettivi di miglioramento individuati per ciascun CdS, allegato n. 6 al presente verbale, di cui è parte integrante, e già condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2024/2025.

..... Omissis



Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2025
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- indicatori ANVUR da cruscotto - consuntivo 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2024 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2023/24](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2024](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School I semestre 2024/25](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2024/25](#)
- [Monitoraggio Laboratori Digitali I semestre e II semestre 2024-2025](#)
- [Monitoraggio Exam Workout I semestre e II semestre 2024-2025](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2021-2024 è stato il seguente: 259, 290, 364, 320 iscritti primo anno e nel 2023/2024 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM è aumentato del +25,5% rispetto al 2022/23 (da 290 a 364), più del Centro +9,5% e dell'Italia -72,3% nella classe; la variazione 2024/2025 rispetto a 2023/2024 è risultata -12,1%.

Nel periodo compreso tra l'anno accademico 2021/2022 e il 2024/2025, l'andamento delle immatricolazioni al primo anno ha evidenziato una dinamica complessivamente crescente, seppur caratterizzata da una flessione nell'ultimo intervallo considerato. In particolare, il numero di iscritti al primo anno è passato da 259 unità nel 2021/2022 a 290 nel 2022/2023, raggiungendo 364 immatricolazioni nel 2023/2024, per poi registrare una diminuzione a 320 nel 2024/2025.

Inoltre, si può osservare come, nell'anno accademico 2023/2024, il numero di studenti iscritti per la prima volta a una Laurea Magistrale abbia fatto registrare un incremento pari al +25,5% rispetto al 2022/2023 (da 290 a 364). Tale crescita risulta sensibilmente superiore sia a quella rilevata nell'area del Centro Italia (+9,5%), sia al dato medio nazionale della medesima classe, il quale, al contrario, ha evidenziato una variazione negativa pari al -72,3%.

Nel 2024/2025 si osserva una riduzione delle immatricolazioni (-12,1% rispetto al 2023/2024), che tuttavia si colloca dopo un anno di crescita eccezionale e può essere interpretata come un assestamento fisiologico dei flussi di iscrizione. Nel complesso, il trend del quadriennio evidenzia una buona tenuta e una capacità di crescita superiore ai benchmark territoriali e nazionali, pur suggerendo l'opportunità di monitorare attentamente l'evoluzione futura per consolidare i risultati raggiunti e attenuare le flessioni più recenti.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Sempre alta, stabile rispetto al 2022, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) - pari a 94,5%. In aumento rispetto al 2022 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 96,0% del 2022 a 96,7% del 2023 (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 98,7%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in aumento. Si passa infatti da 50,3% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2022 a 55,3% nel 2023 (in aumento nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 63,7%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 30,8, sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%, sopra la media del Centro e dell'Italia. L'indicatore iC09 - valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8, posizionandosi a 1,2.

Nel complesso, gli indicatori relativi alla didattica restituiscono un quadro ampiamente positivo, con performance sistematicamente superiori sia alla media dell'area del Centro sia al dato nazionale. Tale risultato testimonia l'elevato livello qualitativo dell'offerta formativa e l'efficacia dei processi di gestione e supporto alla didattica.

In primo luogo, la percentuale di studenti che acquisiscono almeno 40 crediti nell'anno solare (iC01) si mantiene stabilmente elevata. Nel 2023 tale indicatore raggiunge infatti il 94,5%, un valore sostanzialmente invariato rispetto al 2022 e rappresentativo di una continuità nei percorsi formativi, di una buona capacità di programmazione degli studi da parte degli studenti e di un'efficace organizzazione della didattica erogata.

Un andamento favorevole si riscontra anche nella quota di laureati in corso (iC02), la quale mostra un incremento rispetto all'anno precedente: dal 96,0% del 2022 si passa al 96,7% del 2023. I dati più recenti, provenienti sia da ANVUR sia dai KPI della Luiss, evidenziano nel 2024 un ulteriore miglioramento, con un valore pari al 98,7%. Ciò suggerisce un significativo consolidamento dell'efficienza del percorso formativo, con tempi di completamento più rapidi rispetto alle medie di riferimento.

Rilevante è anche il dato relativo alla capacità attrattiva del Corso di Studio nei confronti di studenti provenienti da altri atenei (iC04), che registra un trend in crescita. La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da un'università diversa aumenta infatti dal 50,3% del 2022 al 55,3% del 2023, fino a raggiungere, secondo i dati ANVUR e KPI Luiss del 2024, il 63,7%. Tale dinamica riflette non soltanto la reputazione del Corso di Studio, ma anche la sua competitività nel panorama nazionale delle Lauree Magistrali.

Per quanto riguarda il rapporto studenti/docenti (iC05), esso si attesta a 30,8, risultando inferiore al valore soglia previsto (numerosità della classe/3). Questo dato è particolarmente rilevante poiché una più contenuta numerosità per docente favorisce una maggiore qualità dell'interazione didattica, una migliore fruibilità dei servizi formativi e un più efficace accompagnamento degli studenti lungo il percorso di studio.

Il Corso di Studio presenta inoltre un'elevata qualificazione in termini di copertura dei Settori Scientifico-Disciplinari da parte di docenti di ruolo (iC08), che raggiunge il 100%. Tale valore, superiore alle medie del Centro e dell'Italia, garantisce solidità strutturale e piena coerenza scientifica dell'offerta formativa, assicurando che gli insegnamenti fondamentali siano impartiti da personale strutturato con competenze consolidate.

Infine, l'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le Lauree Magistrali (iC09 - QRDLM) si colloca a 1,2, significativamente al di sopra del valore di riferimento pari a 0,8. Questo risultato conferma la solidità della componente scientifica del corpo docente e la sua capacità di trasferire nella didattica un patrimonio di ricerca aggiornato e rilevante.

Nel loro insieme, possiamo definire che tali indicatori delineano un Corso di Studio caratterizzato da un'elevata qualità didattica, da una forte attrattività e da un corpo docente altamente qualificato, elementi che concorrono a rafforzarne ulteriormente la reputazione accademica nel contesto nazionale.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori sotto o nella media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC12.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in aumento nel 2023 - da 3,3% a 5,6%.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 33,1% nel 2023, in aumento rispetto al valore nel 2022 in cui era 20,4% (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 45,5%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), è leggermente in aumento sul valore 1,6 % (in lieve aumento nel 2024 da ANVUR risulta 3,3%).

Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione evidenziano complessivamente valori che si collocano in linea o lievemente al di sotto delle medie registrate nell'area del Centro e nel contesto nazionale, con l'eccezione dell'indicatore iC12, che mostra un andamento relativamente più favorevole. Tale quadro suggerisce la presenza di margini di miglioramento, pur in un contesto in cui alcuni indicatori manifestano una dinamica evolutiva positiva.

In riferimento alla percentuale di crediti formativi universitari conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti entro la durata normale del corso (iC10), si registra un incremento significativo nel 2023: il valore passa infatti dal 3,3% al 5,6%. Questa crescita,



sebbene ancora contenuta rispetto ai benchmark territoriali, segnala un progressivo rafforzamento della partecipazione degli studenti a programmi di mobilità internazionale e una maggiore integrazione delle esperienze formative estere nei percorsi curriculari.

Analogamente, l'indicatore relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del ciclo (L, LM, LMCU) che abbiano conseguito almeno 12 CFU all'estero (iC11) mostra un notevole miglioramento. Nel 2023 il valore raggiunge il 33,1%, a fronte del 20,4% registrato nel 2022. I dati più recenti, provenienti da ANVUR e dai KPI Luiss, attestano un ulteriore incremento fino al 45,5% nel 2024. Tale evoluzione riflette una crescente capacità del Corso di Studio di favorire e strutturare esperienze internazionali significative per gli studenti, in linea con gli orientamenti delle politiche europee per l'istruzione superiore.

Per quanto riguarda infine la percentuale di studenti iscritti al primo anno di corsi di Laurea e Laurea Magistrale (L, LM, LMCU) che hanno conseguito il titolo di studio precedente all'estero (iC12), l'indicatore mostra un lieve ma costante incremento. Il valore, pari all'1,6% nel 2023, risulta infatti in moderato aumento nel 2024 secondo i dati ANVUR, raggiungendo il 3,3%. Sebbene si tratti di percentuali ancora contenute, tale crescita suggerisce una capacità attrattiva in consolidamento verso studenti internazionali, elemento particolarmente rilevante nel processo di apertura e integrazione del sistema formativo in ambito globale.

Nel complesso, pur evidenziando margini di ulteriore sviluppo, gli indicatori dell'internazionalizzazione mostrano segnali incoraggianti di crescita, soprattutto in relazione alla partecipazione alla mobilità studentesca e alla progressiva attrazione di studenti con percorsi formativi pregressi conseguiti all'estero.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13 iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC19 (anche bis e ter), stabili nel tempo e confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 114,7%, stabile rispetto a 2022, la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In aumento rispetto al 2022 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 75,3% nel 2022 a 79,3% nel 2023, nella media del Centro e dell'Italia.

Gli indicatori relativi all'efficacia e alla qualità dei percorsi formativi presentano un quadro complessivamente molto positivo, con valori che si collocano sistematicamente al di sopra delle medie del Centro e dell'Italia, ad eccezione dell'indicatore iC19 (incluse le sue articolazioni bis e ter). Tali risultati risultano inoltre stabili nel tempo e ampiamente confermati dai KPI Luiss, a testimonianza della solidità strutturale e dell'efficacia del modello formativo adottato.

Particolarmente significativo è il valore dell'indicatore iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al primo anno rispetto ai crediti previsti. L'indicatore raggiunge il 114,7%, un valore estremamente elevato e invariato rispetto al 2022. Questa performance evidenzia non solo un'ottima capacità degli studenti di acquisire crediti oltre la soglia minima prevista, ma anche un'efficace organizzazione didattica che favorisce un avanzamento regolare e, in molti casi, addirittura accelerato dei percorsi di studio.

Un trend favorevole si osserva anche per l'indicatore iC18, che misura e definisce la percentuale di laureati che, a posteriori, sceglierebbero nuovamente lo stesso corso di studio. Il valore passa dal 75,3% del 2022 al 79,3% del 2023, collocandosi pienamente nella media del Centro e dell'Italia. Questo incremento, seppur moderato, è particolarmente rilevante in quanto riflette un elevato grado di soddisfazione complessiva degli studenti rispetto all'esperienza formativa maturata, alla qualità dell'offerta didattica e agli sbocchi professionali percepiti.

Nel loro insieme, gli indicatori descrivono un Corso di Studio caratterizzato da elevata efficacia formativa, da un forte coinvolgimento degli studenti nei percorsi curriculari e da un elevato livello di soddisfazione complessiva. Solo l'indicatore iC19 si discosta da questo quadro altamente positivo, rappresentando l'unica area che potrebbe beneficiare di ulteriori interventi di miglioramento. Tuttavia, la coerenza e la solidità degli altri indicatori confermano la qualità e la competitività dell'offerta formativa nel panorama accademico regionale e nazionale.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni, ad eccezione di iC23) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

Nel 2023 iC22 "Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso" risulta pari a 97,6% in diminuzione rispetto al 2022 in cui era pari a 98,5%.

Gli indicatori relativi all'efficacia dei percorsi formativi e alla continuità degli studi evidenziano, nel loro complesso, performance particolarmente elevate, superiori alle medie dell'area del Centro e dell'Italia. Tale risultato riguarda tutti gli indicatori considerati, con la sola eccezione di iC23, e trova ulteriore conferma nei KPI elaborati dalla Luiss, che ne attestano la solidità metodologica e la stabilità nel tempo. Per quanto concerne gli indicatori riferiti agli abbandoni, la loro collocazione al di sotto delle medie territoriali e nazionali rappresenta un ulteriore elemento positivo, in quanto esprime una migliore capacità del Corso di Studio di trattenere gli studenti lungo l'intero percorso formativo.

Con riferimento all'indicatore iC22, che misura la percentuale di immatricolati che conseguono il titolo entro la durata normale del corso, il valore registrato nel 2023 è pari al 97,6%. Pur rappresentando un dato estremamente elevato nel panorama nazionale, esso risulta in lieve diminuzione rispetto al 2022, quando aveva raggiunto il 98,5%. La riduzione, contenuta e non strutturale, non compromette la valutazione complessiva dell'efficacia del CdS, che continua a evidenziare una capacità molto elevata di condurre gli studenti al completamento regolare del percorso di studi.

Nel complesso, la coerenza e la qualità dei risultati confermano un modello formativo efficace, capace di garantire stabilmente tassi di successo accademico superiori ai riferimenti territoriali e nazionali, e caratterizzato da dinamiche di abbandono contenute e ben gestite.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 96,3%, è in aumento, nella media del Centro dell'Italia:

2021: 95,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 93,4% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 95,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2024: 96,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in aumento e sopra media del Centro e dell'Italia:

2021: 91,1% dei laureati intervistati risulta occupato

2022: 97,1% dei laureati intervistati risulta occupato

2023: 97,1% dei laureati intervistati risulta occupato

2024: 96,9% dei laureati intervistati risulta occupato

Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in diminuzione e sopra media del Centro e dell'Italia:

2021: 98,4% dei laureati intervistati risulta occupato

2022: 99,3% dei laureati intervistati risulta occupato

2023: 94,8% dei laureati intervistati risulta occupato

2024: 99,4% dei laureati intervistati risulta occupato

Gli indicatori relativi alla soddisfazione degli studenti e all'occupabilità dei laureati delineano un quadro complessivamente positivo, caratterizzato da valori stabilmente elevati e in linea con le medie dell'area del Centro e dell'Italia, con trend generalmente favorevoli nel medio periodo.

Per quanto riguarda l'indicatore iC25, relativo alla "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS", si osserva un andamento tendenzialmente crescente. Nel dettaglio, la soddisfazione complessiva dichiarata dai laureandi si attesta al 95,8% nel 2021, subisce una flessione al 93,4% nel 2022, per poi risalire al 95,6% nel 2023 e raggiungere il 96,3% nel 2024. Tale crescita progressiva, pur all'interno di oscillazioni fisiologiche, conferma un elevato livello di apprezzamento da parte degli studenti, riconducibile alla qualità della didattica, alla coerenza dell'offerta formativa e all'efficacia dei servizi di supporto erogati dal Corso di Studio. L'indicatore si colloca stabilmente nella media territoriale e nazionale, rafforzando la percezione di un'esperienza formativa complessivamente soddisfacente.

L'analisi degli esiti occupazionali a un anno dal conseguimento del titolo (indicatore iC26) evidenzia risultati particolarmente positivi. La percentuale di laureati che risultano occupati dopo dodici mesi dalla laurea registra un incremento tra il 2021 e il 2022, passando dal 91,1% al 97,1%, valore che si mantiene stabile anche nel 2023. Nel 2024, il dato si attesta al 96,9%, evidenziando una sostanziale continuità e posizionandosi sistematicamente al di sopra della media del Centro e dell'Italia. Tale andamento conferma l'elevata spendibilità del titolo nel mercato del lavoro e la solidità del profilo formativo dei laureati.

Con riferimento alla percentuale di laureati occupati a tre anni dal conseguimento del titolo (iC07), si osserva un andamento più articolato. Dopo una crescita dal 98,4% del 2021 al 99,3% del 2022, l'indicatore registra un calo al 94,8% nel 2023, seguito da una nuova e significativa risalita al 99,4% nel 2024. Sebbene l'oscillazione del 2023 evidenzia una temporanea riduzione dell'occupabilità, i valori del 2024 e degli anni precedenti confermano un'eccellente capacità dei laureati di inserirsi stabilmente nel mercato del lavoro nel medio periodo. Anche in questo caso, il posizionamento dell'indicatore risulta superiore alle medie del Centro e del contesto nazionale.

Nel loro complesso, alla fine gli indicatori analizzati confermano l'efficacia del percorso formativo nel generare elevati livelli di soddisfazione tra gli studenti e ottimi risultati occupazionali, sia nel breve sia nel medio termine, rafforzando la reputazione e la competitività del Corso di Studio nel panorama accademico e professionale.

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Il CdS presenta una buona coerenza verticale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in ISCO 1, 2, 3) e orizzontale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in professioni e attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS).

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi, unitamente all'Analisi Data Lab basata sull'archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice metodologica), offre un quadro informativo estremamente articolato e affidabile circa gli esiti occupazionali dei laureati. Tali fonti consentono, infatti di analizzare in modo puntuale la tipologia di contratto instaurato, la tipologia di professione ricoperta secondo la classificazione internazionale ISCO, nonché la tipologia di attività economica dell'impresa presso cui i laureati trovano occupazione, classificata su base ATECO.

Sulla base di tali informazioni è possibile valutare in maniera rigorosa anche i livelli di coerenza occupazionale dei laureati, sia in termini verticali, definite come corrispondenza tra il livello di qualificazione professionale (classificazione ISCO) e il livello di istruzione (classificazione ISCED), sia in termini orizzontali, ovvero la coerenza tra il profilo professionale effettivamente ricoperto e gli sbocchi previsti dalla SUA-CdS, nonché la congruenza con il settore economico dell'impresa (ATECO) in cui il laureato è inserito.

Dalle analisi emergono risultati favorevoli: il Corso di Studio presenta infatti un livello di coerenza verticale elevato, misurato sulla base della percentuale di laureati occupati in professioni classificate ISCO 1, 2 e 3, che rappresentano i livelli più qualificati della classificazione internazionale. A ciò si affianca una buona coerenza orizzontale, rilevata come quota di laureati impiegati in professioni e in attività economiche direttamente riconducibili ai profili formativi e professionali previsti dal CdS.

Tali evidenze confermano l'efficacia del percorso formativo nel preparare i laureati a ricoprire ruoli coerenti con le competenze acquisite e con gli sbocchi professionali definiti dal progetto formativo, rafforzando la capacità del CdS di generare un inserimento lavorativo qualificato e adeguato alle attese del mercato del lavoro.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra la media del Centro e dell'Italia ed in peggioramento.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 34,6 per il 2023 (nel 2024 da ANVUR 28,1) in peggioramento; ove riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 27,4 per il 2023 (nel 2024 da ANVUR 16,8).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Gli indicatori iC27 e iC28, relativi rispettivamente al rapporto tra studenti iscritti e docenti complessivi pesato per le ore di docenza e al medesimo rapporto calcolato sui soli studenti del primo anno, presentano valori superiori alle medie registrate nell'area del Centro e nel contesto nazionale. Nonostante ciò, entrambi gli indicatori mostrano un trend di peggioramento, suggerendo la necessità di un monitoraggio attento della dotazione complessiva di risorse docenti.

Nel dettaglio, l'indicatore iC27 evidenzia per il 2023 un valore pari a 34,6, che secondo le rilevazioni ANVUR si riduce a 28,1 nel 2024. Tale rapporto, pur attestandosi al di sotto della soglia massima consentita (definita come numerosità della classe divisa per tre), manifesta comunque un peggioramento rispetto agli anni precedenti e rispetto alle medie territoriali, suggerendo una crescente pressione sugli organici docenti in relazione al numero di studenti iscritti.

Analogamente, l'indicatore iC28, riferito ai soli studenti del primo anno, mostra per il 2023 un valore pari a 27,4, che scende a 16,8 nel 2024 secondo i dati ANVUR. Sebbene i valori rimangano entro i limiti considerati accettabili e continuano a collocarsi sopra la media del Centro e dell'Italia, il peggioramento osservato denota una possibile tensione tra la capacità di accoglienza del Corso di Studio e il carico didattico complessivo.

Inoltre, pur collocandosi entro la soglia massima definita dalla normativa (numerosità della classe diviso tre), tali indicatori suggeriscono l'opportunità di valutare interventi migliorativi nella distribuzione delle risorse docenti o nella programmazione della didattica, al fine di preservare nel tempo elevati standard qualitativi nella fruizione delle attività formative.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LM-77 Strategic Management, Innovation and Sustainability l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 88,8% a 94,3%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 83,5% e 94,9%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%.



L'analisi dei risultati del questionario per la LM-77 Strategic Management, Innovation and Sustainability evidenzia un quadro complessivamente molto positivo. L'indice sintetico, calcolato come media delle risposte fornite alle domande da D5 a D10, registra infatti un incremento significativo, passando dall'88,8% al 94,3%. Tale miglioramento indica un rafforzamento della percezione complessiva della qualità del Corso di Studio da parte degli studenti, suggerendo che le iniziative messe in atto nel periodo considerato abbiano prodotto effetti concreti e apprezzati.

Anche l'analisi puntuale delle singole voci del questionario conferma il giudizio ampiamente favorevole: tutte le risposte si collocano infatti in un intervallo di soddisfazione compreso tra l'83,5% e il 94,9%, valori che attestano un elevato livello di apprezzamento trasversale ai diversi aspetti considerati (organizzazione della didattica, chiarezza espositiva, materiale didattico, coerenza degli insegnamenti, modalità di valutazione, e così via). Tale omogeneità nella distribuzione delle valutazioni positive rappresenta un indicatore di solidità e coerenza qualitativa dell'offerta formativa.

Per quanto concerne i suggerimenti provenienti dagli studenti, si rinvia alla Relazione, nella quale tali elementi sono analizzati in modo dettagliato. È comunque rilevante osservare che non emergono frequenze di scelta superiori al 20,0%, circostanza che suggerisce l'assenza di criticità sistemiche o di richieste di intervento particolarmente ricorrenti. Questo dato rafforza ulteriormente l'interpretazione di un generale livello di soddisfazione, lasciando presupporre che eventuali proposte migliorative riguardino aspetti puntuali e non elementi strutturali del Corso di Studio.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

Nel panorama italiano, con riferimento alla classe LM-77 esistono programmi numerosi e diversi. Per questo motivo, si è deciso di confrontare il CdS con i seguenti programmi che presentano programmi e percorsi di studio affini al CdS in esame:

- “Governo e Direzione di Impresa” dell'Università degli studi di Firenze;
- “Management of Innovation and Entrepreneurship” dell'Università di Milano;
- “Management” dell'Università Luigi Bocconi;
- “Management” dell'Università di Trento.

Come evidenziato nelle sezioni precedenti, le immatricolazioni al nostro Ateneo nel periodo 2021–2024 mostrano un trend in forte crescita: 259, 290 e 364 nuovi iscritti alla LM (iC00c), con una lieve contrazione nel 2024, quando gli iscritti sono stati 320. Tale riduzione è in parte riconducibile alla necessità di riequilibrare il rapporto studenti/docenti, così da garantire condizioni migliori per la didattica in presenza. Dal confronto con gli atenei sopramenzionati notiamo che questo dato è in linea rispetto a tutti gli altri CdS, per i quali si osserva nel 2024 una riduzione degli iscritti. Unica eccezione è quella dell'Università di Milano che presenta il seguente andamento delle iscrizioni: 116, 88, 61 e 84 iscritti e quella dell'Università di Trento, con: 94, 74, 50 e 81.

Notiamo, inoltre, che il numero totale di iscritti (iC00d) degli Atenei non statali (Bocconi - 440, Luiss - 718) è superiore rispetto a quelli degli Atenei statali (Milano - 199; Trento - 194; Firenze - 220). La percentuale di laureati in corso (iC02) è pari al 98,7%, in linea con l'Università Bocconi (96,6%) e più alta rispetto agli altri atenei.

Rispetto all'attrattività del CdS, è possibile notare che la percentuale di laureati provenienti da un altro Ateneo (iC04) è pari al 63,7% per il 2024, in aumento rispetto al 2023, inferiore solo rispetto all'Università di Milano che raggiunge l'81,4%.

Il rapporto studenti/docenti pesato per le ore di docenza (iC27) nel 2024 è pari a 28,1, superiore a tutti gli altri Atenei oggetto di analisi. Per i dati disponibili, infine, è possibile notare un'elevata soddisfazione da parte dei laureandi immatricolati in questi percorsi di studio, che va dal 96,3% di Luiss, al 90,1% di Firenze, al 84,6% di Milano, all'94,4% di Trento, al 90,9% di Bocconi. La Luiss risulta al primo posto.

La Direzione del CdS lavorerà approfonditamente per raggiungere un livello di soddisfazione pari al 100% dei laureandi del CdS, attraverso il coinvolgimento attivo degli studenti negli incontri di monitoraggio semestrali, il coordinamento delle prove in itinere dei docenti, nonché il massimo supporto alla platea di studenti nella preparazione degli esami finali, con materiali didattici e lezioni interattive continuamente aggiornate e migliorate.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 - 94,1% (target 93,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 - 96,7% (target 92,0%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) - **56,0% (target 68,7%)**

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - **1,1 (target 2,6)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica - **90,8% (target 91,7%)**

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) - **7,4 (target 5,6)**

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) - 97,1% (target 93,0%)

KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 - 0,0% (target 1,3%)

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 - **34,6 (target 30)**

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 - **30,8 (target 30)**

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 - **37,3% (target 40,0%)**

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 - 100,0% (target 92,0%)

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) - 98,4% (target 97,2%)

76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 - 114,5%

77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3) - 98,4%

78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 - 85,4%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 - 98,5%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 - 100,0% (target 98,0%)

113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 4 (scala 1:15)

Gli indicatori mostrano performance ampiamente positive, con numerosi valori che superano in modo significativo i target prefissati. In particolare, gli indicatori relativi alla regolarità del percorso formativo (iC01 e iC02) e all'occupabilità dei laureati a uno e tre anni (iC26 e iC07) evidenziano risultati eccellenti, confermando l'efficacia del modello formativo. Permangono alcune criticità nell'attrattività del corso di laurea magistrale (iC04, tasso di attrattività), che suggeriscono la necessità di interventi mirati sul posizionamento competitivo. Gli indicatori relativi alla qualità della didattica e alla soddisfazione complessiva risultano sostanzialmente in linea con gli obiettivi, mentre il rapporto studenti/docenti (iC27), pur migliorativo, rimane superiore ai target AVA. Infine, gli ottimi risultati su continuità degli studi, progressione nella carriera e assenza di abbandoni confermano un sistema formativo solido e ben strutturato.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) - 247 (target 50)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) - 4,0% (target 2,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 - **1,1% (target 5,0%)**

32 - % studenti stranieri - **1,3% (target 1,5%)**

35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) - 38,0% (target 10,0%)

74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - 7,6% (target 3,2%)

KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 - 4,7% (target 2,2%)

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 - 33,1% (target 24,4%)

141 - % insegnamenti in inglese - 39,0%

L'analisi dei KPI relativi alla Global Regional Engagement Strategy evidenzia un quadro complessivamente positivo per quanto riguarda l'internazionalizzazione del Corso di Studio. I KPI strategici mostrano risultati eccellenti in termini di attrattività internazionale: il numero di application internazionali alla prima scelta per l'anno accademico successivo (KPI 29) raggiunge 247, superando ampiamente il target di 50, mentre la percentuale di iscritti internazionali rispetto alle application (KPI 30) si attesta al 4,0%, anch'essa superiore al target del 2,0%. Analogamente, l'outgoing degli studenti al primo anno dei corsi triennali e magistrali (KPI 35) risulta pari al 38,0%, nettamente al di sopra del target previsto del 10,0%, e la quota di docenti stranieri (KPI 74) raggiunge il 7,6% rispetto al target del 3,2%, confermando l'apertura internazionale del corpo docente.

Alcune aree, tuttavia, mostrano margini di miglioramento: la percentuale di studenti che hanno conseguito il titolo precedente all'estero (iC12, 1,1%) e la quota di studenti stranieri iscritti (1,3%) risultano inferiori ai rispettivi target, suggerendo la necessità di interventi mirati per incrementare l'attrattività verso studenti internazionali. Tra i KPI non strategici, si rileva un buon andamento dei CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10: 4,7%) e dei laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11: 33,1%), entrambi superiori ai target, mentre la percentuale di insegnamenti in inglese raggiunge il 39,0%, rafforzando la dimensione internazionale della didattica.

Nel complesso, i dati indicano una strategia di internazionalizzazione efficace, con eccellenti risultati nella mobilità in entrata e in uscita, nella partecipazione di docenti stranieri e nella valorizzazione dei CFU acquisiti all'estero, pur evidenziando la necessità di ulteriori azioni per attrarre studenti con titoli pregressi stranieri e incrementare la presenza di studenti internazionali.

Sustainability "at large"

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - 95,6% (target 92,0%)

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - 79,3% (target 75,0%)

L'analisi dei KPI relativi alla dimensione Sustainability "at large" evidenzia risultati positivi sia in termini di soddisfazione degli studenti sia di fedeltà al percorso formativo. L'indicatore strategico iC25, relativo alla percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del Corso di Studio, si attesta al 95,6%, superando il target prefissato del 92,0% e confermando un elevato grado di apprezzamento dell'esperienza accademica offerta.

L'indicatore non strategico iC18, che misura la quota di laureandi che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio, raggiunge il 79,3%, anch'esso superiore al target del 75,0%. Tale dato sottolinea la percezione di valore e coerenza del percorso formativo, indicando una forte propensione degli studenti a raccomandare o ripetere l'esperienza formativa.

Questi risultati confermano che il Corso di Studio non solo garantisce elevati livelli di soddisfazione, ma consolida anche la fiducia e l'engagement degli studenti nei confronti del percorso accademico, elementi fondamentali per una didattica sostenibile e orientata alla qualità.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

Il grafico sullo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente illustra tre dimensioni strategiche valutate tramite punteggi comparabili. Nello specifico:

- Sustainability "at large" ottiene il punteggio massimo (100), indicando che questo ambito rappresenta il punto di forza più marcato. Il CdS mostra un posizionamento molto solido nelle iniziative, nei contenuti formativi e nelle strategie legate alla sostenibilità.
- Luiss Uniqueness - Modello educativo registra un punteggio elevato (87,1), riflettendo una buona percezione della qualità e dell'originalità del modello formativo. Pur essendo un valore positivo, resta comunque inferiore alla dimensione della sostenibilità, segnalando potenziali aree di ulteriore valorizzazione.
- Global Regional Engagement Strategy risulta l'area più debole (81,7), suggerendo che l'internazionalizzazione e il radicamento globale potrebbero beneficiare di interventi mirati, come partnership internazionali, mobilità, visibilità estera o iniziative di engagement regionale.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

- Utilizzo conoscenze acquisite: 6,9
- Coerenza con gli studi effettuati: 7,5



- Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,2
- Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,0
- Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,3
- Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,4
- Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,4

L'analisi dei dati emergenti dall'Indagine Laureati condotta dall'Ufficio Studi offre ulteriori elementi di conferma della qualità complessiva del Corso di Studio, focalizzandosi sul livello di soddisfazione dei laureati rispetto alle competenze acquisite. I risultati, espressi su una scala da 1 a 10, mostrano punteggi elevati in tutti gli ambiti considerati, indicando un alto grado di apprezzamento e una percezione positiva della preparazione ricevuta.

In particolare, l'utilizzo delle conoscenze acquisite registra un valore di 6,9, mentre la coerenza tra le competenze sviluppate e gli studi effettuati raggiunge 7,5, suggerendo un buon allineamento tra percorso formativo e aspettative professionali. Gli indicatori riferiti al primo anno post-laurea mostrano valori ancora più elevati: la conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio si attestano a 8,2, la capacità di applicare tali conoscenze a 8,0, e l'autonomia di giudizio raggiunge 8,3. Inoltre, le abilità comunicative e la capacità di apprendimento, entrambe valutate a 8,4, evidenziano una solida preparazione trasversale, essenziale per l'inserimento nel contesto professionale e per la crescita continua.

Alla luce di quanto emerso, questi dati confermano l'efficacia del Corso di Studio nel fornire competenze sia specifiche sia trasversali, in grado di sostenere l'occupabilità dei laureati e di garantire un alto livello di soddisfazione rispetto alla formazione ricevuta.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,7 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 98%

I risultati relativi alla valutazione dei tirocinanti confermano l'elevata qualità della preparazione fornita dal Corso di Studio e la positiva percezione esterna da parte dei soggetti ospitanti. L'indicatore d.17, relativo alla soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante, registra un valore di 3,7 su una scala da 1 a 4, corrispondente a un livello molto elevato di gradimento.

Parallelamente, l'indicatore d.18 evidenzia che il 98% dei tutor aziendali prenderebbe in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti, sottolineando la fiducia consolidata nei confronti delle competenze e delle attitudini degli studenti e indicando che i percorsi di tirocinio non solo sono efficaci nel trasferimento delle competenze teoriche e trasversali, ma contribuiscono anche a rafforzare la reputazione del Corso di Studio presso le imprese e gli enti ospitanti.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto generale	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto. Nello specifico: il punteggio sintetico è di 94,3, decisamente al di sopra della media di Scholl (89,2). Si rileva che due insegnamenti si pongono al di sotto di soglie critiche	Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.
	Analisi e proposte in merito all'attività dei docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Tanto i docenti quanto gli studenti hanno familiarizzato con il nuovo modello educativo fully-enquiry-based e, benché sussistano delle criticità, fisiologiche, di implementazione dello stesso, si reputano ampiamente soddisfatti e ottimisti. Si segnala l'eccessiva numerosità delle classi (per le quali la divisione in gruppi pare non solo non risolvere i problemi di coordinamento ma anzi complicare il lavoro gestionale dei docenti) Si segnala l'eccessiva numerosità degli studenti in aula che rende necessario seguire le lezioni on campus collegandosi da remoto da un'altra aula.	La CPDS si complimenta per il grande lavoro di armonizzazione svolto. È necessario ridurre il numero degli iscritti o assegnare al cds delle aule più capienti. È necessario anche incrementare gli spazi comuni per consentire di svolgere i lavori di gruppo all'interno dell'Ateneo.
C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per tutti i CdS della Graduate School e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste da ogni singolo CdS.	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.



D	<p>Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale</p>	<p>La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla: Disattivazione CdS magistrale in Marketing (erogato a distanza); Disattivazione CdS magistrale in Strategic Management (erogato a distanza); - Modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management, Innovation and Sustainability a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management)</p>	<p>La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito alla soppressione dei CdS in Marketing e Strategic Management (erogati a distanza) e alle modifiche di ordinamento del CdS in Strategic Management, Innovation and Sustainability.</p>
		<p>La Commissione ha preso in esame i syllabi dei CdS della Graduate School e ritiene che siano stati compilati correttamente, risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.</p>	<p>La CPDS ricorda l'importanza di una comunicazione tempestiva da parte dei Docenti sulle modalità di valutazione e di svolgimento delle prove previste.</p>
E	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi</p>	<p>Viene ribadita la necessità di una maggiore attenzione nei confronti degli studenti con DSA in termini di materiali da studiare e di prove intermedie compensate. Per i docenti è, infatti, fondamentale aver modo di incontrare gli studenti in questione, per conoscerli e per riuscire a identificarli nel corso delle lezioni, così da poter intervenire in modo discreto per fornire il massimo supporto.</p>	<p>È necessaria una più tempestiva segnalazione da parte dei tutor di Ateneo dei nominativi degli studenti e delle misure dispensative da adottare, spingendo gli studenti a prendere contatti con i docenti già ad inizio semestre</p>
F	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>La CPDS prende visione sia dei Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS in Data Science and Management che in Policies and Governance in Europe, che delle Schede di Monitoraggio Annuale 2023 di tutti i CdS della Graduate School, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato</p>	<p>Non ci sono proposte di miglioramento.</p>
G	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>La CPDS prende visione delle SUA 24-25 dei CdS della Graduate School, ritenendo corrette le informazioni contenute e confermandone la pubblicazione nel sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.</p>	<p>Non ci sono proposte di miglioramento.</p>
H	<p>Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti</p>	<p>La CPDS ritiene esaustivo il nuovo sito di Ateneo, in particolare con riferimento alla sezione relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono ritenuti utili e completi.</p>	<p>Non ci sono proposte di miglioramento.</p>
I	<p>Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli studenti</p>	<p>La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti.</p>	<p>Non ci sono proposte di miglioramento.</p>
J	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p>	<p>Rispetto alla composizione dei gruppi, le principali osservazioni degli studenti riguardano le modalità di composizione</p>	



Principali criticità individuate per ciascun Corso di Studio (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Strategic Management	Rispetto alla composizione dei gruppi, le principali osservazioni degli studenti riguardano le modalità di composizione dei team, la cui composizione avviene in maniera centralizzata.	È necessario l'impiego di meccanismi più incisivi rispetto alla peer evaluation per far fronte a fenomeni di free riding.

La relazione analizza diversi ambiti della qualità della didattica e dei servizi offerti dalla Graduate School, evidenziando punti di forza, criticità e proposte di miglioramento.

- a) Questionari di valutazione della didattica
Gli esiti mostrano elevata attendibilità e coerenza con le esperienze in aula, con un punteggio medio pari a 94,3, superiore alla media di riferimento (89,2). Persistono criticità in due insegnamenti. Si raccomanda di continuare la sensibilizzazione degli studenti per una compilazione accurata.
- b) Attività didattiche e strutture
Il modello **fully-enquiry-based** è stato accolto positivamente da docenti e studenti, pur con fisiologiche difficoltà di implementazione. Si segnala la problematica della numerosità delle classi, che ostacola la gestione e richiede soluzioni strutturali (aule più capienti, spazi comuni per lavori di gruppo).
- c) Risultati di apprendimento attesi
Gli obiettivi formativi risultano chiari e coerenti con le competenze di riferimento. Non emergono proposte di miglioramento.
- d) Modifiche ai Corsi di Studio
La Commissione esprime parere favorevole alla disattivazione dei CdS magistrali in Marketing e Strategic Management (erogati a distanza) e alla modifica dell'ordinamento del CdS in Strategic Management, Innovation and Sustainability.
- e) Metodi di accertamento
I syllabi sono ritenuti completi e chiari. Si sottolinea la necessità di maggiore attenzione verso studenti con DSA, sia in termini di materiali compensativi sia di contatto diretto con i docenti. Si raccomanda una comunicazione tempestiva sulle modalità di valutazione.
- f) Monitoraggio e Riesame
Il monitoraggio annuale e il riesame ciclico sono considerati completi ed esaustivi. Non si propongono ulteriori interventi.
- g) Trasparenza delle informazioni (SUA-CdS)
Le informazioni pubblicate risultano corrette e aggiornate. La sezione dedicata alla Quality Assurance è giudicata completa e di facile fruizione.
- h) Indicatori di efficacia e attività divulgativa
Gli strumenti di misurazione degli obiettivi didattici e dei servizi sono ritenuti adeguati. Il sito di Ateneo è considerato esaustivo e accessibile.
- i) Ulteriori proposte
Si evidenzia la necessità di migliorare i meccanismi di composizione dei gruppi e di rafforzare la peer evaluation per contrastare fenomeni di **free riding**. Infine, il CdS in Strategic Management, la principale criticità riguarda la composizione centralizzata dei gruppi. Si propone l'adozione di strumenti più incisivi rispetto alla peer evaluation.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Miglioramento continuo dell'attrattività internazionale

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC12 – Attrattività internazionale

Problema da risolvere, Area da migliorare: Nonostante il CdS offra insegnamenti in lingua inglese e ci sia una tendenza positiva rispetto allo scorso anno, il numero di studenti internazionali risulta ancora basso.

Azioni da intraprendere: Aumentare la visibilità del CdS all'estero, con attività di orientamento connesse; offrire borse di studio specifiche per studenti internazionali; aumentare i programmi di Double-Degree.

Indicatore di riferimento: iC12 – Attrattività internazionale

Responsabilità: Direttori del CdS

Risorse necessarie: Direttori del CdS, Program Manager, International and Educational Development, Ufficio Orientamento

Interlocutore con il quale interagire: Admission and Student Office

Tempi di esecuzione e scadenze: secondo semestre 2025-2026

Obiettivo n. 2: Miglioramento consistenza e qualificazione corpo docente

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC27 – Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo

Problema da risolvere, Area da migliorare: Pressione crescente sugli organici docenti, dato da rapporto crescente tra numero di studenti iscritti e numero di docenti disponibili, che rischia di compromettere la qualità della didattica e la capacità di accoglienza del CdS.

Azioni da intraprendere: Migliorare la distribuzione delle risorse docenti o la programmazione della didattica, al fine di preservare elevati standard qualitativi nella fruizione delle attività didattiche.

Indicatore di riferimento: iC27 – Rapporto studenti iscritti/ docenti complessivo

Responsabilità: Direttori del CdS

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2023/2024

Obiettivo n. 1: Migliorare l'attrattività internazionale

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC12 – Attrattività internazionale

Problema da risolvere, Area da migliorare: Nonostante il CdS offra insegnamenti in lingua inglese, il numero di studenti internazionali resta ancora troppo basso.

Azioni da intraprendere: Aumentare la visibilità del CdS all'estero; offrire borse di studio specifiche per studenti internazionali; aumentare i programmi di Double-Degree

Indicatore di riferimento: iC12 – Attrattività internazionale

Responsabilità: Direttore del CdS

Risorse necessarie: Direttore del CdS, Program Manager, International and Educational Development

Interlocutore con il quale interagire: Admission and Student Office

Tempi di esecuzione e scadenze: secondo semestre 2024-2025

Situazione attuale: Il CdS ha già avviato diverse iniziative concrete per migliorare la propria attrattività internazionale. In particolare, è stato attivato un nuovo programma di Double Degree con l'Università di Mannheim, che rappresenta un importante passo verso il rafforzamento delle collaborazioni accademiche internazionali.

Parallelamente, i Direttori del CdS hanno intensificato le attività di orientamento e inclusione rivolte agli studenti internazionali, attraverso iniziative mirate a supportarne l'integrazione e a migliorare la loro esperienza complessiva nel contesto universitario. Questi interventi indicano un impegno crescente nel rendere il corso più visibile, accogliente e competitivo sul piano globale.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio – da SMA 2023/24

1. Aule studio: gli studenti riscontrano difficoltà nel trovare posti nelle aule studio
2. Servizio navetta: il servizio dovrebbe essere potenziato negli orari critici (mattina presto e tardo pomeriggio)

Situazione attuale: Al momento, non si registrano cambiamenti significativi rispetto alle problematiche evidenziate. La disponibilità dei posti nelle aule studio continua a essere limitata nelle fasce orarie più frequentate e il servizio navetta non è stato potenziato negli orari critici, mantenendo invariato il livello di disservizio riscontrato dagli studenti.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio

1. Supporto IT: potenziare i servizi di supporto informatico a docenti e studenti, per risolvere rapidamente problematiche relative all'uso di risorse digitali.
2. Capienza aule lezione e aule studio: le aule risultano spesso troppo piccole rispetto alla numerosità della classe, e si riscontrano difficoltà nel trovare posti nelle aule studio, in particolar modo quando si tratta di svolgere i lavori di gruppo.
3. Lingua inglese: necessità di incentivare attività complementari (Language Café, corsi di conversazione) per rafforzare le competenze comunicative e ridurre l'insicurezza nell'uso della lingua.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2025

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=378, iC00c=364, iC00d=685, iC00e =677, iC00f=652

Regolarità: iC01=94,5%, iC02=96,7%, iC22=97,6 %

Attrattività: iC04=55,3%

Efficacia: iC07=98,4%, iC26=95,6% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,2

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=5,6%, iC11=33,1%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=114,7%, iC14=99,7%, iC15=99,2%, iC16bis=98,6%, iC17=99,2%

Efficacia: iC18=79,3%, iC25=95,6% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (87,1%): ad esclusione del KPI 4 %I scritti 1 anno (LM) laureati in altro ateneo che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 81,5%, KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 42,3% e KPI 8 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 75,7% , tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 99,0% nel 2023/24.

Sustainability “at large” (100,0%): il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2023/24.

Global Regional Engagement Strategy (81,7%): ad esclusione del KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 22,0% e del KPI 32 - % studenti stranieri che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 86,7%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari al 100,0% nel 2023/24.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Sostenibilità: **iC05=30,8**

Qualificazione Docenza: **iC27=34,6, iC28 =27,4**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Attrattività internazionale: **iC12=1,6%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=37,3%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (87,1%): il KPI 4 %I scritti 1 anno (LM) laureati in altro ateneo presenta una percentuale di raggiungimento pari a 81,5%, KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 42,3% e il KPI 8 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) presenta una percentuale di raggiungimento pari a 75,7% nel 2023/24.

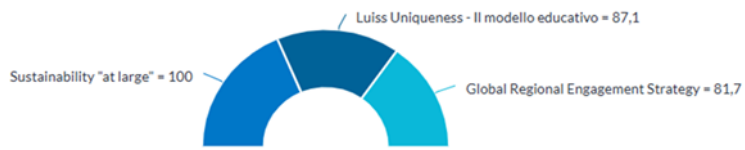
Global Regional Engagement Strategy (81,7%): il KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 22,0% e il KPI 32 - % studenti stranieri presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 86,7% nel 2023/24.

Dall'analisi della scheda SMA 2023 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS sottolinea che è necessario ridurre il numero degli iscritti o assegnare al cds delle aule più capienti ed è anche necessario incrementare gli spazi comuni per consentire di svolgere i lavori di gruppo all'interno dell'Ateneo.

È necessario disciplinare in modo univoco le modalità di passaggio dalla tipologia di studente frequentante a quella di non frequentante.

È necessario garantire maggiore omogeneità tra i diversi canali.



STRATEGIC MANAGEMENT, INNOVATION AND SUSTAINABILITY LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2024/2025					2023/24					2022/23					2021/22					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		Valore	nell'area geo		in Italia		Valore	nell'area geo		in Italia		Valore	nell'area geo		in Italia		Valore	nell'area geo		in Italia		
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC 01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	94,5%	1,3	75,4%	1,3	73,4%	91,8%	1,3	71,5%	1,3	70,9%	91,8%	1,4	67,3%	1,4	67,0%		
iC 02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	98,7%	1,4	72,4%	1,3	76,0%	96,7%	1,2	77,5%	1,2	79,7%	96,0%	1,2	80,2%	1,2	81,8%	94,6%	1,2	78,3%	1,2	81,8%	
iC 02bis	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	100,0%	1,1	91,7%	1,1	92,7%	99,6%	1,1	94,0%	1,1	94,7%	99,1%	1,0	94,6%	1,0	95,2%	98,7%	1,1	93,2%	1,0	94,4%	
iC 03	Percentuale di iscritti al primo anno (L; LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 04	Percentuale di iscritti al primo anno (LM) laurea II in altro Ateneo*	63,7%	1,5	41,4%	1,8	36,0%	55,3%	1,2	44,3%	1,5	37,5%	50,3%	1,2	42,8%	1,3	38,0%	60,1%	1,3	46,6%	1,5	39,6%	
iC 05	Rapporto studenti regolari/docenti (professioni a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	25,4	2,5	10,3	2,7	9,3	30,8	3,0	10,1	3,3	9,4	26,0	2,4	10,7	2,6	10,0	28,0	2,2	12,7	2,3	12,2	
iC 06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	99,4%	1,1	94,5%	1,1	93,1%	98,4%	1,1	91,9%	1,1	90,7%	99,3%	1,1	92,2%	1,1	90,9%	-	-	-	-	-	
iC 08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifici-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	91,7%	1,1	92,1%	100,0%	1,1	90,5%	1,1	92,4%	100,0%	1,1	89,8%	1,1	91,9%	100,0%	1,1	90,5%	1,1	92,2%	
iC 09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	1,2	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
iC 10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	5,6%	1,2	4,5%	1,1	5,2%	3,2%	0,7	4,7%	0,6	5,2%	2,3%	0,6	4,1%	0,5	4,6%		
iC 10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	-	-	-	-	5,5%	1,3	4,2%	1,1	4,9%	3,2%	0,7	4,4%	0,6	5,0%	2,3%	0,6	3,9%	0,5	4,5%		
iC 11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	45,5%	1,9	24,4%	2,1	21,4%	33,1%	1,4	23,9%	1,7	20,0%	20,4%	0,9	21,8%	1,3	16,1%	9,0%	0,5	18,6%	0,6	14,6%	
iC 12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e lauree a magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	3,3%	0,6	5,7%	0,5	7,2%	1,6%	0,3	5,6%	0,3	5,9%	1,0%	0,2	6,1%	0,2	6,3%	0,7%	0,1	7,9%	0,1	5,9%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
 Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

STRATEGIC MANAGEMENT, INNOVATION AND SUSTAINABILITY LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2024/2025				2023/24				2022/23				2021/22				trend			
		CdS della stessa classe				CdS della stessa classe				CdS della stessa classe				CdS della stessa classe							
		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia					
Valore	Luiss/Geo	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Luiss/ITA	Valore	Valore	Valore	Luiss/Geo	Luiss/ITA	Valore	Valore	Valore	Luiss/Geo	Luiss/ITA	Valore				
Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																					
iC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	114,7%	1,3	87,0%	1,4	83,5%	115,0%	1,4	84,4%	1,4	81,3%	113,6%	1,4	81,8%	1,4	78,5%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nell'anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	99,7%	1,0	95,5%	1,0	96,0%	99,3%	1,0	95,2%	1,0	95,2%	100,0%	1,1	94,7%	1,1	94,8%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	99,2%	1,1	90,7%	1,1	90,8%	99,0%	1,1	89,6%	1,1	89,9%	99,6%	1,1	88,8%	1,1	88,3%	
iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti all'anno	-	-	-	-	99,2%	1,1	90,9%	1,1	91,1%	99,0%	1,1	89,6%	1,1	90,1%	99,6%	1,1	88,7%	1,1	88,4%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno	-	-	-	-	98,6%	1,3	77,1%	1,3	76,0%	97,2%	1,3	73,9%	1,3	73,7%	98,8%	1,4	70,2%	1,4	69,6%	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti all'anno**	-	-	-	-	98,6%	1,3	76,5%	1,3	76,2%	97,2%	1,3	73,1%	1,3	73,9%	98,8%	1,4	69,2%	1,4	69,8%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	99,2%	1,2	83,8%	1,2	82,4%	98,0%	1,2	80,1%	1,2	79,1%	98,8%	1,2	82,3%	1,2	83,2%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriveranno di nuovo allo stesso corso di studio	73,3%	0,9	77,8%	1,0	76,3%	79,3%	1,0	78,5%	1,0	76,0%	75,3%	1,0	76,8%	1,0	75,5%	-	-	-	-	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	30,0%	0,5	57,9%	0,5	60,8%	37,3%	0,6	60,7%	0,6	62,7%	33,5%	0,6	57,9%	0,5	61,4%	49,0%	0,9	54,2%	0,8	59,5%
iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	33,0%	0,5	65,0%	0,5	68,0%	43,7%	0,7	67,2%	0,6	68,8%	36,7%	0,6	64,6%	0,5	67,4%	52,3%	0,9	58,4%	0,8	64,5%
iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	42,7%	0,6	69,8%	0,6	72,3%	48,8%	0,7	72,4%	0,7	74,3%	36,7%	0,5	68,8%	0,5	72,5%	52,3%	0,8	62,7%	0,8	68,9%
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere																					
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	99,7%	1,0	96,5%	1,0	96,8%	100,0%	1,0	96,3%	1,0	96,0%	100,0%	1,0	95,7%	1,0	95,6%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	97,6%	1,4	71,6%	1,4	71,4%	98,5%	1,5	67,9%	1,4	68,1%	94,6%	1,4	65,7%	1,4	66,6%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	0,0%	0,0	0,5%	0,0	0,4%	0,7%	1,4	0,5%	2,3	0,3%	0,0%	0,0	0,4%	0,0	0,3%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	0,0%	0,0	6,2%	0,0	6,7%	0,5%	0,1	6,2%	0,1	7,4%	0,4%	0,1	5,6%	0,1	5,1%	
Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità																					
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	96,3%	1,0	93,5%	1,0	92,5%	95,6%	1,0	94,3%	1,0	92,8%	93,4%	1,0	93,6%	1,0	92,1%	-	-	-	-	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM, LMCU)	96,9%	1,2	82,7%	1,2	80,9%	97,1%	1,2	81,1%	1,2	79,1%	97,1%	1,2	79,7%	1,2	78,4%	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																					
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	28,1	1,2	23,0	1,3	22,1	34,6	1,5	23,5	1,5	23,3	24,7	1,0	23,8	1,0	24,2	27,3	1,1	24,6	1,0	26,5
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	16,8	1,0	16,3	1,0	16,9	27,4	1,7	15,8	1,7	16,6	20,4	1,3	15,4	1,2	16,6	15,2	0,9	16,9	0,8	18,6

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



Andamento KPI Corso

Ateneo

Roma LUISS

Riferimento

AVA3

Sezione Ava

Ambito F - Indicatori Corsi di Studio

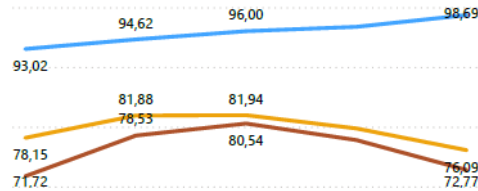
Corso di Studio

LM-77 - Strategic Management, Innovation And Sustainability - ROMA - 0580507307800006

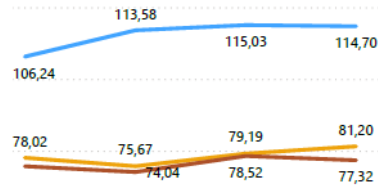
Ambito F - Indicatori Corsi di Studio



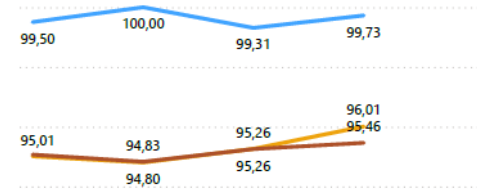
AVA3 - F.0.0.A - % laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso



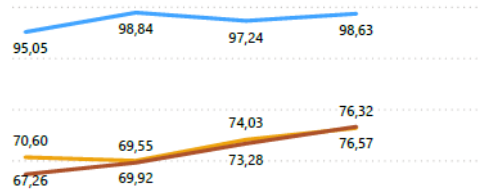
AVA3 - F.0.0.B - % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire



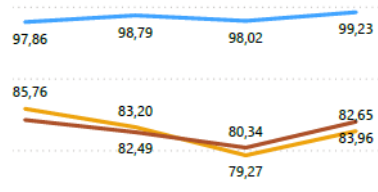
AVA3 - F.0.0.C - % Studenti che proseguono al 2 anno del cds



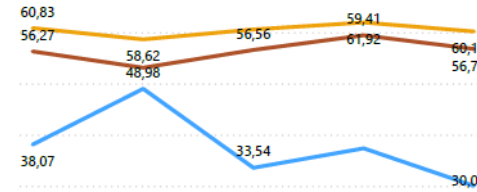
AVA3 - F.0.0.D - % Studenti iscritti II anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno



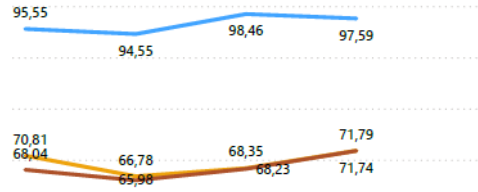
AVA3 - F.0.0.E - % immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata nel cds (LMCU)



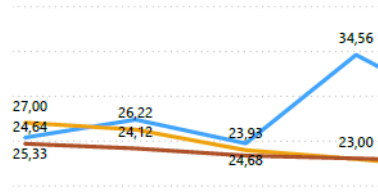
AVA3 - F.0.0.F - % ore docenza erogata da Docenti a tempo indeterminato



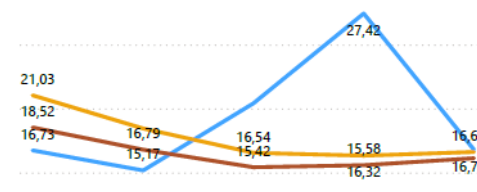
AVA3 - F.0.0.G - % immatricolati laureati entro la durata nel cds (LMCU)



AVA3 - F.0.0.H - Rapporto studenti/docenti



AVA3 - F.0.0.I - Rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno



Corso Nazionale Tradizionali Macroregionale Nazionale Telematiche

Dettaglio

Riepilogo



KPI new	KPI old	Indicatore	Pilastro	CONSUNTIVO 2024	TARGET 2024	% raggiungimento 2024 (Consuntivo vs Target)	ACTUAL 2025	TARGET 2025	Avanzamento % 2025 (Actual vs Target)
1	77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Studenti	98,4%			nd	≥ 95%	
2	2	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Offerta formativa	96,7%	92,0%	100,00	98,7%	≥ 95%	
3	60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Faculty	100,0%	92,0%	100,00	100,0%	≥ 95%	
4		Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di "mobilità virtuale") (iC10bis)	Internazionalizzazione				nd	≥ 5%	
5	31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Internazionalizzazione	1,1%	5,0%	22,00	3,3%	≥ 2%	
6	46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Offerta formativa	95,6%	92,0%	100,00	69,3%	≥ 95%	
7	10	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	Offerta formativa	97,1%	93,0%	100,00	96,9%	≥ 95%	
8	57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Offerta formativa	34,6	30	100,00	28,1		
10		% di CdS attivi in possesso dei requisiti di docenza previsti dalla normativa vigente (D.1.0.A)	Offerta formativa						
11	7	Indice sintetico Valutazione della didattica	Studenti	90,8%	91,7%	99,00	90,8%	≥ 90%	
12		N. badge rilasciati	Offerta formativa				316	300	



13	32	% studenti stranieri	Internazionalizzazione	1,3%	1,5%	86,70	3,8%	≥ 1%
17		n. studenti iscritti Honors Programs	Offerta formativa					
18		N. di certificate rilasciati	Offerta formativa				0	0
19		% di superamento degli esami alla prima sessione utile	Offerta formativa				90,6%	≥ 90%
20		N. di convenzioni attivate con organizzazioni e istituzioni internazionali	Internazionalizzazione					
21		% di studenti partecipanti ad attività didattiche presso Campus e Hub Luiss all'estero	Internazionalizzazione				nd	
86		Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM) - iC00a	Studenti				333	
87		Immatricolati puri ** (L; LMCU) - iC00b	Studenti					
88		Se LM, Iscritti per la prima volta a LM - iC00c	Studenti				320	
89		Iscritti (L; LMCU; LM) - iC00d	Studenti				718	
90		Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso - iC00g	Studenti				301	
91		Laureati (L; LM; LMCU) - iC00h	Studenti				305	
92	1	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Offerta formativa	94,1%	93,0%	100,00	nd	
93		Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso - iC02bis	Offerta formativa				100%	
95	4	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo* - iC04	Studenti	56,0%	68,7%	81,50	63,70%	
96	58	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Faculty	30,8	30	100,00	23,4	
97	61	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato)	Studenti	98,4%	97,2%	100,00	99,40%	



		con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07						
98	63	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	Internazionalizzazione	33,1%	24,4%	100,00	45,50%	≥ 25%
99	76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Offerta formativa	114,5%			nd	
100	109	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Offerta formativa	100,0%	98,0%	100,00	nd	
101	108	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Offerta formativa	98,5%			nd	
102	64	Percentuale di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Offerta formativa	79,3%	75,0%	100,00	73,30%	
103	59	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Faculty	37,3%	40,0%	93,20	30%	
104	78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Offerta formativa	85,4%			nd	
105		Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) - iC28*	Faculty				16,8	
...	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta		1,1	2,6	42,30		
...	8	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)		7,4	5,6	75,70		
...	29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)		247	50	100,00		
...	30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)		4,0%	2,0%	100,00		
...	35	% studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)		38,0%	10,0%	100,00		



...	55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	0,0%	1,3%				
...	62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	4,7%	2,2%	100,00			
...	74	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	7,6%	3,2%	100,00			
...	113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	4					
...	141	% insegnamenti in inglese	39,0%					