



## Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

<b>Denominazione del CdS</b>	<b>Scienze Politiche</b>
<b>Codizione</b>	0580506203600005
<b>Ateneo</b>	Luiss Guido Carli
<b>Statale o non statale</b>	Non statale
<b>Tipo di Ateneo</b>	Tradizionale
<b>Area geografica</b>	Centro
<b>Classe di laurea</b>	<b>L-36</b>
<b>Sede</b>	Viale Romania
<b>Dipartimento</b>	Scienze Politiche
<b>Anno di Attivazione</b>	2021-2022 – ultima modifica di Ordinamento
<b>Tipo</b>	L
<b>Durata normale</b>	3 anni
<b>Gruppo di riesame del CdS</b>	<p>Componenti obbligatori Prof.ssa Maria Rita TESTA (Direttore del CdS) Prof. Giacomo SILLARI (docente del CdS designato dal Dean della Undergraduate School) Dott. Antonio SCARAMELLA (Program Manager) Sig. Gian Marco POLITO (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto) Dott.ssa Maria MURRONE (amministrativo con funzione di supporto) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 22 novembre 2022.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2022– e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2022, e i KPI da Piano Strategico.</p>

estratto dal verbale della Consiglio della School del 14 dicembre 2022.

### ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis .....

#### 4. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022

..... Omissis .....

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2021/2022.

#### Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School

Il Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022 sono consultabili agli allegati n. 5 parte integrante del presente verbale.



Per facilitare una lettura d'insieme, è stato inoltre redatto un report con le principali azioni migliorative proposte e da intraprendere in relazione alle criticità emerse da ciascuna SMA, disponibile all'allegato n. 6 e parte integrante del presente verbale.

- Scienze Politiche
  - Obiettivo n. 1: Promozione e potenziamento dei tirocini.  
Il problema risiede nella bassa percentuale di studenti che svolgono una esperienza di tirocinio. Dovrebbe essere migliorata la comunicazione con le imprese che offrono tirocini.
  - Azioni da intraprendere: proseguire nella direzione intrapresa, creando tirocini ad hoc per il CdS, sensibilizzando maggiormente gli studenti rispetto all'importanza di questa attività e aumentando le sinergie con il Career Service.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022.

---

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2022
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2021 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2020/21](#)
- [RRC 2020/21](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso e Monitoraggio](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Indagine laureati Triennali che non proseguono studi in Luiss](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2021/22](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School II semestre 2021/22](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)



## **Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Indicatori ANVUR**

#### **Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni**

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2018-2021 è sostanzialmente stabile: 236, 219, 283, 295 immatricolati puri, e nel 2020/2021 il numero degli immatricolati è aumentato del +29,2% rispetto al 2019/20 (da 219 a 283), più del Centro +8,5% e dell'Italia +9,3% nella classe; la variazione 2021/2022 rispetto a 2020/2021 è risultata +4,2%.

Visti i dati positivi delle iscrizioni non si individuano ulteriori azioni da intraprendere.

Le iscrizioni registrano un aumento anche nell'a.a. 2021-2022, confermando il trend positivo degli ultimi anni. Questo dato risulta ulteriormente significativo se si considera che proprio nel 21-22 è stato attivato il nuovo Corso di studi in Politics: Philosophy and Economics, nato dalla autonomizzazione del track in lingua inglese del CdS in Scienze Politiche.

#### **Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)**

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Sempre alta, anche se in diminuzione rispetto al 2019 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) - da 91,8% a 87,7%. Alta e in diminuzione rispetto al 2019 la percentuale dei laureati in corso (iC02) da 91,4% del 2019 a 89,4% del 2020 (nel 2021 da ANVUR risulta 88,2% e 88,2% da KPI Luiss).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03) è in diminuzione. Si passa infatti da 49,8% di iscritti al primo anno da altra regione nel 2019 a 46,8% nel 2020 (nel 2021 da ANVUR risulta 55,3% e da KPI Luiss risulta 55,3%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 18,8, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 75,0%.

Tutti gli indicatori relativi alla didattica si attestano su livelli elevati e sono quindi pienamente soddisfacenti. Con riferimento al valore iC01, che seppur alto, registra nel 2020 un'inflessione, si segnala che l'intensificazione delle attività di valutazione in itinere degli studenti, già avviata nel 2022-2023, potrebbe aiutare a mantenere alta la media di crediti acquisiti nell'anno solare. Rispetto alla capacità attrattiva del CdS (iC03), si rileva che occorre intensificare l'attività di pubblicità e marketing del CdS all'interno del territorio italiano.

#### **Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)**

I valori degli indicatori sono elevati e ampiamente sopra la media di Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in diminuzione nel 2020 - da 3,1% a 2,1%, sopra la media del Centro e dell'Italia (2021 da KPI Luiss risulta 8,5%).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è elevata e in diminuzione dal valore 48,0% nel 2019 a 43,1% nel 2020 (nel 2021 da ANVUR risulta 20,7% e da KPI Luiss risulta 20,7%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 18,2%, è in aumento da 2019 (12,4%) (nel 2021 da ANVUR risulta 7,1% e da KPI Luiss risulta 7,1%).

I dati relativi all'internazionalizzazione sono più che soddisfacenti. Il dato più basso, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero (iC10), può essere imputato alla limitata mobilità degli studenti outgoing dovuta alle limitazioni legate alle misure di prevenzione sanitaria. Occorrerà valutare il dato su un più ampio lasso temporale per individuare eventuali azioni da intraprendere.

#### **Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)**

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia (circa il doppio) ad eccezione di iC19 (percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale di ore docenza erogata) e stabili nel tempo e confermati anche dai KPI Luiss.

In diminuzione rispetto al 2019 e pari a 91,6% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

In miglioramento rispetto al 2019 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 73,4% nel 2019 a 83,3% nel 2020, sopra la media del Centro e dell'Italia (nel 2021 in aumento da ANVUR 85,9%).

Tutti gli indicatori per la valutazione della didattica mostrano tendenze positive e si attestano su valori molto elevati. L'unico dato inferiore alla media dell'area geografica di riferimento e nazionale è l'indicatore iC19, che però dipende dalle politiche di reclutamento dell'Ateneo e non è di diretta responsabilità del Corso di Studi. Non si individuano azioni da intraprendere.

#### **Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)**

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

I dati positivi confermano il buon esito degli sforzi fatti a livello di Ateneo per supportare e assistere lo studente in tutte le fasi del percorso formativo. Non si individuano ulteriori azioni da intraprendere.

#### **Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)**

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è stabile e superiore al 90,0%, nella media del Centro e dell'Italia:

2018: 88,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 93,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2020: 97,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 97,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

(iC26) Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

La Luiss non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali ma utilizza i relativi dati delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro. Il Direttore del CdS consulta le Indagini sull'inserimento professionale dei laureati, in particolare con riferimento alla classe LM-56, che condivide con il Comitato di Indirizzo. Dal Comitato di Indirizzo il Direttore del CdS riceve informazioni riferite alle linee formative delle LM di riferimento del CdS.



I riscontri ricevuti dagli esponenti del mondo del lavoro del Comitato di Indirizzo del CdS sono estremamente incoraggianti rispetto alla qualità della preparazione degli studenti laureati Luiss. Non si individuano azioni da intraprendere.

## Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 19,0 per il 2020 (nel 2021 da ANVUR 14,9), e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 18,4 per il 2020 (nel 2021 da ANVUR 10,6).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Gli indicatori mostrano un rapporto tra studenti e docenti molto positivo. Non sono necessarie azioni di miglioramento.

## Valutazione delle opinioni degli studenti

(<https://intranet.luiss.it/documenti/21-valutazione-della-didattica-dei-cds>; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la L-36 Scienze Politiche l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è passato da 91,0% a 91,3%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 82,2% e 95,9%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%.

Visto i dati positivi non si individuano ulteriori azioni da intraprendere

## Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

### Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = **87,7%** (target **90,1%**)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 **89,4%** (target **90,8%**)

3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) **1,4** (target **1,5**)

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica 91,3% (target 90,0%)

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivi (ruolo e contratto) **5,0** (target **5,2**)

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno **29,6%** (target **55,5%**)

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 8,4% (target 8,0%)

56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) 46,9% (target 57,0%)

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 19,0 (target 16,0)

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 18,8 (target 16,0)

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 42,6% (target 43,0%)

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 75,0% (target 86,0%)

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 86,6%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 91,9% (target 95,0%)

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,7 (scala 1:5)

La maggior parte degli indicatori relativi al modello educativo sono elevati e soddisfacenti. Rispetto al tasso di attrattività della triennale (KPI 3) per migliorare il dato si punterà a organizzare iniziative di orientamento principalmente rivolte alle diverse regioni italiane.

Particolare attenzione richiede la distanza dal target dell'indicatore di percentuale di studenti che svolgono stage. Il dato deve essere attentamente monitorato nei prossimi anni e occorre continuare con le azioni già intraprese l'anno passato per incentivare ed aiutare gli studenti alla ricerca del tirocinio, sia individualmente che come gruppi. In ogni caso, vista la natura del CdS si preferisce puntare ad un numero minore di tirocini ma più attinenti al percorso di studio.

### Global Regional Engagement Strategy

26 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) 15,9% (target 15,0%)

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 46 (target 46)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) 13,0% (target 3,5%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 18,4% (target 7,0%)

32 - % Studenti stranieri 6,0% (target 6,0%)

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 16,3% (target 23,0%)

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 2,1% (target 3,0%)

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 43,1% (target 43,0%)

Visto i dati positivi non si individuano ulteriori azioni da intraprendere. Il target non raggiunto (KPI 35) può essere imputato alla limitata mobilità degli studenti dovuta alle misure di prevenzione sanitaria.

### Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 97,0% (target 93,3%)

47 - % Docenti strutturati donne 28,0% (target 37,0%)

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 83,3% (target 84,0%)

Visto i dati sostanzialmente positivi non si individuano ulteriori azioni da intraprendere

### Ricerca – da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index 65,7% (target 69,0%)

16 - Indicatore QS Citations per paper 58,5% (target 68,1%)



17 – Indicatore QS Academic reputation 58,6% (target 68,1%)  
 18 – (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo 67,0% (target 80,0%)  
 20 – Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di euro) 1,1 (target 1,6)  
 21 – Costi della ricerca (Percento su ricavi) 12,0% (target 13,8%)  
 22 – Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €122.660 (target €412.118,8)  
 23 – Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €492.513 (target €538.458,4)  
 I valori relativi alla ricerca suggeriscono azioni che diano un nuovo impulso alle attività di ricerca, il CdS rimanda al Dipartimento per competenza.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,74 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 100%

Visto i dati positivi non si individuano ulteriori azioni da intraprendere, si conferma l'alta qualità dei partecipanti a compensazione del loro numero non troppo elevato.

### Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

Gli indicatori delle tre aree di impatto prevalenti definite dal piano strategico vigente mostrano tutti valori molto elevati. Si riscontra, in particolare, che si riscontra un aumento dell'indicatore GRES (da 96,9 a 98,7) e di quello del modello educativo Luiss Uniqueness (da 86,8 a 87,9).

Il parametro di Luiss Uniqueness risulta pari a 89,6 e tale risultato, seppur soddisfacente, presenta dei margini di miglioramento legati soprattutto ad una bassa percentuale di studenti che si laurea avendo fatto una esperienza di tirocinio. L'analisi, quindi, suggerisce di promuovere azioni che incentivino gli studenti a compiere esperienze di tirocinio

L'indicatore GRES, Global Regional Engagement Strategy, pari a 98,7, appare molto positivo e in netto miglioramento rispetto all'anno precedente (93,3).

Il valore relativo alla Sustainability at large, pari ad 87,9, registra una contrazione, dovuta ad un numero non sufficiente di docenti strutturati donne.

### Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	La Commissione rileva che l'analisi degli andamenti dei risultati dei questionari indica una chiara attendibilità degli stessi ma che va proseguita l'opera di sensibilizzazione da parte dei rappresentanti degli studenti e dei docenti circa la corretta e ragionata compilazione degli stessi.	La CPDS sottolinea che i questionari sono uno strumento efficace e che, peraltro, i risultati e gli andamenti analizzati confermano l'attendibilità degli stessi. Tuttavia, poiché sulla base degli esiti vengono adottate misure correttive anche in merito ai rinnovi dei contratti di docenza, la CPDS invita i rappresentanti a sensibilizzare i propri colleghi sulla corretta compilazione. Si riserva, inoltre, di proporre la compilazione dei questionari in aula, previa sensibilizzazione da parte dei docenti sul punto.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	La Commissione ritiene che le domande che compongono i questionari di valutazione non siano del tutto omogenee, perché presentano tanto quesiti relativi alla struttura didattica del corso quanto domande relative ad aspetti che non possono essere controllati dalle cattedre.	La Commissione chiede di distinguere nettamente tutti i quesiti riguardanti la didattica, che è effettivamente appannaggio e responsabilità della cattedra, da quelli attinenti aspetti di carattere generale (l'orario delle lezioni, l'adeguatezza dell'aula ecc.) che non possono essere controllati dai docenti. Propone quindi di predisporre due questionari che, seppur somministrati in un'unica soluzione, distinguano nettamente le due macroaree sopra richiamate.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	I rappresentanti degli studenti, preso atto che sono state recepite le richieste in merito alla possibilità di valutare i co-docenti, ritengono utile prevedere la possibilità che vengano	La Commissione si riserva di chiedere al Direttore del CdS un sistema di monitoraggio sui collaboratori di cattedra, anche attraverso l'estensione al



		inserite forme strutturate di monitoraggio sui collaboratori alla cattedra.	Dipartimento di Scienze Politiche del progetto pilota di valutazione (non obbligatoria) dei Teaching Assistant (TA) tramite questionario somministrato con Luiss-Learn.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La Commissione prende atto degli sforzi, posti in essere dall'Ateneo, per permettere un regolare ed efficiente svolgimento della didattica nonostante l'emergenza pandemica, in particolare durante il II semestre dell'a.a. 2020-2021.	Non ci sono proposte di miglioramento.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La Commissione ha preso in esame i syllabus dei vari CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.  Ad avviso degli studenti, piuttosto che avere un'unica settimana in cui si concentrano le prove intermedie di tutte le materie, sarebbe più utile permettere ai docenti di collocarle in momenti diversi durante il semestre. Viene, inoltre, lamentata la poca chiarezza delle modalità d'esame in relazione ai corsi di Diritto dell'economia (canale A; canale B) e di Metodologia delle Scienze Sociali.	Nonostante non siano state riscontrate problematiche significative, e i pochi casi critici siano attribuibili ai cambiamenti in corsa che il II semestre dell'a.a. 20-21 ha subito a causa dell'emergenza sanitaria, la Commissione ribadisce l'importanza della compilazione dei syllabi in maniera chiara, anche in merito alle prove d'esame.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS in Scienze Politiche, valutando completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non vi sono proposte di miglioramento.

### Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Scienze Politiche	Criticità: migliorare la struttura dei questionari di valutazione della didattica e sensibilizzare maggiormente gli studenti in merito ad essi.	Linea di azione: si propone di predisporre due questionari che, seppur somministrati in un'unica soluzione, distinguano nettamente i quesiti riguardanti la didattica (e in generale quanto è effettivamente appannaggio e responsabilità della cattedra) da quelli attinenti aspetti di carattere generale, non controllabili dei docenti. Inoltre, si propone di chiedere ai docenti di sensibilizzare gli studenti in merito alle valutazioni durante le loro ore di lezione.

Si ritiene che le linee d'azione proposte siano adeguate a risolvere le principali criticità emerse.

### Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

**Obiettivo n. 1:** promozione e potenziamento dei tirocini

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** KPI 9 Luiss Uniqueness

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** il problema risiede nella bassa percentuale di studenti che svolgono una esperienza di tirocinio. Dovrebbe essere migliorata la comunicazione con le imprese che offrono tirocini.



**Azioni da intraprendere:** proseguire nella direzione intrapresa, creando tirocini ad hoc per il CdS, sensibilizzando maggiormente gli studenti rispetto all'importanza di questa attività e aumentando le sinergie con il Career Service.

**Indicatore di riferimento:** KPI 9 Luiss Uniqueness

**Responsabilità:** Direttore del CdS

**Risorse necessarie:** nessuna in particolare

**Interlocutore con il quale interagire:** Career Service

**Tempi di esecuzione e scadenze:** entro l'a.a. 23/24

## Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2020

**Obiettivo n. 1:** promozione e potenziamento dei tirocini

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** KPI 9 Luiss Uniqueness

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** il problema risiede nella bassa percentuale di studenti che svolgono una esperienza di tirocinio. Dovrebbe essere migliorata la comunicazione con le imprese che offrono tirocini.

**Azioni da intraprendere:** potenziamento interazione con il Career Service

**Indicatore di riferimento:** KPI 9 Luiss Uniqueness

**Responsabilità:** Direttore del CdS

**Risorse necessarie:** nessuna in particolare

**Interlocutore con il quale interagire:** Career Service

**Tempi di esecuzione e scadenze:** biennio 2022/23 – 2023/24

L'obiettivo durante l'a.a. 2020/21 è stato perseguito con la creazione di tirocini ad hoc per il CdS, attività che verrà portata avanti anche per il successivo anno accademico.

## Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio – SMA 2020

Le uniche criticità non risolubili a livello di CdS riguardano il recruiting internazionale degli studenti, rispetto alla quale si auspica un coinvolgimento dell'ufficio International Orientation, e al tasso di soddisfazione sui servizi.

Rispetto al recruiting internazionale, si segnala che la problematica è stata affrontata con l'ufficio international Orientation. Tuttavia, con l'attivazione del CdS in Politics: Philosophy and Economics, che ha un focus analogo a quello di Scienze Politiche ed è erogato interamente in lingua inglese, ci si può attendere che gli studenti stranieri si orientino più verso il primo a discapito del secondo.

## Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio

Quale ulteriore criticità non risolubile a livello di CdS si segnala l'emersa esigenza di un incremento di docenti strutturati, in particolare donne.

## Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2022

### Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2022) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

### INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=308, iC00b=283, iC00d=821, iC00e =771, iC00f=699

Regolarità: iC01=87,7%, iC02=989,4, iC22=81,8%

Attrattività: iC03=46,8%

Sostenibilità: iC05=18,8

Qualificazione Docenza: iC27=19,0, iC28 =23,0

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=2,1%, iC11=43,2%

Attrattività internazionale: iC12=18,2% se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=91,6%, iC14=91,9%, iC15=89,0%, iC16bis=80,2%, iC17=87,6%

Efficacia: iC18=83,3%, iC25=97,0% (Soddisfazione laureati e laureandi)

### INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica 91,3% (target 90,0%)

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 29,6% (target 55,5%)

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 19,0 (target 16,0)

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 18,8 (target 16,0)

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 42,6% (target 43,0%)

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 86,6%

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,7 (scala 1:5)

Global Regional Engagement Strategy

26 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) 15,9% (target 15,0%)

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 46 (target 46)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) 13,0% (target 3,5%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 18,4% (target 7,0%)

32 - % Studenti stranieri 6,0% (target 6,0%)

63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 43,1% (target 43,0%)

Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 97,0% (target 93,3%)

### COMMENTI

#### INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=308, iC00b=283, iC00d=821, iC00e =771, iC00f=699

Regolarità: iC01=87,7%, iC02=989,4, iC22=81,8%

Attrattività: iC03=46,8%

Sostenibilità: iC05=18,8

Qualificazione Docenza: iC27=19,0, iC28 =23,0

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=2,1%, iC11=43,2%

Attrattività internazionale: iC12=18,2% se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=91,6%, iC14=91,9%, iC15=89,0%, iC16bis=80,2%, iC17=87,6%

Efficacia: iC18=83,3%, iC25=97,0% (Soddisfazione laureati e laureandi)

#### INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (96,9%): ad esclusione del KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (anno accademico successivo) e KPI 9 % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 97,3% nel 2020/21.

Sustainability "at large" (90,0%): tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore a 80,0% nel 2020/21 (KPI 46 - iC25 ANVUR pari a 100,0% Soddisfazione laureandi per il CdS).



Global Regional Engagement Strategy (86,8%): gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore a 81,5% nel 2020/21.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti R3 del CdS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

#### **Punti di debolezza riscontrati**

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2021) e osserva quanto segue.

#### **INDICATORI ANVUR:**

Gruppo A Indicatori Didattica

Qualificazione Docenza: **iC08=75,0%**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=42,6%** non statale

#### **INDICATORI INTERNI KPI:**

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = **87,7%** (target 90,1%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 **89,4%** (target 90,8%)

3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) **1,4** (target 1,5)

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica 91,3% (target 90,0%)

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivi (ruolo e contratto) **5,0** (target 5,2)

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 **8,4%** (target 8,0%)

56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) **46,9%** (target 57,0%)

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 **75,0%** (target 86,0%)

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 **91,9%** (target 95,0%)

Global Regional Engagement Strategy

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) **16,3%** (target 23,0%)

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 **2,1%** (target 3,0%)

Sustainability “at large”

47 - % Docenti strutturati donne **28,0%** (target 37,0%)

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 **83,3%** (target 84,0%)

Ricerca – da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index **65,7%** (target 69,0%)

16 - Indicatore QS Citations per paper **58,5%** (target 68,1%)

17 - Indicatore QS Academic reputation **58,6%** (target 68,1%)

18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **67,0%** (target 80,0%)

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **1,1** (target 1,6)

21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **12,0%** (target 13,8%)

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi **€122.660** (target €412.118,8)

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali **€492.513** (target €538.458,4)

#### **COMMENTI**

##### **INDICATORI ANVUR:**

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Qualificazione Docenza: **iC08=75,0%**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=42,6%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

##### **INDICATORI INTERNI KPI:**

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (96,9%): il KPI 9 % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo gli indicatori presenta una percentuale di raggiungimento del target 53,8% nel 2020/21.



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	CONSUNTIVO 2021 (a.a. 2020/21)	Avanzamento % 2021 (Consuntivo vs Target)	ACTUAL 2022 (a.a. 2021/22)	TARGET 2022	Avanzamento % 2022 (Actual vs Target)
<b>1</b>	<b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b>	<b>% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01</b>	87,7%	97,30%	nd	90,1%	
<b>2</b>	<b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b>	<b>% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02</b>	89,4%	98,60%	88,2%	90,8%	97,1%
<b>3</b>	<b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b>	<b>Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)</b>	1,4	71,70%	1,6	1,5	100,0%
<b>7</b>	<b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b>	<b>Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)</b>	91,3%	100,00%	nd	90,0%	
<b>8</b>	<b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b>	<b>Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)</b>	5	100,00%	4,4	5,2	100,0%
<b>9</b>	<b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b>	<b>% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno</b>	29,6%	53,80%	34,1%	55,5%	61,4%
15	Ricerca	Indicatore QS H-Index	65,7	98,2%	72,9	69	100,0%
16	Ricerca	Indicatore QS Citations per paper	58,5	88,4%	78,2	68,1	100,0%
17	Ricerca	Indicatore QS Academic reputation	58,6	88,5%	74,6	68,1	100,0%
18	Ricerca	(Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo	67,0%	83,8%	0,0%	80,0%	0,0%
20	Ricerca	Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro)	1,1	78,6%		1,6	
21	Ricerca	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	12,0%	94,5%		13,8%	
22	Ricerca	Fondi provenienti da Attività Conto Terzi	122.660	32,7%	76.094	412.118,8	18,5%
23	Ricerca	Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali	492.513	100,0%	499.754	538.458,4	92,8%
<b>26</b>	<b>Global Regional Engagement Strategy</b>	<b>% Docenti stranieri (strutturati e contratto)</b>	15,9%	100,00%	15,9%	15,0%	100,0%
<b>29</b>	<b>Global Regional Engagement Strategy</b>	<b>N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)</b>	46	100,00%	43	46	93,5%
<b>30</b>	<b>Global Regional Engagement Strategy</b>	<b>% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)</b>	13,0%	100,00%		3,5%	



31	Global Regional Engagement Strategy	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	18,4%	100,00%	7,1%	7,0%	100,0%
32	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri	6,0%	100,00%	6,2%	6,0%	100,0%
35	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	16,3%	81,50%	58,4%	23,0%	100,0%
46	Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	97,0%	100,00%	97,8%	93,3%	100,0%
47	Sustainability "at large"	% Docenti strutturati donne	28,0%	80,00%	28,0%	37,0%	75,7%
55	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	8,4%		nd	8,0%	
56	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03	46,9%		55,3%	57,0%	97,0%
57	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	19		15	16	93,8%
58	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	18,8		17,1	16	100,0%
59	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	42,6%		38,8%	43,0%	90,2%
60	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	75,0%		66,7%	86,0%	77,6%
62	Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	2,1%		8,5%	3,0%	100,0%
63	Global Regional Engagement Strategy	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	43,1%		20,7%	43,0%	48,1%
64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	83,3%		85,9%	84,0%	100,0%
108	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	86,6%		nd		
109	Luiss Uniqueness - Il	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	91,9%		nd	95,0%	
			96,7%				



modello educativo				
113	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,7	3,6

Consuntivo 2020/21 - Gennaio 2022



Aggiornamento Giugno 2022





Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2021 SCIENZE POLITICHE L-36: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2020/21					2019/20					2018/19					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
<b>Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	87,7%	1,7	50,2%	1,6	55,4%	91,8%	1,6	57,6%	1,5	59,8%	89,1%	1,6	54,6%	1,6	56,8%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	89,4%	1,5	60,8%	1,5	60,4%	91,4%	1,5	60,3%	1,5	59,8%	90,7%	1,5	60,3%	1,5	59,1%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	46,8%	1,7	28,1%	1,7	27,6%	49,8%	1,9	26,6%	1,8	28,0%	49,0%	1,8	27,8%	1,8	27,9%	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	18,8	0,9	21,0	0,9	19,9	19,3	0,9	20,6	1,0	19,9	18,6	0,8	22,8	0,9	20,7	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	75,0%	0,9	85,4%	0,9	86,9%	87,5%	1,1	80,9%	1,0	85,1%	88,9%	1,1	82,3%	1,0	86,8%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2,1%	1,6	1,3%	1,1	2,0%	3,1%	1,2	2,5%	0,8	3,8%	2,6%	1,1	2,4%	0,7	3,8%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	43,1%	2,2	20,0%	1,6	27,2%	48,0%	2,6	18,4%	1,9	24,8%	45,7%	2,6	17,9%	1,8	25,0%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	18,2%	4,3	4,2%	3,9	4,7%	12,4%	3,8	3,3%	2,9	4,3%	7,5%	2,0	3,8%	1,7	4,3%	

\* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo  
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



SCIENZE POLITICHE L-36: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2020/21					2019/20					2018/19					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	
<b>Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	<b>91,6%</b>	1,6	56,9%	1,5	60,6%	<b>93,8%</b>	1,6	57,6%	1,5	62,4%	94,8%	1,6	59,4%	1,6	60,7%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	<b>91,9%</b>	1,3	71,6%	1,2	74,2%	<b>95,0%</b>	1,3	75,7%	1,2	77,9%	90,7%	1,2	77,5%	1,2	77,6%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	<b>89,0%</b>	1,4	63,0%	1,3	66,8%	<b>93,2%</b>	1,4	65,0%	1,3	69,5%	90,3%	1,3	67,5%	1,3	68,7%	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	<b>80,2%</b>	1,9	43,0%	1,6	50,8%	<b>88,1%</b>	2,0	44,9%	1,6	53,4%	86,9%	1,8	47,1%	1,7	50,8%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	<b>87,6%</b>	1,6	54,2%	1,6	53,9%	<b>88,2%</b>	1,7	52,1%	1,6	53,9%	83,6%	1,7	49,9%	1,6	50,9%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	<b>83,3%</b>	1,1	73,0%	1,2	68,4%	<b>73,4%</b>	1,1	68,2%	1,1	66,3%	73,7%	1,1	68,3%	1,1	64,7%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	<b>42,6%</b>	0,7	57,7%	0,6	65,9%	<b>45,6%</b>	0,8	55,4%	0,7	64,8%	46,5%	0,8	57,2%	0,7	67,0%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere</b>																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	<b>97,2%</b>	1,2	82,6%	1,2	84,2%	<b>97,7%</b>	1,1	87,2%	1,1	87,6%	97,5%	1,1	86,0%	1,1	87,4%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	<b>81,8%</b>	2,2	37,5%	2,0	40,5%	<b>83,6%</b>	1,9	43,7%	1,9	45,0%	83,3%	2,1	40,5%	2,0	42,5%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	<b>2,1%</b>	0,4	6,0%	0,4	5,2%	<b>0,9%</b>	0,1	7,0%	0,2	5,5%	3,0%	0,6	4,9%	0,6	5,3%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	<b>8,4%</b>	0,3	30,3%	0,3	29,5%	<b>9,4%</b>	0,3	32,8%	0,3	31,1%	9,8%	0,3	33,3%	0,3	31,7%	
<b>Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità</b>																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	<b>97,0%</b>	1,0	92,8%	1,1	92,0%	<b>93,3%</b>	1,0	90,8%	1,0	90,6%	88,6%	1,0	89,3%	1,0	89,5%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente</b>																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	<b>19,0</b>	0,5	39,7	0,4	44,2	<b>20,9</b>	0,5	41,3	0,5	45,4	21,7	0,5	45,0	0,5	46,8	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	<b>23,0</b>	0,6	39,6	0,5	45,3	<b>18,4</b>	0,4	41,0	0,4	44,0	17,9	0,4	44,9	0,4	45,8	

\*\* Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM  
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur