



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Scienze Politiche
Codizione	0580506203600005
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	L-36
Sede	Viale Romania
School	Undergraduate
Anno di Attivazione	2021-2022 – ultima modifica di Ordinamento
Tipo	L
Durata normale	3 anni

Componenti obbligatori
Prof.ssa Maria Rita TESTA (Direttore del CdS)
Prof. Angelo Jr GOLIA (docente del CdS designato dal Dean della School)
Dott.ssa Sveva MORGIGNI (Program Manager)
Sig. Giuseppe PAGANO (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti
Dott.ssa Maria MURRONE (amministrativo con funzione di supporto)
Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding)
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Gruppo di riesame del CdS

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno 11 dicembre 2024.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2024– e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2024, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 16 gennaio 2025

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

6 Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2023-2024

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2023-2024.

Il Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2023-2024 sono consultabili agli allegati n. 3a, 3b, 3c, 3d, 3f e 3g, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Il Dean riporta, quindi, le principali azioni migliorative proposte e da intraprendere in relazione alle criticità emerse da ciascuna SMA.

Scienze Politiche

- **Obiettivo n. 1:** Promozione attività extracurricolari, in particolare tirocini e stage.

Il problema risiede nella bassa percentuale di Studenti che svolgono una esperienza di tirocinio.

Azioni da intraprendere: proseguire nella direzione intrapresa, creando tirocini ad hoc per il CdS, sensibilizzando maggiormente gli Studenti rispetto all'importanza di questa attività e aumentando le sinergie con il Career Service.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2023-2024.

..... Omissis

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School



Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2023 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2022/23](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Indagine laureati Triennali che non proseguono studi in Luiss](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2023](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School I semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School II semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2020-2023 è stato il seguente: 283, 156, 160, 156 immatricolati puri, e nel 2022/2023 il numero degli immatricolati è lievemente aumentato del + 2,6% rispetto al 2021/22 (da 156 a 160) meno del Centro +7,7% e dell'Italia +4,8% nella classe; la variazione 2023/2024 rispetto a 2022/2023 è risultata -2,5%.

Dopo la significativa diminuzione delle iscrizioni dovuta all'inizio del corso di laurea PPE (Politics: Philosophy and Economics), si osserva una tendenza alla stabilizzazione, a conferma della resilienza e della capacità attrattiva del corso di laurea.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC05.

Sempre alta e in aumento rispetto al 2021 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 84,4% a 86,6%. Alta e in aumento rispetto al 2021 la percentuale dei laureati in corso (iC02) da 888,2% del 2021 a 92,6% del 2022 (nel 2022 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 90,8%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03) è in diminuzione. Si passa infatti da 55,9% di iscritti al primo anno da altra regione nel 2021 a 47,1% nel 2022 (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 49,4%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 16,1, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 85,7% (in diminuzione nel 2023 a 83,3%).

Il corso di studi si distingue per un'ottima performance complessiva, in particolare per la regolarità dei percorsi accademici degli studenti. Tuttavia, sarà fondamentale monitorare con attenzione l'andamento della capacità attrattiva verso studenti provenienti da altre regioni (iC03), al fine di comprendere se la diminuzione registrata nel 2022 dipenda da fattori congiunturali esogeni.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

I valori degli indicatori sono elevati e ampiamente sopra la media di Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC12.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in aumento nel 2022 – da 5,9% a 6,3%, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è elevata e in aumento da 20,7% nel 2021 a 51,6% nel 2022 (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta in aumento a 45,0%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 7,1% nel 2021, è in diminuzione da 2022 (2,9%) (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta in aumento a 3,6%).

Con l'introduzione del nuovo corso di laurea triennale Politics: Philosophy and Economics, gli studenti con diploma straniero optano più frequentemente per quest'ultimo rispetto al corso di laurea in Scienze Politiche, i cui insegnamenti sono prevalentemente offerti in italiano, e che si rivolge principalmente ad un mercato nazionale. Nel nuovo piano strategico, sarà opportuno rivedere in modo coerente gli obiettivi formativi del corso di studi in Scienze Politiche, tenendo conto della sua specifica caratterizzazione rispetto a PPE. Al contempo, il positivo andamento dell'indicatore iC11 conferma la solidità del carattere internazionale del corso di laurea.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia ad eccezione di iC18.

In aumento rispetto al 2021 e pari a 83,3% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

In lieve peggioramento rispetto al 2021 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 85,9% nel 2021 a 83,7% nel 2022, sopra la media del Centro e dell'Italia.

I valori di questa area relativa alla valutazione della didattica risultano generalmente superiori a quelli registrati a livello regionale e nazionale, confermando l'elevato grado di apprezzamento per il corso di studi. La lieve flessione dell'indicatore iC18 richiederà un attento monitoraggio, potrebbe infatti trattarsi di un contesto di oscillazioni temporali, infatti il valore del 2022 (83,7%) è molto vicino a quello del 2020 (83,3%).

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

Gli indicatori relativi all'approfondimento del percorso di studio e alla regolarità delle carriere evidenziano, grazie al basso tasso di abbandono, il positivo andamento del corso di laurea. Non emergono interventi correttivi da adottare.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è in lieve diminuzione e pari al 96,4%, sopra la media del Centro e dell'Italia:

2020: 97,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 97,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 97,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 96,4% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

(iC26) Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

La Luiss non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali ma utilizza i relativi dati delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro. Il Direttore del CdS consulta le Indagini sull'inserimento professionale dei laureati, in particolare con riferimento alla classe LM-56, che condivide con il Comitato di Indirizzo. Dal Comitato di Indirizzo il Direttore del CdS riceve informazioni riferite alle linee formative delle LM di riferimento del CdS.

Il corso di studi registra un elevato livello di apprezzamento. L'indicatore che misura la soddisfazione complessiva degli studenti si mantiene stabile su livelli molto alti, 96,4%. Tuttavia, la lieve tendenza negativa richiede un attento monitoraggio dell'andamento dell'indicatore nei prossimi anni per poter valutare eventuali interventi.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia.



Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 20,1 per il 2022 (nel 2023 da ANVUR 20,1), e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 21,3 per il 2022 (nel 2023 da ANVUR 15,9).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

I bassi livelli degli indicatori riflettono l'efficacia dell'erogazione della didattica, che non necessita, sotto questo punto di vista, di particolari interventi di miglioramento.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la L-36 Scienze Politiche l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 91,2% a 91,3%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 84,2% e 95,8%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%.

La valutazione degli studenti sulle attività didattiche svolte nel corso di studi risulta molto positiva, in linea con l'ampia soddisfazione complessiva del corso di studi (iC25). A supporto di tale quadro ampiamente positivo si registra una bassa frequenza di suggerimenti espressi dagli studenti. Non emergono necessità di interventi correttivi.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

Nel prosieguo sono sintetizzati gli esiti dell'analisi comparativa tra Scienze Politiche Luiss e Scienze Politiche delle seguenti università: Bologna (Scienze Politiche, Sociali e Internazionali), Bocconi Milano (Politica e governo internazionale), Tor Vergata Roma (Scienze dell'Amministrazione e delle Relazioni Internazionali), Trento (Studi Internazionali), Trieste (Scienze Politiche e dell'Amministrazione), Trieste (Scienze internazionali e diplomatiche).

Scienze Politiche Luiss eccelle nel macro indicatore 'Sustainability at large', che è più performante delle altre università considerate.

Inoltre, Scienze Politiche Luiss eccelle anche per il numero esiguo di abbandoni dopo N+1 anni (iC24), e performa molto bene nelle percentuali di laureati nella durata normale del corso (iC02) e di iscritti entro la durata normale del corso che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01), i cui rispettivi indicatori si attestano a livelli più elevati delle analoghe percentuali degli altri Atenei (con alcune eccezioni per Bocconi) (Macroindicatore: Luiss Uniqueness).

Infine, la percentuale di laureati entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) mostra come Luiss si collochi nel ranking dopo Bocconi e Trieste (Scienze internazionali e diplomatiche), ma prima degli analoghi CdS degli altri atenei considerati. Tale dato è supportato anche dagli indicatori iC10 e iC10bis e lascia spazio ad azioni migliorative nel numero di studenti out-going (Macroindicatore: Global Regional Engagement Strategy).

Inoltre, per l'indicatore iC13, la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire, la Luiss si colloca molto bene con un valore di 0,862, che è il più alto del gruppo. L'alto valore di iC13 suggerisce che gli studenti della Luiss sono particolarmente efficaci nel superare gli esami del primo anno. Questo potrebbe essere il risultato di diversi fattori: un'ottima preparazione degli studenti all'ingresso, un metodo didattico efficace, un supporto accademico mirato e una struttura del corso che facilita l'apprendimento e il superamento degli esami. La consistenza di questo valore (0,862 nel 2023, con valori simili negli anni precedenti) dimostra che non si tratta di un caso isolato, ma di un trend consolidato.

La Luiss si distingue significativamente nelle valutazioni di soddisfazione degli studenti. Nell'indicatore iC18, che misura la probabilità che gli studenti ripeterebbero la scelta del medesimo corso di studi, la Luiss raggiunge l'79,5%, un dato decisamente superiore rispetto alle altre università analizzate. Questo suggerisce un'elevata qualità percepita del corso di studi e una forte capacità dell'ateneo di soddisfare le aspettative degli studenti.

Per l'indicatore iC19 (Ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato), la Luiss presenta un valore di 0,446, che è il più basso tra le università del gruppo. Il valore relativamente basso di iC19 non necessariamente implica una qualità didattica inferiore, ma potrebbe indicare una strategia di reclutamento più flessibile o l'utilizzo di docenti a contratto. Questi dati mostrano un margine di miglioramento ma con strategie implementate a livello di Dipartimento.

Nell'indicatore iC25, che valuta la soddisfazione complessiva dei laureandi, la Luiss ottiene un eccezionale 96,4%, nuovamente il valore più alto nel confronto. Tale risultato indica un alto livello di gradimento del percorso formativo, della qualità della didattica, dei servizi offerti e probabilmente anche delle prospettive professionali. Nonostante i risultati eccellenti, c'è sempre spazio per ulteriori progressi.

Infine, la Luiss si contraddistingue per avere uno dei valori più bassi di studenti inattivi. Nel 2023, il suo valore è 0,013, che rappresenta appena l'1,3% di studenti inattivi. Questo dato è significativamente migliore rispetto ad altre università come Trieste (0,158 o 15,8%), Firenze (0,102 o 10,2%) e Trieste (0,077 o 7,7%). La stabilità di questo indicatore nel tempo (oscillante tra 0,012 e 0,015 nel periodo 2020-2023) suggerisce una strategia efficace di coinvolgimento e supporto degli studenti.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 – **86,6% (target 91,4%)**

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 – 92,6% (target 91,5%)

3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) – **1,2 (target 1,6)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica – 91,3% (target 91,0%)

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) – 4,4 (target 5,2)

9 new - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari – **9,3% (target 10,0%)**

KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 – 5,9% (target 7,0%)

56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) – **47,1% (target 57,0%)**

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 – **20,1 (target 15)**

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 – **16,1% (target 15,0%)**

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 – **42,4% (target 44,0%)**

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 – **85,7% (target 87,0%)**

76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 – 83,3%

77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 – AVA3) – 76,3%

78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 – 78,4%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 - 90,0%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - **iC14 - 88,1% (target 95,0%)**

113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 4 (scala 1:15)

In generale non si segnalano grandi criticità importanti. Nel prosieguo alcune riflessioni sugli indicatori i cui valori si discostano dal target.

I KPI n.57 e n.58 relativi al rapporto tra studenti da una parte e docenti complessivi e docenti assunti a tempo indeterminato rispettivamente dall'altra, i quali performano molto bene, essendo superiori al target prefissato.

I KPI 59 e 60, relativi alla struttura e inquadramento del corpo docente, che registrano valori leggermente sotto il target di riferimento. Tuttavia, la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento (KPI 60) non dipende dal corso di studio, così come le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (KPI 59).

I KPI 1 e 9, sulla regolarità delle carriere degli studenti e sui tirocini, che registrano entrambi tendenze positive, con aumento del numero di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (86,6% verso gli 83,7% dello scorso anno), e del numero di studenti che svolge un tirocinio (KPI 9), che si avvicina al valore del target prefissato (9,3% su 10% del target).

Da monitorare con attenzione sono il tasso di attrattività, che rimane molto contenuto (1,2) ma comunque vicino al valore del target (1,6), e la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio pari a 88,1%, contro un target di 95,0%. Un'eventuale azione correttiva, se ritenuta necessaria il prossimo anno, richiederà la rimodulazione della intera pianificazione didattica.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) - **21 (target 48)**

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) - 19,0% (target 4,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 - **2,9% (target 8,0%)**

32 - % studenti stranieri - **5,8% (target 6,5%)**

35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) - 55,7% (target 40,0%)

74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - 15,5% (target 15,0%)

KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 - 6,3% (target 3,5%)

63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 - 51,6% (target 45,0%)

141 - % insegnamenti in inglese - 19,2%

I target strategici di questa macroarea sono stati raggiunti, ad eccezione di quelli relativi agli studenti provenienti dall'estero (KPI 29, 31, 32). Sarebbe opportuno rivedere al ribasso il target fissato per i suddetti indicatori, alla luce dell'offerta formativa in lingua inglese del corso di studi PPE, della stessa classe di laurea (L-36). Molto positivo è il dato sulla percentuale di studenti in outgoing che supera ampiamente il target prefissato: 55,7% rispetto al target di 40%.

Sustainability "at large"

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - **97,8% (target 93,3%)**

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - **iC18 - 83,7% (target 85,0%)**

Il corso riscontra un ottimo livello di apprezzamento da parte degli studenti, sia pur evidenziando una leggera tendenza al declino nel numero di studenti che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studi. In questa fase, non si evidenzia la necessità di intraprendere azioni correttive.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

Il confronto dello stato di avanzamento delle principali aree di impatto definite dal Piano Strategico evidenzia, in alcuni casi, il consolidamento dei risultati già raggiunti (100% per la Sustainability), mentre, in altri, sarà necessario attendere i risultati definitivi per verificare il significativo calo dei macro-indicatori: 'Luiss Uniqueness', e 'Global Regional Engagement Strategy'.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,85 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 96%

I giudizi raccolti dai datori di lavoro presso cui sono stati svolti i tirocini sono ampiamente positivi. Questo risultato sottolinea l'adeguata preparazione degli studenti per operare nel mondo del lavoro. Non si intravedono in questa area azioni particolari da intraprendere.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto generale	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti	La CPDS ritiene le valutazioni della didattica relative al CdS in Scienze Politiche soddisfacenti e rispondenti all'effettivo grado di soddisfazione della classe. Sottolinea come gli esiti dei questionari di valutazione della didattica siano fondamentali allo scopo di individuare	La CPDS ritiene fondamentale proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli Studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.



tanto le criticità quanto le migliori da implementare nei processi didattici.

	Analisi e proposte in merito all'attività dei Docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	La CPDS, per il CdS in Scienze Politiche, sottolinea come il nuovo modello educativo richiederà una rimodulazione della grandezza delle classi e dell'assegnazione dei TA.	La CPDS ha proposto di abbassare il numero di Studenti per cui è possibile avere il supporto di un Teaching Assistant da 50 a 30.
B		La CPDS segnala, come criticità, che i corsi di lingua sono erogati interamente online tramite lezioni della durata di due ore e mezzo ciascuna, e che risultano eccessivamente incentrate sullo studio della grammatica e troppo poco pratiche.	La CPDS propone di sdoppiare ciascuna lezione, prevedendo delle classi in presenza, nonché di incrementare le attività di listening e conversation .
		I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per il CdS di Scienze Politiche e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste.	
C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	La CPDS ha riscontrato lacune significative circa la preparazione in ingresso degli Studenti, con particolare riferimento alle competenze quantitative e linguistiche, tanto in italiano che in inglese.	La CPDS propone di introdurre delle attività in ingresso volte ad allineare le competenze in ingresso delle matricole o, in alternativa, di ridefinire le politiche di selezione del CdS .
		La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla: <ul style="list-style-type: none"> - Attivazione CdS in Global Law; - Soppressione CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability - Modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management, Innovation & Sustainability) - Modifica di ordinamento CdS Triennale in Management and Computer Science a partire dall'a.a. 2024-2025 (Management and Artificial Intelligence) 	La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito all'attivazione del CdS in Global Law, alla soppressione del CdS in Law Digital Innovation and Sustainability e alle modifiche di ordinamento dei CdS in Strategic Management e in Management and Computer Science.
D	Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale		
		La Commissione ha preso in esame i syllabi del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente, risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	
E	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi	La CPDS, per il CdS in Scienze Politiche, segnala l'urgenza di regolamentare l'utilizzo di dispositivi elettronici e intelligenze artificiali durante lo svolgimento delle prove di valutazione.	La CPDS segnala la necessità di prevedere, a livello di School e/o di Ateneo, uno studio al fine di creare delle linee guida da adottare sul tema.
F	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS della Undergraduate School prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale 2023 del CdS in Scienze Politiche, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non ci sono proposte di miglioramento.
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle	La CPDS prende visione della SUA 23-24 di Scienze Politiche, ritiene corrette le informazioni ivi contenute e ne	Non ci sono proposte di miglioramento.



informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

conferma la pubblicazione sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere completa ed aggiornata.

H	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli Studenti	La CPDS ritiene esaustivo il nuovo sito di Ateneo, con particolare riferimento alla sezione relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono utili e completi.	Non ci sono proposte di miglioramento.
I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli Studenti	La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti.	Non ci sono proposte di miglioramento.
		La CPDS segnala delle problematiche legate alla distribuzione delle lezioni nell'arco della settimana, che prevede alcune giornate molto dense e altre con poche ore di lezione.	La CPDS, pur consapevole che il processo che porta alla definizione dell'orario delle lezioni deve tenere conto della disponibilità di spazi e delle esigenze di tutti i CdS, chiede che venga verificata la possibilità distribuire maggiormente le lezioni nel corso della settimana.
		La CPDS, in virtù della costante crescita del numero di iscritti, indica la necessità di potenziare gli strumenti e risorse di monitoraggio e organizzazione della didattica.	La CPDS richiede un adeguamento degli spazi e delle risorse alla crescita del numero degli Studenti iscritti e alle nuove esigenze didattiche.
		Con riferimento al piano degli insegnamenti di Scienze Politiche, la CPDS: segnala la necessità di redistribuire il carico di studio tra i due semestri del II anno, in quanto risultano sbilanciati rispetto alle esigenze degli Studenti. propone di separare gli insegnamenti di Diritto dell'Unione Europea e Diritto Internazionale.	La CPDS propone di collocare gli insegnamenti di Diritto dell'Unione Europea e Diritto Internazionale in due semestri differenti e di valutare un'eventuale ulteriore riorganizzazione dei semestri.
		La CPDS ha individuato la ridotta funzionalità, ai fini didattici del CdS di Scienze Politiche, delle lezioni online della durata di 45 minuti. Emerge, parimenti, una domanda diffusa di ridurre o eliminare del tutto il ricorso alla didattica online.	La Commissione richiede che venga valutata la possibilità di eliminare la didattica online. In alternativa, propone di estendere la durata delle lezioni online di 45 minuti o di riportare le medesime in presenza.
L	Ulteriori proposte di miglioramento	La CPDS ha individuato la necessità di distanziare maggiormente i primi appelli di ciascuna sessione d'esami del CdS in Scienze Politiche.	La CPDS, pur consapevole che il processo che porta alla definizione delle date d'esame è molto complesso e coinvolge diverse variabili, chiede che venga verificata la possibilità di distanziare maggiormente le date d'esame.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Scienze Politiche	È stata segnalata la poca funzionalità dei corsi di lingua, erogati interamente online con lezioni della durata di due ore e mezzo,	La CPDS propone di sdoppiare ciascuna sessione, prevedendo delle classi in presenza, nonché di



eccessivamente incentrati sullo studio della grammatica e troppo poco pratiche.

incrementare le attività di **listening e conversation**.

È stato sottolineato come il nuovo modello educativo richiederà una rimodulazione della grandezza delle classi e dell'assegnazione dei TA.

La CPDS ha proposto di portare il numero minimo di studenti per cui è possibile avere il supporto di un **Teaching Assistant da 50 a 30**.

La proposta relativa al potenziamento dei TAs nei vari insegnamenti è esterna al corso di studi, come anche quelle relative agli orari delle lezioni e agli spazi di studio. Inoltre, il regolamento sulle norme di corretto utilizzo di Artificial Intelligence è in procinto di essere finalizzato dall'Ateneo. Infine, sarà cura dei vari docenti, informati sul tema, sensibilizzare a loro volta gli studenti sulla corretta compilazione dei questionari di valutazione della didattica. Riguardo alle eventuali azioni migliorative per il corso di studi, sarà cura della responsabile dei corsi di lingua promuovere tra gli insegnanti di lingua attività di listening and conversation anche organizzando degli eventi trasversali ai corsi. Mentre una eventuale redistribuzione degli esami di diritto (Diritto Internazionale e Diritto dell'Unione Europea) in due semestri diversi sarà presa in esame allorché la percezione della criticità venisse confermata dagli studenti del prossimo anno accademico.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: promozione attività extracurricolari

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:

Problema da risolvere, Area da migliorare: il problema riguarda la bassa percentuale di studenti che decide di svolgere un tirocinio

Azioni da intraprendere: promozione del servizio offerto dal Career Service

Indicatore di riferimento: KPI 9

Responsabilità: Direttore Cds

Risorse necessarie: nessuna in particolare

Interlocutore con il quale interagire: Career Service e alunni Luiss

Tempi di esecuzione e scadenze: entro l'anno accademico 2025/2026

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2022/2023

Obiettivo n1. promozione esperienze di studio all'estero

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iCI1, o KPI 63 Luiss Global Regional Engagement Strategy (indicatore non strategico)

Problema da risolvere, Area da migliorare: il problema riguarda la bassa percentuale di studenti che si laureano avendo conseguito almeno 12 CFU all'estero. Si prevede un potenziamento della promozione delle esperienze di studio all'estero attraverso la sensibilizzazione degli studenti alle molteplici possibilità offerte dai vari programmi internazionali di scambio con altre università. In tal senso agiranno da elemento catalizzatore anche i due nuovi programmi di doppia laurea che prenderanno avvio nel corso di laurea triennale in Scienze Politiche nell'a.a. 2024-2025.

Azioni da intraprendere: promozione esperienze di studio all'estero

Indicatore di riferimento: KPI 63 Luiss Global Regional Engagement Strategy

Responsabilità: Direttore del CdS

Risorse necessarie: nessuna in particolare

Interlocutore con il quale interagire: Ufficio International Development

Tempi di esecuzione e scadenze: entro l'a.a. 24/25

Situazione attuale: l'indicatore KPI 63, ovvero la percentuale di laureati entro la normale durata del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, è molto vicino al target prefissato (45% verso un 47%) mentre il dato sulla percentuale di studenti outgoing (24%) è sensibilmente inferiore al target prefissato (50%). La tendenza dovrà essere contrastata con una azione correttiva volta a potenziare il respiro internazionale dell'offerta formativa su cui potrebbe innestarsi una modifica più radicale dell'offerta formativa. Nel prossimo anno accademico si rafforzeranno le interazioni con gli studenti, anche tramite i loro rappresentanti, e quelle con l'ufficio International Development.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio – SMA 2022/2023

Oltre alla esigenza di un incremento di docenti strutturati, in particolare donne, non sono state riscontrate ulteriori criticità non risolvibili a livello di Corso di Studio

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Tali criticità riguardano i KPI 59 e 60, relativi alla struttura e inquadramento del corpo docente, che registrano valori leggermente sotto il target di riferimento. Si tratta rispettivamente della percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento (KPI 60), e delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (KPI 59). Inoltre, anche le proposte relative agli orari delle lezioni, alla disponibilità degli spazi studio e alle linee guida per l'utilizzo di risorse di Artificial Intelligence non sono risolvibili a livello di Corso di Studio.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2024

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=170, iC00b=155, iC00d=729, iC00e =684, iC00f=624

Regolarità: iC01=84,4%, iC02=88,2%, iC22=87,2%

Attrattività: iC03=55,3%

Sostenibilità: iC05=17,1

Qualificazione Docenza: iC27=15,0, iC28 =10,6

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=5,9%, iC11=20,7%

Attrattività internazionale: iC12=7,1% se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=82,1%, iC14=94,8%, iC15=91,0%, iC16bis=80,6%, iC17=83,9%

Efficacia: iC18=85,9%, iC25=97,8% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (96,3%): ad eccezione del KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 75,0%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore a 93,0% nel 2022/23.

Sustainability “at large” (100,0%): il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2022/23.

Global Regional Engagement Strategy (78,2%): ad eccezione dei KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 43,8%, KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 36,3% e KPI 32 % Studenti stranieri che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 89,2% tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2022/23.

Il Nucleo non considera rilevante l'attrattività internazionale per i Corsi di Studio erogati esclusivamente in lingua italiana.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Qualificazione Docenza: **iC08=75,0%**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=42,6%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (96,3%): il KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento pari a 75,0% nel 2022/23.

Global Regional Engagement Strategy (78,2%): il KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 43,8%, il KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 36,3% e il KPI 32 % Studenti stranieri presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 89,2% nel 2022/23.

Il Nucleo non considera rilevante l'attrattività internazionale per i Corsi di Studio erogati esclusivamente in lingua italiana.

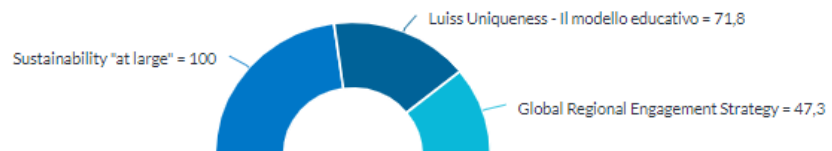
Dall'analisi della scheda SMA 2022 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, di School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS richiede di risolvere la criticità relativa alla poca funzionalità dei corsi di lingua, erogati interamente online con lezioni della durata di due ore e mezzo, eccessivamente incentrati sullo studio della grammatica e troppo poco pratiche, proponendo di sdoppiare ciascuna sessione, prevedendo delle classi in presenza, nonché di incrementare le attività di listening e conversation.

Inoltre, la CPDS propone di portare il numero minimo di studenti per cui è possibile avere il supporto di un Teaching Assistant da 50 a 30.



Aggiornamento Giugno 2024























SCIENZE POLITICHE L-36: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2022/23					2021/22					2020/21					2019/20					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	84,4%	1,7	49,1%	1,6	53,5%	88,6%	1,8	50,4%	1,6	55,4%	91,8%	1,6	57,6%	1,5	59,7%		
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	92,6%	1,4	65,1%	1,4	65,4%	88,2%	1,4	64,5%	1,4	63,9%	89,4%	1,5	61,0%	1,5	60,4%	91,4%	1,5	60,3%	1,5	59,8%	
iC02bis	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	97,0%	1,2	82,9%	1,2	83,6%	94,7%	1,1	83,6%	1,2	82,0%	95,9%	1,2	81,1%	1,2	80,6%	98,0%	1,2	79,1%	1,2	80,0%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	47,1%	1,6	30,2%	1,5	30,9%	55,3%	1,7	32,8%	1,8	31,3%	46,8%	1,7	27,9%	1,7	27,6%	49,8%	1,9	26,6%	1,8	28,0%	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	16,1	0,8	19,1	0,9	18,6	17,1	0,9	19,1	0,9	18,9	18,8	0,9	21,0	1,0	19,7	19,3	0,9	20,6	1,0	19,7	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	85,7%	1,0	83,9%	1,0	86,7%	66,7%	0,8	85,1%	0,8	88,1%	75,0%	0,9	85,4%	0,9	86,9%	87,5%	1,1	80,9%	1,0	85,4%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	5,9%	2,1	2,8%	1,5	3,9%	3,4%	2,3	1,5%	1,6	2,1%	3,1%	1,2	2,5%	0,8	3,8%		
iC10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	5,8%	2,2	2,6%	1,6	3,7%	3,4%	2,1	1,6%	1,8	1,9%	3,0%	1,3	2,4%	0,8	3,6%		
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	51,6%	2,7	19,4%	2,3	22,3%	20,7%	1,6	12,9%	1,3	16,4%	43,1%	2,1	20,2%	1,6	27,3%	48,0%	2,6	18,4%	1,9	24,8%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2,9%	0,6	5,0%	0,4	7,0%	7,1%	1,9	3,7%	1,3	5,4%	18,2%	4,2	4,3%	3,9	4,7%	12,4%	3,8	3,3%	2,9	4,3%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR

SCIENZE POLITICHE L-36: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2023/24				2022/23				2021/22				2020/21				trend				
		CdS della stessa classe				CdS della stessa classe				CdS della stessa classe				CdS della stessa classe								
		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia						
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore						
Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	83,3%	1,4	58,5%	1,4	60,1%	81,6%	1,4	57,3%	1,4	59,7%	91,6%	1,6	56,5%	1,5	60,4%		
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	88,1%	1,2	74,4%	1,2	75,4%	93,6%	1,3	71,2%	1,3	72,3%	90,8%	1,3	67,5%	1,3	70,8%		
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	86,9%	1,3	66,4%	1,3	67,9%	90,4%	1,4	62,6%	1,4	65,4%	88,3%	1,5	60,7%	1,4	64,8%		
iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	-	-	-	-	86,9%	1,3	66,5%	1,3	67,9%	90,4%	1,4	62,8%	1,4	65,4%	88,3%	1,5	60,8%	1,4	64,9%		
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno**	-	-	-	-	76,3%	1,7	44,4%	1,5	49,3%	80,1%	1,8	44,3%	1,6	48,7%	80,2%	1,9	42,2%	1,6	49,8%		
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	-	-	-	-	76,3%	1,6	46,8%	1,5	50,3%	80,1%	1,7	46,6%	1,6	49,7%	80,2%	1,8	45,0%	1,6	50,9%		
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	90,0%	1,9	46,9%	1,8	50,1%	83,9%	1,7	49,9%	1,6	52,0%	87,6%	1,6	54,5%	1,6	54,5%		
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	79,5%	1,0	79,5%	1,1	75,6%	83,7%	1,2	72,2%	1,3	66,9%	85,9%	1,2	72,3%	1,3	67,9%	83,3%	1,1	73,0%	1,2	68,4%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	44,6%	0,7	62,0%	0,7	65,6%	42,4%	0,7	57,8%	0,6	65,4%	38,8%	0,7	52,7%	0,6	64,6%	42,6%	0,7	57,7%	0,6	65,9%	
iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	46,1%	0,7	67,8%	0,6	73,7%	46,7%	0,7	64,1%	0,6	73,1%	43,5%	0,7	59,3%	0,6	70,9%	46,0%	0,7	62,8%	0,6	71,3%	
iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	48,0%	0,7	70,9%	0,6	78,9%	50,1%	0,7	66,9%	0,6	77,2%	47,4%	0,8	62,4%	0,6	75,4%	52,1%	0,8	66,8%	0,7	76,1%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere																						
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	97,5%	1,2	84,5%	1,2	83,9%	96,8%	1,2	81,5%	1,2	81,9%	95,4%	1,2	77,1%	1,2	79,5%		
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	78,4%	2,3	34,4%	2,1	37,6%	87,2%	2,3	37,5%	2,1	40,9%	81,8%	2,1	39,9%	1,9	42,6%		
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	3,1%	0,6	5,0%	0,8	4,1%	1,9%	0,4	4,3%	0,5	4,2%	2,1%	0,4	5,1%	0,5	4,5%		
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	5,9%	0,2	35,0%	0,2	31,3%	12,7%	0,4	31,7%	0,4	30,6%	8,4%	0,3	30,3%	0,3	29,5%		
Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità																						
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	96,4%	1,0	96,4%	1,0	93,4%	97,8%	1,1	92,4%	1,1	91,4%	97,8%	1,1	93,1%	1,1	92,0%	97,0%	1,0	92,8%	1,1	92,0%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM, LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																						
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	20,1	0,5	40,1	0,5	41,4	20,1	0,5	39,3	0,5	42,5	15,0	0,4	36,6	0,4	41,8	19,0	0,5	39,7	0,4	43,7	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	15,9	0,3	50,2	0,4	45,2	21,3	0,4	57,2	0,5	46,8	10,6	0,2	46,0	0,2	45,6	23,0	0,4	54,9	0,5	50,3	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Indicatore	Area Impatto Prevalente	CONSUNTIVO 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Avanzamento % 2023 (Actual vs Target)	ACTUAL 2024 (a.a. 2023/24)	TARGET 2024	Avanzamento % 2024 (Actual vs Target)
1	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Luiss Uniqueness - II modello educativo	86,6%	91,4%	94,70	nd	91,4%	
2	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Luiss Uniqueness - II modello educativo	92,6%	91,5%	100,00	90,8%	92,0%	98,70
3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	Luiss Uniqueness - II modello educativo	1,2	1,6	75,00	1	1,7	58,80
7	Indice sintetico Valutazione della didattica	Luiss Uniqueness - II modello educativo	91,3%	91,0%	100,00	nd	91,0%	
8	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	Luiss Uniqueness - II modello educativo	4,4	5,2	100,00	4,4	5,2	100,00
9new	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/ N. iscritti ai corsi di studio universitari	Luiss Uniqueness - II modello educativo	9,3%	10,0%	93,00	5,8%	10,0%	58,00
29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	21	48	43,80	30	51	58,80
30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	19,0%	4,0%	100,00		4,5%	
31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Global Regional Engagement Strategy	2,9%	8,0%	36,30	3,6%	9,0%	40,00
32	% Studenti stranieri	Global Regional Engagement Strategy	5,8%	6,5%	89,20	2,7%	6,5%	41,50
35	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	Global Regional Engagement Strategy	55,7%	40,0%	100,00	24,4%	50,0%	48,80
46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Sustainability "at large"	97,8%	93,3%	100,00	96,4%	93,3%	100,00
55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	Luiss Uniqueness - II modello educativo	5,9%	7,0%	100,00	nd	6,0%	
56	% di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03	Luiss Uniqueness - II modello educativo	47,1%	57,0%	82,60	49,4%	58,0%	85,20
57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Luiss Uniqueness - II modello educativo	20,1	15	100,00	20,1	14	100,00
58	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Luiss Uniqueness - II modello educativo	16,1	15	100,00	15,1	14	100,00
59	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Luiss Uniqueness - II modello educativo	42,4%	44,0%	96,40	44,6%	45,0%	99,10



60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	85,7%	87,0%	98,50	83,3%	88,0%	94,70
62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	Global Regional Engagement Strategy	6,3%	3,5%	100,00	nd	4,0%	
63	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	Global Regional Engagement Strategy	51,6%	45,0%	100,00	45,0%	47,0%	95,70
64	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Sustainability "at large"	83,7%	85,0%	98,50	79,5%	86,0%	92,40
74	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	Global Regional Engagement Strategy	15,5%	15,0%	100,00	11,9%	15,0%	79,30
76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	83,3%			nd		
77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	76,3%			nd		
78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	78,4%			nd		
108	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	90,0%			nd		
109	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	88,1%	95,0%	92,70	nd	95,0%	
113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	4			4		
141	% Insegnamenti in inglese	Global Regional Engagement Strategy	19,2%			0,0%		