



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

| | |
|----------------------------------|---|
| Denominazione del CdS | Scienze Politiche |
| Codizione | 0580506203600005 |
| Ateneo | Luiss Guido Carli |
| Statale o non statale | Non statale |
| Tipo di Ateneo | Tradizionale |
| Area geografica | Centro |
| Classe di laurea | L-36 |
| Sede | Viale Romania |
| School | Undergraduate |
| Anno di Attivazione | 2021-2022 – ultima modifica di Ordinamento |
| Tipo | L |
| Durata normale | 3 anni |
| Gruppo di riesame del CdS | <p>Componenti obbligatori Prof.ssa Maria Rita TESTA (Direttore del CdS) Prof. Angelo Jr GOLIA (docente del CdS designato dal Dean della School) Dott.ssa Sveva MORGIGNI (Program Manager) Sig. Francesca GERACI (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto) Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 9 dicembre 2025.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2025– e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2025, e i KPI da Piano Strategico.</p> |

estratto dal verbale della Consiglio della School del 14 gennaio 2026

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

5. Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2024/2025

..... Omissis

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2024/2025.

Il Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2024/2025 sono consultabili agli allegati n. 4 a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g e 4h, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Il Dean riporta, quindi, le principali evidenze emerse dalle Schede di Monitoraggio Annuali dei Corsi di Studi. Per agevolare l'analisi è stato predisposto un documento di sintesi in cui sono riportati gli obiettivi di miglioramento individuati per ciascun CdS, allegato n. 5 al presente verbale, di cui è parte integrante, e già condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2024/2025.

..... Omissis

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2025
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- indicatori ANVUR da cruscotto - consuntivo 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2024 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2023/24](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Indagine laureati Triennali che non proseguono studi in Luiss](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2024](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School I semestre 2024/25](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School II semestre 2024/25](#)
- [Monitoraggio Laboratori Digitali I semestre e II semestre 2024-2025](#)
- [Monitoraggio Exam Workout I semestre e II semestre 2024-2025](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2021-2024 è stato il seguente: 156, 160, 156, 164 immatricolati puri, e nel 2023/2024 il numero degli immatricolati è diminuito del - 2,5% rispetto al 2022/2023 (da 160 a 156) più del Centro +4,8% e dell'Italia +7,0% nella classe; la variazione 2024/2025 rispetto a 2023/2024 è risultata +5,1%.

Dopo la fase di stabilizzazione registrata nel triennio precedente, nell'anno accademico 2024/2025 il corso di laurea evidenzia una crescita significativa delle immatricolazioni, pari al +5,1% rispetto al 2023/2024, passando da 156 a 164 immatricolati puri. Tale andamento conferma la solidità, la resilienza e la capacità attrattiva del corso, che continua a occupare una posizione rilevante e stabile all'interno dell'offerta formativa dell'Ateneo, mantenendo un interesse costante da parte degli studenti.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC05.

Sempre alta e in aumento rispetto al 2022 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 86,6% a 90,7%. Alta, anche se in diminuzione, rispetto al 2022 la percentuale dei laureati in corso (iC02) da 92,6% del 2022 a 90,8% del 2023 (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 84,9%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03) è in aumento. Si passa infatti da 47,1% di iscritti al primo anno da altra regione nel 2022 a 49,4% nel 2023 (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 47,7%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 15,1, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 83,3% (in diminuzione nel 2023 a 83,3%).

Gli indicatori del Gruppo A evidenziano un quadro complessivamente molto positivo, con valori che si collocano stabilmente al di sopra delle medie di riferimento, confermando la solidità del corso di studi. In particolare, si rileva un miglioramento della regolarità delle carriere, come attestato dall'incremento dell'indicatore iC01, passato dal 86,6% nel 2022 al 90,7% nel 2023. La percentuale di laureati in corso si mantiene su livelli molto elevati, pur registrando una lieve flessione rispetto all'anno precedente; l'indicatore iC02 si attesta infatti al 90,8% nel 2023, senza evidenziare criticità strutturali. Si rileva inoltre un rafforzamento della capacità attrattiva interregionale, come evidenziato dall'aumento dell'indicatore iC03, che passa dal 47,1% nel 2022 al 49,4% nel 2023. Sebbene si registri una lieve flessione nel 2024, con il valore che scende al 47,7%, questo andamento riflette una buona stabilità del corso nel medio periodo, dimostrando un interesse costante e sostenibile anche al di fuori del bacino territoriale di riferimento.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

I valori degli indicatori sono sotto la media di Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC11. Si precisa che il Corso di Studio è erogato in lingua italiana.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in diminuzione nel 2023 – da 6,3% a 2,1%, sotto la media del Centro e dell'Italia.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è elevata, anche se in diminuzione, da 51,6% nel 2022 a 45,0% nel 2023 (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta in diminuzione a 30,8%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 2,9% nel 2022, è in aumento nel 2023 (3,6%) (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta in aumento a 5,7%).

Gli indicatori di internazionalizzazione mostrano un andamento differenziato. Da un lato, si registra un calo significativo dell'indicatore iC10 – la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti entro la durata normale del corso – che passa dal 6,3% nel 2022 al 2,1% nel 2024. Dall'altro, permane elevata la percentuale di laureati con almeno 12 CFU conseguiti all'estero (iC11), pari al 45,0% nel 2023, in diminuzione a 30,8% nel 2024. Tale quadro riflette la forte caratterizzazione nazionale del corso, erogato prevalentemente in italiano, e suggerisce la necessità di rafforzare le iniziative di mobilità internazionale per aumentare l'esperienza formativa all'estero. A partire dal prossimo anno accademico, il corso subirà modifiche significative, con l'introduzione di diversi insegnamenti in lingua inglese; sarà quindi fondamentale monitorare attentamente gli indicatori del Gruppo B nei prossimi anni, al fine di valutare l'impatto delle novità sull'internazionalizzazione. Si segnala infine un andamento positivo degli studenti iscritti al primo anno (L, LM, LMC) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero, con una crescita costante e quasi raddoppiata nel biennio 2022-2024: iC12 passa dal 2,9% nel 2022 al 3,6% nel 2023, fino al 5,7% nel 2024, confermando comunque un interesse da parte di studenti internazionali.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia ad eccezione di iC19 (anche bis e ter).

In aumento rispetto al 2022 e pari a 86,9% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

In lieve peggioramento rispetto al 2022 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 83,7% nel 2022 a 79,5% nel 2023, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Gli indicatori confermano l'elevata qualità dell'offerta formativa, con la percentuale di CFU conseguiti al primo anno (iC13) che raggiunge l'86,9%, risultando nettamente superiore alle medie di riferimento per il Centro e l'Italia. Si segnala una lieve flessione dell'indicatore iC18, passato dall'83,7% nel 2022 al 79,5% nel 2023; sebbene il valore rimanga al di sopra delle medie nazionali e territoriali, tale andamento richiede attenzione e monitoraggio, e potrebbe rappresentare un elemento di approfondimento nelle interazioni con gli studenti, al fine di individuare eventuali strategie di supporto e miglioramento.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

I dati confermano l'eccellente andamento del corso, sia in termini di regolarità delle carriere sia in termini di contenimento degli abbandoni. Gli indicatori si collocano costantemente al di sopra delle medie territoriali e nazionali per la regolarità, e al di sotto per gli abbandoni, a testimonianza dell'efficacia del modello didattico adottato e dei servizi di supporto agli studenti, che contribuiscono a garantire un percorso formativo stabile e ben accompagnato.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è in aumento e pari al 97,4%, sopra la media del Centro e dell'Italia: 2021: 97,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2022: 97,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2023: 96,4% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2024: 97,4% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
L'elevato livello di soddisfazione rilevato tra i laureandi (iC25), pari al 97,4%, conferma l'apprezzamento complessivo del percorso formativo. Il dato, in leggera crescita rispetto al 2023 (96,4%), si mantiene stabilmente al di sopra delle medie di riferimento per il Centro e l'Italia, rappresentando un evidente indicatore della qualità dell'esperienza didattica offerta dal corso di studi.

(iC26) Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

La Luiss non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali ma utilizza i relativi dati delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro. Il Direttore del CdS consulta le Indagini sull'inserimento professionale dei laureati, in particolare con riferimento alla classe LM-56, che condivide con il Comitato di Indirizzo. Dal Comitato di Indirizzo il Direttore del CdS riceve informazioni riferite alle linee formative delle LM di riferimento del CdS.

Il monitoraggio dell'occupabilità dei laureati triennali viene effettuato mediante le Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro, integrate dal confronto con le indagini sui laureati magistrali della classe LM-56, condivise con il Comitato di Indirizzo. Tale approccio consente di ottenere informazioni accurate sulle prospettive occupazionali dei laureati e di orientare efficacemente gli studenti verso i percorsi magistrali più coerenti con il loro percorso formativo e con le esigenze del mercato del lavoro.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 20,1 per il 2023 (nel 2024 da ANVUR 22,1) e pertanto stabile; ove riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 15,9 per il 2023 (nel 2024 da ANVUR 24,2).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

I rapporti studenti/docenti (iC27 e iC28) confermano una dotazione docente complessivamente adeguata, con valori che si mantengono ben al di sotto della soglia di sostenibilità. L'incremento dell'indicatore iC28, passato da 15,9 nel 2023 a 24,2 nel 2024, richiede un attento monitoraggio, pur rimanendo entro limiti fisiologici e garantendo la qualità complessiva dell'erogazione didattica.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la L-36 Scienze Politiche l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è diminuito da 91,3% a 88,3%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 79,7% e 93,1%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%.

L'indice sintetico di valutazione della didattica evidenzia una lieve flessione, passando dal 91,3% all'88,3%, pur mantenendosi su livelli complessivamente elevati. Tutte le risposte alle domande del questionario continuano a evidenziare un grado di soddisfazione significativo. La diminuzione osservata suggerisce la necessità di confronti mirati con gli studenti, al fine di individuare eventuali aree di miglioramento e ottimizzare ulteriormente l'esperienza formativa.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

L'analisi comparativa è stata condotta selezionando atenei con una tradizione consolidata negli studi politologici e internazionali, rappresentativi di diverse aree geografiche e modelli formativi. In particolare, il confronto del Corso di Laurea in Scienze Politiche della LUISS ha coinvolto: l'Università di Bologna (Scienze Politiche, Sociali e Internazionali), l'Università Bocconi di Milano (International Politics and Government), l'Università di Roma Tor Vergata (Scienze dell'Amministrazione e delle Relazioni Internazionali), l'Università di Trento (Studi Internazionali) e l'Università di Trieste (Scienze Politiche e dell'Amministrazione; Scienze Internazionali e Diplomatiche). I risultati dell'analisi evidenziano complessivamente un'elevata qualità del corso e performance particolarmente positive, confermando che il Corso di Laurea in Scienze Politiche della LUISS si colloca in posizione competitiva a livello nazionale rispetto ai corsi affini.

Regolarità delle carriere

Il Corso di Laurea in Scienze Politiche della Luiss si distingue per performance eccellenti negli indicatori di regolarità delle carriere.

Per l'indicatore iC01T (percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno accademico), la Luiss raggiunge l'87,3% nel 2024, posizionandosi al secondo posto dopo Trento (81,6%) e significativamente al di sopra di Bologna (60,2%), Bocconi (45,9%) e Tor Vergata (35,1%). Questo risultato conferma l'efficacia del modello didattico Luiss nel sostenere la progressione regolare degli studenti.

Per quanto riguarda l'indicatore iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso), la Luiss si attesta all'84,9% nel 2024, superando Bologna (79,4%), Tor Vergata (63,4%), Trento (75,8%), Trieste SPA (50,8%), e Trieste SID (70,9%). Solo Bocconi presenta un dato leggermente superiore (87,3%). Complessivamente, ciò conferma che la Luiss si colloca stabilmente tra i migliori atenei del gruppo per la capacità di portare gli studenti alla laurea nei tempi previsti. Si segnala tuttavia una tendenza negativa nel triennio 2022-2024, con l'indicatore iC02 che scende dal 92,6% nel 2022 al 84,9% nel 2024; tale dinamica, pur comune agli altri atenei considerati, risulta più contenuta in Bocconi e a Bologna.

L'indicatore iC13T (percentuale di CFU conseguiti al I anno sul totale dei CFU previsti) evidenzia un'ottima posizione della Luiss, pari all'86,4% nel 2023, secondo solo a Bologna (88,4%) e superiore a Bocconi (85,3%), Tor Vergata (52,1%), Trento (79,5%), Trieste SPA (46,8%) e Trieste SID (69,7%). Questo dato testimonia l'efficacia della Luiss nel supportare gli studenti sin dal primo anno, garantendo un avvio di carriera particolarmente solido.

Infine, per quanto riguarda gli abbandoni (iC24T), la Luiss presenta un tasso del 12,4% nel 2023, che, pur superiore al target prefissato, risulta competitivo rispetto agli atenei del gruppo. Solamente Bocconi registra un valore inferiore (9,6%), mentre Bologna (21,0%), Tor Vergata (38,6%), Trento (16,9%), Trieste SPA (43,3%) e Trieste SID (15,3%) evidenziano valori più elevati. Questo ambito resta un'area su cui concentrare eventuali azioni migliorative.

Internazionalizzazione

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, l'indicatore iC11 (percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) colloca il Corso di Laurea in Scienze Politiche della LUISS, con un 30,8% nel 2024, dopo Bocconi (88,8%), Trieste SID (70,5%), e Trento (62,3%), ma al di sopra di Bologna (25,5%), Tor Vergata (25,9%) e Trieste SPA (19,4%). Pur evidenziando una tendenza in diminuzione rispetto agli anni precedenti, il dato conferma una presenza significativa di esperienze internazionali all'interno del percorso formativo degli studenti, a

Soddisfazione

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti, l'indicatore iC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio) colloca la Luiss al 77,4% nel 2024, valore superiore a quello di tutti gli altri Atenei considerati, ad eccezione di Tor Vergata (78,2%). Analogamente, l'indicatore iC25 (percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) conferma l'eccellenza della Luiss, con un valore eccezionalmente alto, pari al 97,4% nel 2024, secondo solo a quello di Tor Vergata (97,6%) rispetto agli Atenei comparati.

Tali risultati testimoniano l'elevata qualità percepita dell'esperienza formativa complessiva, confermando l'efficacia del percorso didattico e dei servizi offerti agli studenti.

Sintesi dell'analisi comparativa

In sintesi, il Corso di Laurea in Scienze Politiche della Luiss conferma una posizione di eccellenza nel panorama nazionale, distinguendosi in particolare per la regolarità delle carriere, l'elevato grado di soddisfazione degli studenti e la qualità complessiva del percorso formativo. Le principali aree di potenziale miglioramento riguardano l'internazionalizzazione, ambito sul quale il corso sta già implementando azioni correttive mirate per potenziare ulteriormente le opportunità di mobilità e le esperienze formative all'estero.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 – **89,7% (target 91,4%)**

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 – **90,8% (target 92,0%)**

3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) – **1,0 (target 1,7)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica – **88,3% (target 91,0%)**

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) – 4,2 (target 5,2)

9 new - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari – 13,0% (target 10,0%)

KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 – **12,8% (target 6,0%)**

56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) – **50,0% (target 58,0%)**

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 – **20,1 (target 14)**

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 – **15,1% (target 14,0%)**

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 – **44,6% (target 45,0%)**

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 – **83,3% (target 88,0%)**

76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 – 85,5%

77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 – AVA3) – 81,5%

78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 – 70,2%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 – 81,3%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 – **93,2% (target 95,0%)**

113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 4 (scala 1:5)

Gli indicatori KPI strategici confermano un quadro complessivamente positivo per il corso di laurea. La percentuale di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU nell'anno solare (**KPI 1**) si attesta all'89,7%, molto vicina al target del 91,4%. La percentuale di laureati in corso (**KPI 2**) raggiunge il 90,8%, a fronte di un target del 92,0%.

Il tasso di attrattività (**KPI 3**) risulta pari a 1,0, inferiore al target di 1,7, mentre l'indice sintetico di valutazione della didattica (**KPI 7**) si attesta all'88,3%, leggermente al di sotto del target di 91,0%.

Particolarmente significativo è il superamento del target relativo ai tirocini (**KPI 9**), con il 13,0% degli studenti che ha svolto esperienze di stage rispetto al target del 10,0%, passando dal 9% del 2022 al 13% del 2023, a conferma dell'efficacia delle iniziative di orientamento integrate nel percorso formativo.

Per quanto riguarda i KPI non strategici, emergono alcune criticità significative. La percentuale di abbandoni dopo N+1 anni (**KPI 55**) si attesta al 12,8%, più del doppio rispetto al target del 6,0%, evidenziando un'area che richiede interventi correttivi mirati. La percentuale di iscritti provenienti da altre regioni (**KPI 56**), pari al 50,0%, resta inferiore al target del 58,0%, suggerendo la necessità di rafforzare le strategie di comunicazione e promozione del corso su scala nazionale.

Gli indicatori relativi al corpo docente (**KPI 57, 58, 59, 60**) mostrano valori leggermente al di sotto dei target; si tratta di aspetti non direttamente controllabili dal corso di studi, che richiedono interventi a livello dipartimentale e di Ateneo.

Positivi risultano invece gli indicatori di regolarità delle carriere: la percentuale di studenti che proseguono al II anno (**KPI 109**) raggiunge il 93,2%, vicina al target del 95,0%, mentre la media dei CFU conseguiti dagli immatricolati puri (**KPI 76**) si attesta all'85,5%, confermando l'efficacia del percorso formativo nel sostenere il progresso accademico degli studenti.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) – **30 (target 51)**

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) – 16,7% (target 4,5%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 – **3,6% (target 9,0%)**

32 - % studenti stranieri – **2,7% (target 6,5%)**

35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) – **24,4% (target 50,0%)**

74 - % Docenti stranieri (strutturati e a contratto) – **11,5% (target 15,0%)**

KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 – **2,1% (target 4,0%)**



63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 - **46,6% (target 47,0%)**
 141 - % insegnamenti in inglese - 0,0%

Gli indicatori di internazionalizzazione confermano le sfide già evidenziate negli anni precedenti. I target relativi agli studenti provenienti dall'estero (**KPI 29, 31, 32**) restano al di sotto delle aspettative, in linea con l'offerta formativa prevalentemente in lingua italiana e con la presenza del corso PPE, destinato al segmento internazionale. Pertanto, i valori soglia dei target saranno opportunamente aggiustati a ribasso nella programmazione dei prossimi anni accademici. Un ampio margine di intervento è invece offerto dal **KPI 35** (% di studenti out-going) che è al 24% contro un target di 50%. Sarà necessario monitorare l'indicatore a seguito delle modifiche del corso di studi previste dal prossimo anno accademico che richiederanno obbligatoriamente il sostenimento di alcuni esami in lingua inglese. Positivo risulta il dato relativo alla percentuale di docenti stranieri **KPI 74**, pari all'11,5%, e vicino al target del 15%, a conferma dell'attenzione del corso all'internazionalizzazione della didattica.

Sustainability "at large"

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - 96,4% (target 93,3%)

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - **79,5% (target 86,0%)**

Il corso mantiene un elevato livello di apprezzamento da parte degli studenti, come evidenziato dal **KPI 46** sulla soddisfazione complessiva dei laureandi, pari al 96,4%, valore che supera ampiamente il target prefissato.

Richiede invece attenzione il **KPI 64**, relativo alla percentuale di laureandi che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso, pari al 79,5% rispetto a un target del 86,0%. Tale indicatore andrà monitorato nei prossimi anni, soprattutto alla luce dei nuovi percorsi di specializzazione inseriti nell'offerta formativa, al fine di valutare l'impatto sulle scelte degli studenti e individuare eventuali interventi di miglioramento.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

Il confronto sullo stato di avanzamento delle principali aree di impatto definite dal Piano Strategico evidenzia, in alcuni casi, il consolidamento dei risultati già raggiunti, come nel caso della Sustainability, che registra il 100%. In altri ambiti, invece, sarà necessario attendere i risultati definitivi per una valutazione completa e accurata dell'efficacia delle azioni intraprese.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,9 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 96%

I giudizi espressi dai tutor aziendali sui tirocinanti confermano l'elevata qualità della preparazione degli studenti. La soddisfazione complessiva raggiunge 3,9 su 4, mentre il 96% dei tutor si dichiara disposto a selezionare nuovamente studenti della LUISS.

Questi risultati testimoniano l'efficacia del modello formativo nell'accompagnare gli studenti verso l'ingresso nel mondo del lavoro, evidenziando l'impatto positivo delle esperienze di tirocinio integrate nel percorso di studi.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

| Quadro | Oggetto generale | Analisi e Valutazione | Proposte |
|--------|--|---|--|
| A | Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti | La CPDS ritiene le valutazioni della didattica relative dei CdS della Undergraduate School soddisfacenti e rispondenti all'effettivo grado di soddisfazione della classe. | |
| | | È stato evidenziato che la diffusione delle prove intermedie, coerente con il modello educativo, può influenzare o polarizzare i giudizi degli studenti, che, nel momento in cui esprimono le loro valutazioni sulla didattica, hanno già ricevuto delle valutazioni. | La Commissione chiede che questa segnalazione venga portata all'attenzione della Undergraduate School per individuare eventuali possibili correttivi. |
| | | La CPDS ha analizzato i report relativi al monitoraggio del CdS in Politics: Philosophy and Economics e ritiene che non ci siano criticità sensibili da segnalare rispetto all'attività dei Docenti. | La Commissione suggerisce di migliorare i sistemi di rilevazione delle presenze e di definire all'interno della Undergraduate School una lista precisa delle casistiche di assenze giustificate, valutando la possibilità di ampliare il carico di studio per Studenti non frequentanti. |
| | | Viene segnalata la scarsa o nulla presenza/partecipazione degli Studenti in aula. | |
| B | Analisi e proposte in merito all'attività dei Docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | Vengono segnalate alcune differenze rilevanti tra i due canali. | La Commissione invita Direttori CdS e Program Manager a continuare le attività di coordinamento tra canali diversi anche per quanto riguarda le modalità valutative, in itinere e finali. |
| | | Viene suggerito di rivedere la struttura e il syllabus del laboratorio di informatica, sottolineando che i contenuti risultano troppo elementari, in particolare per quanto riguarda l'uso di Python. | La Commissione si farà portavoce della richiesta e invita i rappresentanti a discutere la proposta con la Direttrice del Corso di Studi. |
| | | Viene ribadita l'importanza per gli studenti di conoscere le corrette pratiche accademiche di scrittura, come la compilazione della bibliografia, l'uso appropriato delle citazioni e la capacità di distinguere tra i diversi tipi di fonti e modalità di citazione. | La Commissione suggerisce di introdurre un breve modulo introduttivo all'inizio del corso sulla ricerca scientifica e sulla letteratura accademica. |
| | | | |



| | | | |
|---|---|--|--|
| C | Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento | I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per il CdS di Scienze Politiche e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste. | La CPDS propone di introdurre delle attività in ingresso volte ad allineare le competenze in ingresso delle matricole o, in alternativa, di ridefinire le politiche di selezione del CdS. |
| D | Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale | La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla: <ul style="list-style-type: none"> - Disattivazione CdS magistrale in Marketing (erogato a distanza); - Disattivazione CdS magistrale in Strategic Management (erogato a distanza); - Modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management, Innovation and Sustainability a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management). | La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito alla soppressione dei CdS in Marketing e Strategic Management (erogati a distanza) e alle modifiche di ordinamento del CdS in Strategic Management, Innovation and Sustainability. |
| E | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi | Gli studenti segnalano un eccessivo carico di studio previsto al II anno, in particolare nel semestre in cui vengono erogati due corsi di area giuridica. | La Commissione chiede di valutare possibili alternative all'attuale piano degli insegnamenti. |
| F | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | La Commissione ha preso in esame i syllabi del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente, risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento. La CPDS ricorda l'importanza di una comunicazione tempestiva da parte dei Docenti sulle modalità di valutazione e di svolgimento delle prove previste. | La CPDS chiede un'ulteriore attività di sensibilizzazione dei Docenti rispetto alla comunicazione tempestiva delle modalità di verifica dell'apprendimento. |
| G | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | La CPDS della Undergraduate School prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale 2023 del CdS in Scienze Politiche, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato. | Non ci sono proposte di miglioramento. |
| H | Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli Studenti | La CPDS prende visione della SUA 24-25 di Scienze Politiche, ritiene corrette le informazioni ivi contenute e ne conferma la pubblicazione sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere completa ed aggiornata. | Non ci sono proposte di miglioramento. |
| I | Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli Studenti | La CPDS ritiene esaustivo il nuovo sito di Ateneo, con particolare riferimento alla sezione relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono utili e completi. | Non ci sono proposte di miglioramento. |
| L | Ulteriori proposte di miglioramento | La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti. | Non ci sono proposte di miglioramento. |
| | | Viene segnalata la necessità di ricevere comunicazioni tempestive ed efficaci su tutti gli aspetti rilevanti della vita universitaria e, in particolare, sugli strumenti didattici e valutativi impiegati nei vari corsi. | La commissione suggerisce di individuare delle modalità per rendere più organiche e tempestive le comunicazioni agli studenti (es. con sessioni informative e workshop; pianificazione di workshop/momenti strutturati di comunicazione). |
| | | Viene proposto il ripristino della settimana di pausa per i midterm, utile per poter sostenere al meglio le prove in itinere senza sacrificare la frequenza alle lezioni. | La Commissione chiede che questa richiesta venga analizzata dalla Undergraduate School. |

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

| Corso di Studio | Principali criticità | Linee di azione proposte |
|------------------------|---|---|
| Scienze Politiche | Vengono segnalate alcune differenze rilevanti tra i due canali. | La Commissione invita Direttori CdS e Program Manager a continuare le attività di coordinamento tra canali diversi anche per quanto riguarda le modalità valutative, in itinere e finali. |
| | Gli studenti segnalano un eccessivo carico di studio previsto al II anno, in particolare nel semestre in cui vengono erogati due corsi di area giuridica. | La Commissione chiede di valutare possibili alternative all'attuale piano degli insegnamenti. |
| | Viene suggerito di rivedere la struttura e il syllabus del laboratorio di informatica, sottolineando che i contenuti risultano troppo elementari, in particolare per quanto riguarda l'uso di Python. | La Commissione si farà portavoce della richiesta e invita i rappresentanti a discutere la proposta con la Direttrice del Corso di Studi. |
| | Viene ribadita l'importanza per gli studenti di conoscere le corrette pratiche accademiche di scrittura, come la compilazione della bibliografia, l'uso appropriato delle citazioni e la capacità di distinguere tra i diversi tipi di fonti e modalità di citazione. | La Commissione suggerisce di introdurre un breve modulo introduttivo all'inizio del corso sulla ricerca scientifica e sulla letteratura accademica. |

La Relazione della Commissione Paritetica ha individuato alcune aree di attenzione che richiedono interventi mirati, in particolare: la necessità di un maggiore coordinamento tra i diversi canali, la revisione del sillabo del laboratorio di informatica, l'introduzione di un modulo dedicato alle pratiche accademiche di scrittura, nonché la valutazione di soluzioni alternative per il piano degli insegnamenti del secondo anno, al fine di garantire una più equilibrata distribuzione del carico didattico tra i semestri. I docenti sono stati inoltre sensibilizzati sull'importanza di una comunicazione tempestiva degli esiti delle prove intermedie.

In risposta a tali indicazioni, il coordinamento dei sillabi tra i canali A e B sarà superato strutturalmente dalla riforma che prevede l'istituzione di un canale unico. Il sillabo del laboratorio di informatica è stato già oggetto di revisione da parte del docente responsabile, mentre è attualmente in fase di esame una riforma degli esami del secondo anno, secondo semestre, con l'obiettivo di alleggerire il carico di studio degli studenti.

Per quanto riguarda il rafforzamento delle competenze di scrittura accademica, è prevista l'integrazione di contributi specialistici, tra cui la testimonianza della professoressa Testa, programmata all'interno del laboratorio di scrittura. Infine, l'introduzione di un nuovo sistema di rilevazione delle presenze dovrebbe contribuire a rendere più efficaci le attività di monitoraggio della partecipazione degli studenti alle attività didattiche.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Incrementare l'attrazione per i tirocini

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 9

Problema da risolvere, Area da migliorare: Consolidare e rendere più strutturata l'attuale attrattività dei tirocini garantendo continuità e ampliamento delle opportunità.

Azioni da intraprendere: Rafforzamento dei rapporti con enti/aziende partner già attivi, promozione delle opportunità di tirocinio tramite incontri periodici con gli studenti e aggiornamento del catalogo tirocini e miglioramento della comunicazione digitale

Indicatore di riferimento: KPI 9

Responsabilità: Direttore del CdS

Risorse necessarie: nessuna in particolare

Interlocutore con il quale interagire: Career Service e Alumni Luiss

Tempi di esecuzione e scadenze: entro l'anno accademico 2026/2027

Obiettivo n. 2: Promozione del CdS in ambito orientamento che dia maggiore visibilità e carattere internazionale al piano di studi

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC10-iC12, iC14, KPI29

Problema da risolvere, Area da migliorare: Aumentare la visibilità del piano di studi e migliorare la percezione del CdS da parte dei potenziali studenti, rendendo più chiara l'offerta formativa, soprattutto la possibilità di svolgere alcuni esami in lingua inglese

Azioni da intraprendere: Partecipazione a eventi di orientamento in ingresso; coinvolgimento di studenti e laureati come "testimonial" nelle attività di orientamento

Indicatore di riferimento: iC10, - iC12, iC14

Responsabilità: Direttore del CdS

Risorse necessarie: nessuna in particolare

Interlocutore con il quale interagire: Ufficio Orientamento

Tempi di esecuzione e scadenze: entro l'anno accademico 2026/2027

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2023/2024

Obiettivo n. 1: promozione attività extracurricolari

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:

Problema da risolvere, Area da migliorare: il problema riguarda la bassa percentuale di studenti che decide di svolgere un tirocinio

Azioni da intraprendere: promozione del servizio offerto dal Career Service

Indicatore di riferimento: KPI 9

Responsabilità: Direttore Cds

Risorse necessarie: nessuna in particolare

Interlocutore con il quale interagire: Career Service e alunni Luiss

Tempi di esecuzione e scadenze: entro l'anno accademico 2025/2026

Situazione attuale: Le azioni intraprese nell'anno accademico 2024/2025 hanno prodotto risultati positivi e concreti. La percentuale di studenti che hanno svolto stage o tirocini è aumentata dal 9,3% nel 2023 al 13,0% nel 2024, superando significativamente il target prefissato del 10,0%. Questo incremento di 3,7 punti percentuali testimonia l'efficacia delle attività di promozione del servizio offerto dal Career Service e del rafforzamento del dialogo con gli Alumni LUISS. Il raggiungimento e il superamento dell'obiettivo confermano che le strategie di sensibilizzazione degli studenti alle opportunità di tirocinio si sono rivelate particolarmente incisive, contribuendo a valorizzare la formazione pratica all'interno del percorso accademico.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio – SMA 2023/2024

Tali criticità riguardano i KPI 59 e 60, relativi alla struttura e inquadramento del corpo docente, che registrano valori leggermente sotto il target di riferimento. Si tratta rispettivamente della percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LM CU, LM), di cui sono docenti di riferimento (KPI 60), e delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (KPI 59). Inoltre, anche le proposte relative agli orari delle lezioni, alla disponibilità degli spazi studio e alle linee guida per l'utilizzo di risorse di Artificial Intelligence non sono risolvibili a livello di Corso di Studio.

Situazione attuale: Le criticità relative al corpo docente evidenziate nella SMA precedente permangono sostanzialmente invariate. Il **KPI 59**, relativo alla percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato, mostra un lieve miglioramento, passando dal 42,4% nel 2022 al 44,6% nel 2023, avvicinandosi al target del 45,0%.

Tuttavia, il **KPI 60**, che misura la percentuale di docenti di ruolo appartenenti a SSD di base e caratterizzanti, registra una leggera flessione, da 85,7% nel 2022 a 83,3% nel 2023, allontanandosi ulteriormente dal target di 88,0%. Come già sottolineato, tali indicatori dipendono da scelte strategiche di reclutamento e inquadramento del personale docente, che esulano dalle competenze del Corso di Studio e richiedono interventi a livello dipartimentale e di Ateneo.

Per quanto riguarda le altre criticità segnalate – orari delle lezioni, spazi studio e linee guida sull'utilizzo dell'Intelligenza Artificiale – l'Ateneo ha avviato un processo di regolamentazione sull'uso dell'AI, mentre le questioni relative a spazi e orari restano di competenza della governance centrale della Undergraduate School, in armonia con la necessità di coordinamento tra i vari corsi di studio.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Vedi sopra

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2025

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla **media di area geografica e Italia per:**

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=168, iC00b=164, iC00d=546, iC00e =484, iC00f=441

Regolarità: iC01=90,7%, iC02=90,8%, iC22=79,5%

Attrattività: iC03=49,4%

Sostenibilità: iC05=15,1

Qualificazione Docenza: iC08=83,3%, iC27=20,1, iC28 =15,9

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC11=45,0%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=86,9%, iC14=94,2%, iC15=92,3%, iC16bis=82,7%, iC17=82,7%

Efficacia: iC18=79,5%, iC25=96,4% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (90,5%): ad eccezione del KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 58,8%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore a 97,0% nel 2023/2024.

Sustainability “at large” (100,0%): il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2023/2024.

Global Regional Engagement Strategy (57,8%): solo il **KPI 30** - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) ha una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2023/2024.

Il Nucleo non considera rilevante l'attrattività internazionale per i Corsi di Studio erogati esclusivamente in lingua italiana.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: **iC10=2,1%**

Attrattività internazionale: **iC12=3,6%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=44,6%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (90,5%): ad eccezione del KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 58,8%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore a 97,0% nel 2023/2024.

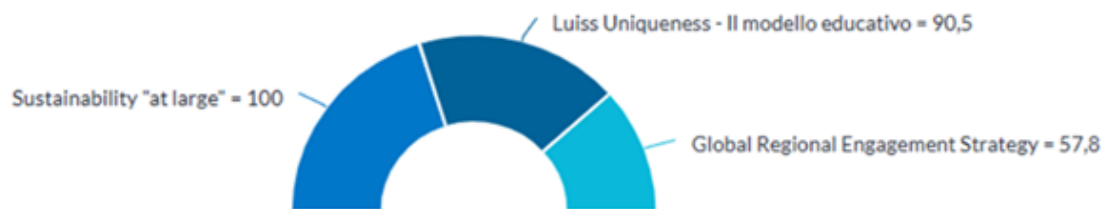
Global Regional Engagement Strategy (57,8%): il KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 58,8%, il KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 40,0%, il KPI 32 % Studenti stranieri che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 41,5%, il **KPI 35** - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 48,8% e il KPI 74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 76,7% nel 2023/2024.

Il Nucleo non considera rilevante l'attrattività internazionale per i Corsi di Studio erogati esclusivamente in lingua italiana.

Dall'analisi della scheda SMA 2023 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, di School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS richiede di risolvere la criticità relativa alla poca funzionalità dei corsi di lingua, erogati interamente online con lezioni della durata di due ore e mezzo, eccessivamente incentrati sullo studio della grammatica e troppo poco pratiche, proponendo di sdoppiare ciascuna sessione, prevedendo delle classi in presenza, nonché di incrementare le attività di listening e conversation.

Inoltre, la CPDS propone di portare il numero minimo di studenti per cui è possibile avere il supporto di un Teaching Assistant da 50 a 30.





SCIENZE POLITICHE L-36: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

| Id | Indicatore | 2024/2025 | | | | | 2023/24 | | | | | 2022/23 | | | | | 2021/22 | | | | | trend |
|--|--|--------------|-------------------------|----------|-----------|----------|--------------|-------------------------|----------|-----------|----------|--------------|-------------------------|----------|-----------|----------|---------|-------------------------|----------|-----------|----------|-------|
| | | CdS | CdS della stessa classe | | | | CdS | CdS della stessa classe | | | | CdS | CdS della stessa classe | | | | CdS | CdS della stessa classe | | | | |
| | | | nell'area geo | | in Italia | | | nell'area geo | | in Italia | | | nell'area geo | | in Italia | | | nell'area geo | | in Italia | | |
| | | | Valore | Luis/Geo | Valore | Luis/ITA | | Valore | Luis/Geo | Valore | Luis/ITA | | Valore | Luis/Geo | Valore | Luis/ITA | | Valore | Luis/Geo | Valore | Luis/ITA | |
| Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC 01 | Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.* | - | - | - | - | - | 90,7% | 1,5 | 59,1% | 1,5 | 59,0% | 86,6% | 1,6 | 54,7% | 1,5 | 56,4% | 84,4% | 1,7 | 49,0% | 1,6 | 53,5% | |
| iC 02 | Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso* | 84,9% | 1,4 | 61,3% | 1,4 | 62,6% | 90,8% | 1,4 | 64,4% | 1,4 | 64,1% | 92,6% | 1,4 | 65,1% | 1,4 | 65,4% | 88,2% | 1,4 | 64,4% | 1,4 | 63,9% | |
| iC 02bis | Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso | 95,3% | 1,2 | 80,4% | 1,1 | 82,9% | 95,4% | 1,2 | 82,6% | 1,1 | 83,3% | 97,0% | 1,2 | 82,9% | 1,2 | 83,6% | 94,7% | 1,1 | 83,5% | 1,2 | 81,9% | |
| iC 03 | Percentuale di iscritti al primo anno (L; LMCU) provenienti da altre Regioni* | 47,7% | 1,6 | 30,4% | 1,7 | 27,8% | 49,4% | 1,6 | 30,5% | 1,8 | 28,0% | 47,1% | 1,5 | 30,4% | 1,5 | 31,8% | 55,9% | 1,7 | 32,9% | 1,8 | 31,4% | |
| iC 04 | Percentuale di iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo* | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| iC 05 | Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)* | 16,2 | 0,8 | 20,9 | 1,0 | 17,0 | 15,1 | 0,8 | 19,8 | 0,9 | 17,2 | 16,1 | 0,9 | 18,5 | 0,9 | 17,2 | 17,1 | 0,9 | 18,5 | 1,0 | 17,8 | |
| iC 06 | Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| iC 07 | Percentuale di laureati occupati tre anni dal Titolo (LM; LMCU) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| iC 08 | Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento | 85,7% | 1,0 | 86,1% | 1,0 | 87,5% | 83,3% | 1,0 | 85,1% | 0,9 | 87,8% | 85,7% | 1,0 | 83,9% | 1,0 | 86,8% | 66,7% | 0,8 | 85,1% | 0,8 | 88,7% | |
| iC 09 | Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC 10 | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso* | - | - | - | - | - | 2,1% | 0,7 | 3,1% | 0,5 | 4,1% | 6,3% | 2,0 | 3,2% | 1,4 | 4,4% | 5,9% | 2,0 | 3,0% | 1,5 | 4,0% | |
| iC 10bis | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti | - | - | - | - | - | 1,9% | 0,7 | 2,9% | 0,5 | 3,9% | 6,1% | 2,0 | 3,0% | 1,5 | 4,1% | 5,8% | 2,1 | 2,8% | 1,5 | 3,8% | |
| iC 11 | Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero* | 30,8% | 1,4 | 21,6% | 1,1 | 28,8% | 45,0% | 2,2 | 20,8% | 1,6 | 27,7% | 51,6% | 2,7 | 19,3% | 2,3 | 22,2% | 20,7% | 1,6 | 12,9% | 1,3 | 16,4% | |
| iC 12 | Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero* | 5,7% | 1,0 | 6,0% | 0,7 | 8,2% | 3,6% | 0,7 | 5,3% | 0,4 | 8,7% | 2,9% | 0,6 | 5,0% | 0,4 | 8,1% | 7,1% | 2,0 | 3,6% | 1,3 | 5,3% | |

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
 Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR

SCIENZE POLITICHE L-36: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

| Id | Indicatore | 2024/2025 | | | | | 2023/24 | | | | | 2022/23 | | | | | 2021/22 | | | | | trend |
|---|---|--------------|-------------------------|--------|-----------|--------|--------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|--------------|-------------------------|--------|-----------|--------|-----------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-------|
| | | CdS | CdS della stessa classe | | | | CdS | CdS della stessa classe | | | | CdS | CdS della stessa classe | | | | CdS | CdS della stessa classe | | | | |
| | | | nell'area geo | | in Italia | | | nell'area geo | | in Italia | | | nell'area geo | | in Italia | | | nell'area geo | | in Italia | | |
| | | Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | |
| Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IC13 | Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire** | - | - | - | - | - | 86,9% | 1,4 | 63,3% | 1,4 | 62,8% | 83,3% | 1,4 | 58,1% | 1,4 | 60,6% | 81,6% | 1,4 | 57,0% | 1,4 | 59,6% | |
| IC14 | Percentuale di studenti che proseguono nell'anno nello stesso corso di studio** | - | - | - | - | - | 94,2% | 1,2 | 76,0% | 1,2 | 77,1% | 87,5% | 1,2 | 73,2% | 1,2 | 74,2% | 93,6% | 1,3 | 71,0% | 1,3 | 72,1% | |
| IC15 | Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno** | - | - | - | - | - | 92,3% | 1,4 | 68,0% | 1,3 | 69,7% | 86,9% | 1,3 | 65,6% | 1,3 | 67,7% | 90,4% | 1,4 | 62,5% | 1,4 | 65,2% | |
| IC15bis | Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti all'anno | - | - | - | - | - | 92,3% | 1,3 | 68,5% | 1,3 | 69,8% | 86,9% | 1,3 | 65,7% | 1,3 | 67,8% | 90,4% | 1,4 | 62,6% | 1,4 | 65,3% | |
| IC16 | Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno | - | - | - | - | - | 82,7% | 1,7 | 48,0% | 1,6 | 51,8% | 76,3% | 1,7 | 43,7% | 1,5 | 49,3% | 80,1% | 1,8 | 43,8% | 1,6 | 48,6% | |
| IC16bis | Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti all'anno** | - | - | - | - | - | 82,7% | 1,6 | 51,0% | 1,6 | 52,8% | 76,3% | 1,6 | 46,3% | 1,5 | 50,4% | 80,1% | 1,7 | 46,4% | 1,6 | 49,7% | |
| IC17 | Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio** | - | - | - | - | - | 82,7% | 1,8 | 45,5% | 1,7 | 49,8% | 90,0% | 1,9 | 47,2% | 1,8 | 51,2% | 83,9% | 1,7 | 49,9% | 1,6 | 52,1% | |
| IC18 | Percentuale di laureati che si iscriveranno di nuovo allo stesso corso di studio | 77,4% | 1,1 | 72,1% | 1,1 | 67,5% | 79,5% | 1,1 | 72,3% | 1,2 | 68,4% | 83,7% | 1,2 | 72,2% | 1,3 | 66,9% | - | - | - | - | - | |
| IC19 | Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata | 45,4% | 0,8 | 56,9% | 0,7 | 65,5% | 44,6% | 0,7 | 61,8% | 0,7 | 67,7% | 42,4% | 0,7 | 57,8% | 0,6 | 65,6% | 38,8% | 0,7 | 52,7% | 0,6 | 64,3% | |
| IC19bis | Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata | 47,5% | 0,8 | 61,1% | 0,7 | 72,8% | 46,1% | 0,7 | 67,5% | 0,6 | 75,5% | 46,7% | 0,7 | 64,1% | 0,6 | 73,1% | 43,5% | 0,7 | 59,3% | 0,6 | 70,4% | |
| IC19ter | Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza | 49,6% | 0,8 | 66,0% | 0,6 | 77,8% | 48,0% | 0,7 | 70,9% | 0,6 | 80,4% | 50,1% | 0,7 | 66,9% | 0,6 | 77,2% | 47,4% | 0,8 | 62,4% | 0,6 | 75,1% | |
| IC20 | Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IC21 | Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno** | - | - | - | - | - | 98,1% | 1,1 | 85,7% | 1,1 | 86,2% | 96,9% | 1,2 | 82,5% | 1,2 | 82,0% | 96,2% | 1,2 | 81,1% | 1,2 | 81,6% | |
| IC22 | Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea** | - | - | - | - | - | 79,5% | 2,0 | 40,0% | 1,9 | 42,0% | 78,4% | 2,2 | 35,6% | 2,0 | 39,1% | 87,2% | 2,3 | 37,6% | 2,1 | 41,6% | |
| IC23 | Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo** | - | - | - | - | - | 1,9% | 0,4 | 4,5% | 0,4 | 4,5% | 3,1% | 0,7 | 4,7% | 0,8 | 3,9% | 1,9% | 0,4 | 4,3% | 0,5 | 4,1% | |
| IC24 | Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni** | - | - | - | - | - | 12,4% | 0,3 | 39,0% | 0,4 | 35,3% | 5,9% | 0,2 | 35,0% | 0,2 | 31,0% | 12,7% | 0,4 | 31,8% | 0,4 | 30,6% | |
| Indicatore di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IC25 | Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS | 97,4% | 1,0 | 93,1% | 1,1 | 91,4% | 96,4% | 1,1 | 91,8% | 1,1 | 91,4% | 97,8% | 1,1 | 92,4% | 1,1 | 91,4% | - | - | - | - | - | |
| IC26 | Percentuale di laureati occupati un anno dal Titolo (LM, LMCU) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IC27 | Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo | 22,1 | 0,6 | 40,1 | 0,5 | 42,1 | 20,1 | 0,5 | 40,4 | 0,5 | 43,0 | 20,1 | 0,5 | 39,3 | 0,5 | 43,5 | 15,0 | 0,4 | 36,6 | 0,3 | 42,9 | |
| IC28 | Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno | 24,2 | 0,6 | 37,8 | 0,6 | 42,1 | 15,9 | 0,5 | 35,0 | 0,4 | 41,8 | 21,3 | 0,5 | 40,7 | 0,5 | 43,2 | 10,6 | 0,3 | 32,9 | 0,3 | 41,3 | |

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



Andamento KPI Corso

Ateneo

Roma LUISS

Riferimento

AVA3

Sezione Ava

Ambito F - Indicatori Corsi di Studio

Corso di Studio

L-36 - Scienze Politiche - ROMA - 0580506203600005

Ambito F - Indicatori Corsi di Studio



AVA3 - F.0.0.A - % laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso



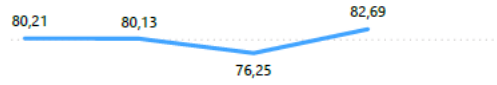
AVA3 - F.0.0.B - % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire



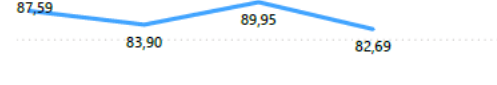
AVA3 - F.0.0.C - % Studenti che proseguono al 2 anno del cds



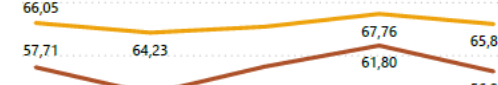
AVA3 - F.0.0.D - % Studenti iscritti II anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno



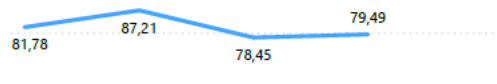
AVA3 - F.0.0.E - % immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata nel cds (LMCU)



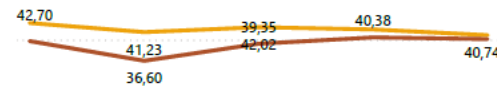
AVA3 - F.0.0.F - % ore docenza erogata da Docenti a tempo indeterminato



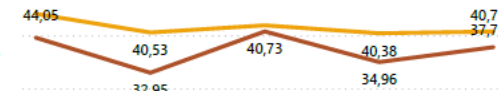
AVA3 - F.0.0.G - % immatricolati laureati entro la durata nel cds (LMCU)



AVA3 - F.0.0.H - Rapporto studenti/docenti



AVA3 - F.0.0.I - Rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno



Corso Nazionale Tradizionali Macroregionale Nazionale Telematiche

Dettaglio

Riepilogo



| KPI new | KPI old | Indicatore | Ambito | CONSUNTIVO 2024 | TARGET 2024 | % raggiungimento 2024 (Consuntivo vs Target) | ACTUAL 2025 | TARGET 2025 | Avanzamento % 2025 (Actual vs Target) |
|---------|---------|---|------------------------|-----------------|-------------|--|-------------|-------------|---------------------------------------|
| 1 | 77 | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3) | Studenti | 81,5% | | | nd | 82% | |
| 2 | 2 | % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 | Offerta formativa | 90,8% | 92,0% | 98,70 | 84,9% | 85% | |
| 3 | 60 | % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 | Faculty | 83,3% | 88,0% | 94,70 | 85,7% | 86% | |
| 4 | | Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di "mobilità virtuale") (iC10bis) | Internazionalizzazione | | | | nd | 1% | |
| 5 | 31 | % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 | Internazionalizzazione | 3,6% | 9,0% | 40,00 | 5,7% | 6% | |
| 6 | 46 | % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 | Offerta formativa | 96,4% | 93,3% | 100,00 | 97% | 97% | |
| 8 | 57 | Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 | Offerta formativa | 20,1 | 14 | 100,00 | 22,1 | 22,1 | |
| 10 | | % di CdS attivi in possesso dei requisiti di docenza previsti dalla normativa vigente (D.1.0.A) | Offerta formativa | | | | | | |
| 11 | 7 | Indice sintetico Valutazione della didattica | Studenti | 88,3% | 91,0% | 97,00 | 88,6% | 88% | |
| 12 | | N. badge rilasciati | Offerta formativa | | | | 0 | 0 | |
| 13 | 32 | % studenti stranieri | Internazionalizzazione | 2,7% | 6,5% | 41,50 | 1,8% | 2% | |
| 17 | | n. studenti iscritti Honors Programs | Offerta formativa | | | | 0 | 0 | |
| 18 | | N. di certificate rilasciati | Offerta formativa | | | | | | |
| 19 | | % di superamento degli esami alla prima sessione utile | Offerta formativa | | | | | | |



| | | | | | | | | |
|-----|-----|---|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|------------|
| 20 | | N. di convenzioni attivate con organizzazioni e istituzioni internazionali | Internazionalizzazione | | | | | |
| 21 | | % di studenti partecipanti ad attività didattiche presso Campus e Hub Luiss all'estero | Internazionalizzazione | | | | | |
| 86 | | Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM) - iC00a | Studenti | | | | 174 | |
| 87 | | Immatricolati puri ** (L; LMCU) - iC00b | Studenti | | | | 164 | |
| 88 | | Se LM, Iscritti per la prima volta a LM - iC00c | Studenti | | | | | |
| 89 | | Iscritti (L; LMCU; LM) - iC00d | Studenti | | | | 561 | |
| 90 | | Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso - iC00g | Studenti | | | | 146 | |
| 91 | | Laureati (L; LM; LMCU) - iC00h | Studenti | | | | 172 | |
| 92 | 1 | Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 | Offerta formativa | 89,7% | 91,4% | 98,10 | nd | |
| 93 | | Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso - iC02bis | Offerta formativa | | | | 95,30% | |
| 94 | 56 | Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 | Studenti | 50,0% | 58,0% | 86,20 | 47,70% | |
| 96 | 58 | Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 | Faculty | 15,1 | 14 | 100,00 | 16,2 | |
| 98 | 63 | Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 | Internazionalizzazione | 46,6% | 47,0% | 99,10 | 30,80% | 45% |
| 99 | 76 | CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 | Offerta formativa | 85,5% | | | nd | |
| 100 | 109 | % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 | Offerta formativa | 93,2% | 95,0% | 98,10 | nd | |
| 101 | 108 | % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 | Offerta formativa | 81,3% | | | nd | |



| | | | | | | | |
|-----|-------|---|-------------------|-------|-------|--------|--------|
| 102 | 64 | % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 | Offerta formativa | 79,5% | 86,0% | 92,40 | 77,40% |
| 103 | 59 | % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 | Faculty | 44,6% | 45,0% | 99,10 | 45,40% |
| 104 | 78 | Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22 | Offerta formativa | 70,2% | | | nd |
| 105 | | Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) - iC28* | Faculty | | | | 24,2 |
| ... | 3 | Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) | | 1 | 1,7 | 58,80 | |
| ... | 8 | Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) | | 4,2 | 5,2 | 100,00 | |
| ... | 9 new | % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari | | 13,0% | 10,0% | 100,00 | |
| ... | 29 | N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) | | 30 | 51 | 58,80 | |
| ... | 30 | % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) | | 16,7% | 4,5% | 100,00 | |
| ... | 35 | % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) | | 24,4% | 50,0% | 48,80 | |
| ... | 55 | % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 | | 12,8% | 6,0% | 46,90 | |
| ... | 62 | % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 | | 2,1% | 4,0% | 52,50 | |
| ... | 74 | % Docenti stranieri (strutturati e contratto) | | 11,5% | 15,0% | 76,70 | |
| ... | 113 | Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) | | 4 | | | |
| ... | 141 | % insegnamenti in inglese | | 0,00% | | | |