

Luiss

Nucleo di Valutazione

Estratto dalla Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione 2025

Valutazione dei Dottorati di Ricerca, relative schede e report Opinioni
Dottorandi anno 2024

LUISS



Scheda di Valutazione del Dottorato di Ricerca in Diritto e Impresa

Il sistema di monitoraggio Luiss, attuato attraverso i KPI, consente di verificare il raggiungimento dei target nelle Aree di impatto prevalente del Piano Strategico.

Parte degli Indicatori ANVUR sono stati inseriti nei KPI di Piano Strategico e, al pari dei KPI risultano dotati di target annuale, potenziando il raccordo tra sistema istituzionale ANVUR di Assicurazione della Qualità e sistema di monitoraggio Luiss. In tal modo risulta possibile analizzare gli Indicatori ANVUR/KPI secondo i 4 attributi: andamento, obiettivo, confronti (area geografica e Italia), relazione causa-effetto (attraverso l'analisi delle iniziative connesse ai KPI).

Luiss è impegnata, coerentemente con le linee strategiche di sviluppo, nel mantenere un livello elevato di tutti gli indicatori.

Il Presidio di Qualità, nella riunione del 20 maggio 2025, ha approvato la Scheda di Autovalutazione Annuale del Dottorato di Ricerca, che prevede che il corso di Dottorato di Ricerca svolga un'analisi su:

- Indicatori ANVUR e KPI di Ateneo
- Rilevazione delle opinioni dei dottorandi (reperibili nel sito <https://luiss.sharepoint.com/sites/intranet/SitePages/Data-Analysis-Ufficio-Studi.aspx> - Indagine passaggio anno-Soddisfazione dottorandi e Indagine sulla Soddisfazione dottorandi di ricerca alla consegna tesi) e dei dottori di ricerca a 1 anno dal titolo
- Monitoraggio relativo all'allocazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi nonché alle modalità di utilizzazione dei fondi

Il Nucleo prende atto che i parametri di accreditamento del XL ciclo del corso di Dottorato di Ricerca sono stati rispettati.

Il finanziamento ministeriale premiale borse post-lauream è descritto nella Relazione Annuale del Presidio di Qualità, sezione 4.7 – Analisi finanziamenti 2024.

Verbali di Dipartimento e delle riunioni del Collegio dei Docenti

Dai Verbali dei Consigli di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare relativi al Dottorato. Si discutono adempimenti AVA (Accreditamento del Dottorato di Ricerca e Autovalutazioni annuali e periodiche), SUA-RD/TM e Riesame della Ricerca e della Terza Missione dipartimentale (che contengono le informazioni relative al Dottorato di Ricerca).

Incontri del Collegio dei Docenti: si sono regolarmente svolti nel 2024.

Per il Dottorato di Ricerca in Diritto e Impresa le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione complessiva rispetto alle attività formative offerte pari al 66,0%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione riportata nel sito <https://luiss.sharepoint.com/sites/intranet/SitePages/Data-Analysis-Ufficio-Studi.aspx>.

Modalità di monitoraggio: Analisi Autovalutazione Annuale del Dottorato di Ricerca

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda di Autovalutazione Annuale, i KPI, i verbali dei Consigli di Dipartimento e del Collegio dei Docenti, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss 2021-2024 osserva quanto segue:

INDICATORI ANVUR:

H.0.0.A - % di iscritti al I anno dei corsi di Dottorato con titolo di studio conseguito in altro Ateneo – in aumento e sopra la media di Area Geografica e Italia

H.0.0.B - % dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero – in aumento e sopra la media di Area Geografica e Italia

H.0.0.C - % di borse di dottorato finanziate da enti esterni – in diminuzione anche se sopra la media di Area Geografica e Italia

H.0.0.D - % dottori che hanno trascorso almeno sei mesi formativi in altre istituzioni – in diminuzione anche se sopra la media di Area Geografica e Italia

H.0.0.E - Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi tre cicli) – in diminuzione anche se sopra la media di Area Geografica e Italia

INDICATORI INTERNI KPI:

KPI 13 - Tasso di selezione dottorato (13,7 rispetto al target 11)

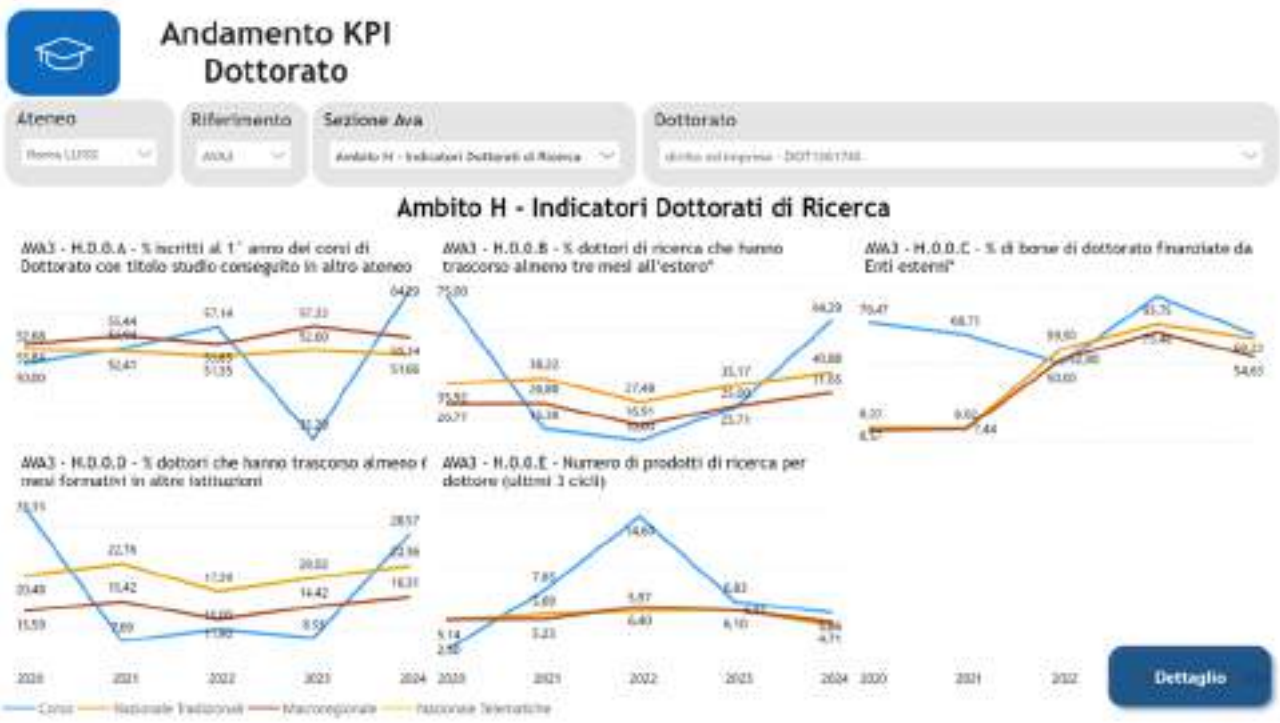
KPI 14 - % Borse per dottorato finanziate dall'esterno (escluso Miur) (38,6% rispetto al target 15,0%)

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda di Autovalutazione Annuale, i KPI, i verbali dei Consigli di Dipartimento e del Collegio dei Docenti, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss 2021-2024 osserva quanto segue:

INDICATORI INTERNI KPI:

KPI 37 - Dottorandi Internazionali (% dottorandi provenienti da atenei esteri - D/C Pro3) (10,7% rispetto al target 12,0%)



Dottorati di Ricerca

id	Indicatore	2024					2023					2022					2021				
		ATNEEO	Ateneo dello stesso tipo				ATNEEO	Ateneo dello stesso tipo				ATNEEO	Ateneo dello stesso tipo				ATNEEO	Ateneo dello stesso tipo			
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia	
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore		
<i>MANAGEMENT</i>																					
H.0.0.A	% iscritti al 1° anno dei corsi di Dottorato con titolo studio conseguito in altro ateneo	100,0	1,9	51,7	1,8	55,1	71,4	1,4	52,6	1,2	57,2	55,6	1,1	51,4	1,0	53,8	85,7	1,6	52,4	1,5	55,4
H.0.0.B	% dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	100,0	2,4	40,9	3,2	31,6	50,0	1,4	35,2	1,9	25,7	33,3	1,2	27,5	2,0	16,9	100,0	2,6	38,2	3,7	26,9
H.0.0.C	% di borse di dottorato finanziate da Enti esterni*	71,4	1,1	66,4	1,3	54,6	85,7	1,1	75,5	1,2	70,3	66,7	1,1	59,5	1,3	52,8	42,9	5,3	8,0	5,8	7,4
H.0.0.D	% dottori che hanno trascorso almeno 6 mesi formativi in altre istituzioni	50,0	2,2	22,4	3,1	16,3	12,5	0,6	20,0	0,9	14,4	16,7	1,0	17,4	1,4	11,9	0,0	0,0	22,8	0,0	15,4
H.0.0.E	Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi 3 cicli)	3,3	0,7	4,7	0,6	5,0	6,5	1,1	6,1	1,1	6,1	1,8	0,3	6,0	0,3	6,4	2,0	0,4	5,7	0,4	5,2
<i>ECONOMICS</i>																					
H.0.0.A	% iscritti al 1° anno dei corsi di Dottorato con titolo studio conseguito in altro ateneo	80,0	1,5	51,7	1,5	55,1	50,0	1,0	52,6	0,9	57,2	100,0	1,9	51,4	1,9	53,8	85,7	1,6	52,4	1,5	55,4
H.0.0.B	% dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	50,0	1,2	40,9	1,6	31,6	0,0	0,0	35,2	0,0	25,7	50,0	1,8	27,5	3,0	16,9	0,0	0,0	38,2	0,0	26,9
H.0.0.C	% di borse di dottorato finanziate da Enti esterni*	60,0	0,9	66,4	1,1	54,6	50,0	0,7	75,5	0,7	70,3	25,0	0,4	59,5	0,5	52,8	28,6	3,6	8,0	3,8	7,4
H.0.0.D	% dottori che hanno trascorso almeno 6 mesi formativi in altre istituzioni	0,0	0,0	22,4	0,0	16,3	0,0	0,0	20,0	0,0	14,4	0,0	0,0	17,4	0,0	11,9	0,0	0,0	22,8	0,0	15,4
H.0.0.E	Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi 3 cicli)	0,0	0,0	4,7	0,0	5,0	0,0	0,0	6,1	0,0	6,1	0,0	0,0	6,0	0,0	6,4	0,5	0,1	5,7	0,1	5,2
<i>DIRITTO E IMPRESA</i>																					
H.0.0.A	% iscritti al 1° anno dei corsi di Dottorato con titolo studio conseguito in altro ateneo	64,3	1,2	51,7	1,2	55,1	35,3	0,7	52,6	0,6	57,2	57,1	1,1	51,4	1,1	53,8	52,9	1,0	52,4	1,0	55,4
H.0.0.B	% dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	64,3	1,6	40,9	2,0	31,6	25,0	0,7	35,2	1,0	25,7	10,0	0,4	27,5	0,6	16,9	15,4	0,4	38,2	0,6	26,9
H.0.0.C	% di borse di dottorato finanziate da Enti esterni*	69,2	1,0	66,4	1,3	54,6	93,8	1,2	75,5	1,3	70,3	50,0	0,8	59,5	0,9	52,8	68,8	8,6	8,0	9,2	7,4
H.0.0.D	% dottori che hanno trascorso almeno 6 mesi formativi in altre istituzioni	28,6	1,3	22,4	1,8	16,3	8,3	0,4	20,0	0,6	14,4	10,0	0,6	17,4	0,8	11,9	7,7	0,3	22,8	0,5	15,4
H.0.0.E	Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi 3 cicli)	5,9	1,2	4,7	1,2	5,0	6,8	1,1	6,1	1,1	6,1	14,6	2,4	6,0	2,3	6,4	7,8	1,4	5,7	1,5	5,2
<i>POLITICS</i>																					
H.0.0.A	% iscritti al 1° anno dei corsi di Dottorato con titolo studio conseguito in altro ateneo	60,0	1,2	51,7	1,1	55,1	80,0	1,5	52,6	1,4	57,2	80,0	1,6	51,4	1,5	53,8	100,0	1,9	52,4	1,8	55,4
H.0.0.B	% dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	-	-	40,9	-	31,6	37,5	1,1	35,2	1,5	25,7	20,0	0,7	27,5	1,2	16,9	0,0	0,0	38,2	0,0	26,9
H.0.0.C	% di borse di dottorato finanziate da Enti esterni*	60,0	0,9	66,4	1,1	54,6	60,0	0,8	75,5	0,9	70,3	60,0	1,0	59,5	1,1	52,8	60,0	7,5	8,0	8,1	7,4
H.0.0.D	% dottori che hanno trascorso almeno 6 mesi formativi in altre istituzioni	-	-	22,4	-	16,3	12,5	0,6	20,0	0,9	14,4	0,0	0,0	17,4	0,0	11,9	0,0	0,0	22,8	0,0	15,4
H.0.0.E	Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi 3 cicli)	-	-	4,7	-	5,0	5,9	1,0	6,1	1,0	6,1	1,2	0,2	6,0	0,2	6,4	0,5	0,1	5,7	0,1	5,2

Diritto e Impresa

Indicatore	Andamento	Macroarea	Italia
H.0.0.A	in aumento	sopra la media	sopra la media
H.0.0.B	in aumento	sopra la media	sopra la media
H.0.0.C	in diminuzione	sopra la media	sopra la media
H.0.0.D	in diminuzione	sotto la media	sopra la media
H.0.0.E	in diminuzione	sopra la media	sopra la media

KPI strategici monitorati nella scheda di Autovalutazione Annuale – Piano Strategico 2021-2024

KPI	Indicatore	Area Impatto Prevalente	CONSUNTIVO 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Raggiungimento % 2023 (Consuntivo vs Target)	CONSUNTIVO 2024 (a.a. 2023/24)	TARGET 2024	Raggiungimento % 2024 (Consuntivo vs Target)
13	Tasso di selezione dottorato	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	15,2	10	100,00	13,7	11	100,00
13a	N. domande ai corsi di Dottorato	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	228			205		
13b	N. posti disponibili - corsi di Dottorato	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	15			15		
14	% Borse per dottorato finanziate dall'esterno (escluso Miur)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	31,3%	14,0%	100,00	38,6%	15,0%	100,00
14a	N. Borse di studio Dottorato finanziate dall'esterno	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	15			17		
14b	Totale borse di studio Dottorato	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	48			44		
37	Dottorandi Internazionali (% dottorandi provenienti da atenei esteri - D/C Pro3)	Global Regional Engagement Strategy	11,6%	12,0%	96,70	10,7%	12,0%	89,20
37a	N. Dottorandi internazionali	Global Regional Engagement Strategy	8			6		
128	N. Iscritti dottorato di ricerca	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	69			56		
129	Proporzione degli iscritti al 1° anno dei corsi di Dottorato provenienti da altra regione o dall'estero (B/C - Pro 3)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	52,4%			33,3%		
129a	N. Iscritti (1° anno) ai Corsi di dottorato con titolo non conseguito nel Lazio	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	6			4		
129b	N. Iscritti (1° anno) ai Corsi di dottorato con titolo conseguito all'estero	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	5			1		
129c	N. Iscritti (1° anno) ai Corsi di dottorato con titolo conseguito in Luiss	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	10			10		
129abc	Di cui N. Iscritti dottorato di ricerca al 1° anno	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	21			15		
130	% dottorati che intraprendono carriera accademica (da indagine Dottori di ricerca)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo						
152new	Proporzione di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero (D/B Pro3)	Global Regional Engagement Strategy	5,8%			8,9%		
152a	Numero di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero (D/B Ppro3)	Global Regional Engagement Strategy	4			6		

Luiss

Nucleo di Valutazione

Scheda di Valutazione del Dottorato di Ricerca in Economics

LUISS



Il sistema di monitoraggio Luiss, attuato attraverso i KPI, consente di verificare il raggiungimento dei target nelle Aree di impatto prevalente del Piano Strategico.

Parte degli Indicatori ANVUR sono stati inseriti nei KPI di Piano Strategico e, al pari dei KPI risultano dotati di target annuale, potenziando il raccordo tra sistema istituzionale ANVUR di Assicurazione della Qualità e sistema di monitoraggio Luiss. In tal modo risulta possibile analizzare gli Indicatori ANVUR/KPI secondo i 4 attributi: andamento, obiettivo, confronti (area geografica e Italia), relazione causa-effetto (attraverso l'analisi delle iniziative connesse ai KPI).

Luiss è impegnata, coerentemente con le linee strategiche di sviluppo, nel mantenere un livello elevato di tutti gli indicatori.

Il Presidio di Qualità, nella riunione del 20 maggio 2025, ha approvato la Scheda di Autovalutazione Annuale del Dottorato di Ricerca, che prevede che il corso di Dottorato di Ricerca svolga un'analisi su:

- Indicatori ANVUR e KPI di Ateneo
- Rilevazione delle opinioni dei dottorandi (reperibili nel sito <https://luiss.sharepoint.com/sites/intranet/SitePages/Data-Analysis-Ufficio-Studi.aspx> - Indagine passaggio anno-Soddisfazione dottorandi e Indagine sulla Soddisfazione dottorandi di ricerca alla consegna tesi) e dei dottori di ricerca a 1 anno dal titolo
- Monitoraggio relativo all'allocazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi nonché alle modalità di utilizzazione dei fondi

Il Nucleo prende atto che i parametri di accreditamento del XL ciclo del corso di Dottorato di Ricerca sono stati rispettati.

Il finanziamento ministeriale premiale borse post-lauream è descritto nella Relazione Annuale del Presidio di Qualità, sezione 4.7 – Analisi finanziamenti 2024.

Verbali di Dipartimento e delle riunioni del Collegio dei Docenti

Dai Verbali dei Consigli di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare relativi al Dottorato. Si discutono adempimenti AVA (Accreditamento del Dottorato di Ricerca e Autovalutazioni annuali e periodiche), SUA-RD/TM e Riesame della Ricerca e della Terza Missione dipartimentale (che contengono le informazioni relative al Dottorato di Ricerca).

Incontri del Collegio dei Docenti: si sono regolarmente svolti nel 2024.

Per il Dottorato di Ricerca in Diritto e Impresa le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione complessiva rispetto alle attività formative offerte pari al 73,0%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione riportata nel sito <https://luiss.sharepoint.com/sites/intranet/SitePages/Data-Analysis-Ufficio-Studi.aspx>.

Modalità di monitoraggio: Analisi Autovalutazione Annuale del Dottorato di Ricerca

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda di Autovalutazione Annuale, i KPI, i verbali dei Consigli di Dipartimento e del Collegio dei Docenti, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss 2021-2024 osserva quanto segue:

INDICATORI ANVUR:

H.0.0.A - % di iscritti al I anno dei corsi di Dottorato con titolo di studio conseguito in altro Ateneo – in aumento, sopra la media di Area Geografica e sotto quella dell'Italia

H.0.0.B - % dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero – in aumento e sopra la media di Area Geografica e Italia

INDICATORI INTERNI KPI:

KPI 13 - Tasso di selezione dottorato (33,7 rispetto al target 11)

KPI 37 - Dottorandi Internazionali (% dottorandi provenienti da atenei esteri - D/C Pro3) (37,5% rispetto al target 22,0%)

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda di Autovalutazione Annuale, i KPI, i verbali dei Consigli di Dipartimento e del Collegio dei Docenti, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss 2021-2024 osserva quanto segue:

INDICATORI ANVUR:

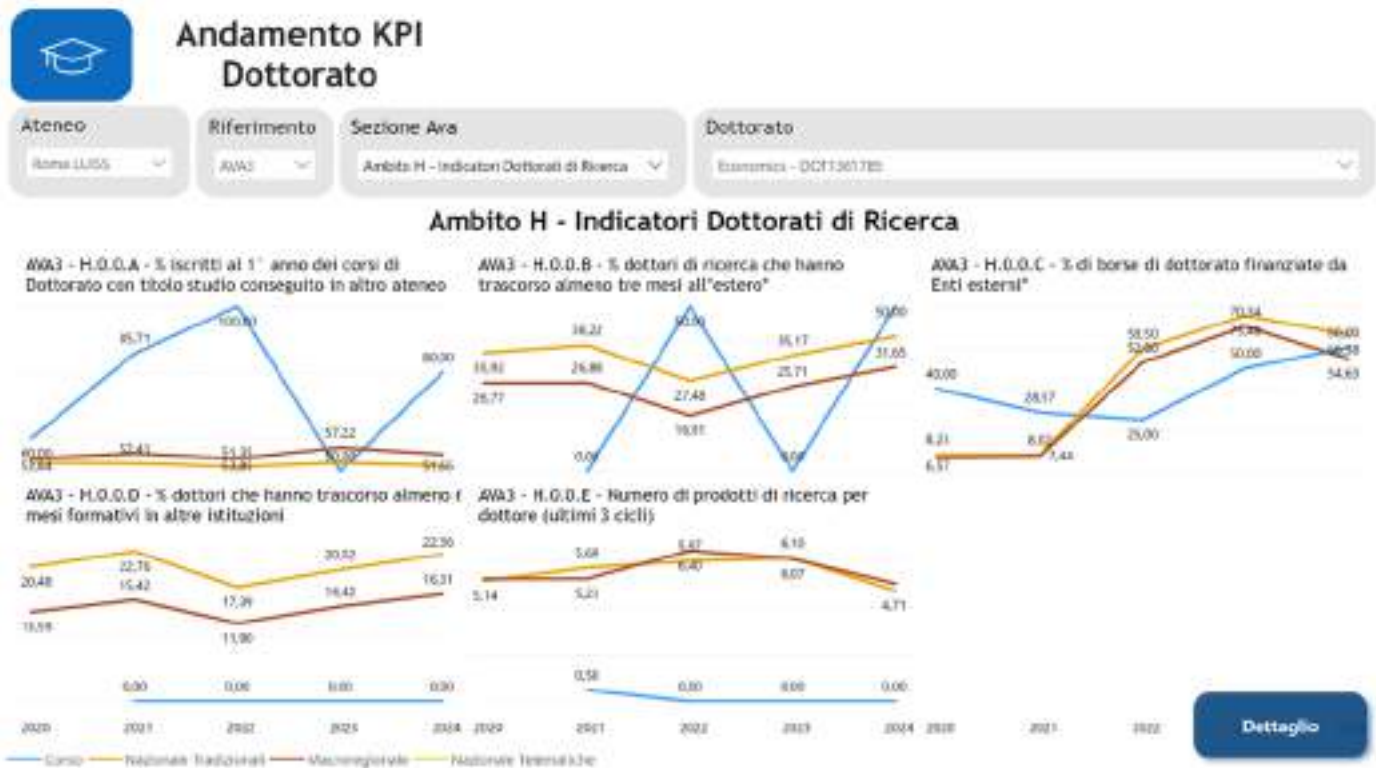
H.0.0.C - % di borse di dottorato finanziate da enti esterni – in aumento, sopra la media di Area Geografica ma sotto quella dell'Italia

H.0.0.D - % dottori che hanno trascorso almeno sei mesi formativi in altre istituzioni – stabile e sotto la media di Area Geografica e Italia

H.0.0.E – Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi tre cicli) – stabile e sotto la media di Area Geografica e Italia

INDICATORI INTERNI KPI:

KPI 14 - % Borse per dottorato finanziate dall'esterno (escluso Miur) (15,0% rispetto al target 20,0%)



Dottorati di Ricerca

id	Indicatore	2024					2023					2022					2021				
		ATENEO	Ateneo dello stesso tipo				ATENEO	Ateneo dello stesso tipo				ATENEO	Ateneo dello stesso tipo				ATENEO	Ateneo dello stesso tipo			
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia	
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore		
<i>MANAGEMENT</i>																					
H.0.0.A	% iscritti al 1° anno dei corsi di Dottorato con titolo studio conseguito in altro ateneo	100,0	1,9	51,7	1,8	55,1	71,4	1,4	52,6	1,2	57,2	55,6	1,1	51,4	1,0	53,8	85,7	1,6	52,4	1,5	55,4
H.0.0.B	% dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	100,0	2,4	40,9	3,2	31,6	50,0	1,4	35,2	1,9	25,7	33,3	1,2	27,5	2,0	16,9	100,0	2,6	38,2	3,7	26,9
H.0.0.C	% di borse di dottorato finanziate da Enti esterni*	71,4	1,1	66,4	1,3	54,6	85,7	1,1	75,5	1,2	70,3	66,7	1,1	59,5	1,3	52,8	42,9	5,3	8,0	5,8	7,4
H.0.0.D	% dottori che hanno trascorso almeno 6 mesi formativi in altre istituzioni	50,0	2,2	22,4	3,1	16,3	12,5	0,6	20,0	0,9	14,4	16,7	1,0	17,4	1,4	11,9	0,0	0,0	22,8	0,0	15,4
H.0.0.E	Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi 3 cicli)	3,3	0,7	4,7	0,6	5,0	6,5	1,1	6,1	1,1	6,1	1,8	0,3	6,0	0,3	6,4	2,0	0,4	5,7	0,4	5,2
<i>ECONOMICS</i>																					
H.0.0.A	% iscritti al 1° anno dei corsi di Dottorato con titolo studio conseguito in altro ateneo	80,0	1,5	51,7	1,5	55,1	50,0	1,0	52,6	0,9	57,2	100,0	1,9	51,4	1,9	53,8	85,7	1,6	52,4	1,5	55,4
H.0.0.B	% dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	50,0	1,2	40,9	1,6	31,6	0,0	0,0	35,2	0,0	25,7	50,0	1,8	27,5	3,0	16,9	0,0	0,0	38,2	0,0	26,9
H.0.0.C	% di borse di dottorato finanziate da Enti esterni*	60,0	0,9	66,4	1,1	54,6	50,0	0,7	75,5	0,7	70,3	25,0	0,4	59,5	0,5	52,8	28,6	3,6	8,0	3,8	7,4
H.0.0.D	% dottori che hanno trascorso almeno 6 mesi formativi in altre istituzioni	0,0	0,0	22,4	0,0	16,3	0,0	0,0	20,0	0,0	14,4	0,0	0,0	17,4	0,0	11,9	0,0	0,0	22,8	0,0	15,4
H.0.0.E	Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi 3 cicli)	0,0	0,0	4,7	0,0	5,0	0,0	0,0	6,1	0,0	6,1	0,0	0,0	6,0	0,0	6,4	0,5	0,1	5,7	0,1	5,2
<i>DIRITTO E IMPRESA</i>																					
H.0.0.A	% iscritti al 1° anno dei corsi di Dottorato con titolo studio conseguito in altro ateneo	64,3	1,2	51,7	1,2	55,1	35,3	0,7	52,6	0,6	57,2	57,1	1,1	51,4	1,1	53,8	52,9	1,0	52,4	1,0	55,4
H.0.0.B	% dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	64,3	1,6	40,9	2,0	31,6	25,0	0,7	35,2	1,0	25,7	10,0	0,4	27,5	0,6	16,9	15,4	0,4	38,2	0,6	26,9
H.0.0.C	% di borse di dottorato finanziate da Enti esterni*	69,2	1,0	66,4	1,3	54,6	93,8	1,2	75,5	1,3	70,3	50,0	0,8	59,5	0,9	52,8	68,8	8,6	8,0	9,2	7,4
H.0.0.D	% dottori che hanno trascorso almeno 6 mesi formativi in altre istituzioni	28,6	1,3	22,4	1,8	16,3	8,3	0,4	20,0	0,6	14,4	10,0	0,6	17,4	0,8	11,9	7,7	0,3	22,8	0,5	15,4
H.0.0.E	Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi 3 cicli)	5,9	1,2	4,7	1,2	5,0	6,8	1,1	6,1	1,1	6,1	14,6	2,4	6,0	2,3	6,4	7,8	1,4	5,7	1,5	5,2
<i>POLITICS</i>																					
H.0.0.A	% iscritti al 1° anno dei corsi di Dottorato con titolo studio conseguito in altro ateneo	60,0	1,2	51,7	1,1	55,1	80,0	1,5	52,6	1,4	57,2	80,0	1,6	51,4	1,5	53,8	100,0	1,9	52,4	1,8	55,4
H.0.0.B	% dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	-	-	40,9	-	31,6	37,5	1,1	35,2	1,5	25,7	20,0	0,7	27,5	1,2	16,9	0,0	0,0	38,2	0,0	26,9
H.0.0.C	% di borse di dottorato finanziate da Enti esterni*	60,0	0,9	66,4	1,1	54,6	60,0	0,8	75,5	0,9	70,3	60,0	1,0	59,5	1,1	52,8	60,0	7,5	8,0	8,1	7,4
H.0.0.D	% dottori che hanno trascorso almeno 6 mesi formativi in altre istituzioni	-	-	22,4	-	16,3	12,5	0,6	20,0	0,9	14,4	0,0	0,0	17,4	0,0	11,9	0,0	0,0	22,8	0,0	15,4
H.0.0.E	Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi 3 cicli)	-	-	4,7	-	5,0	5,9	1,0	6,1	1,0	6,1	1,2	0,2	6,0	0,2	6,4	0,5	0,1	5,7	0,1	5,2

Economics

Indicatore	Andamento	Macroarea	Italia
H.0.0.A	in aumento	sopra la media	sotto la media
H.0.0.B	in aumento	sopra la media	sopra la media
H.0.0.C	in aumento	sotto la media	sopra la media
H.0.0.D	stabile	sotto la media	sotto la media
H.0.0.E	stabile	sotto la media	sotto la media

Relazione Annuale Nucleo Valutazione 2025

KPI strategici monitorati nella scheda di Autovalutazione Annuale – Piano Strategico 2021-2024

KPI	Indicatore	Area Impatto Prevalente	CONSUNTIVO 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Raggiungimento % 2023 (Consuntivo vs Target)	CONSUNTIVO 2024 (a.a. 2023/24)	TARGET 2024	Raggiungimento % 2024 (Consuntivo vs Target)
13	Tasso di selezione dottorato	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	23,6	10,5	100,00	33,7	11	100,00
13a	N. domande ai corsi di Dottorato	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	118			202		
13b	N. posti disponibili - corsi di Dottorato	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	5			6		
14	% Borse per dottorato finanziate dall'esterno (escluso I	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	16,7%	18,0%	92,80	15,0%	20,0%	75,00
14a	N. Borse di studio Dottorato finanziate dall'esterno	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	18			20		
14b	Totale borse di studio Dottorato	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	3			3		
37	Dottorandi Internazionali (% dottorandi provenienti da atenei esteri - D/C Pro3)	Global Regional Engagement Strategy	6			9		
37a	N. Dottorandi internazionali	Global Regional Engagement Strategy	28,6%	19,0%	100,00	37,5%	22,0%	100,00
128	N. Iscritti dottorato di ricerca	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	21			24		
129	Proporzione degli iscritti al 1° anno dei corsi di Dottorato provenienti da altra regione o dall'estero (B/C - Pro 3)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	5			6		
129a	N. Iscritti (1° anno) ai Corsi di dottorato con titolo non conseguito nel Lazio	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	1			2		
129b	N. Iscritti (1° anno) ai Corsi di dottorato con titolo conseguito all'estero	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	3			4		
129c	N. Iscritti (1° anno) ai Corsi di dottorato con titolo conseguito in Luiss	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	85,7%			80,0%		
129abc	Di cui N. Iscritti dottorato di ricerca al 1° anno	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	7			10		
130	% dottorati che intraprendono carriera accademica (da indagine Dottori di ricerca)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	3			4		
152new	Proporzione di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero (D/B Pro3)	Global Regional Engagement Strategy						
152a	Numero di dottori di ricerca che hanno trascorso alme	Global Regional Engagement Strategy	0,0%			0,0%		

Luiss

Nucleo di Valutazione

Scheda di Valutazione del Dottorato di Ricerca in Management

LUISS



Il sistema di monitoraggio Luiss, attuato attraverso i KPI, consente di verificare il raggiungimento dei target nelle Aree di impatto prevalente del Piano Strategico.

Parte degli Indicatori ANVUR sono stati inseriti nei KPI di Piano Strategico e, al pari dei KPI risultano dotati di target annuale, potenziando il raccordo tra sistema istituzionale ANVUR di Assicurazione della Qualità e sistema di monitoraggio Luiss. In tal modo risulta possibile analizzare gli Indicatori ANVUR/KPI secondo i 4 attributi: andamento, obiettivo, confronti (area geografica e Italia), relazione causa-effetto (attraverso l'analisi delle iniziative connesse ai KPI).

Luiss è impegnata, coerentemente con le linee strategiche di sviluppo, nel mantenere un livello elevato di tutti gli indicatori.

Il Presidio di Qualità, nella riunione del 20 maggio 2025, ha approvato la Scheda di Autovalutazione Annuale del Dottorato di Ricerca, che prevede che il corso di Dottorato di Ricerca svolga un'analisi su:

- Indicatori ANVUR e KPI di Ateneo
- Rilevazione delle opinioni dei dottorandi (reperibili nel sito <https://luiss.sharepoint.com/sites/intranet/SitePages/Data-Analysis-Ufficio-Studi.aspx> - Indagine passaggio anno-Soddisfazione dottorandi e Indagine sulla Soddisfazione dottorandi di ricerca alla consegna tesi) e dei dottori di ricerca a 1 anno dal titolo
- Monitoraggio relativo all'allocazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi nonché alle modalità di utilizzazione dei fondi

Il Nucleo prende atto che i parametri di accreditamento del XL ciclo del corso di Dottorato di Ricerca sono stati rispettati.

Il finanziamento ministeriale premiale borse post-lauream è descritto nella Relazione Annuale del Presidio di Qualità, sezione 4.7 – Analisi finanziamenti 2024.

Verbali di Dipartimento e delle riunioni del Collegio dei Docenti

Dai Verbali dei Consigli di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare relativi al Dottorato. Si discutono adempimenti AVA (Accreditamento del Dottorato di Ricerca e Autovalutazioni annuali e periodiche), SUA-RD/TM e Riesame della Ricerca e della Terza Missione dipartimentale (che contengono le informazioni relative al Dottorato di Ricerca).

Incontri del Collegio dei Docenti: si sono regolarmente svolti nel 2024.

Per il Dottorato di Ricerca in Diritto e Impresa le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione complessiva rispetto alle attività formative offerte pari al 73,0%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione riportata nel sito <https://luiss.sharepoint.com/sites/intranet/SitePages/Data-Analysis-Ufficio-Studi.aspx>.

Modalità di monitoraggio: Analisi Autovalutazione Annuale del Dottorato di Ricerca

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda di Autovalutazione Annuale, i KPI, i verbali dei Consigli di Dipartimento e del Collegio dei Docenti, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss 2021-2024 osserva quanto segue:

INDICATORI ANVUR:

H.0.0.A - % di iscritti al I anno dei corsi di Dottorato con titolo di studio conseguito in altro Ateneo – in aumento e sopra la media di Area Geografica e Italia

H.0.0.B - % dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero – in aumento e sopra la media di Area Geografica e Italia

H.0.0.C - % di borse di dottorato finanziate da enti esterni – in diminuzione ma sopra la media di Area Geografica e Italia

INDICATORI INTERNI KPI:

KPI 13 - Tasso di selezione dottorato (39 rispetto al target 12)

KPI 14 - % Borse per dottorato finanziate dall'esterno (escluso Miur) (29,6% rispetto al target 25,0%)

KPI 37 - Dottorandi Internazionali (% dottorandi provenienti da atenei esteri - D/C Pro3) (53,1% rispetto al target 49,0%)

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda di Autovalutazione Annuale, i KPI, i verbali dei Consigli di Dipartimento e del Collegio dei Docenti, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss 2021-2024 osserva quanto segue:

INDICATORI ANVUR:

H.0.0.D - % dottori che hanno trascorso almeno sei mesi formativi in altre istituzioni – in aumento anche se sotto la media di Area Geografica e Italia

H.0.0.E – Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi tre cicli) – in diminuzione e sotto la media di Area Geografica e Italia



Andamento KPI Dottorato

Ateneo: Roma L3SS
 Riferimento: AVA3
 Sezione Ava: Ambito H - indicatori Dottorati di Ricerca
 Dottorato: Management - DOT1361812

Ambito H - Indicatori Dottorati di Ricerca



Dottorati di Ricerca

id	Indicatore	2024					2023					2022					2021				
		ATENEO	Ateneo dello stesso tipo				ATENEO	Ateneo dello stesso tipo				ATENEO	Ateneo dello stesso tipo				ATENEO	Ateneo dello stesso tipo			
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia	
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore		
<i>MANAGEMENT</i>																					
H.0.0.A	% iscritti al 1° anno dei corsi di Dottorato con titolo studio conseguito in altro ateneo	100,0	1,9	51,7	1,8	55,1	71,4	1,4	52,6	1,2	57,2	55,6	1,1	51,4	1,0	53,8	85,7	1,6	52,4	1,5	55,4
H.0.0.B	% dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	100,0	2,4	40,9	3,2	31,6	50,0	1,4	35,2	1,9	25,7	33,3	1,2	27,5	2,0	16,9	100,0	2,6	38,2	3,7	26,9
H.0.0.C	% di borse di dottorato finanziate da Enti esterni*	71,4	1,1	66,4	1,3	54,6	85,7	1,1	75,5	1,2	70,3	66,7	1,1	59,5	1,3	52,8	42,9	5,3	8,0	5,8	7,4
H.0.0.D	% dottori che hanno trascorso almeno 6 mesi formativi in altre istituzioni	50,0	2,2	22,4	3,1	16,3	12,5	0,6	20,0	0,9	14,4	16,7	1,0	17,4	1,4	11,9	0,0	0,0	22,8	0,0	15,4
H.0.0.E	Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi 3 cicli)	3,3	0,7	4,7	0,6	5,0	6,5	1,1	6,1	1,1	6,1	1,8	0,3	6,0	0,3	6,4	2,0	0,4	5,7	0,4	5,2
<i>ECONOMICS</i>																					
H.0.0.A	% iscritti al 1° anno dei corsi di Dottorato con titolo studio conseguito in altro ateneo	80,0	1,5	51,7	1,5	55,1	50,0	1,0	52,6	0,9	57,2	100,0	1,9	51,4	1,9	53,8	85,7	1,6	52,4	1,5	55,4
H.0.0.B	% dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	50,0	1,2	40,9	1,6	31,6	0,0	0,0	35,2	0,0	25,7	50,0	1,8	27,5	3,0	16,9	0,0	0,0	38,2	0,0	26,9
H.0.0.C	% di borse di dottorato finanziate da Enti esterni*	60,0	0,9	66,4	1,1	54,6	50,0	0,7	75,5	0,7	70,3	25,0	0,4	59,5	0,5	52,8	28,6	3,6	8,0	3,8	7,4
H.0.0.D	% dottori che hanno trascorso almeno 6 mesi formativi in altre istituzioni	0,0	0,0	22,4	0,0	16,3	0,0	0,0	20,0	0,0	14,4	0,0	0,0	17,4	0,0	11,9	0,0	0,0	22,8	0,0	15,4
H.0.0.E	Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi 3 cicli)	0,0	0,0	4,7	0,0	5,0	0,0	0,0	6,1	0,0	6,1	0,0	0,0	6,0	0,0	6,4	0,5	0,1	5,7	0,1	5,2
<i>DIRITTO E IMPRESA</i>																					
H.0.0.A	% iscritti al 1° anno dei corsi di Dottorato con titolo studio conseguito in altro ateneo	64,3	1,2	51,7	1,2	55,1	35,3	0,7	52,6	0,6	57,2	57,1	1,1	51,4	1,1	53,8	52,9	1,0	52,4	1,0	55,4
H.0.0.B	% dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	64,3	1,6	40,9	2,0	31,6	25,0	0,7	35,2	1,0	25,7	10,0	0,4	27,5	0,6	16,9	15,4	0,4	38,2	0,6	26,9
H.0.0.C	% di borse di dottorato finanziate da Enti esterni*	69,2	1,0	66,4	1,3	54,6	93,8	1,2	75,5	1,3	70,3	50,0	0,8	59,5	0,9	52,8	68,8	8,6	8,0	9,2	7,4
H.0.0.D	% dottori che hanno trascorso almeno 6 mesi formativi in altre istituzioni	28,6	1,3	22,4	1,8	16,3	8,3	0,4	20,0	0,6	14,4	10,0	0,6	17,4	0,8	11,9	7,7	0,3	22,8	0,5	15,4
H.0.0.E	Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi 3 cicli)	5,9	1,2	4,7	1,2	5,0	6,8	1,1	6,1	1,1	6,1	14,6	2,4	6,0	2,3	6,4	7,8	1,4	5,7	1,5	5,2
<i>POLITICS</i>																					
H.0.0.A	% iscritti al 1° anno dei corsi di Dottorato con titolo studio conseguito in altro ateneo	60,0	1,2	51,7	1,1	55,1	80,0	1,5	52,6	1,4	57,2	80,0	1,6	51,4	1,5	53,8	100,0	1,9	52,4	1,8	55,4
H.0.0.B	% dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	-	-	40,9	-	31,6	37,5	1,1	35,2	1,5	25,7	20,0	0,7	27,5	1,2	16,9	0,0	0,0	38,2	0,0	26,9
H.0.0.C	% di borse di dottorato finanziate da Enti esterni*	60,0	0,9	66,4	1,1	54,6	60,0	0,8	75,5	0,9	70,3	60,0	1,0	59,5	1,1	52,8	60,0	7,5	8,0	8,1	7,4
H.0.0.D	% dottori che hanno trascorso almeno 6 mesi formativi in altre istituzioni	-	-	22,4	-	16,3	12,5	0,6	20,0	0,9	14,4	0,0	0,0	17,4	0,0	11,9	0,0	0,0	22,8	0,0	15,4
H.0.0.E	Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi 3 cicli)	-	-	4,7	-	5,0	5,9	1,0	6,1	1,0	6,1	1,2	0,2	6,0	0,2	6,4	0,5	0,1	5,7	0,1	5,2

Management

Indicatore	Andamento	Macroarea	Italia
H.0.0.A	in aumento	sopra la media	sopra la media
H.0.0.B	in aumento	sopra la media	sopra la media
H.0.0.C	in diminuzione	sopra la media	sopra la media
H.0.0.D	in aumento	sotto la media	sotto la media
H.0.0.E	in diminuzione	sotto la media	sotto la media

Relazione Annuale Nucleo Valutazione 2025

KPI strategici monitorati nella scheda di Autovalutazione Annuale – Piano Strategico 2021-2024

KPI	Indicatore	Area Impatto Prevalente	CONSUNTIVO 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Raggiungimento % 2023 (Consuntivo vs Target)	CONSUNTIVO 2024 (a.a. 2023/24)	TARGET 2024	Raggiungimento % 2024 (Consuntivo vs Target)
13	Tasso di selezione dottorato	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	209			273		
13a	N. domande ai corsi di Dottorato	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	9			7		
13b	N. posti disponibili - corsi di Dottorato	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	23,2	10	100,00	39	12	100,00
14	% Borse per dottorato finanziate dall'esterno (escluso I	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	28			27		
14a	N. Borse di studio Dottorato finanziate dall'esterno	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	8			8		
14b	Totale borse di studio Dottorato	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	28,6%	23,0%	100,00	29,6%	25,0%	100,00
37	Dottorandi Internazionali (% dottorandi provenienti da atenei esteri - D/C Pro3)	Global Regional Engagement Strategy	37,2%	49,0%	75,90	53,1%	49,0%	100,00
37a	N. Dottorandi internazionali	Global Regional Engagement Strategy	16			17		
128	N. Iscritti dottorato di ricerca	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	43			32		
129	Proporzione degli iscritti al 1° anno dei corsi di Dottorato provenienti da altra regione o dall'estero (B/C - Pro 3)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	4			2		
129a	N. Iscritti (1° anno) ai Corsi di dottorato con titolo non conseguito nel Lazio	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	4			4		
129b	N. Iscritti (1° anno) ai Corsi di dottorato con titolo conseguito all'estero	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	4			5		
129c	N. Iscritti (1° anno) ai Corsi di dottorato con titolo conseguito in Luiss	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	66,7%			81,8%		
129abc	Di cui N. Iscritti dottorato di ricerca al 1° anno	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	12			11		
130	% dottorati che intraprendono carriera accademica (da indagine Dottori di ricerca)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo						
152new	Proporzione di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero (D/B Pro3)	Global Regional Engagement Strategy	11,6%			6,3%		
152a	Numero di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero (D/B Ppro3)	Global Regional Engagement Strategy	5			4		

Luiss

Nucleo di Valutazione

Scheda di Valutazione del Dottorato di Ricerca in Management

LUISS



Il sistema di monitoraggio Luiss, attuato attraverso i KPI, consente di verificare il raggiungimento dei target nelle Aree di impatto prevalente del Piano Strategico.

Parte degli Indicatori ANVUR sono stati inseriti nei KPI di Piano Strategico e, al pari dei KPI risultano dotati di target annuale, potenziando il raccordo tra sistema istituzionale ANVUR di Assicurazione della Qualità e sistema di monitoraggio Luiss. In tal modo risulta possibile analizzare gli Indicatori ANVUR/KPI secondo i 4 attributi: andamento, obiettivo, confronti (area geografica e Italia), relazione causa-effetto (attraverso l'analisi delle iniziative connesse ai KPI).

Luiss è impegnata, coerentemente con le linee strategiche di sviluppo, nel mantenere un livello elevato di tutti gli indicatori.

Il Presidio di Qualità, nella riunione del 20 maggio 2025, ha approvato la Scheda di Autovalutazione Annuale del Dottorato di Ricerca, che prevede che il corso di Dottorato di Ricerca svolga un'analisi su:

- Indicatori ANVUR e KPI di Ateneo
- Rilevazione delle opinioni dei dottorandi (reperibili nel sito <https://luiss.sharepoint.com/sites/intranet/SitePages/Data-Analysis-Ufficio-Studi.aspx> - Indagine passaggio anno-Soddisfazione dottorandi e Indagine sulla Soddisfazione dottorandi di ricerca alla consegna tesi) e dei dottori di ricerca a 1 anno dal titolo
- Monitoraggio relativo all'allocazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi nonché alle modalità di utilizzazione dei fondi

Il Nucleo prende atto che i parametri di accreditamento del XL ciclo del corso di Dottorato di Ricerca sono stati rispettati.

Il finanziamento ministeriale premiale borse post-lauream è descritto nella Relazione Annuale del Presidio di Qualità, sezione 4.7 – Analisi finanziamenti 2024.

Verbali di Dipartimento e delle riunioni del Collegio dei Docenti

Dai Verbali dei Consigli di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare relativi al Dottorato. Si discutono adempimenti AVA (Accreditamento del Dottorato di Ricerca e Autovalutazioni annuali e periodiche), SUA-RD/TM e Riesame della Ricerca e della Terza Missione dipartimentale (che contengono le informazioni relative al Dottorato di Ricerca).

Incontri del Collegio dei Docenti: si sono regolarmente svolti nel 2024.

Per il Dottorato di Ricerca in Diritto e Impresa le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione complessiva rispetto alle attività formative offerte pari al 88,0%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione riportata nel sito <https://luiss.sharepoint.com/sites/intranet/SitePages/Data-Analysis-Ufficio-Studi.aspx>.

Modalità di monitoraggio: Analisi Autovalutazione Annuale del Dottorato di Ricerca

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda di Autovalutazione Annuale, i KPI, i verbali dei Consigli di Dipartimento e del Collegio dei Docenti, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss 2021-2024 osserva quanto segue:

INDICATORI ANVUR:

H.0.0.A - % di iscritti al I anno dei corsi di Dottorato con titolo di studio conseguito in altro Ateneo – stabile e sopra la media di Area Geografica e Italia

H.0.0.B - % dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero – dato non rilevabile, per il 2023 era in aumento e sopra la media di Area Geografica e Italia

INDICATORI INTERNI KPI:

KPI 13 - Tasso di selezione dottorato (22 rispetto al target 15)

KPI 37 - Dottorandi Internazionali (% dottorandi provenienti da atenei esteri - D/C Pro3) (65,2% rispetto al target 42,0%)

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda di Autovalutazione Annuale, i KPI, i verbali dei Consigli di Dipartimento e del Collegio dei Docenti, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss 2021-2024 osserva quanto segue:

INDICATORI ANVUR:

H.0.0.C - % di borse di dottorato finanziate da enti esterni – stabile e sotto la media di Area Geografica e Italia

H.0.0.D - % dottori che hanno trascorso almeno sei mesi formativi in altre istituzioni – dato non rilevabile, per il 2023 era in aumento anche se sotto la media di Area Geografica e Italia

H.0.0.E - Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi tre cicli) – dato non rilevabile, per il 2023 era in aumento anche se sotto la media di Area Geografica e Italia

INDICATORI INTERNI KPI:

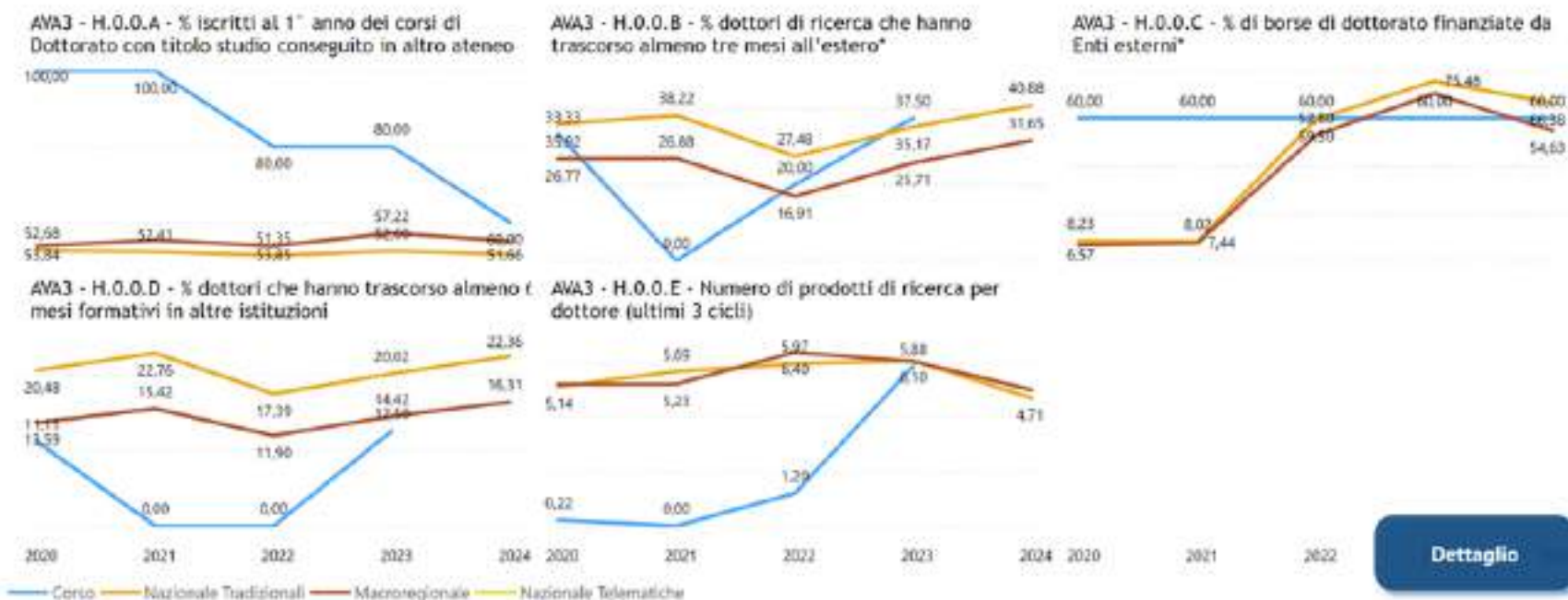
KPI 14 - % Borse per dottorato finanziate dall'esterno (escluso Miur) (0,0% rispetto al target 10,0%)



Andamento KPI Dottorato

Ateneo:
 Riferimento:
 Sezione Ava:
 Dottorato:

Ambito H - Indicatori Dottorati di Ricerca



[Dettaglio](#)

Dottorati di Ricerca

id	Indicatore	2024					2023					2022					2021				
		Ateneo dello stesso tipo		Ateneo dello stesso tipo			Ateneo dello stesso tipo		Ateneo dello stesso tipo			Ateneo dello stesso tipo		Ateneo dello stesso tipo			Ateneo dello stesso tipo		Ateneo dello stesso tipo		
		nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/ITA	Valore	Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/ITA	Valore	Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/ITA	Valore	Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/ITA	Valore		
MANAGEMENT																					
H.0.0.A	% iscritti al 1° anno dei corsi di Dottorato con titolo studio conseguito in altro ateneo	100,0	1,9	51,7	1,8	55,1	71,4	1,4	52,6	1,2	57,2	55,6	1,1	51,4	1,0	53,8	85,7	1,6	52,4	1,5	55,4
H.0.0.B	% dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	100,0	2,4	40,9	3,2	31,6	50,0	1,4	35,2	1,9	25,7	33,3	1,2	27,5	2,0	16,9	100,0	2,6	38,2	3,7	26,9
H.0.0.C	% di borse di dottorato finanziate da Enti esterni*	71,4	1,1	66,4	1,3	54,6	85,7	1,1	75,5	1,2	70,3	66,7	1,1	59,5	1,3	52,8	42,9	5,3	8,0	5,8	7,4
H.0.0.D	% dottori che hanno trascorso almeno 6 mesi formativi in altre istituzioni	50,0	2,2	22,4	3,1	16,3	12,5	0,6	20,0	0,9	14,4	16,7	1,0	17,4	1,4	11,9	0,0	0,0	22,8	0,0	15,4
H.0.0.E	Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi 3 cicli)	3,3	0,7	4,7	0,6	5,0	6,5	1,1	6,1	1,1	6,1	1,8	0,3	6,0	0,3	6,4	2,0	0,4	5,7	0,4	5,2
ECONOMICS																					
H.0.0.A	% iscritti al 1° anno dei corsi di Dottorato con titolo studio conseguito in altro ateneo	80,0	1,5	51,7	1,5	55,1	50,0	1,0	52,6	0,9	57,2	100,0	1,9	51,4	1,9	53,8	85,7	1,6	52,4	1,5	55,4
H.0.0.B	% dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	50,0	1,2	40,9	1,6	31,6	0,0	0,0	35,2	0,0	25,7	50,0	1,8	27,5	3,0	16,9	0,0	0,0	38,2	0,0	26,9
H.0.0.C	% di borse di dottorato finanziate da Enti esterni*	60,0	0,9	66,4	1,1	54,6	50,0	0,7	75,5	0,7	70,3	25,0	0,4	59,5	0,5	52,8	28,6	3,6	8,0	3,8	7,4
H.0.0.D	% dottori che hanno trascorso almeno 6 mesi formativi in altre istituzioni	0,0	0,0	22,4	0,0	16,3	0,0	0,0	20,0	0,0	14,4	0,0	0,0	17,4	0,0	11,9	0,0	0,0	22,8	0,0	15,4
H.0.0.E	Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi 3 cicli)	0,0	0,0	4,7	0,0	5,0	0,0	0,0	6,1	0,0	6,1	0,0	0,0	6,0	0,0	6,4	0,5	0,1	5,7	0,1	5,2
DIRITTO E IMPRESA																					
H.0.0.A	% iscritti al 1° anno dei corsi di Dottorato con titolo studio conseguito in altro ateneo	64,3	1,2	51,7	1,2	55,1	35,3	0,7	52,6	0,6	57,2	57,1	1,1	51,4	1,1	53,8	52,9	1,0	52,4	1,0	55,4
H.0.0.B	% dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	64,3	1,6	40,9	2,0	31,6	25,0	0,7	35,2	1,0	25,7	10,0	0,4	27,5	0,6	16,9	15,4	0,4	38,2	0,6	26,9
H.0.0.C	% di borse di dottorato finanziate da Enti esterni*	69,2	1,0	66,4	1,3	54,6	93,8	1,2	75,5	1,3	70,3	50,0	0,8	59,5	0,9	52,8	68,8	8,6	8,0	9,2	7,4
H.0.0.D	% dottori che hanno trascorso almeno 6 mesi formativi in altre istituzioni	28,6	1,3	22,4	1,8	16,3	8,3	0,4	20,0	0,6	14,4	10,0	0,6	17,4	0,8	11,9	7,7	0,3	22,8	0,5	15,4
H.0.0.E	Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi 3 cicli)	5,9	1,2	4,7	1,2	5,0	6,8	1,1	6,1	1,1	6,1	14,6	2,4	6,0	2,3	6,4	7,8	1,4	5,7	1,5	5,2
POLITICS																					
H.0.0.A	% iscritti al 1° anno dei corsi di Dottorato con titolo studio conseguito in altro ateneo	60,0	1,2	51,7	1,1	55,1	80,0	1,5	52,6	1,4	57,2	80,0	1,6	51,4	1,5	53,8	100,0	1,9	52,4	1,8	55,4
H.0.0.B	% dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	-	-	40,9	-	31,6	37,5	1,1	35,2	1,5	25,7	20,0	0,7	27,5	1,2	16,9	0,0	0,0	38,2	0,0	26,9
H.0.0.C	% di borse di dottorato finanziate da Enti esterni*	60,0	0,9	66,4	1,1	54,6	60,0	0,8	75,5	0,9	70,3	60,0	1,0	59,5	1,1	52,8	60,0	7,5	8,0	8,1	7,4
H.0.0.D	% dottori che hanno trascorso almeno 6 mesi formativi in altre istituzioni	-	-	22,4	-	16,3	12,5	0,6	20,0	0,9	14,4	0,0	0,0	17,4	0,0	11,9	0,0	0,0	22,8	0,0	15,4
H.0.0.E	Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi 3 cicli)	-	-	4,7	-	5,0	5,9	1,0	6,1	1,0	6,1	1,2	0,2	6,0	0,2	6,4	0,5	0,1	5,7	0,1	5,2

Politics

Indicatore	Andamento	Macroarea	Italia
H.0.0.A	in diminuzione	sopra la media	sopra la media
H.0.0.B	nd per il 2024		
H.0.0.C	stabile	sotto la media	sopra la media
H.0.0.D	nd per il 2024		
H.0.0.E	nd per il 2024		

Relazione Annuale Nucleo Valutazione 2025

KPI strategici monitorati nella scheda di Autovalutazione Annuale – Piano Strategico 2021-2024

KPI	Indicatore	Area Impatto Prevalente	CONSUNTIVO 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Raggiungimento % 2023 (Consuntivo vs Target)	CONSUNTIVO 2024 (a.a. 2023/24)	TARGET 2024	Raggiungimento % 2024 (Consuntivo vs Target)
13	Tasso di selezione dottorato	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	20	14	100%	22	15	100%
13a	N. domande ai corsi di Dottorato	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	100			110		
13b	N. posti disponibili - corsi di Dottorato	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	5			5		
14	% Borse per dottorato finanziate dall'esterno (escluso I	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	0%	0%	0%	0%	10%	0%
14a	N. Borse di studio Dottorato finanziate dall'esterno	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	0	0	0	0	0	0
14b	Totale borse di studio Dottorato	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	15			20		
37	Dottorandi Internazionali (% dottorandi provenienti da atenei esteri - D/C Pro3)	Global Regional Engagement Strategy	38,7%	42%	92,10%	65,2%	42%	100%
37a	N. Dottorandi internazionali	Global Regional Engagement Strategy	12			15		
128	N. Iscritti dottorato di ricerca	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	31			23		
129	Proporzione degli iscritti al 1° anno dei corsi di Dottorato provenienti da altra regione o dall'estero (B/C - Pro 3)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	83,3%			100%		
129a	N. Iscritti (1° anno) ai Corsi di dottorato con titolo non conseguito nel Lazio	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	3			5		
129b	N. Iscritti (1° anno) ai Corsi di dottorato con titolo conseguito all'estero	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	2			4		
129c	N. Iscritti (1° anno) ai Corsi di dottorato con titolo conseguito in Luiss	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	1			0		
129abc	Di cui N. Iscritti dottorato di ricerca al 1° anno	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	6			9		
130	% dottorati che intraprendono carriera accademica (di indagine Dottori di ricerca)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo						
152new	Proporzione di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero (D/B Pro3)	Global Regional Engagement Strategy	0			8,7%		
152a	Numero di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero (D/B Ppro3)	Global Regional Engagement Strategy	0			3		

Indagine sulla Soddisfazione dei dottorandi

Ufficio Studi

novembre 2024

L'indagine

L'ANVUR (Agenzia Nazionale Valutazione del sistema universitario e della ricerca) ha introdotto delle nuove procedure obbligatorie per l'assicurazione della qualità nell'ambito dei corsi di Dottorato. Tra queste nuove procedure vi è un ulteriore strumento di monitoraggio delle attività svolte dai dottorandi durante il percorso dottorale. L'Ufficio Studi ogni anno somministra un questionario per la rilevazione delle opinioni dei dottorandi circa i contenuti e l'organizzazione del Corso di Dottorato.

La ricerca ha coinvolto un totale di **91** dottorandi intervistati.

91

Numero di Intervistati

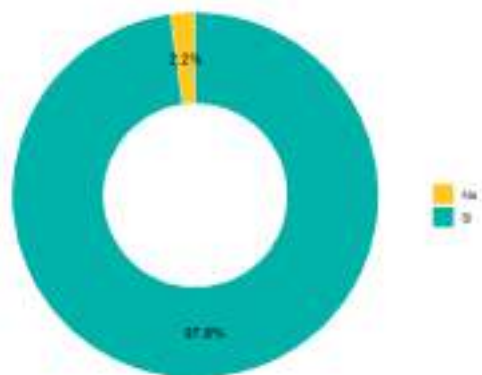
Maschi: 49 (53.8%)
Femmine: 42 (46.2%)

Diritto e Impresa: 36 (39.6%)
Economics: 17 (18.7%)
Management: 22 (24.2%)
Politics: 16 (17.6%)

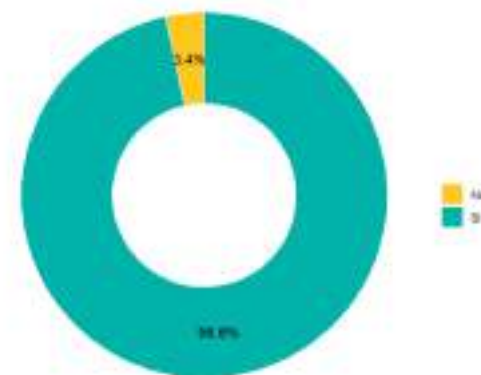
Sezione 1. Attività formativa

Il Corso di Dottorato prevede attività formative strutturate per il **97.8%** degli intervistati. Nel **96.6%** dei casi l'attività formativa è distinta da quella impartita nei corsi di laurea magistrale.

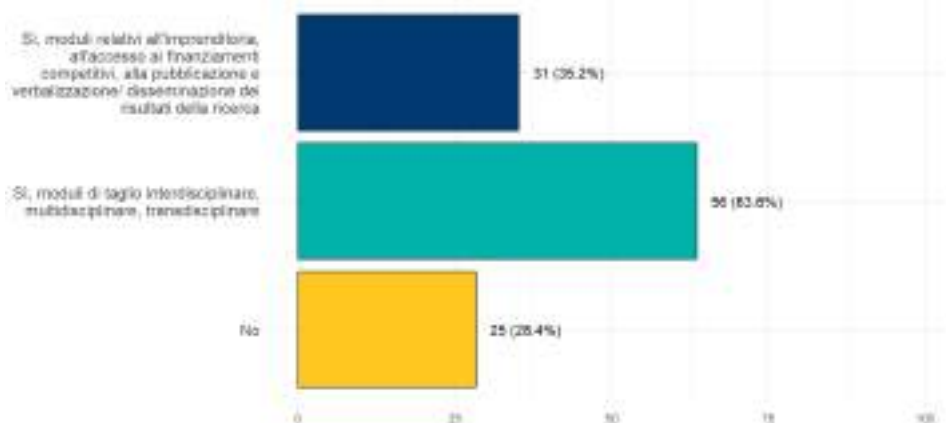
q1. Il corso di Dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?



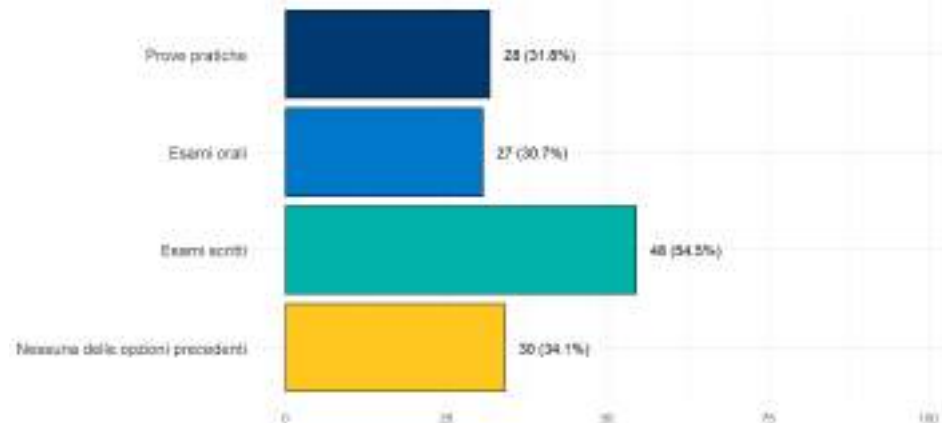
q2. L'attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?



q3. L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi? (Possibile più di una risposta)



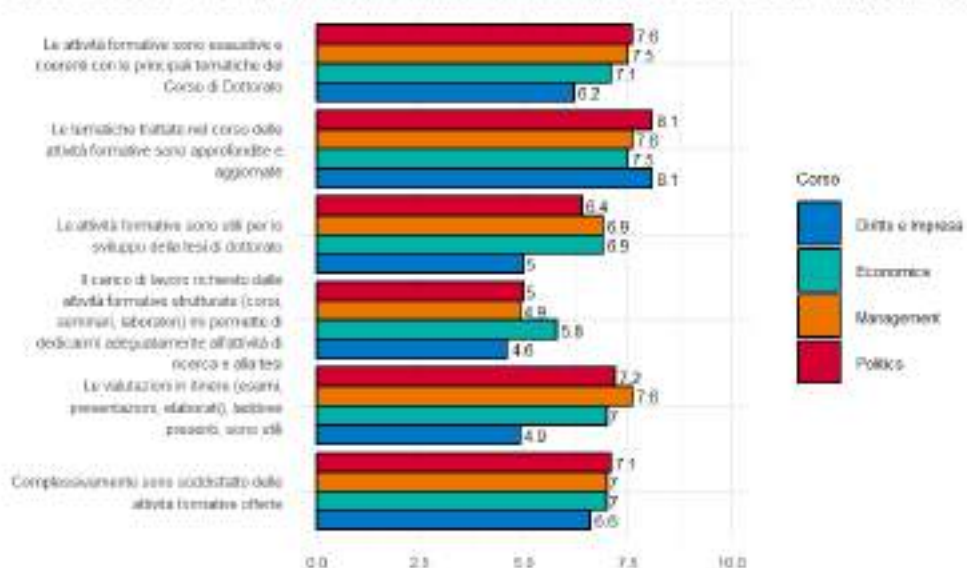
q4. Quali sono le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)



Formazione - soddisfazione

La soddisfazione complessiva per l'attività formativa è pari a **6.9** punti (su una scala da 1 a 10). Analizzando i singoli aspetti, il range varia da 5 per “Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi” a 7.9 per “Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate” .

Grado di accordo medio per ciascuna affermazione suddivisa per Corso di Dottorato (scala 1:10)



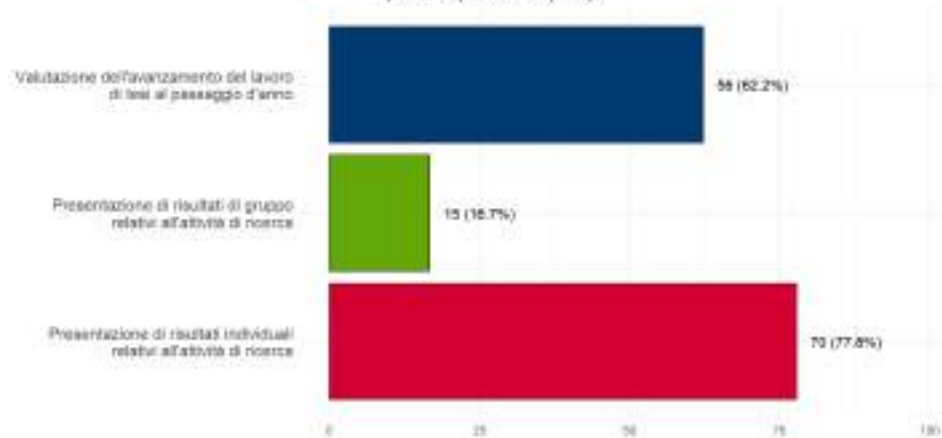
Media, dev.std e mediana per ciascuna affermazione (scala 1:10, dove 1-Per nulla d'accordo e 10-Del tutto d'accordo)

Variabile	Media	SD	Mediana
Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato	6.9	2.2	7
Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate	7.9	1.7	8
Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato	6.1	2.6	6
Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi	5.0	2.6	5
Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati), laddove presenti, sono utili	6.4	2.8	7
Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte	6.9	2.1	7

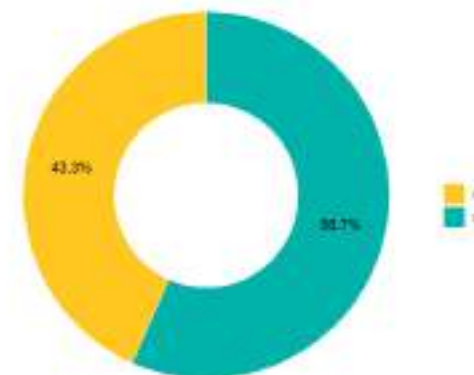
Sezione 2. Organizzazione dell'attività del dottorato

Sono mostrate di seguito le modalità organizzative del dottorato così come riportate dagli intervistati.

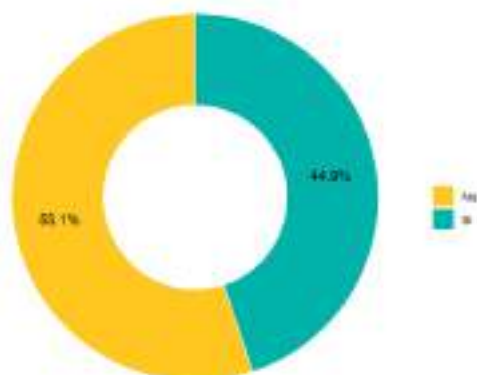
q5. Quali sono le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)



q6. Ha usufruito o sta usufruendo del budget aggiuntivo di almeno il 15% per le attività di ricerca?



q15. Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?



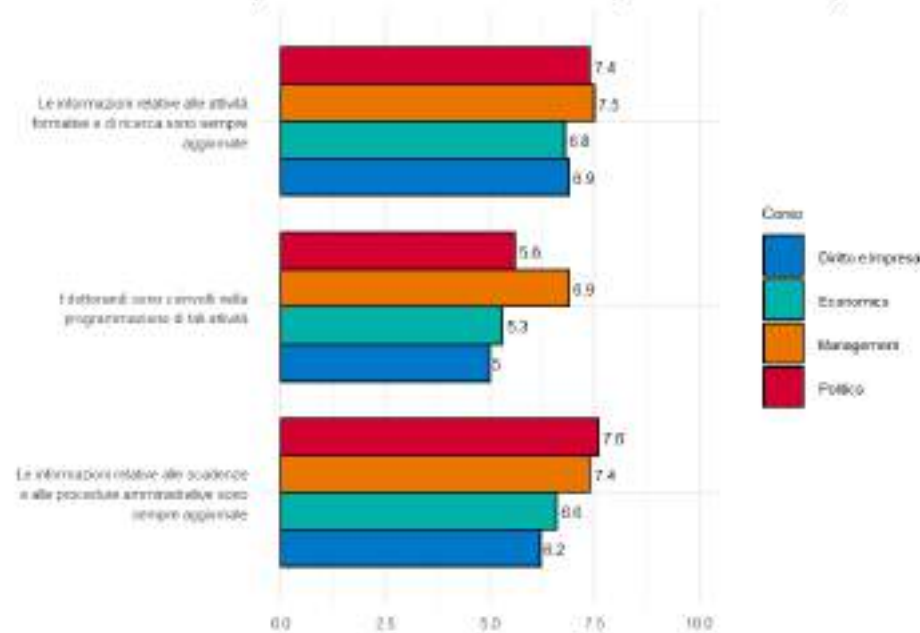
q16. Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?



Organizzazione - soddisfazione

La dimensione con il valore più basso è “I dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività” (5.6), mentre quella con il valore più alto è “Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate” (7.1).

Grado di accordo medio per ciascuna affermazione suddivisa per Corso di Dottorato (scala 1:10)



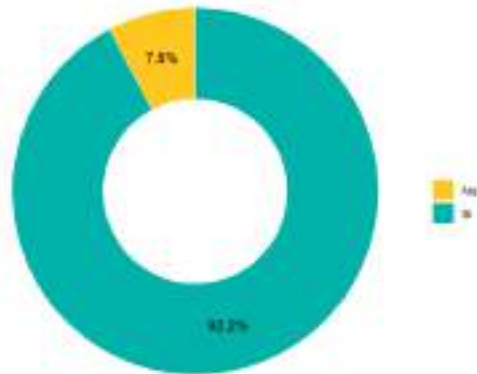
Media, dev.std e mediana per ciascuna affermazione (scala 1:10, dove 1-Per nulla d'accordo e 10-Del tutto d'accordo)

Variabile	Media	SD	Mediana
Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate	7.1	2.2	7
I dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività	5.6	2.5	6
Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate	6.8	2.2	7

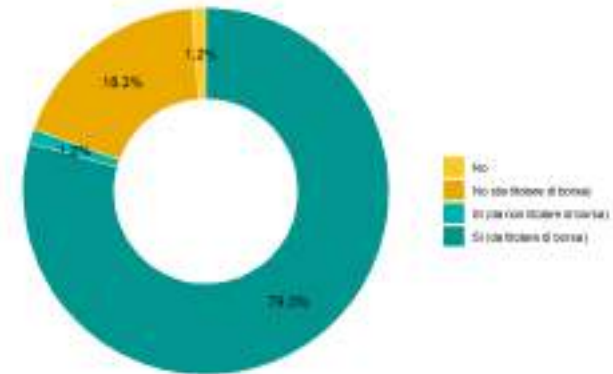
Sezione 3. Esperienze all'estero

Il 92.2% ha effettuato (o conta di effettuare) un periodo di studio o ricerca all'estero, coerente con il progetto formativo.

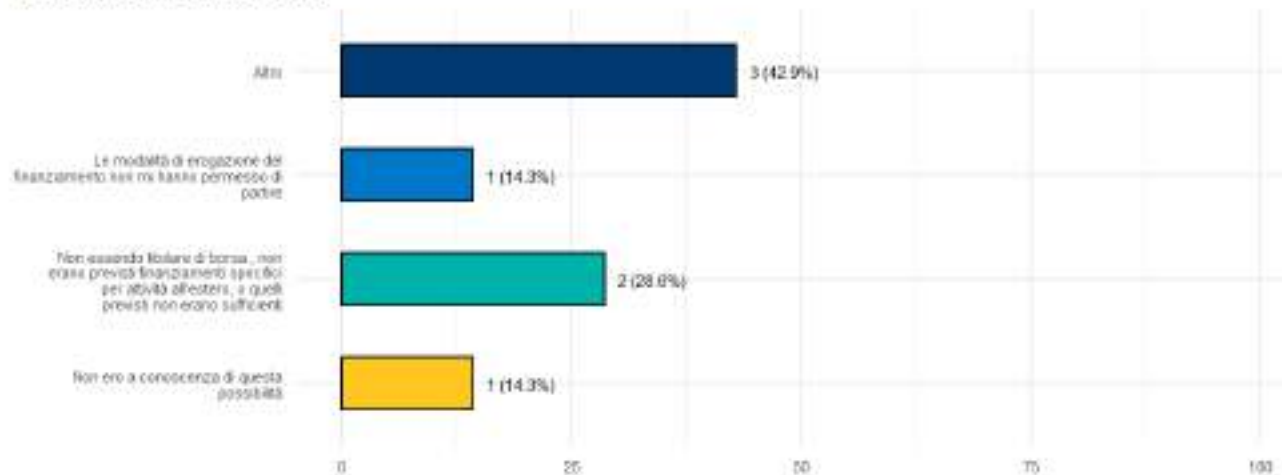
q7. Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo?



q8. Ha usufruito o sta usufruendo o ha intenzione di usufruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?



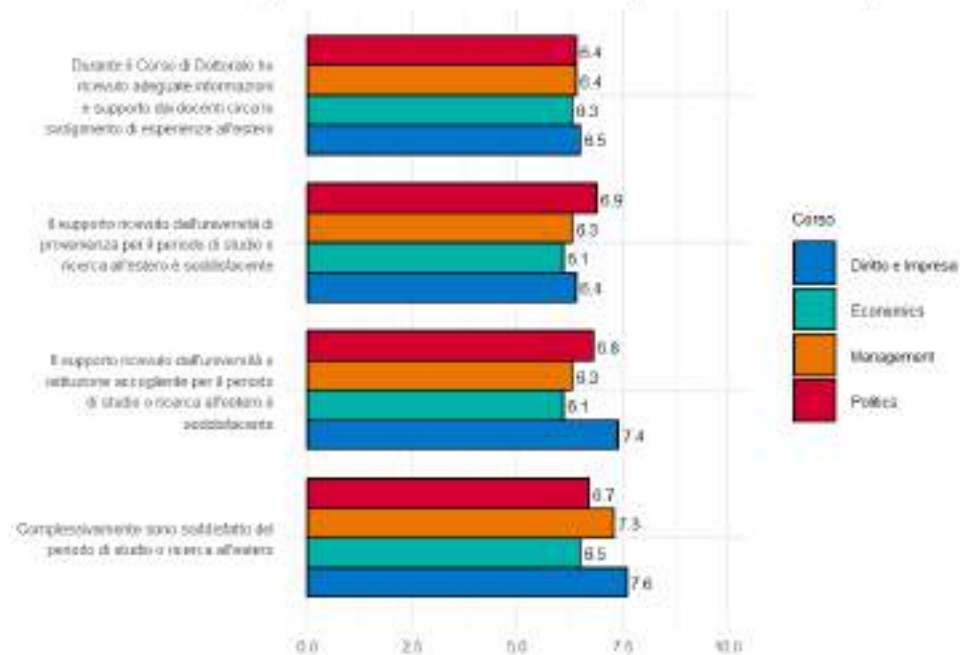
q9. Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)



Esperienze all'estero - soddisfazione

La soddisfazione complessiva per il periodo di studio o ricerca all'estero è pari a **7.1** punti (su una scala da 1 a 10). Analizzando i singoli aspetti, il range varia da **6.4** per “Durante il Corso di Dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero” a **6.7** per “Il supporto ricevuto dall'università o istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente”.

Grado di accordo medio per ciascuna affermazione suddivisa per Corso di Dottorato (scala 1:10)



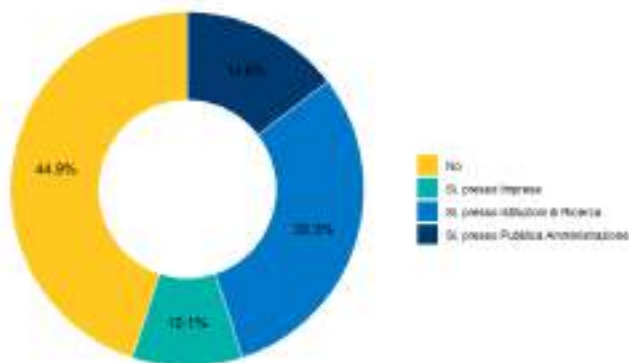
Media, dev.std e mediana per ciascuna affermazione (scala 1:10, dove 1-Per nulla d'accordo e 10-Del tutto d'accordo)

Variabile	Media	SD	Mediana
Durante il Corso di Dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero	6.4	2.6	7
Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente	6.4	2.4	7
Il supporto ricevuto dall'università o istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente	6.7	2.3	7
Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero	7.1	2.4	7

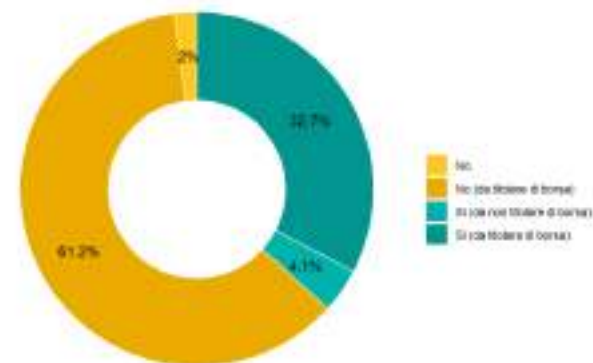
Sezione 4. Esperienze presso altre istituzioni di ricerca

Il 55% ha trascorso (o conta di trascorrere) un periodo di studio o ricerca all'estero, coerente con il progetto formativo.

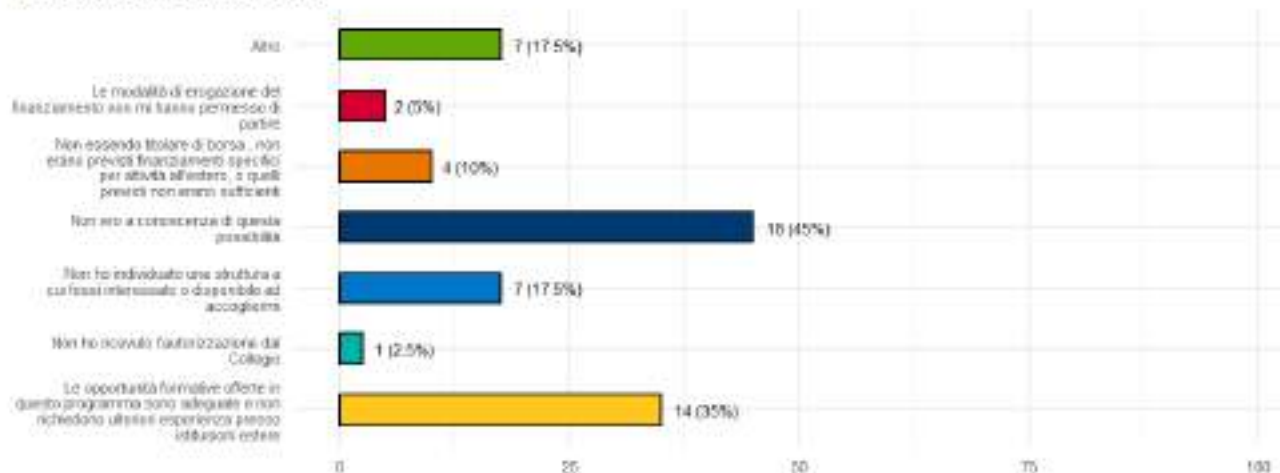
q10. Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?



q11. Ha ricevuto o sta ricevendo un supporto finanziario per i periodi presso istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione?



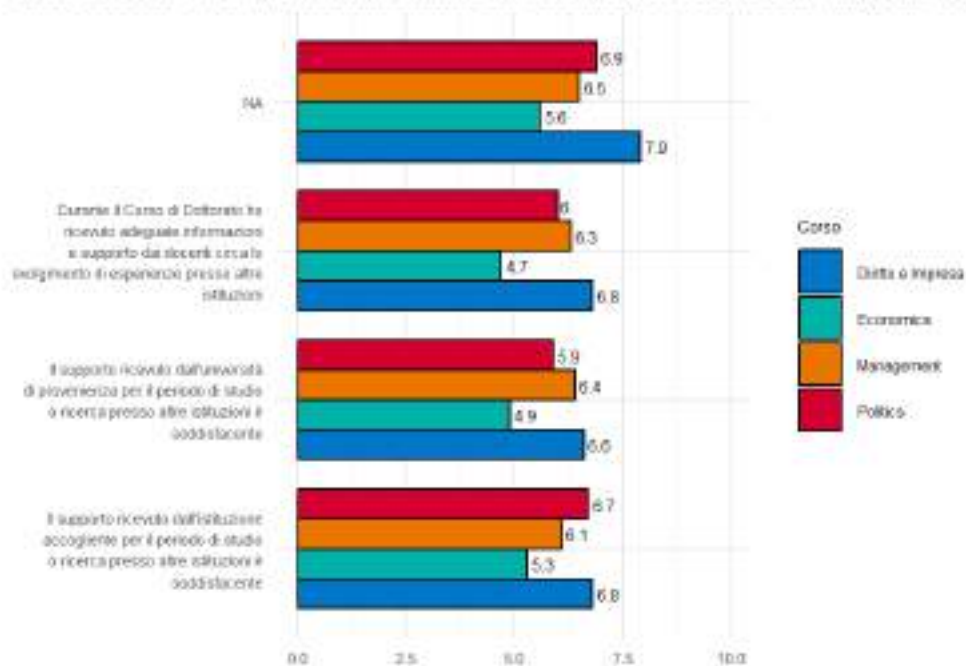
q12. Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione? (Possibile più di una risposta)



Esperienze presso altre Istituzioni - soddisfazione

La soddisfazione complessiva per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è pari a **6.9** punti (su una scala da 1 a 10). Analizzando i singoli aspetti, il range varia da **6.2** per “Il supporto ricevuto dall’università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente” a **6.3** per “Il supporto ricevuto dall’istituzione accolgente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente”.

Grado di accordo medio per ciascuna affermazione suddivisa per Corso di Dottorato (scala 1:10)



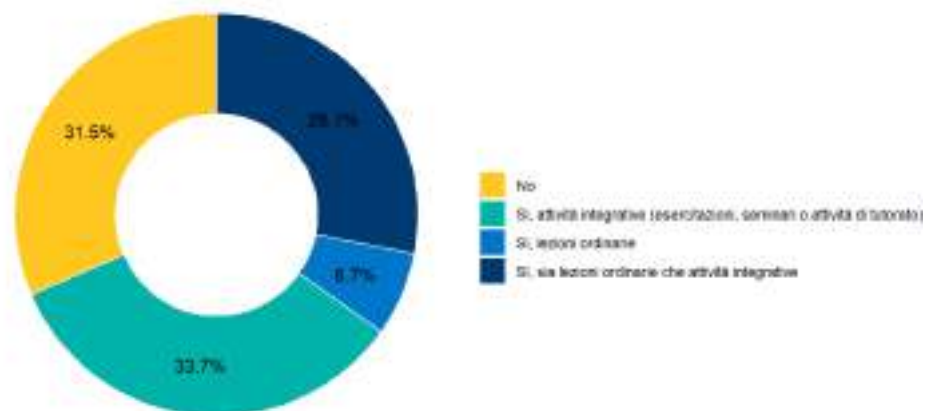
Media, dev.std e mediana per ciascuna affermazione (scala 1:10, dove 1-Per nulla d'accordo e 10-Del tutto d'accordo)

Variabile	Media	SD	Mediana
Durante il Corso di Dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni	6.3	2.6	7
Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente	6.2	2.2	6
Il supporto ricevuto dall'istituzione accolgente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente	6.3	2.5	7
Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione	6.9	2.5	7

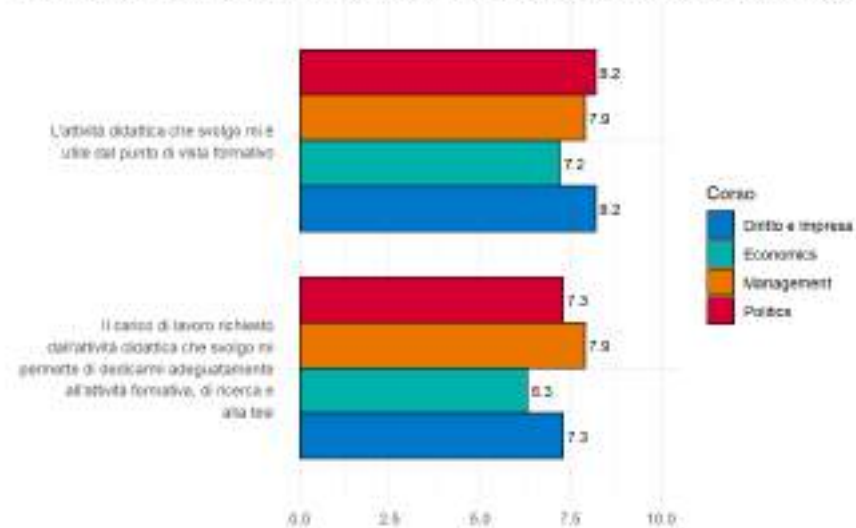
Sezione 5. Attività didattica svolta

Il **68.5%** ha svolto (o sta svolgendo) attività didattica. Su una scala da 1 a 10, l'attività didattica è ritenuta utile in una misura di **8** punti, mentre il carico di lavoro permette di dedicarsi adeguatamente alle attività richieste dal dottorato in una misura di **7.4** punti.

q14. Ha svolto o sta svolgendo in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?



Grado di accordo medio per ciascuna affermazione suddivisa per Corso di Dottorato (scala 1:10)



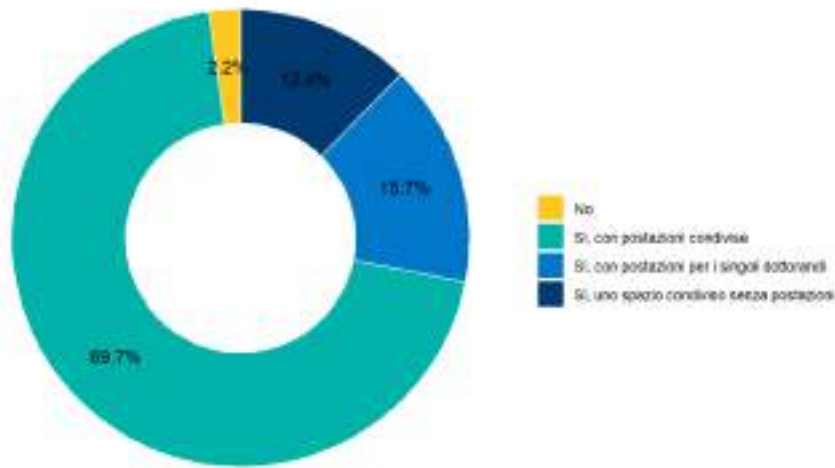
Media, dev.std e mediana per ciascuna affermazione (scala 1:10, dove 1-Per nulla d'accordo e 10-Del tutto d'accordo)

Variabile	Media	SD	Mediana
L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo	8.0	2.3	9
Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi	7.4	2.3	8

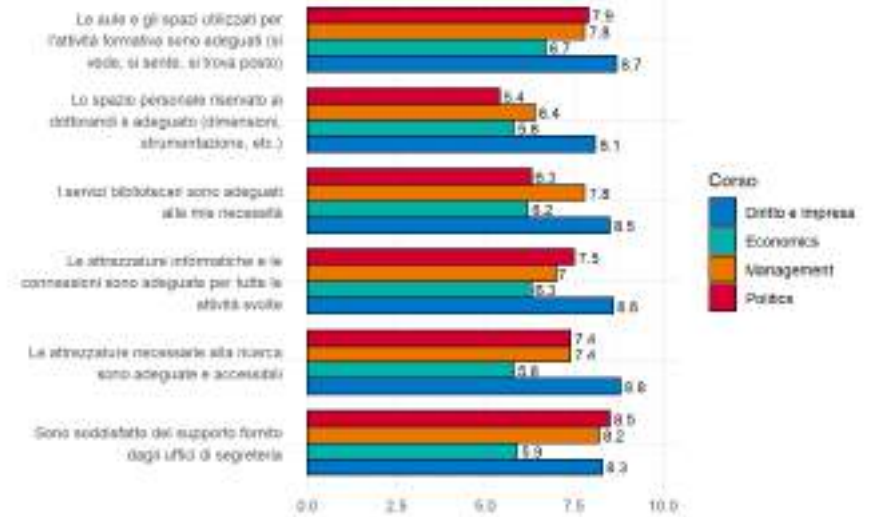
Sezione 6. Strutture e Strumenti

La soddisfazione complessiva per i servizi e le strutture è generalmente alta. Analizzando i singoli aspetti, il range varia da 6.7 per “Lo spazio personale riservato ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.)” a 8 per “Le aule e gli spazi utilizzati per l’attività formativa sono adeguati (si vede, si sente, si trova posto)”.

q13. Nella sede del suo Corso di Dottorato è previsto uno spazio di lavoro per i dottorandi?



Grado di accordo medio per ciascuna affermazione suddivisa per Corso di Dottorato (scala 1:10)



Media, dev.std e mediana per ciascuna affermazione (scala 1:10, dove 1-Per nulla d'accordo e 10-Del tutto d'accordo)

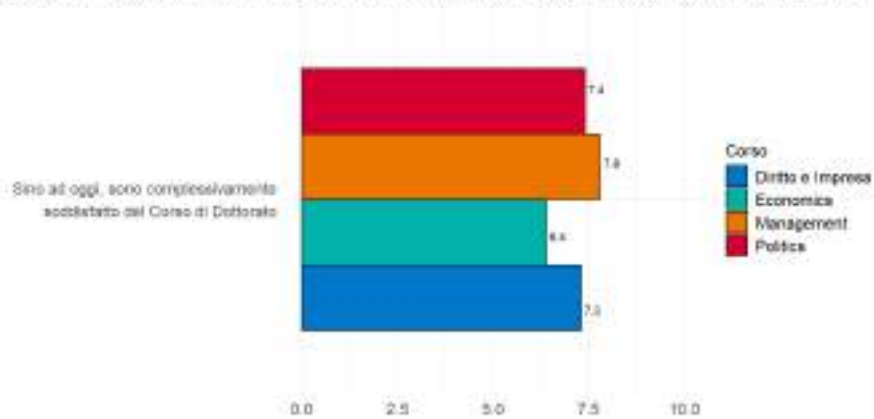
Variabile	Media	SD	Mediana
Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si sente, si trova posto)	8.0	2.3	9
Lo spazio personale riservato ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.)	6.7	2.7	7
I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità	7.5	2.4	8
Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte	7.6	2.5	8
Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili	7.6	2.5	8
Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria	7.9	2.3	8

Sezione 7. Soddisfazione complessiva

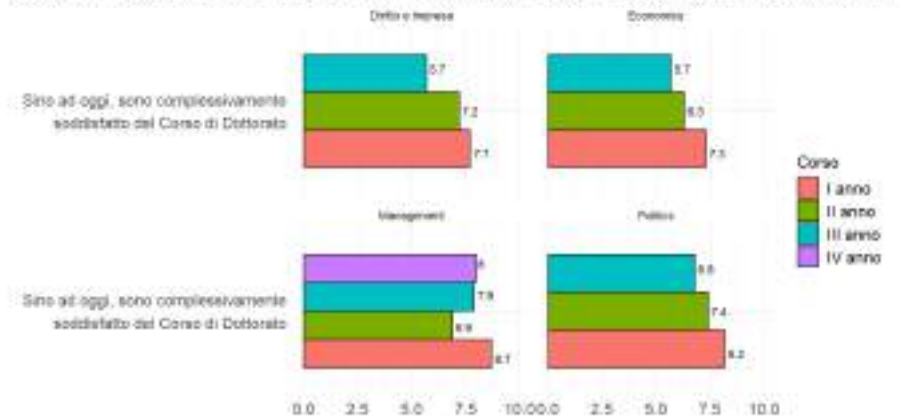
La soddisfazione complessiva per il Corso di Dottorato è pari a **7.3** punti (su una scala da 1 a 10), con una deviazione standard di 2.

Il Corso con la maggiore soddisfazione è **Management**, con una media di soddisfazione pari a **7.8** punti.

Grado di accordo medio per ciascuna affermazione suddivisa per Corso di Dottorato (scala 1:10)



Grado di accordo medio per ciascuna affermazione suddivisa per Corso di Dottorato e anno (scala 1:10)



Indagine sulla Soddisfazione dei Dottorandi di ricerca alla consegna della tesi

Ufficio Studi

novembre 2024

L'indagine

L'ANVUR (Agenzia Nazionale Valutazione del sistema universitario e della ricerca) ha definito un questionario per la rilevazione delle opinioni dei dottori circa i contenuti, l'organizzazione e la soddisfazione del Corso di Dottorato. Le opinioni, raccolte in forma aggregata e anonima dall'Ufficio Studi prima della consegna della tesi, sono valutate dal Coordinatore e dal Collegio Docenti del Dottorato con l'obiettivo di individuare punti di forza e aree di miglioramento.

La ricerca ha coinvolto un totale di **24** dottori di ricerca intervistati. Il Corso di Dottorato frequentato era la prima scelta per il **79.2%** degli intervistati.

24

Numero di Intervistati

Maschi: 10 (41.7%)

Femmine: 14 (58.3%)

Diritto e Impresa: 11 (45.8%)

Economics: 5 (20.8%)

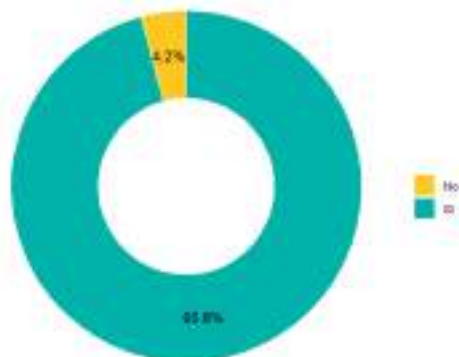
Management: 4 (16.7%)

Politics: 4 (16.7%)

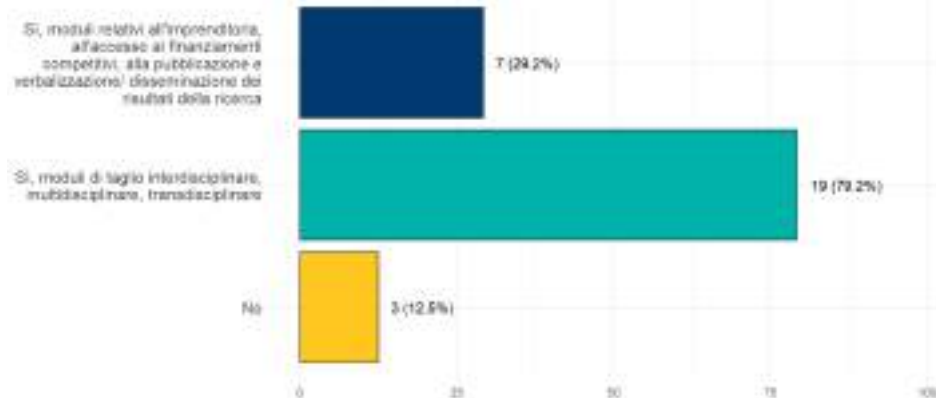
Sezione 1. Attività formativa

Il Corso di Dottorato ha previsto attività formative strutturate per il **100%** degli intervistati. Nel **95.8%** dei casi l'attività formativa è stata distinta da quella impartita nei corsi di laurea magistrale.

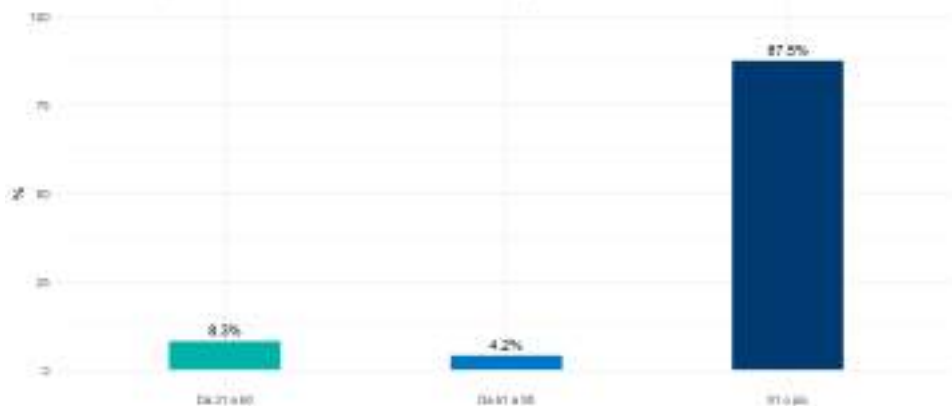
q2. L'attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?



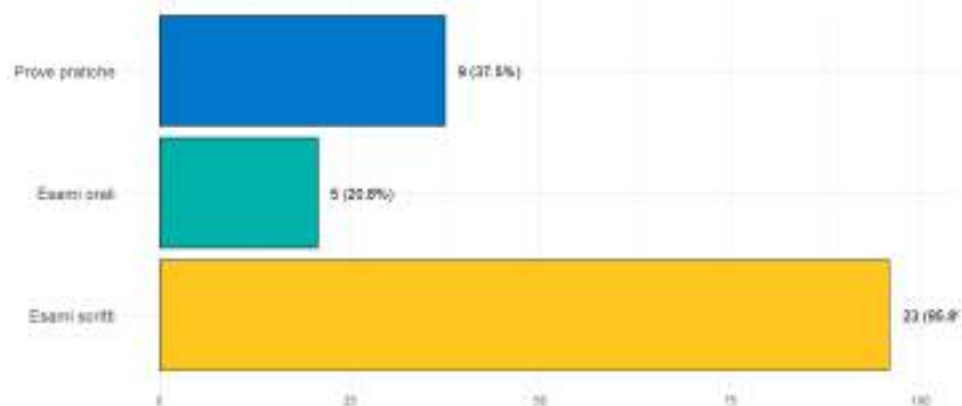
q3. L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi? (Possibile più di una risposta)



q4. Quante ore di attività formative strutturate ha seguito durante l'intero Corso di Dottorato?



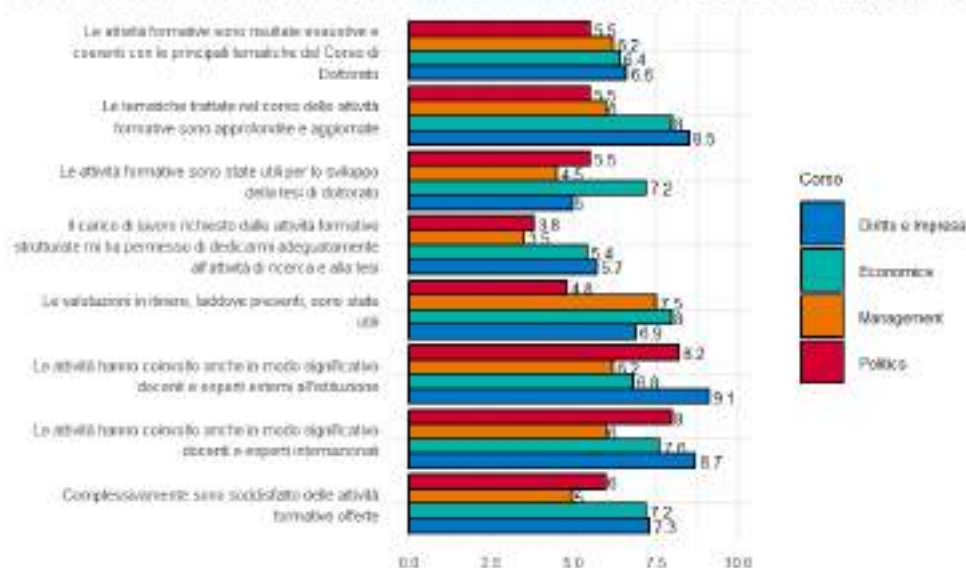
q5. Quali erano le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)



Formazione - soddisfazione

La soddisfazione complessiva per l'attività formativa è pari a **6.7** punti (su una scala da 1 a 10). Analizzando i singoli aspetti, il range varia da 5 per "Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi" a 8 per "Le attività hanno coinvolto anche in modo significativo docenti e esperti esterni all'istituzione".

Grado di accordo medio per ciascuna affermazione suddivisa per Corso di Dottorato (scala 1:10)



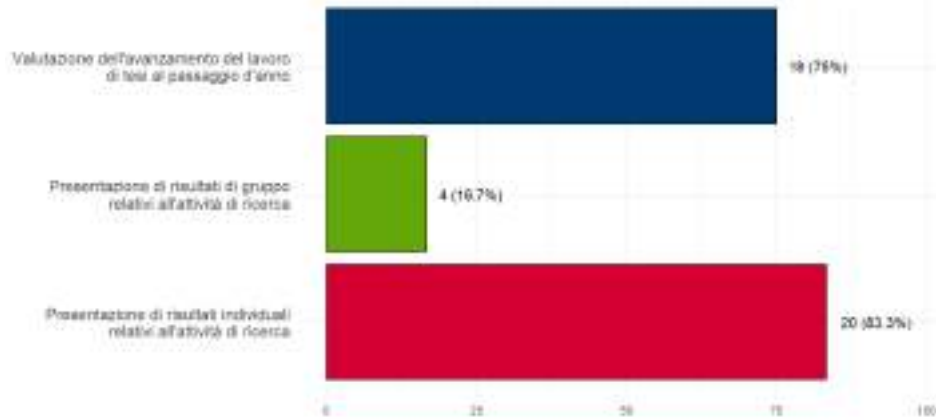
Media, dev.std e mediana per ciascuna affermazione (scala 1:10, dove 1-Per nulla d'accordo e 10-Del tutto d'accordo)

Variabile	Media	SD	Mediana
Le attività formative sono risultate esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato	6.3	2.4	7.0
Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate	7.5	2.3	8.0
Le attività formative sono state utili per lo sviluppo della tesi di dottorato	5.5	3.0	6.5
Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi	5.0	2.6	5.0
Le valutazioni in itinere, laddove presenti, sono state utili	6.9	2.6	7.0
Le attività hanno coinvolto anche in modo significativo docenti e esperti esterni all'istituzione	8.0	2.2	8.5
Le attività hanno coinvolto anche in modo significativo docenti e esperti internazionali	7.9	1.8	8.0
Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte	6.7	2.6	7.0

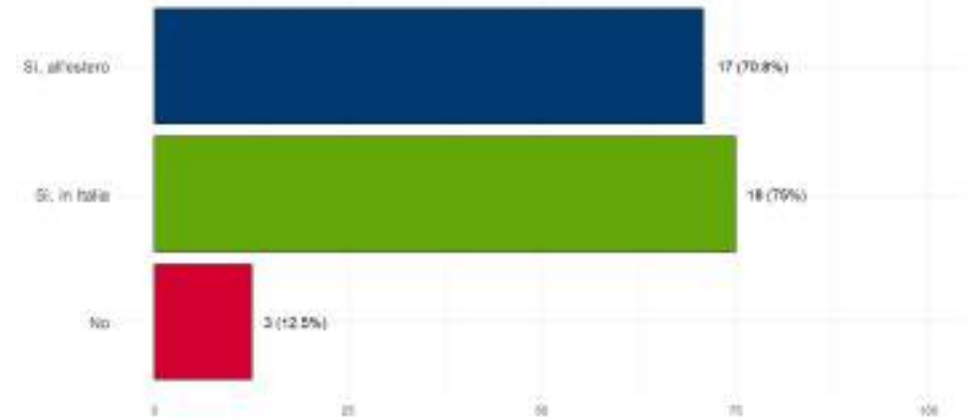
Sezione 2. Organizzazione del corso di dottorato

Sono mostrate di seguito le modalità organizzative del dottorato così come riportate dagli intervistati. Il **79.2%** degli intervistati ha usufruito del budget aggiuntivo di almeno il 10% per le attività di ricerca. Inoltre, il **75%** ha svolto attività di ricerca congiuntamente con altre Università.

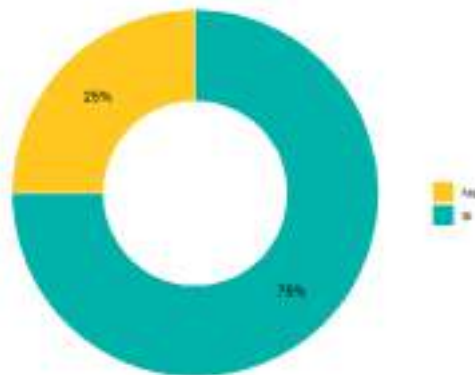
q6. Quali erano le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca durante il Corso di Dottorato?
(Possibile più di una risposta)



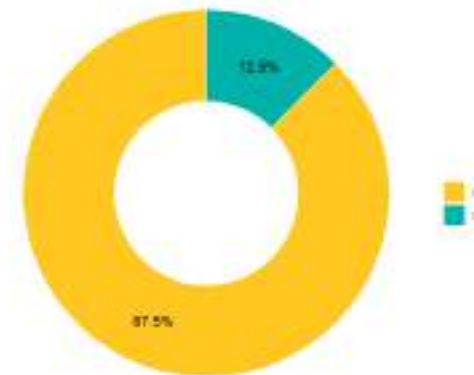
q7. Ha presentato i risultati del suo lavoro di tesi o di altri lavori di ricerca a convegni, workshop, PhD School, etc?
(Possibile più di una risposta)



q8. Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?



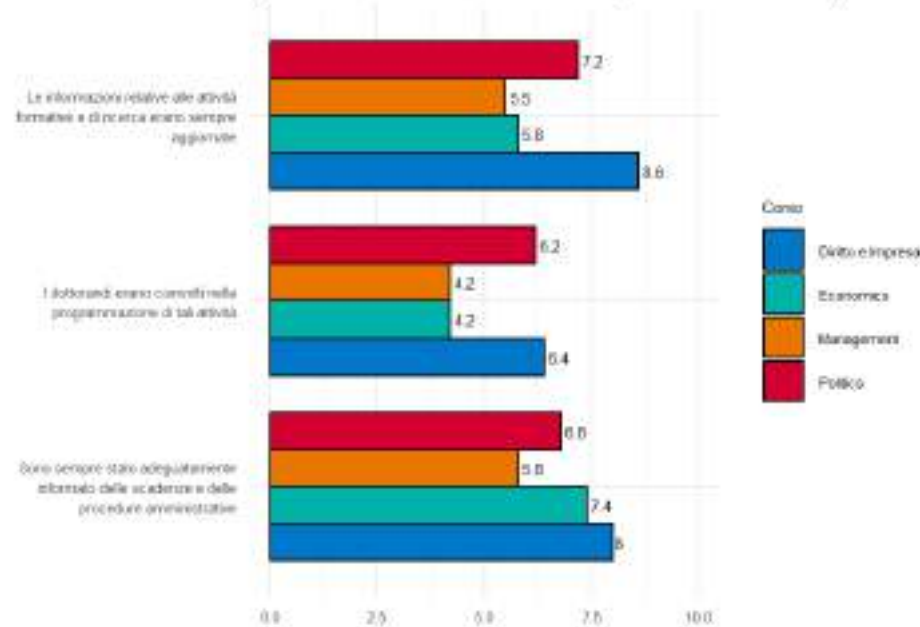
q9. Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?



Organizzazione - soddisfazione

Su questi aspetti, la dimensione con il valore più basso è “I dottorandi erano coinvolti nella programmazione delle attività” (5.5), mentre quella con il valore più alto è “Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca erano sempre aggiornate” (7.3).

Grado di accordo medio per ciascuna affermazione suddivisa per Corso di Dottorato (scala 1:10)



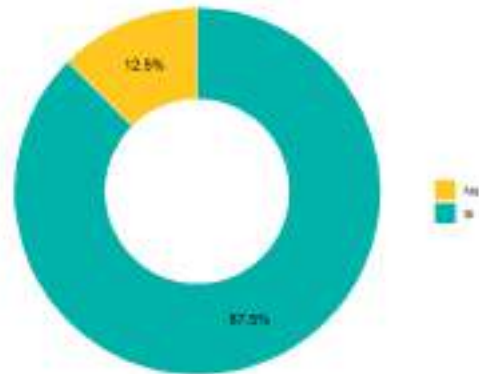
Media, dev.std e mediana per ciascuna affermazione (scala 1:10, dove 1-Per nulla d'accordo e 10-Del tutto d'accordo)

Variabile	Media	SD	Mediana
Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca erano sempre aggiornate	7.3	2.5	8.0
I dottorandi erano coinvolti nella programmazione di tali attività	5.5	2.8	5.0
Sono sempre stato adeguatamente informato delle scadenze e delle procedure amministrative	7.3	2.3	7.5

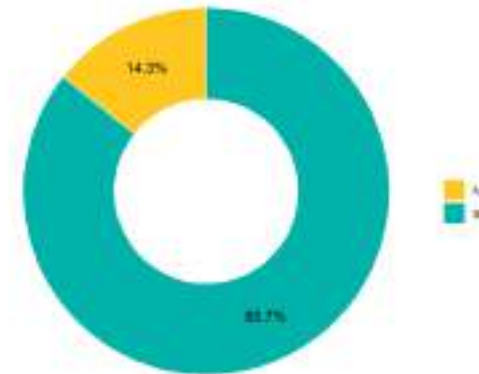
Sezione 3. Esperienze all'estero

La quota di dottori di ricerca che ha effettuato un periodo di studio o ricerca all'estero coerente con il progetto formativo è pari a: **87.5%**.

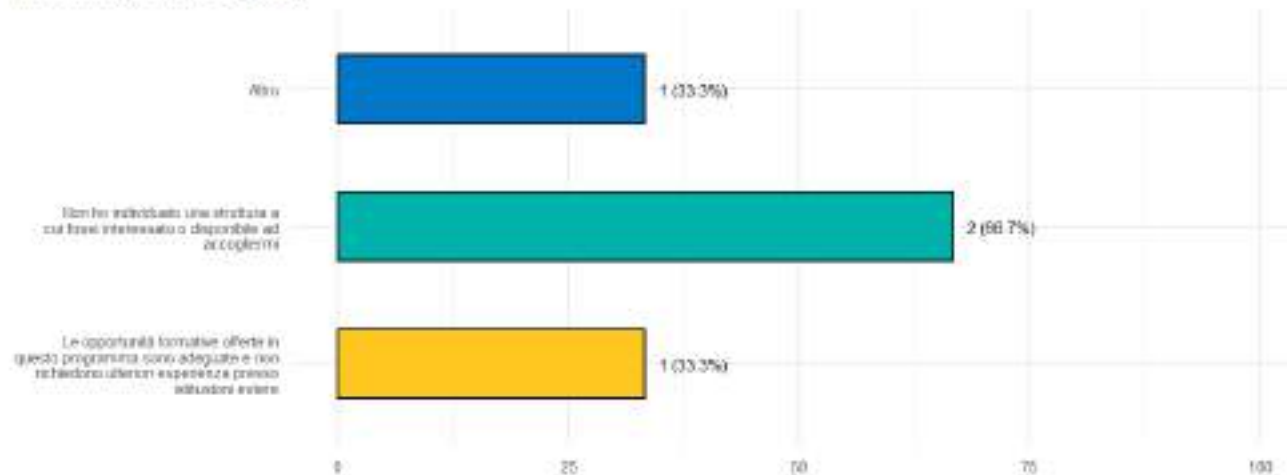
q10. Ha trascorso periodi di studio o ricerca all'estero coerenti con il progetto formativo?



q11. Ha usufruito dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?



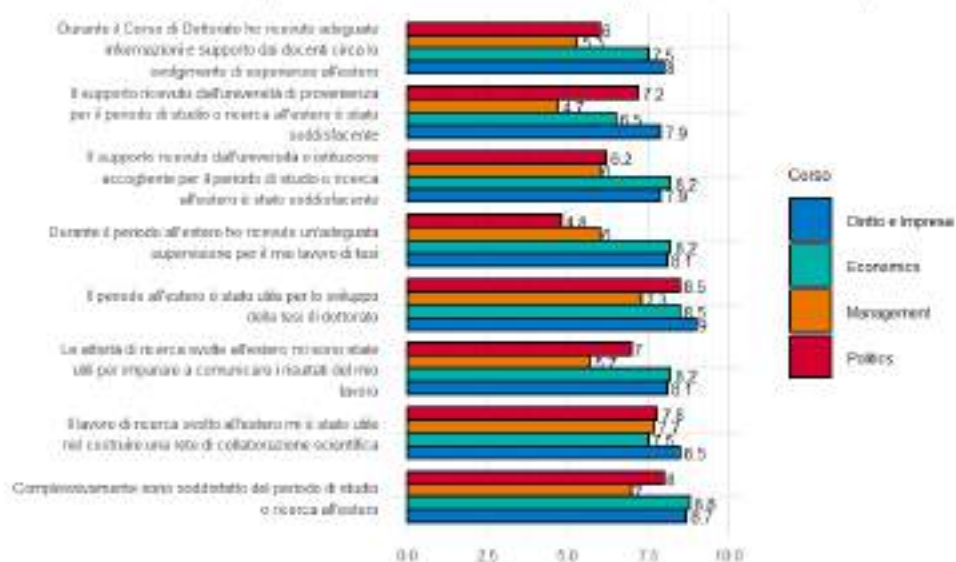
q12. Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato?
(Possibile più di una risposta)



Esperienze all'estero - soddisfazione

La soddisfazione complessiva per il periodo di studio o ricerca all'estero è pari a **8.3** punti (su una scala da 1 a 10). Analizzando i singoli aspetti, il range varia da 7 per “Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è stato soddisfacente” a 8.6 per “Il periodo all'estero è stato utile per lo sviluppo della tesi di dottorato”.

Grado di accordo medio per ciascuna affermazione suddivisa per Corso di Dottorato (scala 1:10)



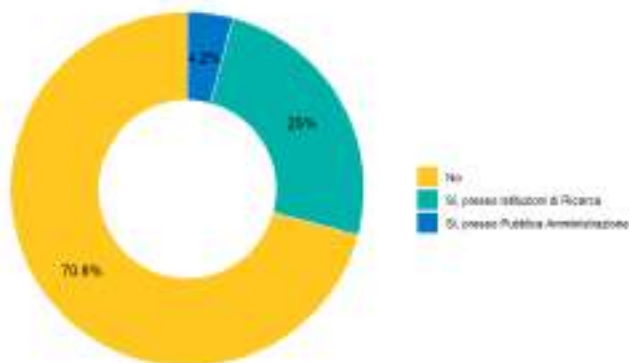
Media, dev.std e mediana per ciascuna affermazione (scala 1:10, dove 1-Per nulla d'accordo e 10-Del tutto d'accordo)

Variabile	Media	SD	Mediana
Durante il Corso di Dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero	7.1	2.1	7
Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è stato soddisfacente	7.0	2.6	8
Il supporto ricevuto dall'università o istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è stato soddisfacente	7.4	2.6	8
Durante il periodo all'estero ho ricevuto un'adeguata supervisione per il mio lavoro di tesi	7.2	2.2	8
Il periodo all'estero è stato utile per lo sviluppo della tesi di dottorato	8.6	1.7	9
Le attività di ricerca svolte all'estero mi sono state utili per imparare a comunicare i risultati del mio lavoro	7.6	2.0	8
Il lavoro di ricerca svolto all'estero mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica	8.0	1.9	9
Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero	8.3	1.8	9

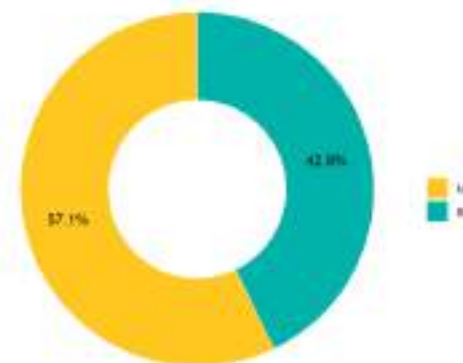
Sezione 4. Esperienze presso altre istituzioni di ricerca

Il 29.2% ha trascorso un periodo di studio o ricerca all'estero coerente con il progetto formativo.

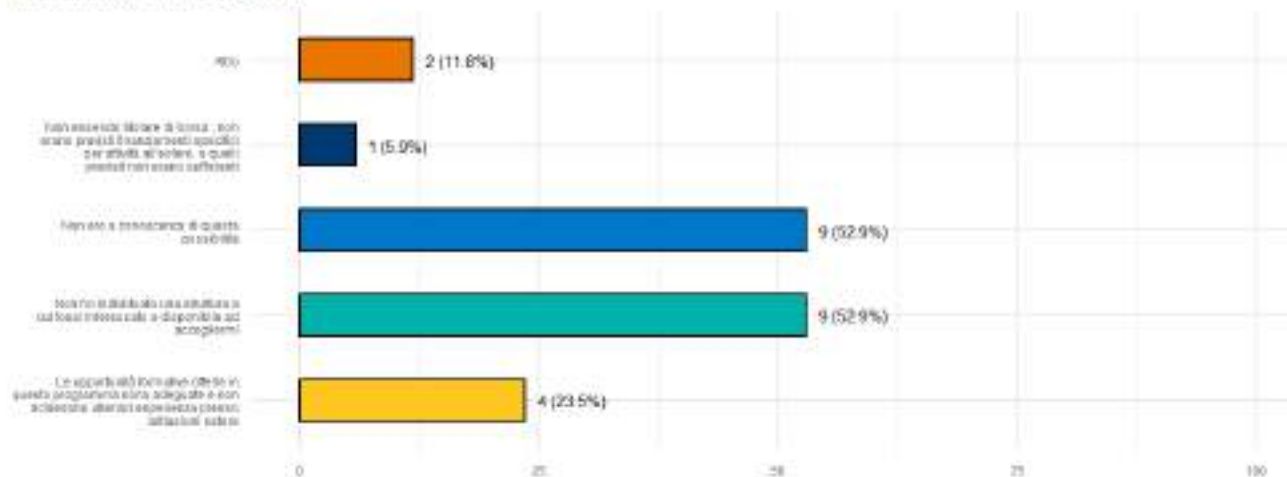
q13. Ha trascorso periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso istituzioni di Ricerca nazionali, imprese, Pubblica Amministrazione?



q14. Ha ricevuto un supporto finanziario per i periodi presso istituzioni di Ricerca, imprese, Pubblica Amministrazione?



q15. Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione (Possibile più di una risposta)



Esperienze presso altre istituzioni - soddisfazione

La soddisfazione complessiva per il periodo di studio o ricerca presso altre istituzioni è pari a **7.6** punti (su una scala da 1 a 10). Analizzando i singoli aspetti, il range varia da **6.9** per “Durante il Corso di Dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni” a **7.7** per “Il lavoro di ricerca svolto presso altre istituzioni mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica”.

Grado di accordo medio per ciascuna affermazione suddivisa per Corso di Dottorato (scala 1:10)



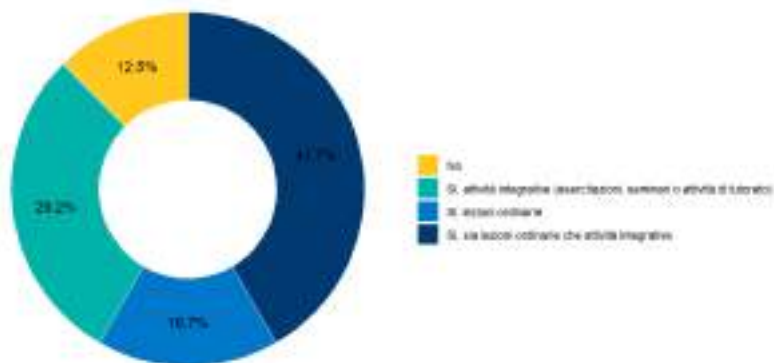
Media, dev.std e mediana per ciascuna affermazione (scala 1:10, dove 1-Per nulla d'accordo e 10-Del tutto d'accordo)

Variabile	Media	SD	Mediana
Durante il Corso di Dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni	6.9	2.7	7
Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è stato soddisfacente	7.3	2.4	7
Il supporto ricevuto dall'istituzione accolgente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è stato soddisfacente	7.1	2.5	7
Durante il periodo presso altre istituzioni ho ricevuto un'adeguata supervisione per il mio lavoro di tesi o di ricerca	7.3	2.4	7
Il periodo è stato utile per lo sviluppo della tesi di dottorato	7.1	2.7	8
Le attività di ricerca svolte presso altre Istituzioni mi sono state utili per imparare a comunicare i risultati del mio lavoro	7.1	2.5	7
Il lavoro di ricerca svolto presso altre Istituzioni mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica	7.7	2.4	8
Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni	7.6	2.4	7

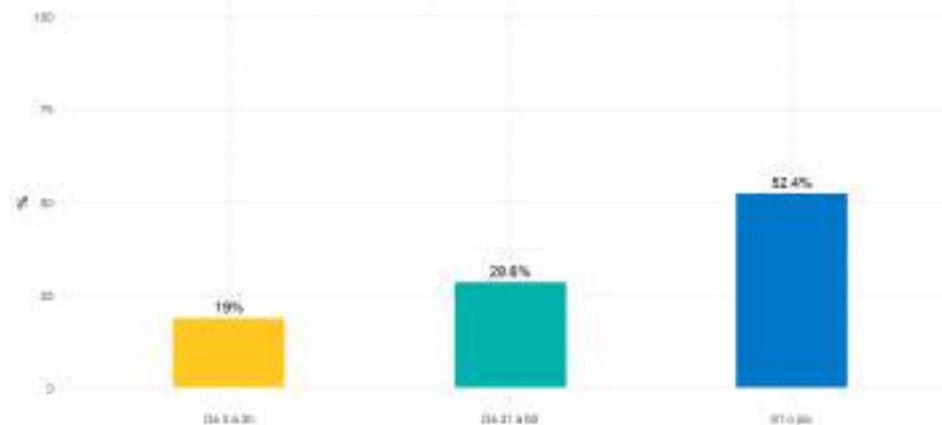
Sezione 5. Attività didattica svolta

La quota di intervistati che ha svolto attività didattica è pari a **87.6%**. Di questi, il 52.4% ha svolto più di 61 ore.

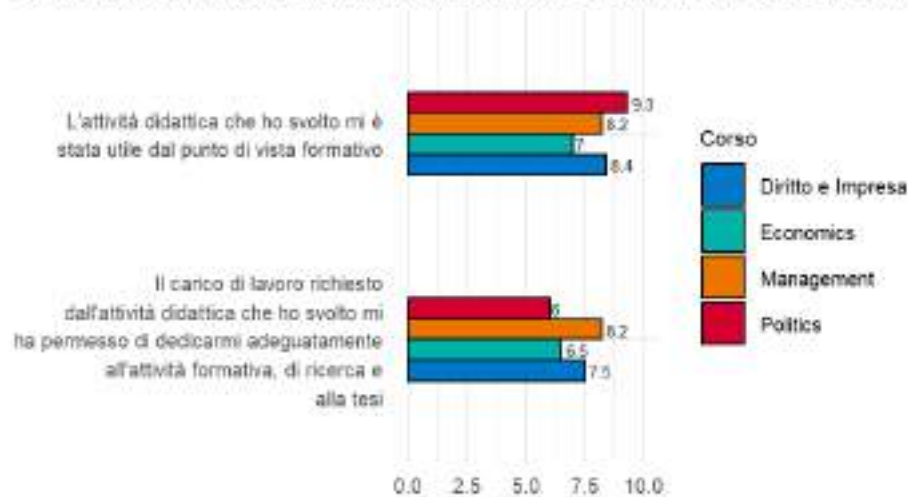
q16. Ha svolto in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?



q17. Se sì, quante ore complessivamente nell'intero periodo del dottorato?

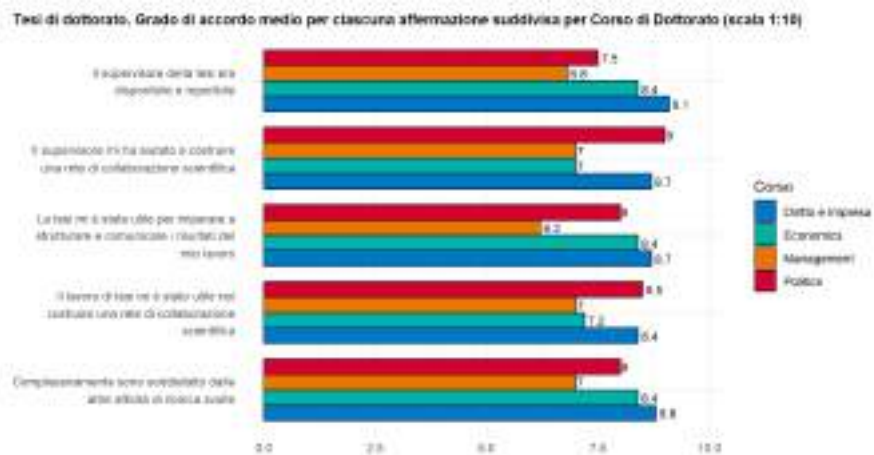


Grado di accordo medio per ciascuna affermazione suddivisa per Corso di Dottorato



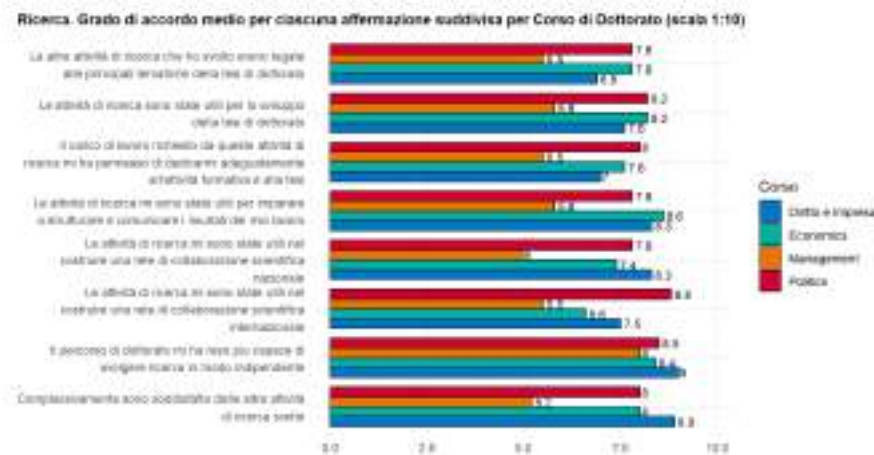
Sezione 6. Tesi di dottorato e altre attività di ricerca

La soddisfazione complessiva per le attività di ricerca legate alla tesi di dottorato è pari a **8.3** punti (su una scala da 1 a 10). Analizzando i singoli aspetti, il range varia da 7.9 per “Il lavoro di tesi mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica” a 8.3 per “Il supervisore della tesi era disponibile e reperibile”. Per le altre attività di ricerca, la soddisfazione complessiva è pari a **8** punti (su una scala da 1 a 10).



Media, dev.std e mediana per ciascuna affermazione (scala 1:10, dove 1-Per nulla d'accordo e 10-Del tutto d'accordo)

Variabile	Media	SD	Mediana
Il supervisore della tesi era disponibile e reperibile	8.3	2.4	9.5
Il supervisore mi ha aiutato a costruire una rete di collaborazione scientifica	8.1	2.3	9.0
La tesi mi è stata utile per imparare a strutturare e comunicare i risultati del mio lavoro	8.1	1.9	8.0
Il lavoro di tesi mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica	7.9	1.9	8.0
Complessivamente sono soddisfatto dalle altre attività di ricerca svolte	8.3	1.5	8.0



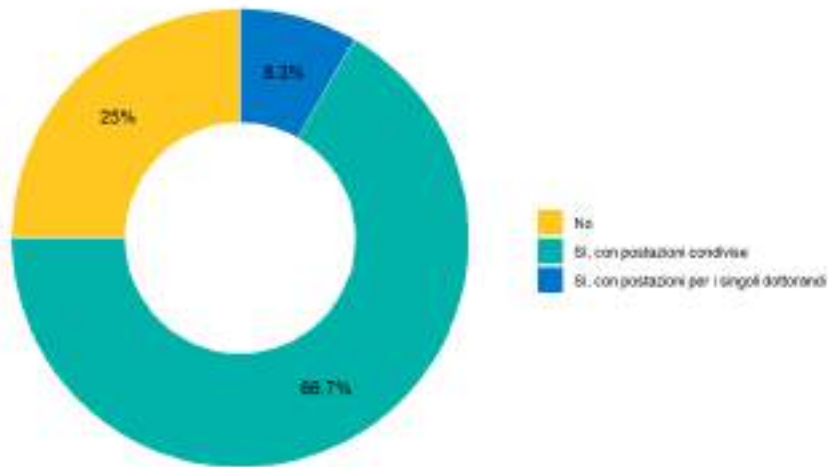
Media, dev.std e mediana per ciascuna affermazione (scala 1:10, dove 1-Per nulla d'accordo e 10-Del tutto d'accordo)

Variabile	Media	SD	Mediana
Le altre attività di ricerca che ho svolto erano legate alle principali tematiche della tesi di dottorato	7.0	2.3	7.5
Le attività di ricerca sono state utili per lo sviluppo della tesi di dottorato	7.5	2.0	8.0
Il carico di lavoro richiesto da queste attività di ricerca mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa e alla tesi	7.0	2.2	7.0
Le attività di ricerca mi sono state utili per imparare a strutturare e comunicare i risultati del mio lavoro	7.8	2.0	8.0
Le attività di ricerca mi sono state utili nel costruire una rete di collaborazione scientifica nazionale	7.5	2.0	8.0
Le attività di ricerca mi sono state utili nel costruire una rete di collaborazione scientifica internazionale	7.2	2.4	8.0
Il percorso di dottorato mi ha reso più capace di svolgere ricerca in modo indipendente	8.6	1.7	9.0
Complessivamente sono soddisfatto delle altre attività di ricerca svolte	8.0	2.0	8.0

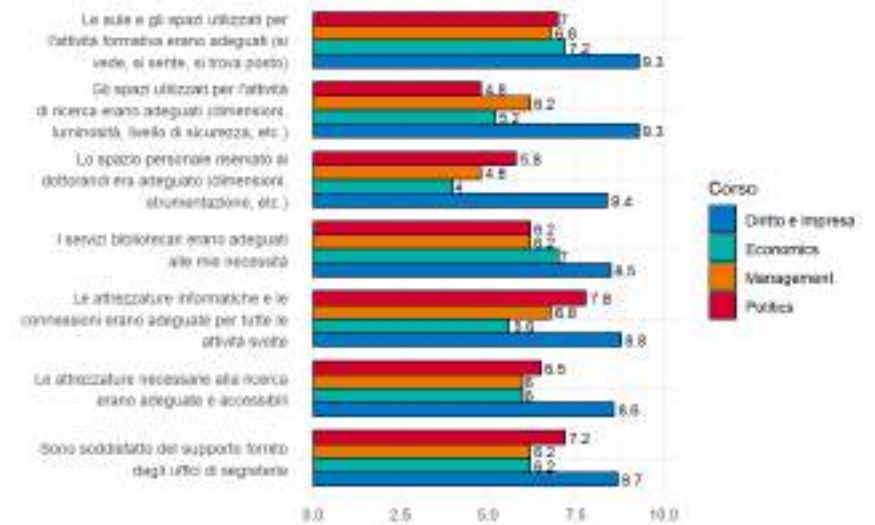
Sezione 7. Strutture, servizi e strumenti

La soddisfazione complessiva per i servizi e le strutture è generalmente alta. Analizzando i singoli aspetti, il range varia da 6.4 per “Lo spazio personale riservato ai dottorandi era adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.)” a 8 per “Le aule e gli spazi utilizzati per l’attività formativa erano adeguati (si vede, si sente, si trova posto)”. Inoltre, la soddisfazione per il supporto fornito dagli uffici di segreteria è pari a 7.5

q20. Nella sede del suo Corso di Dottorato è previsto uno spazio di lavoro per i dottorandi?



Grado di accordo medio per ciascuna affermazione suddivisa per Corso di Dottorato (scala 1:10)



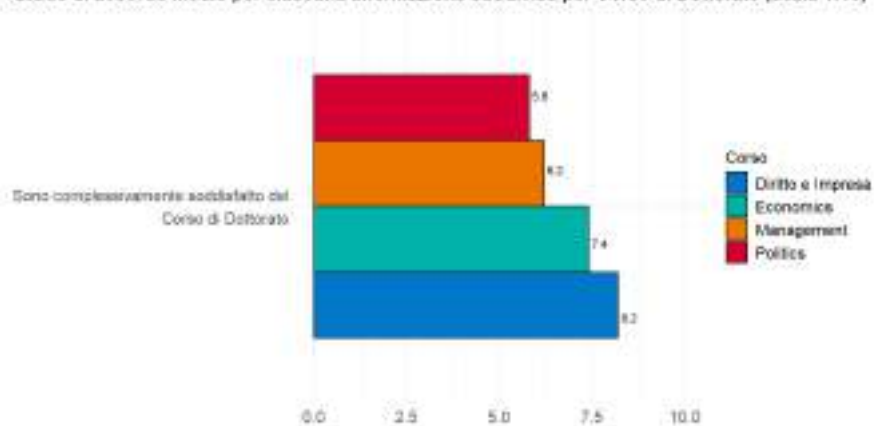
Media, dev.std e mediana per ciascuna affermazione
(scala 1:10, dove 1-Per nulla d'accordo e 10-Del tutto d'accordo)

Variabile	Media	SD	Mediana
Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa erano adeguati (si vede, si sente, si trova posto)	8.0	2.0	8
Gli spazi utilizzati per l'attività di ricerca erano adeguati (dimensioni, luminosità, livello di sicurezza, etc.)	7.2	2.8	8
Lo spazio personale riservato ai dottorandi era adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.)	6.4	3.1	7
I servizi bibliotecari erano adeguati alle mie necessità	7.5	2.6	8
Le attrezzature informatiche e le connessioni erano adeguate per tutte le attività svolte	7.6	2.2	8
Le attrezzature necessarie alla ricerca erano adeguate e accessibili	7.3	2.6	8
Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria	7.5	2.6	8

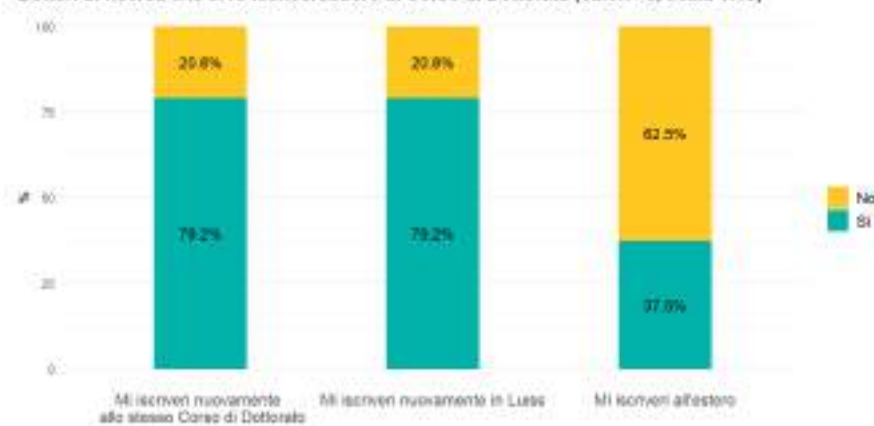
Sezione 8. Soddisfazione complessiva

Il percorso di dottorato è stato valutato in termini di equilibrio teorico/pratico. Secondo la media delle risposte, si può concludere che il percorso è risultato equilibrato verso una formazione teorica/astratta e calibrato verso una formazione tecnico/pratica. La soddisfazione complessiva per il Corso di Dottorato è pari a **7.3**. Il Corso con la maggiore soddisfazione è **Diritto e Impresa**, con una media di soddisfazione pari a **8.2** punti.

Grado di accordo medio per ciascuna affermazione suddivisa per Corso di Dottorato (scala 1:10)



Dottori di ricerca che si re-iscriverebbero al Corso di Dottorato (valori >5, scala 1:10)



Infine, il **79.2%** dei dottori di ricerca intervistati, si iscriverebbe nuovamente allo stesso Corso di Dottorato.