



## La valutazione VQR 2015-2019

### 1. Premessa

La valutazione VQR 2015-2019 (DM 289/2021) ha riguardato Istituzioni (98 università e 14 enti pubblici di ricerca) e Dipartimenti. Nel seguito per Istituzione si intenderà università. La valutazione delle Istituzioni e dei Dipartimenti è organizzata per Aree di valutazione che coincidono con le quattordici Aree del Consiglio Universitario Nazionale (CUN), diventate 18 per la suddivisione in due sotto-aree ai fini della valutazione delle aree 8, 11 e 13 e per l'inserimento dell'Area Interdisciplinare Terza Missione. A differenza che nella passata VQR, è stata prevista una maggiore flessibilità nel conferimento dei prodotti da parte delle Istituzioni. Infatti, è stato richiesto di fornire un numero di prodotti pari in totale al triplo del numero dei ricercatori afferenti all'Istituzione, lasciando all'autonomia della stessa la possibilità di conferire fino a un massimo di quattro prodotti riferiti ad uno stesso ricercatore (e di esibirne per altri un numero inferiore a tre). Nella precedente VQR, ogni ricercatore era invece chiamato a sottoporre obbligatoriamente a valutazione un numero fisso di prodotti.

Alcuni indicatori elaborati sono utilizzati nell'assegnazione fondo premiale del contributo ministeriale al funzionamento delle università, solo a tale scopo le università statali e non statali vengono considerate separatamente, calcolando per ognuno dei due insiemi gli indicatori della VQR 2015-2019.

### 2. Metodologia di calcolo degli indicatori

#### 2.1. Le Istituzioni e i Dipartimenti

I risultati della valutazione sono articolati in 4 profili di qualità:

- **Profilo a.** Profilo di qualità dei prodotti del personale afferente all'Istituzione che ha mantenuto lo stesso ruolo nel periodo 2015-2019 (Personale permanente);
- **Profilo b.** Profilo di qualità dei prodotti del personale afferente all'Istituzione che è stato assunto o ha conseguito avanzamenti di carriera nel periodo 2015-2019 (Neo-assunti e upgrade);
- **Profilo c.** Profilo di qualità dei prodotti conferiti dal personale che al 1° novembre 2019 era afferente a una delle Istituzioni partecipanti alla VQR e che ha conseguito il dottorato di ricerca nel periodo 2012-2016 nella Istituzione (Dottori di Ricerca);
- **Terza Missione.** Profilo di qualità delle attività di valorizzazione della ricerca dell'Istituzione.

La Tabella di Figura 1 riporta gli indicatori per ciascuno dei 4 profili, a cui si aggiunge il complessivo dei profili **a)** e **b)**.



INDICATORE/ PROFILO	Personale permanente che non ha cambiato qualifica	Neo-assunti e upgrade	Tutto il personale	Dottori di ricerca	Terza Missione
Qualità	R1	R2	R1e2	R3	R4
Qualità e Quantità	IRAS1	IRAS2	IRAS1e2	IRAS3	IRAS4

Figura 1: Tabella Indicatori VQR 2015-19 – fonte ANVUR

Gli indicatori di qualità non dipendono dalla dimensione dell'Istituzione; gli indicatori di qualità e quantità dipendono dalla dimensione dell'Istituzione.

La modalità di calcolo degli indicatori **R1**, **R2**, **R1\_2** e **R3** è la stessa; essi differiscono per il personale di ricerca di riferimento (rispettivamente Profilo **a**, Profilo **b**, Profilo **a+b**, Profilo **c**). Pertanto, si è ritenuto di presentare il calcolo per l'indicatore **R1\_2**.

A ciascun prodotto è stato assegnato un peso coerente con la valutazione, basata sui criteri di originalità, rigore metodologico, impatto attestato o potenziale. La valutazione è stata ottenuta utilizzando l'analisi **bibliometrica** (numero di citazioni del prodotto e indicatori di fattori di impatto della rivista ospitante il prodotto) e/o la **peer review** (affidata a esperti esterni). In particolare:

- Eccellente ed estremamente rilevante (ECR): peso 1
- Eccellente (EC): peso 0,8
- Standard (ST): peso 0,5
- Rilevanza sufficiente (SUF): peso 0,2
- Scarsa rilevanza o Non accettabile (SR): peso 0

Sulla base della valutazione dei prodotti di ricerca sono stati calcolati per ciascuna Area di ciascuna Istituzione il **voto medio per prodotto I**, il **voto medio relativo R**:

$$I1_2 = \frac{1,0 * n_{ECR} + 0,8 * n_{EC} + 0,5 * n_{ST} + 0,2 * n_{SUF} + 0 * n_{SR}}{n}$$

$$R1_2 = \frac{I1_2_{Istituzione}}{I1_2_{totale\ istituzioni}}$$

in cui  $n_{ECR}$ ,  $n_{EC}$ ,  $n_{ST}$ ,  $n_{SUF}$ ,  $n_{SR}$  rappresentano il numero di prodotti del personale di ricerca dei profili **a + b** con giudizio Eccellente ed estremamente rilevante, Eccellente, Standard, Rilevanza sufficiente, Scarsa rilevanza o Non accettabile;  $n$  il numero di prodotti attesi.

L'indicatore **I1\_2**, compreso tra 0 e 1, rappresenta il voto medio ottenuto dall'Istituzione ed è calcolato per Area.

L'indicatore **R1\_2** di Area è il rapporto tra il voto medio dell'Istituzione nell'Area e il voto medio di Area di tutte le Istituzioni. Se il suo valore è maggiore di uno l'Istituzione ha una qualità della ricerca nell'Area sopra la media di Area, se è minore di uno sotto la media di Area di tutte le Istituzioni valutate.

L'indicatore **R1\_2** di Istituzione si ottiene come media degli **R1\_2** delle Aree con pesi proporzionali alla percentuale di prodotti presentati dall'Istituzione nell'Area rispetto al totale dei prodotti dell'Istituzione.

Stessi criteri si utilizzano per **R1** (Profilo **a**), **R2** (Profilo **b**), **R3** (profilo **c**).

L'indicatore **R3** di Istituzione relativo al Profilo **c**, che valuta i risultati delle politiche di formazione alla ricerca, considera i prodotti conferiti dal personale che al 1° novembre 2019 era afferente a una delle Istituzioni partecipanti alla VQR e che ha conseguito il dottorato di ricerca nel periodo 2012-2016 nella Istituzione (Dottori di Ricerca); anche tale indicatore viene fornito per tutte le università e suddividendo per area disciplinare. Si precisa che nel caso in cui il corso di dottorato presso il quale è stato conseguito il titolo era in collaborazione o consorzio con più di una università, i prodotti sono stati attribuiti pro quota a tutte le università partecipanti al corso; questo spiega la presenza di numeri decimali nei prodotti attesi.

L'indicatore **R4** di Istituzione relativo alla Terza Missione si basa sulla valutazione dei casi di studio presentati dall'Istituzione. Dalla valutazione dei casi di studio si ottengono la valutazione complessiva **p** e la valutazione media **M** di ciascuna Istituzione e l'indicatore **R4** dato dal rapporto tra la valutazione media **M** attribuita ai casi studio attesi dalla Istituzione e la valutazione media ricevuta da tutti i casi studio:

$$p = \frac{1,0 * n_{ECR} + 0,8 * n_{EC} + 0,5 * n_{ST} + 0,2 * n_{SUF} + 0 * n_{SR}}{n}$$

$$M = \frac{P}{q}$$

$$R4 = \frac{M}{P/Q}$$

in cui **n<sub>ECR</sub>**, **n<sub>EC</sub>**, **n<sub>ST</sub>**, **n<sub>SUF</sub>**, **n<sub>SR</sub>** rappresentano il numero di casi di studio con giudizio Eccellente ed estremamente rilevante, Eccellente, Standard, Rilevanza sufficiente, Scarsa rilevanza o Non accettabile nell'Istituzione; **q** il numero di casi di studio attesi nell'Istituzione, **P** e **Q** indicano il punteggio complessivo e il numero totale di casi di studio attesi da tutte le Istituzioni. L'indicatore **M** è un indice di qualità media dell'attività di valorizzazione della ricerca, che assume il valore massimo di 1 nel caso in cui l'Istituzione abbia presentato tutti i casi studio attesi, e tutti abbiano ottenuto la valutazione di "Eccellente ed estremamente rilevante".

L'indicatore **R4** fornisce quindi una indicazione sul punteggio medio dell'Istituzione rispetto alla media di Area e dunque sul suo posizionamento rispetto alle altre Istituzioni, indipendentemente dalle sue dimensioni: se il valore di **R4** è maggiore di 1 significa che i casi studio presentati dall'Istituzione hanno una qualità complessivamente superiore al voto medio di tutti i casi; viceversa, valori inferiori a 1 indicano una valutazione inferiore.

I relativi indicatori **IRAS** di Istituzione (**IRAS1**, **IRAS2**, **IRAS1\_2**, **IRAS3**, **IRAS4**) si ottengono moltiplicando l'**R** di Istituzione per il peso nazionale dell'Istituzione (rapporto tra numero di prodotti/casi attesi dell'Istituzione e il totale nazionale dei prodotti/casi attesi). Dipende dunque dalla dimensione dell'Istituzione.

L'Indicatore di Ricerca Finale di Istituzione-Struttura (**IRFS**) è ottenuto come media ponderata dell'indicatore **IRAS1\_2** calcolato considerando congiuntamente personale permanente e neo-assunti, dell'indicatore relativo alla formazione alla ricerca (**IRAS3**) e di quello relativo alla qualità della valorizzazione della ricerca (**IRAS4**). L'indicatore complessivo **IRFS** può quindi essere definito come:

$$IRFS = 0,90 * IRAS1_2 + 0,05 * IRAS3 + 0,05 * IRAS4$$

Sulla base di tale indicatore viene ripartita parte della quota premiale del contributo ministeriale al funzionamento delle università. Nel seguito vengono presentati i valori relativi agli indicatori **R1\_2** (Profili **a + b**), **R3** (Profilo **c**), **R4 (TM)** sia perché contribuiscono all'indicatore finale IRFS sia perché disponibili nelle tabelle ANVUR.

Le valutazioni sono svolte per il complesso delle Istituzioni. Nella sola presentazione dei risultati la graduatoria è presentata distintamente per i quartili del profilo valutato.

Nel successivo paragrafo 2.2 sono presentati i risultati degli indicatori **R1\_2**, **R3** e **R4** ottenuti con calcolo separato per università statali e non statali.

Nei rimanenti paragrafi sono presentati i risultati dei medesimi indicatori calcolati nel complesso delle università (statali e non statali).

## 2.2. Risultati Luiss VQR 2015-2019

Nelle Figure 2, 3, 4 è presentata la graduatoria degli atenei (Istituzioni) con riferimento agli indicatori **R1\_2**, **R3** e **R4** con calcolo separato per le università non statali.

Istituzione	R Istituzione (TUTTI)	Numero di aree in cui sono stati conferiti prodotti	Quartile
Milano Bocconi	1,197	10	4
Milano San Raffaele	1,190	7	4
Bolzano	1,110	15	4
Milano Cattolica	1,032	14	4
Roma Biomedico	1,005	9	4
Enna Kore	0,975	14	4
<b>Roma Marconi</b>	0,625	15	4
Roma LUISS	1,239	8	3
Roma LUMSA	1,126	9	3
Milano HUMANITAS	1,092	3	3
Milano IULM	1,056	8	3
Napoli Benincasa	1,003	11	3
<b>Roma UNICUSANO</b>	0,969	10	3
<b>Novedrate e-Campus</b>	0,803	15	3
<b>Napoli Pegaso</b>	0,674	11	3
<b>Roma San Raffaele</b>	1,117	8	2
Roma Europea	0,983	7	2
Aosta	0,961	8	2
Castellanza LIUC	0,926	4	2
Casamassima LUM	0,859	3	2
<b>Roma UNINETTUNO</b>	0,834	11	2
<b>Roma Mercatorum</b>	0,608	13	2
Roma Link Campus	0,586	10	2
Saint Camillus University	1,089	4	1
<b>Roma UNITELMA</b>	1,034	9	1
Roma UNINT	1,029	7	1
Bra - Scienze Gastronomiche	0,968	9	1
Reggio Calabria - Dante Alighieri	0,821	6	1
<b>Benevento - Giustino Fortunato</b>	0,756	10	1
Firenze IUL	xxx	xxx	xxx
<b>Torrevecchia Teatina - Leonardo da Vinci</b>	xxx	xxx	xxx

Figura 2: R1\_2 VQR 2015-19 non statali – fonte ANVUR



Istituzione	R3 Istituzione
Aosta	1,29088
Milano Bocconi	1,13564
Roma Europea	1,07268
Roma Marconi	1,06894
Milano San Raffaele	1,06657
Roma LUMSA	1,0636
Enna Kore	1,05497
Roma LUISS	1,04115
Castellanza LIUC	1,02342
Milano Cattolica	1,01288
Bolzano	0,99584
Milano IULM	0,96925
Roma Biomedico	0,9602
Napoli Benincasa	0,82803
Casamassima LUM	0,6283
Roma UNICUSANO	0,52946
Napoli Pegaso	0,44101

Figura 3: R3 VQR 2015-19 non statali – fonte ANVUR

Istituzione	R Istituzione IRAS 4
Milano HUMANITAS	2,53394
Milano San Raffaele	2,02715
Roma LUISS	2,02715
Roma UNICUSANO	2,02715
Aosta	2,02715
Castellanza LIUC	2,02715
Bolzano	1,68929
Roma Biomedico	1,64706
Napoli Benincasa	1,64706
Milano Cattolica	1,47813
Milano Bocconi	1,33032
Milano IULM	1,26697
Casamassima LUM	1,26697
Roma LUMSA	0,63348
Roma UNINETTUNO	0,59125
Enna Kore	0,50679
Roma Europea	0,50679
Roma San Raffaele	0,50679
Roma UNITELMA	0,50679
Benevento - Giustino Fortunato	0,50679
Bra - Scienze Gastronomiche	0,50679
Roma UNINT	0,25339
Novedrate e-Campus	0,16893

Figura 4: R4 VQR 2015-19 non statali – fonte ANVUR (erroneamente riportato come IRAS4)

In sintesi:

- per quanto riguarda l'indicatore **R1\_2** (Profilo **a+b** totale personale di ricerca) Luiss, con il punteggio di 1,239 è al 1° posto tra le non statali (sia nella graduatoria complessiva che nel proprio quartile; Bocconi seconda con 1,197).
- per quanto riguarda l'indicatore **R3** (Profilo **c** dottori di ricerca diventati ricercatori) Luiss, con il punteggio di 1,041 è all'8° posto tra le non statali.
- per quanto riguarda l'indicatore **R4 (Terza Missione)** Luiss, con il punteggio di 2,027 è al 2° posto tra le non statali (a parimerito con altre 4 università non statali).

### 2.3. Risultati Luiss VQR 2015-2019 per Area.

La Luiss doveva 339 prodotti di ricerca per il totale dei ricercatori (PO, PA, Ricercatore). La Luiss è presente ed è stata valutata in otto Aree (o sotto Aree) scientifiche:

- Area 01 (Scienze matematiche e informatiche);
- Area 09 (Ingegneria industriale e dell'informazione);
- Area 10 (Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche);



- Area 11a (Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche);
- Area 12 (Scienze giuridiche);
- Area 13a (Scienze economiche e statistiche: SECS-P/01-SECS-P/06 e SECS-S/01-SECS-S/06);
- Area 13b (Scienze economico-aziendali: SECS-P/04, SECS-P/07-SECS-P/13);
- Area 14 (Scienze politiche e sociali).

Per questioni di privacy alcune tabelle non includono le Aree e i SSD con meno di 10 prodotti attesi.

In Tabella 1 sono presenti i risultati di Area. Le Aree non riportate sono l'Area 01, 09, 10 e 11a.

L'indicatore **R1\_2** è maggiore di uno in tutte le Aree, mostrando che il voto medio Luiss per prodotto di ricerca è superiore al voto medio di Area riferito a tutte le università valutate. I valori più elevati si rilevano nell'Area 13b e 14 (**R1\_2=1,26**), mentre il voto medio più alto si rileva nell'Area 13a (voto medio=0,82). L'Area 13a presenta anche la frequenza percentuale più alta di prodotti valutati come "Eccellente ed estremamente rilevante" pari a 47,89%.

	ateneo	Profilo <b>a+b</b> ( <b>R1_2</b> )				Profilo <b>c</b> ( <b>R3</b> )	Terza Missione ( <b>R4</b> )
		Area 12	Area 13a	Area 13b	Area 14	Area 13b	Terza Missione
Indicatore Ricerca IRFS (x100)	<b>0,26</b>						
posizione graduatoria complessiva		4 (78)	6 (75)	7 (70)	4 (65)	11 (20)	15 (98)
voto medio per prodotto di ricerca		<b>0,74</b>	<b>0,82</b>	<b>0,76</b>	<b>0,73</b>	<b>0,70</b>	<b>0,80</b>
voto medio per prodotto di ricerca nell'Area		0,66	0,70	0,61	0,58	0,67	0,68
<b>R</b>	<b>1,19 (R1_2)</b>	<b>1,12</b>	<b>1,17</b>	<b>1,26</b>	<b>1,26</b>	<b>1,04</b>	<b>1,17</b>
% Eccellente ed estremamente rilevante (1,0)		28,00	47,89	43,69	39,13	38,84	0,00
% Eccellente (0,8)		41,00	32,39	26,21	15,22	24,88	100,00
% Standard (0,5)		23,00	14,08	19,42	41,30	16,53	0,00
% Rilevanza Sufficiente (0,2)		6,00	5,63	8,74	4,35	15,73	0,00
% Scarsa rilevanza o non accettabile (0,0)		2,00	0,00	1,94	0,00	4,01	0,00
Totale		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Tabella 1: Risultati VQR 2015-19 per Area

## 2.4. Risultati Luiss VQR 2015-2019 nel Dipartimento nell'Area (R1\_2)

I risultati sono riportati in Tabella 2.

	Area 12		Area 13a	Area 13b	Area 14
	GIU	SP	DEF	DIM	SP
posizione graduatoria complessiva	12 (150)	28 (150)	8 (138)	16 (97)	14 (108)
voto medio per prodotto di ricerca	<b>0,75</b>	<b>0,71</b>	<b>0,86</b>	<b>0,76</b>	<b>0,73</b>
voto medio per prodotto di ricerca nell'Area	0,66	0,66	0,70	0,61	0,58
<b>R1_2</b>	<b>1,14</b>	<b>1,08</b>	<b>1,24</b>	<b>1,25</b>	<b>1,26</b>
% Eccellente ed estremamente rilevante (1,0)	28,38	22,22	57,41	43,00	39,13
% Eccellente (0,8)	45,95	33,33	29,63	26,00	15,22
% Standard (0,5)	17,57	44,44	9,26	20,00	41,30
% Rilevanza Sufficiente (0,2)	5,41	0,00	3,70	9,00	4,35
% Scarsa rilevanza o non accettabile (0,0)	2,70	0,00	0,00	2,00	0,00
Totale	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Tabella 2: Risultati VQR 2015-19 per Dipartimento nell'Area

L'indicatore **R1\_2** è maggiore di uno in tutte le Aree, mostrando che il voto medio Luiss in tutti i Dipartimenti è superiore alla media di Area riferita a tutte le università valutate. Il valore più elevato si

rileva nell'Area 14 nel Dipartimento di Scienze Politiche ( $RI\_2=1,26$ ), mentre il voto medio più alto si rileva nell'Area 13a nel Dipartimento di Economia e Finanza (voto medio=0,86). L'Area 13a nel Dipartimento di Economia e Finanza presenta anche la frequenza percentuale più alta di prodotti valutati come "Eccellente ed estremamente rilevante" pari a 57,41%.

## 2.5. Risultati Luiss VQR 2015-2019 per Settore Scientifico Disciplinare (SSD) ( $RI\_2$ )

I risultati, disponibili per i seguenti SSD, sono riportati in Tabella 3:

- IUS/04 Diritto Commerciale
- IUS/10 Diritto Amministrativo
- SECS-P/01 Economia Politica
- SECS-S/06 Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie
- SECS-P/07 Economia Aziendale
- SECS-P/08 Economia e Gestione delle Imprese
- SECS-P/10 Organizzazione Aziendale
- SPS/04 Scienza Politica

	Area 12		Area 13a		Area 13b			Area 14
	IUS/04	IUS/10	SECS-P/01	SECS-S/06	SECS-P/07	SECS-P/08	SECS-P/10	SPS/04
posizione graduatoria complessiva	3 (43)	1 (43)	5 (49)	4 (46)	32 (56)	8 (54)	3 (19)	3 (21)
voto medio per prodotto di ricerca	<b>0,80</b>	<b>0,89</b>	<b>0,81</b>	<b>0,88</b>	<b>0,61</b>	<b>0,78</b>	<b>0,81</b>	<b>0,80</b>
voto medio per prodotto di ricerca nel SSD	0,63	0,67	0,72	0,69	0,64	0,66	0,64	0,56
<b><math>RI\_2</math></b>	<b>1,26</b>	<b>1,33</b>	<b>1,13</b>	<b>1,28</b>	<b>0,95</b>	<b>1,18</b>	<b>1,27</b>	<b>1,42</b>
% Eccellente ed estremamente rilevante (1,0)	37,50	46,15	45,45	70,00	31,25	47,06	41,67	56,52
% Eccellente (0,8)	37,50	53,85	36,36	10,00	18,75	23,53	37,50	4,35
% Standard (0,5)	25,00	0,00	9,09	20,00	18,75	21,57	16,67	39,13
% Rilevanza Sufficiente (0,2)	0,00	0,00	9,09	0,00	25,00	5,88	4,17	0,00
% Scarsa rilevanza o non accettabile (0,0)	0,00	0,00	0,00	0,00	6,25	1,96	0,00	0,00
<b>Totale</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Tabella 3: Risultati VQR 2015-19 per Settore Scientifico Disciplinare (SSD) nell'Area

L'indicatore  $RI\_2$  è maggiore di uno in tutti i SSD ad eccezione del SSD SECS-P/07, leggermente inferiore, mostrando che il voto medio Luiss in tutti i SSD è superiore al voto medio del SSD riferito a tutte le università valutate. Il valore più elevato si rileva nell'Area 14 SPS/04 ( $RI\_2=1,42$ ), mentre il voto medio più alto si rileva nei SSD IUS/10 (voto medio 0,89) e SECS-S/06 (voto medio=0,88). Il SSD SECS-S/06 presenta anche la frequenza percentuale più alta di prodotti valutati come "Eccellente ed estremamente rilevante" pari a 70,00%.

## 3. R3 Formazione alla ricerca

A Luiss sono stati attribuiti 18,88 prodotti di ricerca conferiti dal personale che al 1° novembre 2019 era afferente a una delle Istituzioni partecipanti alla VQR e che ha conseguito il dottorato di ricerca nel periodo 2012-2016 nella Istituzione (Dottori di Ricerca), tutti nell'Area 13b Scienze economico-aziendali.

La Tabella 1 colonna Profilo **c** mostra che il voto medio è risultato 0,70 e il valore di **R3** è pari a 1,04, indicando un voto medio per prodotto di ricerca superiore al voto medio nell'Area 13b dei ricercatori del Profilo **c** di tutte le istituzioni.

#### 4. R4 Terza Missione

Rispetto agli esercizi precedenti, la valutazione delle attività di Terza Missione nella VQR 2015-2019 riflette il diverso modo di considerare il posizionamento strategico della TM nell'ambito delle politiche perseguite da ciascuna Istituzione. Non solo si è inteso verificare in che modo le Istituzioni riuscissero a produrre assi di dialogo con la società, creando le condizioni affinché il sapere, prodotto dalla ricerca, investa il contesto sociale, economico, culturale ed educativo del territorio di riferimento: obiettivo ulteriore è stato quello di ricavare dalle informazioni fornite una serie di indicatori da cui emergesse, in maniera sufficientemente definita, il posizionamento delle Istituzioni rispetto alla TM; posizionamento in grado sia di creare meccanismi incentivanti (e non solo in termini reputazionali) per le Istituzioni e per i singoli ricercatori sia di influenzare le decisioni strategiche nazionali in tema di ricerca.

Al fine della valutazione è stato richiesto alle università di presentare dei casi studio in numero pari alla metà del numero dei propri Dipartimenti, riguardanti interventi e attività svolti in uno o più dei campi d'azione indicati da ANVUR come ambiti di Terza Missione e che abbiano generato un impatto verificabile in una parte o nell'intero periodo 2015-2019. Per impatto si intende la trasformazione o il miglioramento che – anche in relazione con i risultati della ricerca scientifica prodotti dall'Istituzione – sono stati generati per l'economia, la società, la cultura, la salute, l'ambiente o, più in generale, il contrasto alle disuguaglianze economiche, sociali e territoriali per incrementare la qualità della vita in ambito territoriale locale, regionale, nazionale, europeo o internazionale, nonché la riduzione o la prevenzione di danni, rischi, o altre esternalità negative. Dalla descrizione dei casi di studio conferiti doveva emergere in particolare la differenza tra la situazione antecedente allo svolgimento dell'attività e quella successiva, e tale differenza doveva essere verificabile mediante un complesso di indicatori di impatto pertinenti e significativi proposti dall'Istituzione.

I casi studio presentati da Luiss sono stati due progetti strettamente correlati agli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo 2018-2020, nonché a diversi SDGs dell'Agenda ONU 2030:

1. **“Legalità e Merito” – Campo di azione: Attività di Public Engagement.** Il progetto, promosso dalla Prof.ssa Paola Severino e avviato nell'a.a. 2017-2018, ha origine dalla firma del Protocollo d'intesa tra Luiss, Autorità Nazionale Anticorruzione, Consiglio Superiore della Magistratura e Direzione Nazionale Antimafia, con la collaborazione del MIUR e del Ministero della Giustizia. L'obiettivo del progetto è promuovere la cultura della legalità presso istituti scolastici del territorio nazionale; al fine di portare il progetto nei luoghi in cui esso possa avere un impatto il più possibile significativo, particolare attenzione è data alle scuole collocate in aree a rischio caratterizzate da condizioni di svantaggio economico e sociale. Sotto la guida di Tutor (dottorandi, assegnisti, tutor di Ateneo), studenti Luiss ambasciatori della legalità preparano e svolgono incontri sui temi della legalità rivolti agli allievi di 20 scuole rappresentative di tutte le regioni italiane; a partire dalla seconda edizione si è aggiunta la partecipazione di 2 istituti penali per minorenni, gli IPM di Nisida (Napoli) e Casal del Marmo (Roma). Nel corso degli incontri, gli



studenti sono coinvolti nell'ideazione e nella realizzazione di progetti innovativi sui temi della legalità e del merito, sviluppati sulla base delle specifiche problematiche del proprio territorio. Alla fine dell'anno, le scuole che hanno realizzato i progetti migliori ricevono dal MIUR un premio economico volto all'acquisto di materiale didattico; inoltre, la Luiss a partire dalla seconda edizione mette a disposizione di ogni scuola borse di studio per la partecipazione a una Summer School, e nell'estate 2019 ha organizzato per i ragazzi ospiti di Nisida delle Summer School all'interno dell'Istituto stesso.

2. **“LabGov LABORatory for the GOVERNance of the City as a Commons” – Campo di azione: Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e politiche per l'inclusione (prevalente). Strumenti innovativi a sostegno dell'Open Science.** Coordinato dal Prof. Fernando Christian Iaione, LabGov nasce nel 2011 come laboratorio interdipartimentale del programma Soft Skills dell'Ateneo. LabGov eroga annualmente una Clinica Urbana Interdisciplinare che nel 2015 ha costituito una NGO start-up composta da studenti e ricercatori Luiss, diventando un soggetto giuridico gestito dagli alumni. Fine ultimo del percorso è co-progettare politiche pubbliche e/o prototipare progetti di imprenditorialità civica che generino forme di sviluppo sostenibile di comunità e che sappiano coniugare innovazione sociale, tecnologica e digitale trasformandole in un motore di giustizia sociale e climatica e sviluppo socio-economico inclusivo. Ogni anno LabGov seleziona una città italiana in cui gli studenti realizzano le sperimentazioni in connessione con progetti di ricerca e innovazione responsabile portati avanti dai docenti coinvolti; i migliori alumni del laboratorio di ciascun anno progettano e gestiscono il laboratorio dell'anno successivo con il supporto di uno staff didattico e scientifico Luiss e di esperti di co-progettazione, facilitazione e service design per l'innovazione sociale. La Clinica LabGov è stata adottata, con i necessari adattamenti, anche da altre università, in particolare da Georgetown University nel 2017 e Universidad Latina de Costa Rica nel 2018. Negli anni 2015-2019 LabGov attraverso i suoi laboratori ha sviluppato progetti nelle città di Bologna, Mantova, Battipaglia, Reggio Emilia, Roma, Cesena, Harlem (NY), Baton Rouge (Louisiana) e San Jose (Costa Rica). La produzione e condivisione di conoscenza da parte di LabGov è ispirata ai principi della Open Science: sotto la supervisione dei tutor e dei docenti, gli studenti producono report che sintetizzano metodi e strumenti utilizzati e risultati ottenuti, condivisi in open access sulle piattaforme LabGov.city e Co-Roma.it

Ogni caso studio è stato valutato dal GEV interdisciplinare mediante attribuzione di un punteggio da 1 a 10 per ciascuno dei seguenti criteri di valutazione:

1. dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto
2. rilevanza rispetto al contesto di riferimento
3. valore aggiunto per i beneficiari
4. contributo della struttura proponente

Entrambi i casi studio presentati da Luiss hanno ottenuto 8 punti per i primi tre criteri e 8,5 per il quarto, per un punteggio totale di 32,5 corrispondente alla classe di merito “Eccellente”: i casi studio sono stati cioè ritenuti chiaramente descritti ed è risultato evidente e significativo l'impatto che hanno determinato nel campo d'azione in cui si sono sviluppati; il contributo della struttura proponente è risultato significativo nel generare l'impatto, ed è emerso un legame diretto con i risultati della sua ricerca



scientifico; i risultati raggiunti sono stati evidenziati in modo significativo dagli indicatori proposti; l'impatto è risultato significativo dal punto di vista sociale, economico e culturale, in quanto gli interventi hanno creato un significativo valore aggiunto per un'ampia platea di beneficiari. Sono state inoltre evidenziate per entrambe le iniziative la rilevanza nel contesto interno, data la correlazione con il PSA 2018-2020, la continuità del loro impatto nel tempo e la pertinenza della documentazione allegata. La valutazione dei casi studio conferiti dalle Istituzioni era necessaria a ottenere gli elementi d'informazione utili per il calcolo dell'indicatore **R4** relativo alla valutazione della qualità della Terza Missione come descritto al paragrafo 2.1. Il valore degli indicatori per i casi studio presentati da Luiss è stato (Tabella 1 colonna Profilo d, Tabella 4):

<b>p</b>	<b>q</b>	<b>M</b>	<b>R4</b>	<b>R4</b>
somma punteggi	n. casi studio attesi	voto medio (p/q)	rispetto univ. non statali	rispetto tutte le univ.
1,6	2	0,8	2,03	1,17

Tabella 4: Risultati VQR 2015-19 Terza Missione

La qualità della Terza missione in Luiss risulta quindi superiore alla media di tutte le università.

## 5. Confronto VQR 2015-2019 e VQR 2011-14

Alla luce delle differenze tra i due esercizi di valutazione (modalità e scala di valutazione, indicatori, ...) l'ANVUR non ritiene possibile la comparazione diretta dei risultati ottenuti dalle singole Istituzioni e dai Dipartimenti a cui afferiscono i ricercatori con quelli ottenuti nelle precedenti VQR e consiglia di combinare possibilmente gli indicatori, in modo da avere una visione poliedrica del loro significato e della qualità della ricerca che essi concorrono a misurare.