

Relazione Board Qualità e Innovazione

Attività anno 2018 e primo semestre anno 2019

(approvata nella riunione del 24 settembre 2019)

Sommario

Introduzione	4
1. Il nuovo Sistema AVA 2.0	11
2. La politica e gli obiettivi per la qualità	14
3. Il Sistema di Assicurazione Qualità in Luiss e i suoi attori	17
3.1 Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo	18
3.2 Nucleo di Valutazione	19
3.3 Presidio di Qualità	19
3.4 Dipartimento	20
3.5 Commissione Paritetica Docenti – Studenti	21
3.6 Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS	21
3.7 Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione	22
3.8 Corso di Studio	23
4. Il Sistema documentale	25
4.1 Il Manuale Qualità	25
4.2 Le Linee Guida	25
4.2.1 Didattica	25
4.2.2 Ricerca	28
4.2.3 Ulteriori Linee Guida	29
5. Il Sistema di monitoraggio	31
5.1 Il Monitoraggio e la valutazione della qualità dei Corsi di Studio (a cura del CEFOP, con la collaborazione dell'Ufficio di supporto al Presidio e dell'Ufficio Studi e Valutazione)	31

5.2 Analisi immatricolazioni e iscrizioni nel biennio 2016/17-2017/18 (tabelle 1.1, 1.2 e 1.3)	34
5.3 Analisi indicatori AVA-ANVUR per l'accreditamento periodico dei corsi di studio e degli Atenei	38
5.4 Sistema di Ateneo per il monitoraggio della Qualità dei CdS (R2)	60
5.5 Inserimento professionale dei laureati	65
5.6 Analisi finanziamenti 2018 (in parentesi le variazioni rispetto al 2017)	69
5.6.1 Fondo premiale	70
5.6.2 Fondo sostegno (e mobilità) giovani (DM 29 dicembre 2014, n. 976)	70
5.6.3 Borse post lauream	71
5.6.4 Fondo Programmazione triennale 2016-18	72
5.6.5 Osservazioni	74
5.6.6 Allegati	75
 6. Le azioni	 106
6.1 Le attività collegate alle Linee Guida	108
6.2 Le Matrici di Tuning	111
 7. Considerazioni finali: punti di forza, aree da migliorare, priorità	 113
7.1 Punti di forza, aree da migliorare	113
7.2 Le priorità per lo sviluppo del Sistema Assicurazione Qualità in Luiss	1155

Introduzione

Il Senato Accademico, nella seduta del 23 ottobre 2018, e il Comitato Esecutivo, nella seduta del 21 novembre 2018, hanno deliberato il nuovo Regolamento del Presidio di Qualità della Luiss Guido Carli, prevedendone una composizione che è formata da:

una componente centrale di coordinamento: il Board Qualità e Innovazione, che ha il compito di promuovere e indirizzare, in accordo con gli Organi di Governo, le politiche di Assicurazione della Qualità di Ateneo;

una componente organizzativo/amministrativa: il Team Qualità, che ha il compito di attuare il Sistema di Assicurazione Qualità dell'Ateneo.

Composizione del Board Qualità e Innovazione – anni 2018-2019

- *il Rettore, prof. Andrea Prencipe, che lo presiede;*
- *il Direttore Generale, dott. Giovanni Lo Storto;*
- *i Prorettori*
 - *prof. Roberto Pessi – Prorettore alla Didattica;*
 - *prof. Fabiano Schivardi – Prorettore alla Ricerca;*
 - *prof. Giorgio Di Giorgio – Prorettore all'Organizzazione e Faculty;*
- *due esperti di valutazione scelti tra persone di provata competenza nell'ambito della valutazione della qualità, anche al di fuori del corpo docente e del personale amministrativo dell'Università:*

- *prof. Luigi Biggeri;*
- *prof. Massimo Tronci.*

Composizione del Team Qualità – anni 2018-2019

- *due docenti interni di provata competenza nell’ambito della valutazione della qualità, scelti dal Magnifico Rettore:*
 - *prof. Luca Giustiniano;*
 - *prof. Giuseppe Italiano*
- *Direttore Area Ricerca, Didattica e Employability, dott.ssa Federica Capone;*
- *Dirigente Responsabile Governance, Risk Management e Ufficio Studi, dott. Alessandro Lubicz;*
- *Dirigente Responsabile Ricerca, dott.ssa Beatriz Villagrasa;*
- *Responsabile Compliance Office, Internal Audit e Risk Management, dott.ssa Simona Elia;*
- *Responsabile Dipartimenti e Offerta Formativa, dott.ssa Giovanna Carcaterra;*
- *Responsabile Personale Docente, sig. Marco Fidicci;*
- *Responsabile Quality Assurance, sig.ra Alice Valentino;*
- *Responsabile Ufficio Studi e Valutazione, dott.ssa Brunella Bonito;*
- *Componente Luiss BS Quality, Accredited, Admission & Ranking, dott.ssa Maria Rosaria Gimmelli;*
- *Rappresentante degli studenti eletto in Consiglio di Amministrazione:*
- *dott. Riccardo Carnevale – fino a maggio 2019;*

- dott. Alessio Tessitore – da giugno 2019.
- Consulente esterno esperto della materia, dott.ssa Lucia Antonini.

La presente Relazione costituisce il documento che rendiconta le attività e i risultati organizzativi e gestionali del Board Qualità e Innovazione riferiti all'anno 2018 e, per continuità, al primo semestre dell'anno 2019.

In questa Relazione, il Board Qualità e Innovazione prende atto di quelli che sono i punti di forza dell'Ateneo, che vede una rete di relazioni ad alto potenziale, la forza e stabilità della propria offerta formativa, l'ottimo lavoro svolto dalle infrastrutture e dai servizi a supporto. Tutto ciò innalza la reputazione e l'immagine dell'Ateneo.

D'altro canto, non trascuriamo alcuni punti di debolezza, legati al bacino di attrattività ed al proprio livello di internazionalizzazione, all'ancora piccola dimensione che rende la Luiss ancora non percepita in Italia fra i leader dell'alta formazione e della ricerca.

Le opportunità offerte dall'uscita del Regno Unito dalla Unione Europea, dalla crescente innovazione digitale, dalla possibilità di ampliare con un'offerta formativa innovativa le proprie possibilità di internazionalizzazione ampliano gli spazi di miglioramento, che non devono essere minati dalla paura di una riduzione del livello delle competenze degli studenti, dalla potenziale riduzione dell'attrattività di Roma, dal cambiamento dei modelli di apprendimento, dalla migrazione degli studenti verso l'estero o dall'aumento della competitività dei concorrenti.

La sfida che l'Ateneo si è imposta dovrà portarlo non solo all'accreditamento nazionale, ma a quelli internazionali e a un crescente sviluppo e miglioramento dell'offerta formativa e della ricerca.

Nel corso del 2017 il Board Qualità e Innovazione ha dato inizio ad una serie di attività che si sono poi sviluppate nel corso del 2018.

In particolare:

- *è stato composto il Team Qualità, formato da docenti ed amministrativi, con il preciso incarico di realizzare una maggiore integrazione tra i diversi sistemi di pianificazione dell'Ateneo, di rafforzare le strutture e di consolidare il modello di corresponsabilizzazione dei Dipartimenti al fine di presidiare il processo di assicurazione della qualità;*
- *sono stati rivisti ed emanati i Regolamenti del Presidio, del Nucleo di Valutazione e delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti;*
- *è stata approvata l'attivazione di un sistema di monitoraggio dei Tirocini, anche su sollecito del Nucleo di Valutazione;*
- *è stata approvata la predisposizione di un Data Lake interno, che permetta un puntuale controllo dell'andamento dei KPI del Piano Strategico e degli indicatori ANVUR relativi alla Didattica e alla Ricerca, anche in adempimento alle richieste del Nucleo;*
- *è stato attivato un apposito Ufficio di supporto al Presidio, che ha avuto mandato di predisporre tutta la documentazione necessaria in vista della visita della CEV e che aggiorna settimanalmente il Direttore Generale sulle attività svolte.*

Nel corso del 2018, facendo seguito alle attività sopra descritte, il Board ha predisposto una serie di documenti – le Linee Guida di cui si parlerà più diffusamente in seguito – che fossero in grado di coadiuvare i diversi attori nello svolgimento delle proprie attività, diffondendole all'interno dei Dipartimenti anche attraverso l'aiuto del Team Qualità.

Nel proprio Piano Strategico, Luiss ha voluto individuare una visione di università “engaged”, che armonizza rigore accademico e rilevanza pratica,

preparazione individuale e collaborazione sociale, che coinvolge manager, professionisti e policy maker nella produzione di conoscenza con l'obiettivo di influenzare il futuro e generare azioni concrete e di impatto.

Il modello educativo Luiss vuole evolversi per affrontare le complessità di un settore competitivo come quello dell'alta formazione e, nel contempo, per ottenere un impatto sociale della ricerca e offrire agli studenti una preparazione aggiornata e vincente in chiave lavorativa.

Con riferimento al Global Engagement, che vede impegnata la Vice Presidente prof.ssa Severino e il prof. Raffaele Marchetti, delegato del Rettore alla gestione degli aspetti operativi dell'internazionalizzazione alla Luis, in questi ultimi mesi sono stati firmati o rinnovati un totale di 45 accordi di intesa strategica, partnership strutturata, doppio titolo, scambio di studenti o staff: questi numeri hanno portato Luiss ad un complesso di 270 collaborazioni con istituzioni in 55 Paesi.

Nell'ambito del Research Engagement, la collaborazione del prof. Giorgio Di Giorgio con i Direttori dei Dipartimenti e l'amministrazione ha avviato un processo di armonizzazione e semplificazione delle procedure di reclutamento, che renderà queste ultime integrate nel regolare svolgimento delle attività di Ateneo. Nel primo semestre 2019 sono state indette 23 manifestazioni di interesse dalle quali si aspetta di ricevere candidature importanti per arricchire ulteriormente il corpo docente Luiss.

Prosegue anche il rafforzamento dello Student Engagement, seguito dal prof. Roberto Pessi in collaborazione con gli uffici amministrativi: sono state aggiornate le funzioni dei Direttori dei Corsi di Studio che sono chiamati a progettare, monitorare e verificare il rispetto dei requisiti di qualità del proprio CdS, anche attraverso iniziative quali i focus group con docenti e studenti, incontri con esponenti del mondo del lavoro, analisi degli indicatori di Ateneo e ANVUR. Il loro ruolo si è volutamente ampliato, diventando fondamentale per

l'efficacia della didattica, sia in termini di obiettivi formativi che di employability.

Dal punto di vista del Business Engagement, grazie anche all'attività avviata dal prof. Fiori durante il suo mandato di Prorettore alle Relazioni Corporate, Luiss ha recentemente acquisito il controllo dello European Innovation Forum, che riunisce importanti realtà del settore industriali, per discutere di tematiche relative all'Open Innovation e condividere best practice.

Luiss Business School ha superato la seconda fase del processo di accreditamento AACSB, importante standard americano, che avvalora ulteriormente il già ottenuto accreditamento EQUIS. Questo risultato conferma il percorso di eccellenza della Luiss Business School con l'implementazione nelle proprie attività di best practice della formazione business.

Il 23 maggio 2018 si è svolto un incontro tra i vertici della Luiss e di ANVUR, durante il quale è stato concordato che la visita di accreditamento in Luiss si svolgerà nella settimana tra il 5 e il 10 ottobre 2020.

È stato definito che, come previsto dal Sistema AVA, l'ANVUR sottoporrà a valutazione due Dipartimenti e quattro CdS.

La visita in loco durerà quattro giorni:

- il primo giorno sarà dedicato alla valutazione dell'Ateneo e concernerà gli incontri con la Governance (così come definita nello Statuto Luiss), il Nucleo di Valutazione e il Presidio di Qualità;*
- i due giorni successivi saranno dedicati alla valutazione dei CdS e dei Dipartimenti selezionati dall'ANVUR;*
- l'ultimo giorno sarà dedicato alla restituzione e discussione dei risultati.*

Successivamente è stato comunicato al Team Qualità, ai Direttori dei Dipartimenti, ai Direttori dei CdS, ai Responsabili della AQ dei CdS e ai Responsabili della AQ della Ricerca e della Terza Missione che la visita di

Accreditamento da parte dell'ANVUR avverrà nella settimana dal 5 al 10 ottobre 2020.

1. Il nuovo Sistema AVA 2.0

La legge 240/2010, com'è noto, ha introdotto in Italia il Sistema di Assicurazione della Qualità delle università e il Dlgs 19/2012 ha definito la normativa di dettaglio, affidando all'ANVUR il compito di sviluppare un sistema coerente con le Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area 2015 (ESG 2015). Il DM 987/2016, e le successive sue modificazioni, fino al DM 6/2019

, hanno sostituito i precedenti i DD.MM. 47/2013 e 1059/2013 di attuazione della legge 240/2010.

La revisione del Sistema AVA (Accreditamento – Valutazione – Autovalutazione) ha portato ad una maggiore attenzione sull'uso degli indicatori di risultato, per controbilanciare gli effetti collaterali della mera valutazione dei processi verificatasi negli anni precedenti. Inoltre, un uso appropriato degli indicatori di risultato è stato ritenuto utile da ANVUR anche per alleggerire il carico di adempimenti gravanti sui CdS, giudicati troppo onerosi dalla comunità accademica in sede di prima applicazione del Sistema AVA.

Il Sistema AVA ha l'obiettivo di potenziare la qualità della didattica e della ricerca svolte nelle università, attraverso l'attuazione di un modello di Assicurazione della Qualità (AQ) fondato su procedure interne di progettazione, gestione, autovalutazione e miglioramento delle attività formative e scientifiche e su una verifica esterna effettuata in modo chiaro e trasparente.

La verifica si traduce in un giudizio di accreditamento, esito di un processo attraverso il quale vengono riconosciuti a un Ateneo (e ai suoi Corsi di Studio) il possesso (Accreditamento iniziale) o la permanenza (Accreditamento Periodico) dei Requisiti di Qualità che lo rendono idoneo allo svolgimento delle proprie funzioni istituzionali.

Il Sistema AVA è stato dunque sviluppato per raggiungere tre obiettivi principali:

- l'assicurazione, da parte del Miur e attraverso l'attività valutativa dell'ANVUR, che le istituzioni universitarie italiane offrano uniformemente un servizio di qualità adeguata ai propri stakeholder;
- l'esercizio da parte degli atenei di un'autonomia responsabile nell'uso delle risorse pubbliche e nei comportamenti collettivi e individuali relativi alle attività di formazione e ricerca;
- il miglioramento della qualità delle attività formative e di ricerca.

L'ANVUR ha definito un modello operativo per l'accREDITamento iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio che si avvale dell'ausilio delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV), con il compito di proporre un giudizio di accREDITamento basato su un esame approfondito del progetto (nel caso dell'AccREDITamento iniziale) o dell'andamento complessivo (nel caso dell'AccREDITamento

Periodico) relativamente al soddisfacimento di determinati Requisiti di Qualità definiti ex ante dall'Agenzia stessa.

Il modello di Accredитamento Periodico prevede una visita in loco da parte delle CEV, mirata a rilevare sul campo il livello di corrispondenza delle procedure elaborate dall'Ateneo con i requisiti di assicurazione della qualità. La visita delle CEV prevede anche un esame approfondito di un campione di Dipartimenti e Corsi di Studio dell'Ateneo, al fine principale di verificare l'efficacia del sistema di AQ messo a punto dall'Ateneo.

Ad agosto 2017 ANVUR ha proceduto con una revisione del Sistema AVA, con l'obiettivo di arrivare ad una sostanziale semplificazione del sistema e ad un alleggerimento degli adempimenti.

Innanzitutto, si è proceduto a una revisione dei Requisiti e degli Indicatori di Qualità e a un ripensamento complessivo della loro articolazione al fine di realizzare una struttura più snella e compatta, giungendo ad una consistente diminuzione del numero dei Requisiti, degli Indicatori e dei punti di attenzione.

In particolare, i cambiamenti più significativi hanno riguardato i livelli di accredитamento delle sedi che sono passati da quattro a cinque di cui 3 positivi e 2 negativi: A (molto positivo e Accredитamento Periodico quinquennale); B (pienamente soddisfacente e Accredитamento Periodico quinquennale); C (soddisfacente e Accredитamento Periodico quinquennale); D (condizionato e accredитamento temporaneamente vincolato); E (insoddisfacente e soppressione della sede).

I Requisiti di Qualità per l'accREDITamento delle sedi e dei corsi di studio sono stati rimodulati da sette a quattro (R1 – Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca –, R2 – Efficacia delle politiche di ateneo per la AQ –, R3 Qualità dei corsi di studio –, R4 – Qualità della ricerca e della terza missione).

La numerosità massima degli studenti nei relativi raggruppamenti di CdS è stata modificata congiuntamente alla riduzione del numero delle aree; di conseguenza tale cambiamento avrà un impatto sul calcolo dell'indicatore funzionale all'incremento della docenza di riferimento nel caso in cui il numero degli studenti iscritti sia superiore alla numerosità massima teorica.

Inoltre, gli indicatori del DM 47/2013 sono stati accorpati in 5 gruppi relativamente alle seguenti tematiche:

- GRUPPO A - Indicatori didattica (a livello di sede e corso di studi);
- GRUPPO B - Indicatori di internazionalizzazione (a livello di sede e corso di studi);
- GRUPPO C - Indicatori di qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca (a livello di sede);
- GRUPPO D - Sostenibilità economico-finanziaria (a livello di sede);
- GRUPPO E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica.

Infine, il [DM 6/2019](#) ha fornito ulteriori informazioni in merito ai corsi cosiddetti "internazionali".

Allo stesso tempo, il Rapporto di Riesame Annuale dei Corsi di Studio è stato semplificato, nella forma e nel contenuto, e ricondotto a un commento critico sintetico agli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR, attraverso la compilazione di una scheda predefinita (Scheda di Monitoraggio Annuale).

ANVUR ha anche reso disponibile, dal rilascio di giugno 2018 dei predetti indicatori, un cruscotto che permette a ogni CdS non solo un confronto con le medie di Ateneo, di area territoriale di riferimento e nazionale, ma anche di stabilire autonomamente l'aggregato dei CdS con i quali confrontarsi, a livello nazionale, in relazione ai propri obiettivi formativi.

Il Rapporto di Riesame Ciclico dei CdS consiste invece in un'autovalutazione approfondita dell'andamento complessivo del CdS, sulla base di tutti gli elementi di analisi presi in considerazione nel periodo di riferimento e delle risoluzioni conseguenti. Nel corso del 2018, su richiesta dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, i CdS in Economia e Finanza, Management, Governo e Politiche e Relazioni Internazionali hanno predisposto il proprio Rapporto di Riesame Ciclico.

2. La politica e gli obiettivi per la qualità

Il sistema per l'Assicurazione della Qualità in Luiss è strutturato in modo che le attività e i servizi offerti negli ambiti della Didattica, della Ricerca Scientifica e della Terza Missione risultino coerenti con la Missione, la Visione, i Principi, i Valori, la Politica e gli Obiettivi per la Qualità, le linee strategiche e le politiche espressamente formulate dall'Ateneo, che devono risultare tese a soddisfare, in una prospettiva di miglioramento continuo, le esigenze e le aspettative dei soggetti interessati a usufruirne, direttamente o indirettamente.

Luiss coerentemente con la propria visione, missione, principi valori ed in linea con gli indirizzi strategici definiti nello Statuto e nel Piano Strategico Luiss 2018-2020, ha deciso di definire e adottare una Politica per la Qualità coerente con i principi promossi dall'European University Association e riportati negli Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area (ESG2015) allargandoli a ricomprendere, come esplicitamente previsto dal Sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano) definito dall'ANVUR, i temi della Ricerca e della Terza Missione.

La politica per la qualità dell'Ateneo delinea i principi ed un sistema integrato di meccanismi e procedure che orientano le attività verso il raggiungimento degli obiettivi di qualità e rappresenta le prassi che devono essere adottate per il loro raggiungimento. La verifica dell'attuazione di tale politica e dell'adeguato e corretto svolgimento dei meccanismi e delle procedure attraverso cui si attua il sistema di assicurazione della qualità è affidata al Presidio di Qualità, mentre il Nucleo di Valutazione ha il compito di sorvegliare il funzionamento del sistema per verificarne la corretta ed efficace applicazione, di valutare i risultati conseguiti e le azioni intraprese.

A febbraio 2018, il Senato Accademico Luiss ha approvato le "Politiche e obiettivi per la qualità di Ateneo", e, a maggio 2018, la prima stesura del "Manuale della Qualità di Ateneo", che è già arrivato alla sua terza versione.

La politica della qualità di Ateneo è ulteriormente declinata in specifiche politiche, che hanno lo scopo di orientare, in modo più puntuale, i processi universitari:

Obiettivi per la qualità	Politiche e indirizzi per la realizzazione degli obiettivi della qualità
Promuovere un'offerta formativa e una didattica di qualità	Valorizzare il processo formativo degli studenti, forgiandoli sulle competenze professionali, imprenditoriali e di leadership e supportandoli nella transizione scuola-lavoro, rendendoli coscienti delle dinamiche peculiari del mercato italiano e internazionale. Promuovere modalità strutturate di monitoraggio della qualità dei percorsi formativi attraverso la rilevazione della soddisfazione degli studenti e il monitoraggio e il controllo dei risultati dei processi formativi Rafforzare l'insegnamento delle digital skills per diffondere la cultura

	digital tra docenti e studenti, e la “Luiss Open Innovation for Open Education”, che coltiva l’obiettivo di sviluppare un’offerta di e-learning.
Migliorare la qualità dei servizi agli studenti	Promuovere il miglioramento della qualità dei servizi agli studenti (orientamento in ingresso, itinere e uscita; attività di tutorato, stage e tirocini, placement) anche attraverso lo sviluppo e l’applicazione di innovativi strumenti digitali.
Sostenere la qualità della ricerca	Impegno a dare massima visibilità alla produzione scientifica dei propri docenti, anche attraverso l’utilizzo di sistemi premiali che valorizzino i contributi dei singoli ricercatori e al contempo attraggano docenti di successo, sviluppando una ricerca che sia “focalizzata”, “rigorosa” e “rilevante”. Migliorare l’impatto della produzione scientifica attraverso una maggiore partecipazione a call internazionali e fondi europei, l’introduzione di cattedre collegate ai temi rilevanti e l’irrobustimento dell’infrastruttura amministrativa.
Realizzare coerenti politiche per la qualità nei processi di reclutamento, gestione e sviluppo dei docenti	Impegno a dotarsi di un corpo docente di elevata qualificazione e professionalità, promuovendo il reclutamento di docenti su ampia base internazionale, verificando periodicamente l’efficacia dei criteri di reclutamento sulla base dei risultati della didattica e della ricerca e creando le condizioni per l’eccellenza in entrambe tramite la previsione di premialità salariali di incentivazione, che facciano emergere e riconoscano i più meritevoli.
Politica per la qualità nei processi di reclutamento e orientamento degli studenti	Selezionare i talenti provenienti dalle migliori scuole e università italiane e da prestigiosi atenei internazionali grazie all’offerta di percorsi di studio altamente specializzati, garantendo a tutti i candidati uguaglianza di trattamento e pari opportunità di accesso. Trasmettere agli aspiranti studenti un modello che punta alla valorizzazione delle capacità e del merito, offrendo un luogo in cui crescere, vivere e progettare insieme e un modello di alta qualità didattica per poter affrontare al meglio e con competenza le sfide del mondo del lavoro. Proporre l’Ateneo come luogo aperto, sociale, dove poter incontrare i docenti per approfondire i percorsi di studio, il personale amministrativo per essere supportati ad acquisire informazioni di orientamento sulla didattica e sui percorsi professionali, sulle modalità di ammissione, sulle opportunità e i servizi, e laureati e studenti per ascoltarne le testimonianze e condividerne le esperienze.
Promuovere l’internazionalizzazione	Promuovere l’internazionalizzazione attraverso accordi internazionali per l’alta formazione e la ricerca, i dottorati, i Corsi di Studio in lingua straniera, i titoli congiunti, lo sviluppo della mobilità internazionale di docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo, l’ammissione e la formazione di studenti stranieri, la collaborazione a progetti internazionali. Rafforzare le funzioni della struttura di Bruxelles e verrà dedicato un budget a supporto delle attività di placement, di lobbying e di gestione Alumni, oltre all’attuale offerta formativa delle School.
Assicurare la qualità delle informazioni	Assicurare la qualità e la trasparenza delle informazioni sull’offerta didattica, sulla ricerca e sulle attività di terza missione, nonché sulle attività gestionali e amministrative attraverso la diffusione di dati e informazioni accessibili dai siti istituzionali e lo sviluppo di canali di informazione, comunicazione e collaborazione telematica.
Rafforzare i rapporti con i Portatori di Interesse	Promuovere il rapporto con i Portatori di Interesse al fine di conoscerne le esigenze e le aspettative, bilanciarne gli interessi, migliorare le relazioni, promuovere partnership al fine di sviluppare un’offerta didattica, di ricerca e di servizi mirati alla loro soddisfazione.

Promuovere la valutazione e il riconoscimento del merito e dell'eccellenza

Promuovere la valutazione periodica di tutte le strutture con riferimento all'efficacia e all'efficienza delle loro attività per innalzarne il livello della qualità, per migliorare il posizionamento nei tre **ranking**, nazionali ed internazionali, selezionati (Sole 24 Ore, QS, FT) e le azioni rivolte a rendere le aree di ricerca e didattica Luiss visibili e riconoscibili.

Pertanto, al primo documento riguardante le “Politiche e gli obiettivi per la qualità di Ateneo”, sono seguiti ulteriori documenti più specifici, riguardanti la Didattica, la Ricerca, i Processi di reclutamento, gestione e sviluppo dei docenti, i Processi di reclutamento, gestione e sviluppo del personale amministrativo e i Processi di orientamento, attrazione e selezione degli studenti.

Ad essi sono state affiancate ulteriori azioni, che hanno visto la predisposizione di un sistema di Valutazione Interna della Ricerca, che ha portato alla emanazione del Regolamento per l'assegnazione dei fondi di ricerca su base premiale, oltre ai già esistenti Regolamenti per la chiamata di docenti di ruolo di I e II fascia, di ricercatori a tempo determinato, nonché per il conferimento di contratti di insegnamento ex art. 23/240 e di incarichi presso le School.

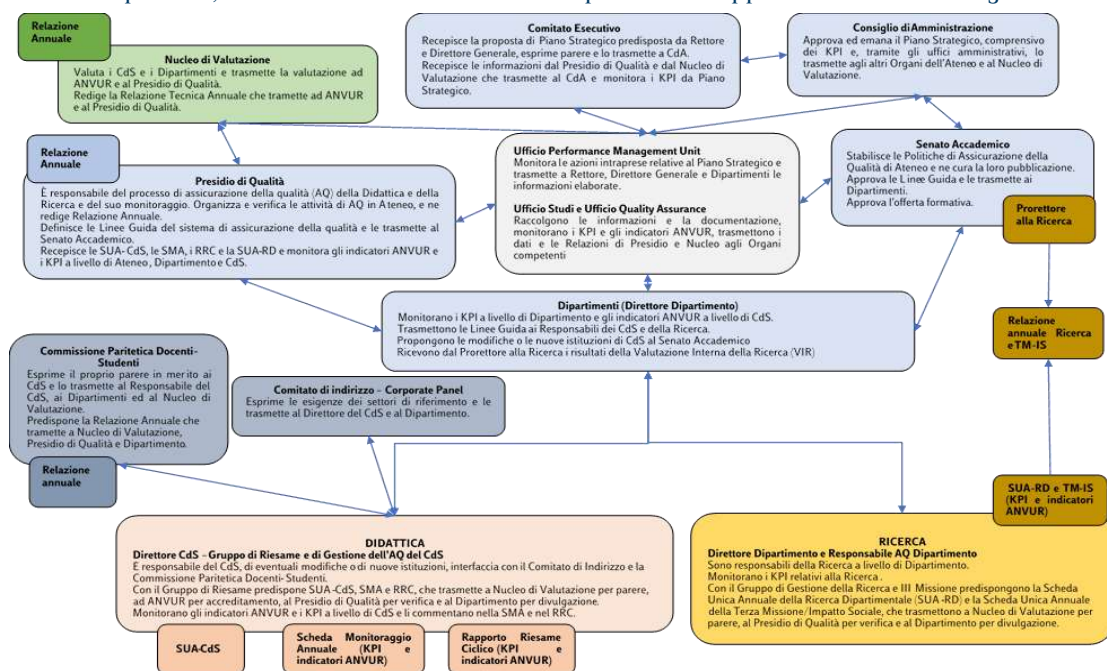
3. Il Sistema di Assicurazione Qualità in Luiss e i suoi attori

Per la realizzazione di politiche coerenti con i propri obiettivi, l'Ateneo ha definito i ruoli, le responsabilità e i compiti degli Organi di Governo e delle strutture responsabili della Assicurazione della Qualità (AQ) e predisposto una struttura organizzativa che lo ponga in condizione di esercitare le proprie funzioni in modo efficace.

Per assicurare la qualità l'Ateneo si avvale delle attività svolte dal Presidio di Qualità di Ateneo che sovrintende allo svolgimento delle procedure di AQ nella sua funzione di raccordo con le strutture responsabili di AQ (Dipartimenti, Scuole, Corsi di Studio) mediante un efficace sistema di comunicazione con e fra Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e Nucleo di Valutazione, coordinando e supportando le procedure di AQ a livello di Ateneo (Corsi di Studio e Dipartimenti).

Il Presidio di Qualità assicura lo scambio di informazioni con il Nucleo di Valutazione e l'ANVUR, raccoglie i dati per il monitoraggio degli indicatori, sia qualitativi che quantitativi, curandone la diffusione degli esiti. Il Nucleo di Valutazione accompagna costantemente l'Ateneo nella riprogettazione delle attività di monitoraggio e nell'adeguamento delle procedure di AQ e collabora attivamente con il Presidio.

Più nello specifico, il flusso di AQ a livello di Ateneo può essere rappresentato come di seguito:



Le componenti sulle quali si basa il sistema di assicurazione della qualità sono:

- la formulazione di obiettivi e linee strategiche generali di sviluppo che confluiscono nel piano strategico, periodicamente aggiornato sia per garantirne l'adeguatezza che per verificarne la sostenibilità economico-finanziaria;
- una politica di qualità diffusa all'interno dell'Ateneo, che coinvolge corpo docente, personale amministrativo e studenti;
- politiche più specifiche che riportano i principi ed i criteri della politica di qualità attuandola concretamente in tema di formazione (incluso il reclutamento e orientamento degli studenti), ricerca, reclutamento e gestione dei docenti;
- un ben definito sistema organizzativo che delinea chiaramente le responsabilità per l'attuazione e la verifica della qualità della didattica, della ricerca e delle altre attività universitarie e coinvolge l'intero Ateneo, dagli organi di governo alle strutture amministrative;
- metodi e meccanismi di misurazione delle performance didattiche, scientifiche, amministrative, che permettono di orientare le politiche e le decisioni all'interno dei relativi ambiti di riferimento;
- flussi informativi che permettano a tutti i livelli di conoscere i processi chiave e le performance dell'Ateneo;
- interazione fra i vari attori al fine di collaborare per il raggiungimento degli obiettivi e delle politiche stabiliti dall'Ateneo;
- attività di autovalutazione periodiche, audit interne e monitoraggio dei principali processi universitari, al fine di individuare i punti di forza e di debolezza e i possibili interventi di miglioramento da porre in essere compatibilmente con le risorse disponibili;
- attivazione di processi di incentivazione collegati ai risultati ottenuti, che consentono di attribuire il giusto riconoscimento agli sforzi compiuti e che fanno tendere ad un impegno continuo verso il miglioramento dei processi e delle performance.

3.1 Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo

Il sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo si avvale delle seguenti strutture operative e Organi:

- Nucleo di Valutazione
- Presidio della Qualità
- Dipartimento
- Commissione Paritetica Docenti-Studenti
- Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS

- Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione
- Corso di Studio

3.2 Nucleo di Valutazione

Il Nucleo di Valutazione opera in posizione di autonomia, svolgendo funzioni propositive, di verifica e di consultazione in materia di valutazione della didattica, della ricerca, dei servizi e di ogni altra attività gestita dall'Ateneo.

In particolare, il Nucleo:

- promuove le misure, gli strumenti, e le indagini mirate a valutare la didattica, la ricerca e i servizi e ogni altra attività gestita dall'Ateneo;
- cura la predisposizione di dati e informazioni che possono risultare utili agli organi di governo dell'Università;
- fornisce agli organi di governo dell'Università qualsiasi parere che gli venga richiesto in materia di valutazione, nonché le proprie indicazioni per il miglioramento dell'efficienza, dell'efficacia e della qualità delle attività universitarie;
- svolge altresì, alle scadenze previste, tutti gli adempimenti richiesti ai Nuclei di Valutazione di Ateneo, dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, dall'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca) nonché da altri organismi istituzionali.

Il Nucleo di Valutazione è composto da:

- 1 docente Luiss esperto di valutazione (che lo Presiede);
- 2 esperti di valutazione, esterni all'Ateneo;
- 1 studente (rappresentante degli studenti eletto in Consiglio di Amministrazione).

3.3 Presidio di Qualità

Il Presidio di Qualità di Ateneo svolge un ruolo centrale nell'Assicurazione della Qualità ed ha il compito primario di supervisionare lo svolgimento adeguato ed uniforme delle Politiche della Qualità definite dalla Governance di Ateneo.

Pertanto, il Presidio di Qualità svolge attività di promozione della cultura della qualità all'interno di un processo unico di Assicurazione della Qualità concernente aspetti inerenti la Didattica, la Ricerca e la Terza Missione.

In relazione al conseguimento degli obiettivi di qualità previsti dallo Statuto, il Presidio di Qualità opera in stretta sinergia con il Nucleo di Valutazione di Ateneo e con le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, curando il monitoraggio dei CdS.

Il Presidio di Qualità opera secondo la composizione di seguito indicata:

1. una componente centrale di coordinamento: il Board Qualità e Innovazione, che ha il compito di definire, in accordo con gli Organi di Governo, le politiche di assicurazione della qualità di Ateneo, le Linee Guida e le future linee di sviluppo;
2. una componente organizzativo/amministrativa: il Team Qualità.

Il Board Qualità e Innovazione di Ateneo è un organo permanente collegiale la cui composizione prevede la presenza di:

- il Rettore, che lo presiede;
- il Direttore Generale (o suo delegato);
- i Prorettori;
- due esperti di valutazione scelti tra persone di provata competenza nell'ambito della valutazione della qualità, anche al di fuori del corpo docente e del personale amministrativo dell'Università.

Il Team Qualità è composto da

- due docenti interni di provata competenza nell'ambito della valutazione della qualità, scelti dal Magnifico Rettore;
- Direttore Area Ricerca, Didattica e Employability;
- Dirigente Responsabile Governance, Risk Management e Ufficio Studi;
- Dirigente Responsabile Ricerca;
- Responsabile Compliance Office, Internal Audit e Risk Management;
- Responsabile Dipartimenti e Offerta Formativa;
- Responsabile Personale Docente;
- Responsabile Quality Assurance;
- Responsabile Ufficio Studi e Valutazione;
- Componente Luiss BS Quality, Accredited, Admission & Ranking;
- Rappresentante degli studenti eletto in Consiglio di Amministrazione.
- Per lo svolgimento delle proprie attività, il Team Qualità può avvalersi di consulenti esterni esperti della materia.

3.4 Dipartimento

Il Dipartimento ha il compito di:

- a. elaborare l'offerta formativa, nonché l'organizzazione ed il coordinamento dell'attività didattica dei corsi di studio e degli altri corsi che ad esso afferiscono;
- b. promuovere e coordinare la ricerca, individuando e gestendo le linee di sviluppo;

- c. attivare e coordinare i corsi di dottorato di ricerca e gli assegni di ricerca;
- d. incentivare programmi di ricerca sia individuali sia collettivi.

Gli organi del Dipartimento sono:

- il consiglio
- la giunta
- il direttore

Le competenze specifiche dei predetti organi sono riportate nel Regolamento Generale di Ateneo.

3.5 Commissione Paritetica Docenti – Studenti

La Commissione provvede in primis a verificare che vengano rispettate le attività didattiche previste dall'Ordinamento Didattico, dal Regolamento Didattico di Ateneo e dal calendario didattico.

La Commissione viene istituita anche a tutela dei diritti degli studenti, pertanto provvede a segnalare ai Direttori di Dipartimento e al Rettore l'avvenuto accertamento di irregolarità.

I compiti della Commissione sono:

- svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;
- individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse;
- formulare pareri sull'attivazione e la soppressione dei Corsi di laurea e di laurea magistrale

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) è così composta:

- almeno 2 docenti del Dipartimento designati dal Direttore del Dipartimento;
- almeno 2 componenti studenti (rappresentanti degli studenti del Dipartimento);
- in ogni caso è garantita la presenza di un'adeguata rappresentanza degli studenti dei CdS e, conseguentemente, dei docenti del Dipartimento.

La Commissione si riunisce più volte nel corso dell'anno e, a seguito dell'analisi dei dati e delle informazioni presenti nelle SUA-CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale (e nei Rapporti di Riesame Ciclici, quando presenti), tenendo conto dei risultati delle rilevazioni dell'opinione degli studenti e di altre fonti disponibili istituzionalmente, redige una Relazione Annuale che invia al Presidio di Qualità ed al Nucleo di Valutazione, entro il 31 dicembre di ogni anno.

3.6 Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS

Il Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS ha il compito di supportare il Direttore del CdS nelle attività connesse alla redazione della SUA-CdS, del riesame del Corso di Studio, del suo monitoraggio e dell'attuazione delle eventuali azioni correttive che si rendano necessarie.

A questo scopo il Gruppo Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS si occupa di:

- verificare l'attuazione delle azioni di miglioramento approvate dal Consiglio di Dipartimento;
- monitorare l'andamento delle carriere degli studenti, la loro opinione sulle attività formative, la soddisfazione al termine del percorso formativo e la condizione occupazionale dei laureati del CdS;
- redigere la Scheda di Monitoraggio Annuale ed il Rapporto di Riesame Ciclico;
- redigere la SUA CdS, tenendo presenti le indicazioni fornite dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti e dal Comitato di Indirizzo;
- condividere con il Consiglio di Dipartimento l'attività svolta.

I Gruppi di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS sono costituiti da:

- Direttore del Dipartimento
- Direttore del Corso di Studio
- un docente del Corso di Studio designato dal Direttore del Dipartimento
- un rappresentante degli studenti

Il Direttore del Dipartimento ha il compito di coordinare, all'interno del Dipartimento, tutte le attività volte a garantire un efficace ed efficiente sistema di Assicurazione della Qualità, attuando le Linee Guida definite dalla Governance di Ateneo e monitorate dal Presidio della Qualità.

Il Direttore del CdS, nominato dal Direttore del Dipartimento, supervisiona, per i Corsi di laurea triennale, magistrale, o a ciclo unico, l'AQ a livello del Corso di Studio, curando la predisposizione della SUA-CdS, della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico.

Il supporto amministrativo e i dati necessari per le opportune analisi vengono forniti al Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ dall'Area Ricerca, Didattica ed Employability e dall'Area Governance, Risk Management ed Ufficio Studi.

3.7 Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione

Il Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione è istituito a livello di Dipartimento, ed ha il compito di svolgere le attività connesse all'assicurazione di qualità e alla diffusione della cultura delle qualità.

A questo scopo il Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione si occupa di:

- verificare l'attuazione delle azioni di miglioramento approvate dal Consiglio di Dipartimento;
- monitorare la ricerca a livello di Dipartimento;
- condividere con il Consiglio di Dipartimento i risultati del monitoraggio svolto.

I Gruppi di Riesame della Ricerca e Terza Missione sono costituiti da:

- Direttore del Dipartimento
- Delegato alla Ricerca e Terza Missione

Il Direttore del Dipartimento ha il compito di coordinare, all'interno del Dipartimento, tutte le attività volte a garantire un efficace ed efficiente sistema di Assicurazione della Qualità, attuando le Linee Guida definite dalla Governance di Ateneo e monitorate dal Presidio della Qualità.

Il Delegato alla Ricerca e Terza Missione, nominato dal Direttore, supervisiona e coordina le attività di Ricerca e di Terza Missione del Dipartimento, coadiuvando il Direttore del Dipartimento nella redazione della SUA-RD e della SUA-TM/IS.

Il Direttore di Dipartimento è responsabile della redazione della SUA-RD e della SUA-TM/IS.

Il supporto amministrativo e i dati necessari per le opportune analisi vengono forniti al Gruppo di Riesame dall'Area Ricerca, Didattica ed Employability e dall'Area Governance, Risk Management ed Ufficio Studi.

3.8 Corso di Studio

Organizzazione e Responsabilità dell'AQ a livello di corso di studio

A livello di CdS il Gruppo di Riesame e di Gestione della AQ è costituito dal Direttore del Dipartimento, dal Direttore del Corso di Studio, da un docente del CdS – designato dal Direttore del Dipartimento – e dal rappresentante degli studenti.

Monitoraggio del corso di studio

Il CEFOP, l'Ufficio Studi e Valutazione e l'Ufficio di supporto al Presidio di Qualità provvedono a recepire, ad ogni rilascio ANVUR, gli indicatori rilasciati in banca dati SUA-CdS, a riportarli nel formato previsto dall'allegato 6.1 delle Linee Guida AVA, a pubblicarli nel sito intranet di Ateneo e a trasmetterli ai Direttori dei Dipartimenti ed ai Direttori dei CdS per consentire il loro costante monitoraggio.

L'Ufficio Studi e Valutazione provvede inoltre alla valorizzazione annuale dei KPI del Piano Strategico (presenti nell'intranet di Ateneo) e ne cura l'invio, con cadenza almeno annuale, ai Direttori di Dipartimento e ai Responsabili dei CdS.

L'Ufficio Studi e Valutazione trasmette, con cadenza semestrale (fine marzo e fine settembre) ai Direttori di Dipartimento e ai Direttori dei CdS i risultati della valutazione della didattica ricavati dai questionari sottoposti agli studenti e predispone una relazione annuale di sintesi che viene resa disponibile sia ai Direttori di Dipartimento che alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti.

I risultati del monitoraggio dei dati ricevuti vengono elaborati dal Direttore del Dipartimento con i Direttori dei CdS e riuniti in una relazione che deve essere oggetto di discussione in Dipartimento e poi essere trasmessa, entro il 30 novembre di ciascun anno, al Nucleo di Valutazione ed al Presidio di Qualità.

I KPI valorizzati annualmente e gli indicatori ANVUR, oltre a favorire il costante monitoraggio dei CdS, rappresentano la base informativa per la compilazione delle Schede di Monitoraggio Annuale, elemento centrale per la valutazione della qualità dei CdS.

4. Il Sistema documentale

Nel corso del 2018, le attività del Board Qualità e Innovazione si sono concentrate sulla implementazione della struttura dettata dal Sistema AVA e sul miglioramento delle procedure di AQ, anche e soprattutto attraverso l'implementazione del sistema documentale Luiss attraverso l'aggiornamento, la predisposizione e la pubblicazione di una serie di Linee Guida che intendono aiutare i diversi attori (docenti, studenti, personale amministrativo) nell'esercizio delle proprie funzioni e responsabilità.

4.1 Il Manuale Qualità

Ad aprile 2018 il Presidio ha emanato il “Manuale della qualità di Ateneo”, che vuole essere il compendio del Sistema di Assicurazione Qualità della Luiss. Esso contiene i criteri generali e le linee guida del Sistema di Assicurazione Qualità, descrivendo le responsabilità nell'ambito dell'organizzazione; è testimone e comunicatore della politica della Qualità adottata, definendo la struttura e le responsabilità di tutti i processi che hanno influenza sulla qualità del servizio erogato, in piena applicazione alla Mission e Vision declinati nel Piano Strategico 2018/2020 della Luiss.

Il Manuale ha già visto, nel corso del 2018 e nella prima parte del 2019, due aggiornamenti, collegati alla modifica di Statuto e a una serie di perfezionamenti del sistema di Assicurazione della Qualità Luiss.

4.2 Le Linee Guida

L'attività si è sviluppata in particolare sulle tematiche della Didattica e della Ricerca; i documenti sono stati approntati per acquisire le nuove indicazioni ANVUR e per fornire indicazioni precise ai docenti, al personale amministrativo e agli studenti.

4.2.1 Didattica

Linee Guida Luiss per la progettazione di un CdS: in questo documento sono riportate indicazioni in merito alla documentazione che l'Ateneo deve predisporre per la progettazione di corsi di studio di nuova istituzione, in accordo con le Linee Guida dell'ANVUR.

Nelle Linee Guida sono illustrati i documenti che è necessario prevedere, ovvero:

- un documento di “Politiche di Ateneo e Programmazione”, deliberato dal Senato Accademico, che sia coerente con la strategia dell’offerta formativa presente nel Piano Strategico di Ateneo;
- il documento di “Progettazione del CdS”, che deve rispondere alle domande dell’allegato I alle Linee Guida per l’accreditamento iniziale dei Corsi di Studio di nuova attivazione da parte delle CEV emanato dall’ANVUR a dicembre 2017, che deve riportare gli elementi che non hanno trovato collocazione nella SUA-CdS;
- eventuali altri documenti ritenuti utili per motivare l’attivazione del nuovo CdS, che illustrino il progetto intellettuale su cui il corso si fonda, specificando, nel caso, il taglio specifico che si intende dare ai corsi di base;
- la Scheda Unica Annuale del Corso di Studio (SUA-CdS), debitamente compilata come previsto dalla nota MIUR n. 16453 del 24 settembre 2015.

La mancata compilazione delle parti della SUA-CdS indicate nella nota pregiudicherà l’accreditamento iniziale del CdS e, qualora le informazioni fossero ritenute non adeguate o insufficienti, potranno essere richiesti ulteriori chiarimenti dall’ANVUR.

Particolare attenzione è data al documento di Progettazione del CdS, riportando il modello predisposto dall’ANVUR.

Sono, inoltre, indicati i vari riquadri della SUA-CdS della sezione Qualità che il Responsabile del CdS deve predisporre e fornire agli Uffici che si occuperanno di aggiornare la banca dati ministeriale, nonché il richiamo dei vari riquadri ai punti di attenzione delle CEV e ai documenti di riferimento.

Particolare attenzione è stata data alla programmazione dei lavori e alle scadenze di attuazione delle iniziative, considerando le differenze tra le tempistiche Luiss e quelle ministeriali.

Linee Guida Luiss per la compilazione della SUA-CdS: si tratta di un utile strumento di lavoro, perché raccoglie e sintetizza sia la normativa di riferimento legata alla Scheda Unica Annuale dei CdS che le procedure relative alla compilazione della SUA-CdS, nonché i riferimenti ai punti di attenzione ANVUR e alle responsabilità di ciascun Ufficio Luiss.

Linee Guida Luiss per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale: anche in questo caso il documento raccoglie e sintetizza, riprendendo l’allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR, sia la normativa di riferimento che le procedure relative alla compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, fornendo ai Direttori dei CdS ed agli Uffici sia le tempistiche che le procedure da seguire. La seconda versione delle Linee Guida approfondisce lo schema di compilazione, fornendo anche riferimenti agli indicatori rilasciati annualmente e ai KPI di Ateneo da prendere in considerazione.

Linee Guida Luiss per la compilazione del Rapporto di Riesame Ciclico: anche questo documento raccoglie e sintetizza, riprendendo l’allegato 6.2 delle Linee Guida ANVUR, sia la normativa di riferimento che le procedure relative alla compilazione Rapporto di Riesame Ciclico, fornendo ai Direttori dei CdS ed agli Uffici sia le tempistiche che le procedure da seguire che uno schema di come debba essere compilato il Rapporto.

Linee Guida Luiss per la consultazione con le parti sociali: queste Linee Guida costituiscono il documento di riferimento che Luiss mette a disposizione dei Corsi di Studio (CdS) per supportarli

nell'organizzazione e nello svolgimento di consultazioni dirette ed indirette delle parti interessate in linea con il Processo di Bologna.

Sono state predisposte nell'ottica di fornire indicazioni di merito sulle diverse modalità di consultazione delle parti interessate da adottare dai CdS adattandole al loro contesto di riferimento e ai diversi approcci alla progettazione dell'offerta formativa dei CdS, sia nel caso di nuove istituzioni, sia nel caso di riesame dell'offerta stessa.

È riportata la normativa di riferimento e tutta la documentazione che deve essere presa in esame dai Responsabili dei CdS in fase di consultazione delle parti interessate.

Anche in questo caso sono stati inseriti i punti di attenzione ed il richiamo alla SUA-CdS.

Infine, vi è riportato un fac-simile di questionario per la consultazione che è stato inserito in piattaforma on-line e che, qualora si preferisca utilizzare tale sistema, sarà aperto ai vari soggetti che saranno intervistati ed un fac-simile del verbale della consultazione. Ogni scheda sarà aggiornata annualmente con le figure professionali che ciascun CdS intende formare e i relativi risultati di apprendimento attesi, per permettere alle parti interessate di fornire gli spunti ed i suggerimenti necessari per il miglioramento del CdS.

Linee Guida Luiss per le attività delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti: anche in questo caso il documento raccoglie, riprendendo l'allegato 7 delle Linee Guida ANVUR, la normativa di riferimento, i compiti e le responsabilità della Commissione, indicazioni in merito alle sue attività e, infine, indicazioni in merito alle caratteristiche e finalità della Relazione Annuale ed informazioni pratiche per la sua predisposizione.

Linee Guida Luiss per l'assegnazione, la valutazione e la discussione delle tesi di laurea: costituiscono il documento di riferimento, in linea con le deliberazioni nel tempo prese del Senato Accademico, che Luiss mette a disposizione dei Corsi di Studio, dei docenti e degli studenti per informarli e supportarli nell'organizzazione e nello svolgimento delle attività inerenti la richiesta di assegnazione tesi, la valutazione della tesi e la seduta di laurea.

Linee Guida Luiss per il sostenimento degli esami di profitto: in esse confluiscono le informazioni necessarie sia ai docenti che agli studenti relativamente alle procedure relative alla verbalizzazione degli esami ed alle propedeuticità.

Linee Guida per la compilazione del syllabus: vogliono fornire al personale docente le indicazioni operative utili per la compilazione del syllabus, al fine di assicurare la completezza e la qualità dei contenuti. Esse riportano una parte introduttiva in cui si richiamano la normativa e, in modo particolare, i "descrittori di Dublino", ed una seconda parte in cui si forniscono indicazioni per la compilazione del syllabus in U-GOV.

Linee Guida per la revisione di un Corso di Studio: sono predisposte alla luce delle Linee Guida per la progettazione di un CdS e ne sono l'evoluzione ove un CdS ritenga opportuno procedere ad una revisione del proprio Ordinamento.

Restano, pertanto, valide le norme già riportate nelle predette Linee Guida, sia riguardo ai Requisiti che alle informazioni che devono essere inserite nella SUA-CdS. Esse attengono in modo più preciso alle motivazioni che devono portare alla revisione e ri-progettazione di un Corso di Studio, ed

intendono fornire indicazioni in merito alla documentazione ed agli strumenti messi a disposizione del Direttore del CdS per effettuare tale ri-progettazione.

4.2.2 Ricerca

Linee Guida Luiss per la redazione del Rapporto di Riesame Annuale della Ricerca d'Ateneo: esse forniscono, oltre alle indicazioni riguardanti la normativa di riferimento, le indicazioni riguardanti le scadenze, gli attori e la documentazione necessaria per la predisposizione del Rapporto di Riesame che deve essere effettuato annualmente dal Prorettore alla Ricerca.

Linee Guida Luiss per la redazione del Rapporto di Riesame Annuale della Ricerca Dipartimentale: esse intendono fornire, oltre alle indicazioni riguardanti la normativa di riferimento, le indicazioni riguardanti le scadenze, gli attori e la documentazione necessaria per la predisposizione del Rapporto di Riesame che deve essere effettuato annualmente dai Direttori di Dipartimento coadiuvati dai rispettivi Responsabili della Qualità della Ricerca e della Terza Missione.

Linee Guida Luiss per la redazione della Scheda Unica Annuale per la Terza Missione di Ateneo: esse intendono fornire, oltre alle indicazioni riguardanti la normativa di riferimento, le indicazioni riguardanti le scadenze, gli attori e la documentazione necessaria per la predisposizione compilazione della Scheda che deve essere effettuata annualmente dal Prorettore alla Ricerca.

Nello specifico, il Prorettore alla Ricerca, ricevute le Schede dai singoli Dipartimenti, elabora una propria relazione annuale sui processi che riguardano la terza missione e che sono gestiti a livello centrale, utilizzando anche tutti i dati forniti dalle School. La relazione, dopo una parte più generale riferita all'Ateneo ed agli obiettivi e linee strategiche relative alla terza missione, deve prevedere una parte più specifica riguardante i singoli aspetti previsti dalla normativa, per ciascuno dei quali è stata prevista una apposita scheda.

Linee Guida Luiss per la redazione della Scheda Unica Annuale per la Terza Missione Dipartimentale: esse intendono fornire oltre alle indicazioni riguardanti la normativa di riferimento, le indicazioni riguardanti le scadenze, gli attori e la documentazione necessaria per la predisposizione della Scheda che deve essere effettuata annualmente dai Direttori di Dipartimento coadiuvati dai rispettivi Responsabili della Qualità della Ricerca e della Terza Missione.

Nello specifico, ciascun Dipartimento dovrà riportare, per i Centri di Ricerca che ad esso afferiscono, l'indicazione della tipologia di attività conto terzi, ovvero gli importi dei contratti di ricerca/consulenza per committenza esterna, che non sono state considerate fra le entrate derivanti da progetti competitivi che, invece, devono essere riportate nel Rapporto di Riesame Annuale della Ricerca dipartimentale.

Linee Guida Luiss per l'attivazione e l'accreditamento dei dottorati di ricerca: si tratta di Linee Guida redatte ai sensi del vigente Regolamento Dottorati di Ricerca della Luiss, emanato in ottemperanza dell'art. 19 L. 240/2010 e del DM n. 45/2013, delle nuove Linee Guida MIUR trasmesse con nota prot. n. 3315 del 1° febbraio 2019.

Il dottorato di ricerca costituisce il terzo livello di formazione universitaria ed è il grado più alto di specializzazione offerto dall'università sia per le carriere accademiche e di ricerca sia per quelle del

mondo produttivo, in particolare di quello attento all'innovazione, nonché qualificanti anche nell'esercizio delle libere professioni. È pertanto necessario che il valore del dottorato sia elevato e, come tale, riconosciuto internazionalmente. La formazione dottorale non può che essere fatta con e per la ricerca e quindi richiede, per il suo espletamento, una documentata attività di ricerca di alto livello.

L'istituzione e l'attivazione di un corso di dottorato di ricerca è subordinata all'accertamento del rispetto di una serie di requisiti che sono riportati nel Regolamento Dottorati di Ricerca della Luiss e nelle Linee Guida ministeriali. I corsi che risultano essere in regola con i predetti requisiti possono essere accreditati dall'ANVUR.

In questa Linee Guida sono riportati i requisiti e la procedura utilizzata per la loro verifica, che avviene sotto il controllo del Nucleo di Valutazione, organo preposto dal MIUR che, con nota di trasmissione delle Linee di indirizzo per l'avvio dei dottorati di ricerca, ha stabilito che, per l'attivazione dei corsi di dottorato, sia condizione necessaria e sufficiente il suo parere positivo.

Linee Guida Luiss per la predisposizione, presentazione e discussione tesi dottorato: ai sensi del vigente Regolamento Dottorati di Ricerca della Luiss, emanato in ottemperanza dell'art. 19 L. 240/2010 e del DM n. 45/2013, il titolo di dottore di ricerca si ottiene al termine della durata del corso di dottorato, e viene rilasciato a seguito della positiva valutazione di una tesi di ricerca che contribuisca all'avanzamento delle conoscenze o delle metodologie nel campo di indagine prescelto, previa discussione di una tesi di dottorato.

Le Linee Guida per la predisposizione, presentazione e discussione della Tesi di Dottorato sono state redatte, su indicazioni del Prorettore alla Ricerca, per uniformare la procedura riguardante la presentazione della documentazione necessaria per adire la discussione della tesi di dottorato, la composizione della Commissione, le schede dei valutatori esterni e la scheda di valutazione della tesi.

Linee Guida Luiss per la richiesta e l'attribuzione di assegni di ricerca: redatte ai sensi del vigente Regolamento Assegni di Ricerca della Luiss, emanato in ottemperanza dell'art. 22 della L. 240/2010, alle deliberazioni del Senato Accademico del 9 dicembre 2014 ed alle successive modificazioni del 7 novembre 2017 e disciplinano l'attribuzione dei fondi per gli assegni di ricerca.

Esse riportano la procedura che deve essere seguita sia dai docenti interessati all'attribuzione di un assegno di ricerca, sia dai Dipartimenti che dai valutatori esterni, nonché la procedura da seguire per la richiesta di una eventuale proroga di un assegno di ricerca già attivo.

4.2.3 Ulteriori Linee Guida

Linee Guida e Struttura Student's Quality Team: si tratta di un gruppo formato dai rappresentanti degli studenti e da altri ragazzi interessati a collaborare in ottica qualità.

Gli studenti hanno elaborato un progetto, che è stato sottoposto sia all'approvazione del Direttore Generale che del Prorettore alla Didattica, che prevedeva una piattaforma, su Moodle, gestita interamente dagli studenti per raccogliere i suggerimenti, i reclami, le proposte degli studenti.

Nel corso del 2019, tuttavia, si è considerato opportuno modificare la piattaforma, inserendola all'interno della Superapp utilizzata dagli studenti: il progetto dovrebbe essere operativo entro la fine dell'anno 2019.

5. Il Sistema di monitoraggio

5.1 Il Monitoraggio e la valutazione della qualità dei Corsi di Studio (a cura del CEFOP, con la collaborazione dell'Ufficio di supporto al Presidio e dell'Ufficio Studi e Valutazione)

Con il Decreto Ministeriale del 7 gennaio 2019 n. 6, “Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio”, che sostituisce il DM 987/2016, ANVUR è tenuto a valutare periodicamente i risultati conseguiti dalle singole università nell’ambito della didattica, della ricerca e della internazionalizzazione, anche sulla base degli indicatori di cui all'Allegato E del suddetto decreto.

La Scheda di monitoraggio annuale del CdS (Allegato 6.1 delle Linee Guida AVA) contiene indicatori che si articolano in 6 sezioni:

1. Indicatori relativi alla didattica (gruppo A);
2. Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B);
3. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E);
4. Indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento);
5. Soddisfazione e occupabilità (indicatori di approfondimento);
6. Consistenza e qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento).

Inoltre, ANVUR fornisce agli atenei, con le medesime modalità, indicatori a livello di Ateneo, (gruppo C indicatori di qualità della ricerca e dell’ambiente di ricerca e indicatori di sostenibilità economico-finanziaria), relativi solo all’Ateneo, che forniscono informazioni circa i risultati della VQR, la qualità media dei collegi di dottorati, l’attrattività dei corsi di dottorato e il rinnovo del corpo docente di Ateneo.

L’insieme di indicatori fornito – così come definito nelle Linee Guida (LG) AVA – offre la possibilità di operare diversi tipi di confronti: diacronici sugli stessi indicatori nei diversi anni, al fine di rendere immediata l’individuazione di trend interni, e sincronici con il valore medio degli indicatori per gli atenei nella stessa macro-area geografica e nell’Italia, anche per classe di laurea.

Dal 2018 ANVUR ha creato un nuovo spazio dedicato alle attività di autovalutazione. Il Cruscotto ANVUR, che si affianca alle consuete schede di monitoraggio SMA, mette insieme tutte le informazioni contenute nelle SMA fornite ad Atenei e CdS. Con questo strumento ciascun Ateneo può individuare specifici Atenei di riferimento elaborare i propri indicatori, effettuare analisi su serie

storiche superiori ai tre anni, creare report di analisi (Analysis Report) ed elaborazioni grafiche (Dashboard) da diffondere all'interno del proprio Ateneo.

Il Board Qualità e Innovazione Luiss a livello di Ateneo utilizza come confronto Bocconi e Cattolica. Il confronto a livello di Corso di Studio nella redazione della SMA 2019 (anno di riferimento 2018) è demandato ai Direttori di Corso di Studio.

Si ricorda che in riferimento agli indicatori iA8, iA27 e iA28 ANVUR fornisce dei valori di riferimento che sono ampiamente superati a livello di Ateneo. In conseguenza di ciò e per la natura dell'Ateneo è considerato non rilevante il valore critico dell'indicatore iA19.

In sintesi, il Board prende in considerazione l'andamento degli indicatori di valutazione periodica delle sedi di ciascuno dei gruppi A, B, C e D dell'allegato E del DM 6/2019 e l'andamento degli indicatori di valutazione periodica dei Corsi di Studio di ciascuno dei gruppi A, B e D dell'allegato E del DM 6/2019. Il Board esamina anche gli altri indicatori resi disponibili da ANVUR. In particolare, come indicatore di Efficacia oltre all'indicatore iA18 (iC18) "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso di Studio" prende in considerazione anche l'indicatore iA25 (iC25) "Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS". Luiss affianca all'analisi degli indicatori anche indagini specifiche di approfondimento (Indagine sull'inserimento professionale, Indagine sulla qualità dei servizi).

Il Board verifica risultati ampiamente positivi e sopra la media di area geografica e nazionale per:

1. Indicatori del gruppo A – Indicatori Didattica
 - Regolarità
 - Attrattività
 - Sostenibilità
 - Efficacia (inserimento professionale a 1 e 3 anni dal titolo)
 - Docenza
2. Indicatori del gruppo B – Internazionalizzazione
 - Mobilità in uscita
3. Indicatori del Gruppo C - Indicatori di qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca a livello di sede
 - VQR
 - Qualità del dottorato di ricerca
 - Attrattività del dottorato di ricerca,
 - Attrattività dell'ambiente di ricerca
4. Indicatori del Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica
 - Regolarità degli studi

- Qualità della docenza.

Il Board rileva valori sotto la media di area geografica e/o Italia e migliorabili per:

- Indicatore del gruppo B – Internazionalizzazione. Attrattività internazionale
- Indicatori del Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica. Efficacia
Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso di Studio
Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS

I risultati ampiamente positivi per gli indicatori di Regolarità, Attrattività, Efficacia, Internazionalizzazione (mobilità) sono dovuti a precise strategie di Ateneo in termini di qualità del reclutamento (link), orientamento in ingresso, in itinere e in uscita e internazionalizzazione (cfr. allegati alla presente Relazione).

Il Board, per completare l'analisi della soddisfazione prende in considerazione il KPI 12 Area Didattica ed Experience del Piano Strategico "Indice sintetico di valutazione della didattica" (media delle risposte alle domande da D5 a D10) osserva percentuali di soddisfazione superiori all'85,0% per tutti i Dipartimenti e coerenti con il target di Dipartimento.

Anche l'analisi delle risposte alle domande D12 (interesse insegnamento) e D13 (soddisfazione insegnamento) del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti mostra alte percentuali di soddisfazione (cfr. Allegato estratto Valutazione delle opinioni degli studenti).

Alta la soddisfazione per l'esperienza universitaria: l'89% dei laureati si iscriverebbe di nuovo alla Luiss. Oltre il 90% anche le percentuali di soddisfatti con riferimento ai Descrittori di Dublino.

L'analisi dei suggerimenti degli studenti trova riscontro nelle iniziative prese dai Dipartimenti.

Quanto all'internazionalizzazione, la Luiss ha rilevato un disallineamento nel valore di iC12 tra il rilascio ANVUR e i valori interni (cfr. tabella 6.1); nonostante vi siano margini di miglioramento, i valori risultano in miglioramento per quasi tutti i Corsi di Studio e, pertanto, per l'Ateneo.

Il confronto con Atenei singoli, utilizzando il cruscotto ANVUR, mostra anche comparativamente i risultati ampiamente positivi della Luiss in tutti gruppi di indicatori, con valori migliorabili per l'indicatore di Attrattività internazionale.

Con riferimento agli indicatori di Qualità dell'ambiente di Ricerca il Board rileva valori ampiamente superiori alla media di area geografica e nazionale. I risultati della VQR 2011-2014 confermano il posizionamento della Luiss nelle aree di ricerca strategiche quali Area 12, Area 13, Area 14. Ulteriori indicatori per la Ricerca sono dedotti dal modello di finanziamento borse post lauream. Per il criterio 3 si evidenzia un miglioramento nella percentuale di borse finanziate dall'esterno; mentre con riferimento alla percentuale di borse di dottorato destinate a dottorati innovativi si precisa che ANVUR ha recentemente accreditato 3 dottorati come innovativi sul 35° ciclo:

- Politics: History, Theory, Science: innovativo – internazionale (per il collegio docenti con 50% provenienti da Atenei esteri a fronte di un requisito minimo di almeno il 25%); già così accreditato in prima battuta;

- Management: innovativo – internazionale (per il numero di dottorandi stranieri pari al 44% a fronte di un requisito minimo di almeno 1/3); così accreditato a seguito di istanza;
- Diritto e Impresa: innovativo – intersettoriale (per la partnership con ANCE e per la natura della convenzione e della ricerca); così accreditato a seguito di istanza.

Luiss raccoglie in una apposita banca dati, che viene annualmente aggiornata, i valori degli indicatori per singolo dottorato.

L'Ufficio Tutorato e Dottorati redige, sotto la supervisione del Prorettore alla Ricerca, una relazione approfondita sull'efficienza e l'efficacia dei singoli corsi di Dottorato di Ricerca.

Inoltre, il monitoraggio della Ricerca, a livello di Dipartimento, avviene mediante la compilazione annuale della SUA-RD e dell'analisi dei KPI di Piano Strategico per la ricerca e il Prorettore alla Ricerca elabora una sintesi a livello di Ateneo.

Luiss affianca agli indicatori ANVUR i KPI del Piano Strategico, che completano il monitoraggio della sede e dei CdS con indicatori relativi alle 4 aree prioritarie Didattica e Experience, Ricerca, Global Engagement, Sustainable Growth.

Anche i KPI mostrano il raggiungimento da parte dei Dipartimenti dei valori target stabiliti, con alcune eccezioni per gli indicatori di internazionalizzazione. Nell'allegato Internazionalizzazione sono descritti i risultati raggiunti, visibili in alcuni KPI dell'area Global Engagement (percentuale di docenti stranieri, numero di accordi internazionali), che porteranno ad un miglioramento degli indicatori di internazionalizzazione.

Con riferimento alla Programmazione Triennale Luiss ha raggiunto e superato i target per i PROGRAMMI DI ATENEO OBIETTIVI A e B

A_B_1 - Numero di Corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a ciclo unico "internazionali"

VALORE INIZIALE 2016: 2 VALORE TARGET 2018: 3 Valore finale indicatore: 8

Budget: 120.000 Budget MIUR richiesto: 60.000 assegnato 48.000

B_C_1 - Proporzione di studenti iscritti con almeno 6 CFU acquisiti per attività di tirocinio curricolare nell'anno di riferimento

VALORE INIZIALE 2016: 0,007 VALORE TARGET 2018: 0,01 Valore finale indicatore 0,105

Budget: 350.000 Budget MIUR richiesto: 50.000 assegnato 40.000

5.2 Analisi immatricolazioni e iscrizioni nel biennio 2016/17-2017/18 (tabelle 1.1, 1.2 e 1.3)

Ateneo

Nel biennio 2016/17-2017/18 gli immatricolati totali (LT+iscritti I anno LM) sono passati da 2.895 a 2.946 (+1,8%) ripartito tra un +1,2% (da 1.636 a 1.656) per le LT e un +2,5% (da 1.259 a 1.290) per le LM.

Gli immatricolati totali (LT+iscritti I anno LM) nelle stesse classi di laurea riferiti all'Italia hanno registrato un
+4,0% ripartito tra un +2,0% per le LT e un +10,1% per le LM.

Corsi di Studio

Nel biennio 2016/17-2017/18 gli immatricolati L-33 (-14,1%) subiscono una riduzione, mentre L-18, L-36 e LMG/01 mostrano dei rialzi rispettivamente pari a +0,1%, +10,2% e +3,2%, in controtendenza rispetto all'andamento italiano dove la classe LMG/01 (-0,5%).

Gli immatricolati (iscritti I anno) alle LM sono aumentati in tutte le corrispondenti classi (si evidenzia tra tutte la classe LM-62 con un aumento del 9,2%) in linea con l'Italia.

Posizionamento nel Lazio. Rispetto ad altri atenei con residenza nel Lazio la Luiss per percentuale di immatricolati (LT e iscritti I anno LM) si posiziona al secondo posto (18,0% dopo La Sapienza) e secondo posto (25,0% dopo Sapienza) per la laurea di tipo aziendale (L-18 e LM-77), al quarto (10,3% dopo Roma Tre/Tor Vergata/La Sapienza) e al secondo posto (15,1% dopo "Niccolò Cusano") per le lauree di tipo economico (L-33 e LM-56), al quarto (11,3%, al primo "Niccolò Cusano"/La Sapienza/Roma Tre) e al primo posto (58,0%) per le lauree di Scienze Politiche (L-36 e LM-62). La Luiss si posiziona al terzo posto (18,7% dopo La Sapienza/Roma Tre) per la laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza (LMG/01).

Posizionamento in Italia. Rispetto ad altri atenei in Italia la Luiss per percentuale di immatricolati (LT e iscritti I anno LM) si posiziona al sedicesimo (2,3%, prima "Cattolica" 6,7%) e quinto posto (4,6%, prima Milano "Bocconi" 9,3%) rispettivamente per le lauree di tipo aziendale (L-18 e LM-77), al trentunesimo (1,3%, prima "Cà Foscari" 5,9%) e settimo posto (3,5% prima "Pegaso" 18,8%) per le lauree di tipo economico (L-33 e LM-56), al decimo (3,2% prima "Niccolò Cusano" 10,6%) e al primo posto (24,1%) rispettivamente per le lauree di Scienze Politiche e Relazioni Internazionali (L-36 e LM-62), decimo posto 3,0% (prima Napoli "Federico II" 8,0%) per la laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza (LMG/01).

Iscrizioni nel biennio 2016/17-2017/18

Gli iscritti sono passati da 8.725 nel 2016/17 a 9.171 nel 2017/18 (+5,1%).

Bacino di provenienza di immatricolazioni e iscrizioni.

Immatricolazioni. Il 60,6% degli studenti immatricolati proviene dalle regioni del Centro, il 33,7% da Sud e isole, il 4,7% dal Nord e l'1,0% dall'estero.

Iscritti I anno LM. Il 54,3% degli studenti immatricolati proviene dalle regioni del Centro, il 34,2% da Sud e Isole, il 9,3% dal Nord e il 2,2% dall'Estero.

Iscritti Totali. Il 55,4% degli studenti iscritti all'a.a. 2017/18 proviene dalle regioni del Centro, il 37,4% dal Sud e Isole, il 5,7% dal Nord e l'1,5% dall'Estero.

¹ Si precisa che nella classe LM-62, Luiss offre il corso di studio Relazioni Internazionali, ma gli altri atenei italiani lo offrono nella classe LM-52.

Tabella 1.1. Immatricolati nel biennio 2016/17-2017/18 Luiss e Italia

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-77
Immatricolati LT - iscritti I anno LM 2017/2018	714	140	280	522	181	298	811
Immatricolati LT - iscritti I anno LM 2016/2017	713	163	254	506	179	273	807
Variazione 2017/18 - 2016/17 Luiss	0,1	-14,1	10,2	3,2	1,1	9,2	0,5
Variazione 2017/18 - 2016/17 ITALIA	3,1	4,8	-0,5	-0,5	27,4	12,4	5,7

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anagrafe MIUR.

Tabella 1.2. Immatricolati Totali nel biennio 2016/17-2017/18 Luiss e Italia

	2016/17	2017/18	Variazione 2017/18 - 2016/17
Immatricolati LT totali Luiss	1.636	1.656	1,2
Iscritti I anno LM totali Luiss	1.259	1.290	2,5
Totale (LT+LM) Luiss	2.895	2.946	1,8
Immatricolati LT totali ITALIA	67.298	67.929	2,0
Iscritti I anno LM totali ITALIA	22.074	24.158	10,1
Totale (LT+LM) ITALIA	89.372	92.087	4,0

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anagrafe MIUR.

L-18 Economia e Management

L-33 Economics & Business

L-36 Scienze Politiche

LMG/01 Giurisprudenza

LM-56 Economia e Finanza

LM-62 Governo e Politiche e Relazioni Internazionali

LM-77 Amministrazione, Finanza e Controllo, Management, Gestione d'Impresa e Marketing

Tabella 1.3. Immatricolati 2017/18 Luiss – posizionamento nel Lazio e in Italia

IMMATRICOLATI LT-LM 2017/18	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-77
Luiss	714	140	280	522	181	298	811
"Maria SS.Assunta"	87	69	45	150	-	-	42
LINK CAMPUS	66	-	-	15	-	69	52
Mercatorum	3	-	-	-	-	-	173
TUSCIA	203	-	264	72	-	58	97
CASSINO e LAZIO MERIDIONALE	122	94	-	85	102	-	95
"La Sapienza"	1.139	288	430	822	116	40	869
"Tor Vergata"	439	313	99	239	144	-	498
UNINT	17	-	-	-	-	-	144
ROMA TRE	534	380	392	680	118	-	321
Europea di Roma	57	-	-	18	29	-	-
"Guglielmo Marconi"	-	81	40	14	82	49	-
UNINETTUNO	133	-	-	-	-	-	73
"Niccolò Cusano"	377	-	921	168	423	-	-
UNITELMA SAPIENZA	85	-	-	10	-	-	67
Totale immatricolati Lazio	3.976	1.365	2.471	2.795	1.195	514	3.242
Luiss	18,0	10,3	11,3	18,7	15,1	58,0	25,0
"Maria SS.Assunta"	2,2	5,1	1,8	5,4	-	-	1,3
LINK CAMPUS	1,7	-	-	0,5	-	13,4	1,6
Mercatorum	0,1	-	-	-	-	-	5,3
TUSCIA	5,1	-	10,7	2,6	-	11,3	3,0
CASSINO e LAZIO MERIDIONALE	3,1	6,9	-	3,0	8,5	-	2,9
"La Sapienza"	28,6	21,1	17,4	29,4	9,7	7,8	26,8
"Tor Vergata"	11,0	22,9	4,0	8,6	12,1	-	15,4
UNINT	0,4	-	-	-	-	-	4,4
ROMA TRE	13,4	27,8	15,9	24,3	9,9	-	9,9
Europea di Roma	1,4	-	-	0,6	2,4	-	-
"Guglielmo Marconi"	-	5,9	1,6	0,5	6,9	9,5	-
UNINETTUNO	3,3	-	-	-	-	-	2,3
"Niccolò Cusano"	9,5	-	37,3	6,0	35,4	-	-
UNITELMA SAPIENZA	2,1	-	-	0,4	-	-	2,1
TOTALE	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
% Luiss su LAZIO	18,0	10,3	11,3	18,7	15,1	58,0	25,0
rank LAZIO	2,0	4,0	4,0	3,0	2,0	1,0	2,0
% Luiss su ITALIA	2,3	1,3	3,2	3,0	3,5	24,1	4,6
rank ITALIA	16 su 67	31 su 45	10 su 42	10 su 63	7 su 50	1 su 24	5 su 63
1° ateneo in ITALIA (%)	6,7	5,9	10,6	8,0	18,8	24,1	9,3
1° ateneo in ITALIA	"Cattolica"	"Cà Foscari"	"Niccolò Cusano"	"Federico II"	"Pegaso"	Luiss	"Bocconi"
Totale immatricolati ITALIA	31.456	10.598	8.693	17.182	5.222	1.238	17.698

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anagrafe MIUR.

L-18 Economia e Management

L-33 Economics & Business

L-36 Scienze Politiche

LMG/01 Giurisprudenza

LM-56 Economia e Finanza

LM-62 Governo e Politiche e Relazioni Internazionali

LM-77 Amministrazione, Finanza e Controllo, Corporate Finance, Gestione d'Impresa, Management e Marketing

5.3 Analisi indicatori AVA-ANVUR per l'accreditamento periodico dei corsi di studio e degli Atenei

Indicatori ANVUR di ateneo (tabelle 2.1a e 2.1b)

Con riferimento alla sezione studenti (avvii di carriera, immatricolati, iscritti) le variazioni nel triennio 2015/16-2017/18 sono molto positive (tabella 2.1a). I successivi commenti si riferiscono alla tabella 2.1b.

- iA1 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2016/17.
- iA2 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2016/17.
- iA3 Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in diminuzione rispetto al 2016/17.
- iA4 Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in diminuzione rispetto al 2016/17.
- iA5 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b): sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in peggioramento rispetto al 2016/17. L'indicatore calcolato a livello di Ateneo non tiene conto dell'impegno dei docenti di ruolo su insegnamenti di più Corsi di Studio, come invece emerge da cruscotto ANVUR e dal medesimo indicatore calcolato a livello di Corso di Studio.
- iA6 Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L): non disponibile (Luiss non effettua l'indagine per i laureati triennali).
- iA7 Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU): sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2016/17.
- iA8 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento: nella media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2016/17.
- iA9 Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8): sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e stabile rispetto al 2016/17. Si sottolinea il valore 100%.

Sezione II: Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 6/2019, allegato E)

- iA10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2016/17.
- iA11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2016/17.

- iA12 Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero: sotto la media degli atenei dell'Italia e in diminuzione rispetto al 2016/17.

Sezione III: Gruppo C – Indicatori di qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca (DM 6/2019, allegato E)

- iA1a Risultati dell'ultima VQR a livello di sede (IRASI): https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/VQR_2011-14_Relazione%20LUISS-10.03.17_0.pdf
- iA2 Indice di qualità media dei collegi di dottorato (R+X medio di ateneo): non disponibile.
- iA3 Percentuale di iscritti al primo anno dei corsi di dottorato che si sono laureati in altro ateneo: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2016/17.
- iA4 Percentuale di professori e ricercatori assunti nell'anno precedente non già in servizio presso l'ateneo: nella media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2016/17.

Sezione IV: Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 6/2019, allegato E)

- iA13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2016/17.
- iA14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e stabile rispetto al 2016/17.
- iA15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2016/17.
- iA16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2016/17.
- iA17 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e stabile rispetto al 2016/17.
- iA18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio: sotto la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in diminuzione rispetto al 2016/17.
- iA19 Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata: sotto la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in diminuzione rispetto al 2016/17.
- iA20 Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza): non disponibile.

Sezione V: Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere

- iA21 Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in diminuzione rispetto al 2016/17.
- iA22 Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in diminuzione rispetto al 2016/17.
- iA23 Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo: sotto la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in miglioramento rispetto al 2016/17.
- iA24 Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni: sotto la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in peggioramento rispetto al 2016/17.

Sezione VI: Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità

- iA25 Proporzioni di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS: nella media degli atenei del Centro e dell'Italia e in diminuzione rispetto al 2016/17.
- iA26 Proporzioni di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU): sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in diminuzione rispetto al 2016/17.

Sezione VII: Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente

- iA27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza): sotto la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in miglioramento rispetto al 2016/17.
- iA28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza): nella media degli atenei del Centro e sotto la media degli atenei dell'Italia e in miglioramento rispetto al 2016/17.
- iA29 Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per gli Atenei Telematici o con più del 30% dei corsi a distanza, DM 987/2016): non disponibile.

In sintesi, il Presidio prende in considerazione l'andamento degli indicatori di valutazione periodica delle sedi di ciascuno dei gruppi A, B, C e D dell'allegato E del DM 6/2019. Il Presidio esamina anche gli altri indicatori resi disponibili da ANVUR. In particolare, come indicatore di Efficacia oltre all'indicatore iA18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso di Studio" prende in considerazione anche l'indicatore iA25 "Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS". Luiss affianca all'analisi degli indicatori anche indagini specifiche di approfondimento (Indagine sull'inserimento professionale, Indagine sulla qualità dei servizi).

1. Il Presidio verifica risultati ampiamente positivi e sopra la media di area geografica e nazionale per:
 - Indicatori del gruppo A – Indicatori Didattica
 - Regolarità: iA1, iA2
 - Attrattività: iA3, iA4

- Sostenibilità: iA5 – come si rileva da cruscotto ANVUR (v. tab. 2.1c in cui l'indicatore vale 21,6)
 - Efficacia (inserimento professionale a 1 e 3 anni dal titolo): iA7, iA26
 - Docenza: iA8, iA9
2. Indicatori del gruppo B – Internazionalizzazione
- Mobilità in uscita: iA10, iA11
3. Indicatori del Gruppo C - Indicatori di qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca a livello di sede
- VQR: iA_C_1A
 - Qualità del dottorato di ricerca: iA_C_2
 - Attrattività del dottorato di ricerca: iA_C_3
 - Attrattività dell'ambiente di ricerca: iA_C_4
4. Indicatori del Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica
- Regolarità degli studi: iA13, iA14, iA15, iA16, iA17
 - Qualità della docenza: iA19.

Il Presidio rileva valori sotto la media di area geografica e/o Italia e migliorabili per:

- Indicatore del gruppo B – Internazionalizzazione. Attrattività internazionale iA12
- Indicatori del Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica. Efficacia

Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso di Studio iA18: sotto la media e in decremento

Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS iA25: nella media e in decremento.

I risultati ampiamente positivi per gli indicatori di Regolarità, Attrattività, Efficacia, Internazionalizzazione (mobilità) sono dovuti a precise strategie di Ateneo in termini di qualità del reclutamento (link), orientamento in ingresso, in itinere e in uscita e internazionalizzazione (cfr. allegati alla presente Relazione).

Il Board, per completare l'analisi della soddisfazione prende in considerazione il KPI 12 Area Didattica ed Experience del Piano Strategico "Indice sintetico di valutazione della didattica" (media delle risposte alle domande da D5 a D10) osserva percentuali di soddisfazione superiori all'85,0% per tutti i Dipartimenti e coerenti con il target di Dipartimento.

Anche l'analisi delle risposte alle domande D12 (interesse insegnamento) e D13 (soddisfazione insegnamento) del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti mostra alte percentuali di soddisfazione (cfr. Allegato estratto Valutazione delle opinioni degli studenti).

Alta la soddisfazione per l'esperienza universitaria: l'89% dei laureati si iscriverebbe di nuovo alla Luiss. Oltre il 90% anche le percentuali di soddisfatti con riferimento ai Descrittori di Dublino.

L'analisi dei suggerimenti degli studenti trova riscontro nelle iniziative prese dai Dipartimenti.

Quanto all'internazionalizzazione, la Luiss ha rilevato un disallineamento nel valore di iC12 tra il rilascio ANVUR e i valori interni (cfr. tabella 6.1); nonostante vi siano margini di miglioramento, i valori risultano in miglioramento per quasi tutti i Corsi di Studio e, pertanto, per l'Ateneo.

Il confronto con Atenei singoli, utilizzando il cruscotto ANVUR, mostra anche comparativamente i risultati ampiamente positivi della Luiss in tutti gruppi di indicatori, con valori migliorabili per l'indicatore di Attrattività internazionale.

Tabella 2.1a – Scheda di Ateneo ANVUR.

	2017	2016	2015		
Struttura					
Nr. di Dipartimenti Legge 240 al 31/12 (o <i>Facoltà per gli Atenei non statali</i>)	4	4	4		
Personale					
Nr. di docenti in servizio al 31/12	81	79	79		
Nr. di personale TA in servizio al 31/12	Non disponibile				
	a.a. 2017/18	a.a. 2016/17	a.a. 2015/16	Δ 17/18 – 16/17	Δ 16/17 – 15/16
Studenti					
Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	3.017	2.973	2.763	1,5%	7,6%
Immatricolati puri ** (L, LMCU)	1.613	1.607	1.521	0,4%	5,7%
Iscritti (L, LMCU, LM)	9.113	8.722	8.173	4,5%	6,7%
Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	8.436	8.038	7.448	5,0%	7,9%
Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** (L, LMCU, LM)	7.874	7.476	6.896	5,3%	8,4%
Iscritti per la prima volta a LM	1.239	1.193	1.063	3,9%	12,2%
Docenza					
Nr. ore di didattica erogata da ricercatori a tempo determinato	4.198	6.434	5.616	-34,8%	14,6%
Nr. ore di didattica erogata dal personale docente a tempo indeterminato	22.149	18.969	18.837	16,8%	0,7%
Nr. ore di didattica potenziale	12.030	12.090	12.060	-0,5%	0,2%
Nr. ore di ore di didattica erogata	67.830	44.023	37.397	54,1%	17,7%
Corsi attivi					
Nr. di CdS Triennali	3	3	3	-	-
Nr. di CdS Ciclo unico	1	1	1	-	-
Nr. di CdS Magistrali	8	7	7	+1	-
* Immatricolati per la prima volta all'Ateneo ** Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario					
	XXXIV Ciclo (2018/19)	XXXIII Ciclo (2017/18)	XXXII Ciclo (2016/17)		
Corsi di dottorato attivi					
Corsi di dottorato	4	4	4		
	2017	2016	2015		
Gruppo D – Sostenibilità economico-finanziaria (DM 987/2016, allegato E)					
ISEF	Non disponibile				
IDEB	Non disponibile				
IP	Non disponibile				

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend			
		ATENEO	Atenei dello stesso tipo					ATENEO	Atenei dello stesso tipo					ATENEO	Atenei dello stesso tipo					
			nell'area geo			in Italia			nell'area geo			in Italia			nell'area geo			in Italia		
			Valore	Luiss/ Geo	Valore	Luiss/ ITA	Valore		Valore	Luiss/ Geo	Valore	Luiss/ ITA	Valore		Valore	Luiss/ Geo		Valore	Luiss/ ITA	Valore

Indicatori basati sugli avvisi di carriera

Tabella 2.1b – Scheda di Ateneo ANVUR - Indicatori III Parte: Gruppo C DM 6/2019, allegato E. Segue

	Indicatore	VQR 2011-2014			VQR 2004-2010			Nota: si ricorda che i risultati delle due VQR non sono direttamente confrontabili. Per maggiori informazioni si veda: https://www.anvur.it/rapporto-2016/
		ATENEO	Atenei dello stesso tipo		ATENEO	Atenei dello stesso tipo		
			nell'area geo	in Italia		nell'area geo	in Italia	
Gruppo C – Indicatori di qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca (DM 987/2016, allegato E)								
iA_C_1A	Risultati dell'ultima VQR a livello di sede (IRASI)	0,2487	1,1032	1,2336	-	-	-	
iA_C_1B	Percentuale di prodotti attesi sul totale Università	0,1944	1,1215	1,2320	-	-	-	

Id	Indicatore	XXXIII Ciclo (2017/18)					XXXII Ciclo (2016/17)					XXXI Ciclo (2015/16)					trend
		ATENEO	Atenei dello stesso tipo			ATENEO	Atenei dello stesso tipo			ATENEO	Atenei dello stesso tipo						
			nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia				
		Valore	Luiss/ Geo	Valore	Luiss/ ITA	Valore	Valore	Luiss/ Geo	Valore	Luiss/ ITA	Valore	Valore	Luiss/ Geo	Valore	Luiss/ ITA	Valore	
Gruppo C – Indicatori di qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca (DM 987/2016, allegato E)																	
iA_C_2	Indice di qualità media dei collegi di dottorato (R + X medio di Ateneo)	-	-	-	-	-	3,7	1,4	2,7	1,3	2,8	4,8	1,7	2,8	1,7	2,8	
iA_C_3	Percentuale degli iscritti al primo anno dei corsi di dottorato che si sono laureati in altro Ateneo	62,5%	1,3	47,0%	1,3	46,6%	56,7%	1,3	44,4%	1,3	44,3%	45,7%	1,1	43,0%	1,1	43,5%	

Id	Indicatore	2016/17					2015/16					2014/15					trend
		ATENEO	Atenei dello stesso tipo			ATENEO	Atenei dello stesso tipo			ATENEO	Atenei dello stesso tipo						
			nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia				
		Valore	Luiss/ Geo	Valore	Luiss/ ITA	Valore	Valore	Luiss/ Geo	Valore	Luiss/ ITA	Valore	Valore	Luiss/ Geo	Valore	Luiss/ ITA	Valore	
Gruppo C – Indicatori di qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca (DM 987/2016, allegato E)																	
iA_C_4	Percentuale di professori e ricercatori assunti nell'anno precedente non già in servizio presso	55,6%	1,0	53,8%	1,0	53,5%	50,0%	0,8	59,9%	0,9	57,1%	77,8%	2,4	32,2%	2,3	33,8%	

Tabella 2.1b – Scheda di Ateneo ANVUR - Indicatori IV Parte (Gruppo E) e V, VI e VII Parte (Indicatori di approfondimento): DM 6/2019, allegato E

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		ATENEO	Atenei dello stesso tipo			ATENEO	Atenei dello stesso tipo			ATENEO	Atenei dello stesso tipo						
			nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia				
		Valore	Luiss/ Geo	Valore	Luiss/ ITA	Valore	Valore	Luiss/ Geo	Valore	Luiss/ ITA	Valore	Valore	Luiss/ Geo	Valore	Luiss/ ITA	Valore	
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iA13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	94,4%	1,6	58,5%	1,6	59,4%	93,0%	1,6	58,1%	1,6	59,3%	92,6%	1,6	58,3%	1,6	58,8%	
iA14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nella stessa classe di laurea**	97,0%	1,2	78,8%	1,2	81,3%	97,0%	1,2	79,0%	1,2	82,1%	96,7%	1,2	80,0%	1,2	82,1%	
iA15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	95,5%	1,4	66,7%	1,4	70,4%	95,0%	1,4	66,8%	1,3	71,1%	94,4%	1,4	67,2%	1,3	70,7%	
iA16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	88,1%	2,1	42,6%	1,8	47,8%	86,9%	2,1	42,0%	1,8	47,6%	85,4%	2,0	42,0%	1,8	47,0%	
iA17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nella stessa classe di laurea**	88,1%	1,7	51,1%	1,6	54,4%	88,1%	1,8	49,4%	1,7	52,1%	87,8%	1,9	47,3%	1,8	50,1%	
iA18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	65,9%	0,9	70,9%	0,9	69,9%	76,7%	1,1	70,6%	1,1	69,9%	74,7%	1,1	70,0%	1,1	69,3%	
iA19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	32,7%	0,5	68,2%	0,5	69,6%	43,1%	0,6	70,9%	0,6	71,5%	50,4%	0,7	73,4%	0,7	72,9%	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iA21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	98,9%	1,1	88,5%	1,1	89,8%	99,3%	1,1	89,1%	1,1	90,5%	99,1%	1,1	89,2%	1,1	90,2%	
iA22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	79,3%	2,3	34,9%	2,0	39,2%	81,3%	2,4	34,3%	2,1	38,8%	79,4%	2,5	32,2%	2,2	36,0%	
iA23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	0,4%	0,1	5,8%	0,1	5,0%	0,5%	0,1	5,6%	0,1	4,8%	0,6%	0,1	5,1%	0,1	4,7%	
iA24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	5,4%	0,2	27,0%	0,2	24,9%	5,0%	0,2	28,2%	0,2	26,9%	4,6%	0,2	30,0%	0,2	28,2%	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iA25	Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS	87,5%	1,0	87,9%	1,0	88,7%	93,3%	1,1	88,0%	1,1	88,5%	93,6%	1,1	87,0%	1,1	87,6%	
iA26c	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU), per area umanistico-sociale	72,4%	1,4	52,7%	1,3	53,9%	78,6%	1,6	48,8%	1,5	50,8%	77,4%	1,6	48,4%	1,6	49,8%	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iA27c	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo per l'area umanistico-sociale	17,1	0,7	25,4	0,6	26,9	19,6	0,7	26,5	0,7	27,4	17,4	0,7	26,7	0,6	27,3	
iA28c	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, per l'area umanistico-sociale	12,3	1,0	12,6	0,9	14,3	13,4	1,0	13,1	0,9	14,5	13,5	1,0	13,2	1,0	14,1	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Indicatori ANVUR di Corso di Studio (CdS, tabella 2.2a e 2.2b)

Con riferimento alla sezione studenti (avvii di carriera, immatricolati, iscritti) le variazioni nel triennio 2015/16-2017-18 sono molto positive (tabella 2.2a), anche in seguito alle politiche di aumento della popolazione studentesca deliberate dalla Luiss (i tassi di selezione sono stabili o in aumento, come evidenziato dai KPI nella sezione successiva). Si sottolinea la riduzione degli immatricolati per la L-33. Le riduzioni degli studenti delle LM-77 Gestione d'Impresa e Marketing potrebbero essere da attribuire all'introduzione della LM-77 Finanza Aziendale. I successivi commenti si riferiscono alla tabella 2.2b.

Si ricorda che in riferimento agli indicatori iC8, iC27 e iC28 Anvur fornisce dei valori di riferimento che sono ampiamente superati a livello di Corsi di Studio.

In conseguenza di ciò e per la natura dell'Ateneo è considerato non rilevante il valore critico dell'indicatore iC19.

Sezione I: Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 6/2019, allegato E)

- iC1 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.
- iC2 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.
- iC3 Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.
- iC4 Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia ad eccezione di Management (LM-77) e Finanza Aziendale (LM-77) al di sotto della media del Centro e dell'Italia.
- iC5 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b): tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia ad eccezione di Economics and Business (L-33) e Governo e Politiche (LM-62) sotto la media del Centro e dell'Italia, Economia e Management (L-18) sotto la media dell'Italia e Scienze Politiche (L-36) sotto la media del Centro.
- iC6 Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L) non disponibile
iC7 Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU): tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.
- iC8 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.
- iC9 Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8): la soglia 0,8 è superata da tutti i corsi di studio magistrali; inoltre tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.

Sezione II: Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 6/2019, allegato E)

- iC10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia ad eccezione di Economia e Management (L-18), Governo e Politiche (LM-62), Amministrazione, Finanza e Controllo (LM-77) e Gestione d'Impresa (LM-77) sotto la media del Centro e dell'Italia e Scienze Politiche (L-36) e Marketing (LM-77) al di sotto della media dell'Italia.
- iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero:
- tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia ad eccezione di Amministrazione, Finanza e Controllo (LM-77) al di sotto della media dell'Italia e del Centro, di Gestione d'Impresa (LM-77) sotto la media dell'Italia e di Governo e Politiche (LM-62) al di sotto della media del Centro.
- iC12 Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero: si segnalano sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia Economics and Business (L-33) e Scienze Politiche (L-36) e Giurisprudenza (LMG-01) sopra la media italiana. Tutti gli altri Corsi di Studio sono sotto la media del Centro e dell'Italia.

Sezione III: Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 6/2019, allegato E)

- iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.
- iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.
- iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.
- iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.
- iC17 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.
- iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio: tutti i corsi di studio sotto la media degli atenei del Centro e dell'Italia, ad eccezione di Giurisprudenza (LMG-01) sopra la media dell'Italia.
- iC19 Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata: tutti i corsi di studio sotto la media degli atenei del Centro e dell'Italia.

Sezione IV: Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere

- iC21 Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.
- iC22 Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.
- iC23 Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo: tutti i corsi di studio sotto la media degli atenei del Centro e dell'Italia ad eccezione di Economia e Finanza (LM-56) sotto la media del Centro e dell'Italia.
- iC24 Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni: tutti i corsi di studio sotto la media degli atenei del Centro e dell'Italia.

Sezione V: Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità

- iC25 Proporzioni di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia, ad eccezione di Economia e Finanza (LM-56), Relazioni Internazionali (LM-62) e Governo e Politiche (LM-62) sotto la media del Centro e dell'Italia.
- iC26 Proporzioni di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU): tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia ad eccezione di Relazioni Internazionali (LM-62) al di sotto della media del Centro.
- Sezione VI: Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente
- iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza): tutti i corsi di studio sotto la media degli atenei del Centro e dell'Italia ad eccezione di Relazioni Internazionali (LM-62) sopra la media del Centro e dell'Italia e Amministrazione, Controllo e Finanza (LM-77) sopra della media del Centro.
- iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza): tutti i corsi di studio sotto la media degli atenei del Centro e dell'Italia ad eccezione di Relazioni Internazionali (LM-62), Amministrazione, Controllo e Finanza (LM-77) e Finanza Aziendale (LM-77) al di sopra della media del Centro.

In sintesi, il Presidio prende in considerazione l'andamento degli indicatori di valutazione periodica dei Corsi di Studio di ciascuno dei gruppi A, B e D dell'allegato E del DM 6/2019. Il Presidio esamina anche gli altri indicatori resi disponibili da ANVUR. In particolare, come indicatore di Efficacia oltre all'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso di Studio" prende in considerazione anche l'indicatore iC25 "Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS".

Il Presidio verifica risultati ampiamente positivi e sopra la media di area geografica e nazionale per quasi tutti i CdS:

1. Indicatori del gruppo A – Indicatori Didattica

- Regolarità: iC01, iC02
 - Attrattività: iC03, iC04
 - Sostenibilità: iC05
 - Efficacia (inserimento professionale a 1 e 3 anni dal titolo): iC07, iC26
 - Docenza: iC08, iC09
2. Indicatori del gruppo B – Internazionalizzazione
- Mobilità in uscita: iC10, iC11
3. Indicatori del Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica
- Regolarità degli studi: iC13, iC14, iC15, iC16, iC17
 - Qualità della docenza: iC19

Il Presidio rileva valori sotto la media di area geografica e/o Italia e migliorabili per alcuni CdS per:

- Indicatore del gruppo B – Internazionalizzazione. Attrattività internazionale: iC12
- Indicatori del Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica. Efficacia
Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso di Studio: iC18
Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS: iC25

Il Board, per completare l'analisi della soddisfazione prende in considerazione il KPI 12 Area Didattica ed Experience del Piano Strategico "Indice sintetico di valutazione della didattica" (media delle risposte alle domande da D5 a D10) osserva percentuali di soddisfazione superiori all'85,0% per tutti i Dipartimenti e coerenti con il target di Dipartimento.

Anche l'analisi delle risposte alle domande D12 (interesse insegnamento) e D13 (soddisfazione insegnamento) del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti mostra alte percentuali di soddisfazione (crf. Allegato estratto Valutazione delle opinioni degli studenti).

Alta la soddisfazione per l'esperienza universitaria: l'89% dei laureati si iscriverebbe di nuovo alla Luiss. Oltre il 90% anche le percentuali di soddisfatti con riferimento ai Descrittori di Dublino.

L'analisi dei suggerimenti degli studenti trova riscontro nelle iniziative prese dai Dipartimenti.

Quanto all'internazionalizzazione, la Luiss ha rilevato un disallineamento nel valore di iC12 tra il rilascio ANVUR e i valori interni (cfr. tabella 6.1); nonostante vi siano margini di miglioramento, i valori risultano in miglioramento per quasi tutti i Corsi di Studio e, pertanto, per l'Ateneo.

Il Presidio prende atto che le Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti sono state esaminate dai Direttori dei Corsi di Studio, mettendo in atto le necessarie azioni correttive, così come riportato sia nelle Schede di Monitoraggio Annuali che nei Rapporti di Riesame Ciclico.

Tabella 2.2a – Scheda dei Corsi di Studio ANVUR

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
2015		675	131	286	549	146	173	70	109	234	242	148	-
2016	Avvii di carriera al primo anno*	743	177	269	527	181	202	71	120	266	240	177	-
2017	(L, LMCU, LM)	744	149	304	533	181	226	72	131	204	155	183	135
2015		627	123	256	515								
2016		698	168	245	496								
2017	Immatricolati** (L, LMCU)	691	147	275	500								
2015		1.902	376	809	2.866	306	350	141	209	422	594	149	-
2016		2.101	439	801	2.840	359	398	143	245	524	512	324	-
2017	Iscritti (L, LMCU, LM)	2.218	458	881	2.845	384	474	152	266	490	418	364	135
2015		1.774	357	754	2.535	271	332	134	193	408	541	149	-
2016		1.956	417	755	2.528	318	378	138	236	511	479	322	-
2017	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	2.069	439	831	2.545	353	443	140	253	476	391	361	135
2015		1.630	325	669	2.339	266	301	129	175	390	526	146	-
2016	Iscritti Regolari ai fini del CSTD,	1.808	382	677	2.345	314	346	135	215	488	457	309	-
2017	immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	1.929	405	739	2.366	344	411	137	243	461	367	341	131
2015						138	155	66	100	225	236	143	-
2016						171	193	68	115	261	219	166	-
2017	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM					170	216	68	129	201	150	174	131

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.

Tabella 2.2a - Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Media per l'Area Geografica

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
2015	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	269	241	201	249	52	50	50	104	104	104	104	-
2016		256	257	208	259	53	55	55	110	110	110	110	-
2017		258	260	202	229	57	61	61	103	103	103	103	103
2015	Immatricolati** (L, LMCU)	231	217	158	220								
2016		218	226	159	227								
2017		221	235	159	203								
2015	Iscritti (L, LMCU, LM)	786	692	721	1.633	127	123	123	261	261	261	261	-
2016		783	728	714	1.549	129	122	122	264	264	264	264	-
2017		790	758	667	1.375	135	140	140	257	257	257	257	257
2015	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	648	523	512	1.176	101	97	97	201	201	201	201	-
2016		648	553	512	1.104	100	99	99	206	206	206	206	-
2017		648	580	484	985	106	116	116	204	204	204	204	204
2015	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	521	445	372	967	93	84	84	187	187	187	187	-
2016		522	470	372	911	94	85	85	190	190	190	190	-
2017		527	496	353	817	100	98	98	189	189	189	189	189
2015	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM					46	42	42	93	93	93	93	-
2016						48	47	47	100	100	100	100	-
2017						52	52	52	95	95	95	95	95

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.

Tabella 2.2a - Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Media per l'Italia.

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
2015		283	207	199	269	48	39	39	113	113	113	113	-
2016		288	210	204	269	54	42	42	116	116	116	116	-
2017	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	297	215	195	259	57	47	47	113	113	113	113	113
2015		245	181	161	240								
2016		250	184	162	239								
2017	Immatricolati** (L, LMCU)	257	189	159	230								
2015		881	657	642	1.764	118	99	99	274	274	274	274	-
2016		895	661	654	1.667	122	97	97	276	276	276	276	-
2017	Iscritti (L, LMCU, LM)	899	667	645	1.533	131	107	107	271	271	271	271	271
2015		684	489	469	1.227	93	73	73	219	219	219	219	-
2016		712	497	479	1.140	99	75	75	222	222	222	222	-
2017	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	724	508	473	1.048	107	87	87	221	221	221	221	221
2015		576	421	367	1.027	85	64	64	204	204	204	204	-
2016	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al	605	428	383	960	93	65	65	206	206	206	206	-
2017	CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	619	440	387	887	101	76	76	207	207	207	207	207
2015						43	33	33	102	102	102	102	-
2016						50	35	35	106	106	106	106	-
2017	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM					51	40	40	104	104	104	104	104

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.

Tabella 2.2a – Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Variazioni percentuali.

Descrizione		L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
variazione a.a. 2017/18 su a.a. 2016/17													
Immatricolati** (L, LMCU)	Luiss	-1,0%	-12,5%	12,2%	0,8%								
	Centro	1,6%	4,0%	0,2%	-10,3%								
	Italia	2,8%	2,9%	-2,1%	-3,8%								
Iscritti (L, LMCU, LM)	Luiss	5,6%	4,3%	10,0%	0,2%	7,0%	19,1%	6,3%	8,6%	-6,5%	-18,4%	12,3%	-
	Centro	0,8%	4,1%	-6,6%	-11,2%	4,6%	14,9%	14,9%	-2,7%	-2,7%	-2,7%	-2,7%	-
	Italia	0,5%	1,0%	-1,3%	-8,0%	7,1%	10,6%	10,6%	-1,9%	-1,9%	-1,9%	-1,9%	-
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Luiss					-0,6%	11,9%	0,0%	12,2%	-23,0%	-31,5%	4,8%	-
	Centro					9,0%	10,2%	10,2%	-4,8%	-4,8%	-4,8%	-4,8%	-
	Italia					2,4%	12,1%	12,1%	-1,6%	-1,6%	-1,6%	-1,6%	-
variazione a.a. 2016/17 su a.a. 2015/16													
Immatricolati** (L, LMCU)	Luiss	11,3%	36,6%	-4,3%	-3,7%								
	Centro	-6,0%	4,0%	0,7%	3,3%								
	Italia	2,0%	1,3%	0,5%	-0,4%								
Iscritti (L, LMCU, LM)	Luiss	10,5%	16,8%	-1,0%	-0,9%	17,3%	13,7%	1,4%	17,2%	24,2%	-13,8%	117,4%	-
	Centro	-0,4%	5,2%	-0,9%	-5,2%	1,6%	-1,0%	-1,0%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	-
	Italia	4,1%	1,7%	2,3%	-7,1%	6,5%	2,5%	2,5%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%	-
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Luiss					23,9%	24,5%	3,0%	15,0%	16,0%	-7,2%	16,1%	-
	Centro					4,2%	11,6%	11,6%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	-
	Italia					16,8%	7,0%	7,0%	3,7%	3,7%	3,7%	3,7%	-

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.

Tabella 2.2b - Indicatori Didattica ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA												
<i>Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.</i>												
iC01 - Luiss	79,8%	85,4%	89,9%	75,6%	83,6%	83,5%	88,6%	88,5%	89,9%	82,1%	91,4%	93,3%
iC01 - Italia	55,5%	53,0%	55,5%	47,1%	66,0%	63,7%	63,7%	67,8%	67,8%	67,8%	67,8%	67,8%
iC01 - Centro	51,7%	47,2%	54,7%	48,3%	65,4%	72,1%	72,1%	63,7%	63,7%	63,7%	63,7%	63,7%
Luiss /Italia	1,4	1,6	1,6	1,6	1,3	1,3	1,4	1,3	1,3	1,2	1,3	1,4
Luiss /Centro	1,5	1,8	1,6	1,6	1,3	1,2	1,2	1,4	1,4	1,3	1,4	1,5
<i>Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso</i>												
iC02 - Luiss	87,6%	92,9%	88,8%	74,4%	84,4%	92,5%	89,1%	93,4%	97,3%	92,2%	98,5%	-
iC02 - Italia	57,0%	54,5%	55,2%	33,9%	71,4%	71,2%	71,2%	73,6%	73,6%	73,6%	73,6%	-
iC02 - Centro	56,2%	54,6%	56,3%	34,1%	65,5%	76,7%	76,7%	69,1%	69,1%	69,1%	69,1%	-
Luiss /Italia	1,5	1,7	1,6	2,2	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	-
Luiss /Centro	1,6	1,7	1,6	2,2	1,3	1,2	1,2	1,4	1,4	1,3	1,4	-
<i>Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni</i>												
iC03 - Luiss	43,8%	38,9%	50,0%	61,4%								
iC03 - Italia	25,8%	21,9%	31,4%	26,5%								
iC03 - Centro	26,1%	23,3%	33,7%	29,9%								
Luiss /Italia	1,7	1,8	1,6	2,3								
Luiss /Centro	1,7	1,7	1,5	2,1								
<i>Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo</i>												
iC04 - Luiss					60,8%	61,1%	58,3%	55,0%	27,9%	62,6%	54,1%	28,9%
iC04 - Italia					36,8%	40,8%	40,8%	32,8%	32,8%	32,8%	32,8%	32,8%
iC04 - Centro					50,5%	47,6%	47,6%	33,9%	33,9%	33,9%	33,9%	33,9%
Luiss /Italia					1,7	1,5	1,4	1,7	0,9	1,9	1,6	0,9
Luiss /Centro					1,2	1,3	1,2	1,6	0,8	1,8	1,6	0,9
<i>Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)</i>												
iC05 - Luiss	24,3	12,9	20,3	30,3	17,7	24,6	4,7	36,1	23,8	14,5	20,1	22,5
iC05 - Italia	27,5	21,1	20,9	24,8	6,6	5,8	5,8	12,9	12,9	12,9	12,9	12,9
iC05 - Centro	24,2	19,6	21,7	24,7	5,9	7,2	7,2	12,7	12,7	12,7	12,7	12,7
Luiss /Italia	0,9	0,6	1,0	1,2	2,7	4,3	0,8	2,8	1,8	1,1	1,6	1,7
Luiss /Centro	1,0	0,7	0,9	1,2	3,0	3,4	0,6	2,8	1,9	1,1	1,6	1,8
<i>Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU)</i>												
<i>Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita</i>												
iC07 - Luiss				55,3%	89,7%	84,7%	90,3%	95,8%	94,3%	95,8%	-	-
iC07 - Italia				52,0%	84,9%	77,7%	77,7%	88,3%	88,3%	88,3%	88,3%	88,3%
iC07 - Centro				53,0%	86,1%	81,7%	81,7%	88,5%	88,5%	88,5%	88,5%	88,5%
Luiss /Italia				1,1	1,1	1,1	1,2	1,1	1,1	1,1	-	-
Luiss /Centro				1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	-	-

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.

Tabella 2.2b - Indicatori Didattica e Internazionalizzazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA												
Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio												
iC08 - Luiss	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%	100,0%	88,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%
iC08 - Italia	94,6%	92,1%	87,7%	99,2%	92,4%	88,6%	88,6%	92,7%	92,7%	92,7%	92,7%	92,7%
iC08 - Centro	96,1%	92,7%	86,6%	98,8%	95,4%	89,6%	89,6%	90,2%	90,2%	90,2%	90,2%	90,2%
Luiss /Italia	1,1	1,1	1,0	1,0	1,1	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,1
Luiss /Centro	1,0	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,1
Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)												
iC09 - Luiss					1,2	1,3	1,3	1,0	1,2	1,2	1,4	1,1
iC09 - Italia					1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
iC09 - Centro					1,0	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss /Italia					1,1	1,3	1,3	1,0	1,2	1,2	1,4	1,1
Luiss /Centro					1,2	1,2	1,2	1,1	1,3	1,3	1,5	1,1
GRUPPO B - INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE												
Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso												
iC10 - Luiss	1,0%	6,1%	2,9%	2,8%	11,2%	11,1%	4,0%	2,7%	9,0%	3,0%	3,8%	14,9%
iC10 - Italia	2,3%	2,4%	3,7%	2,4%	6,5%	4,6%	4,6%	5,7%	5,7%	5,7%	5,7%	5,7%
iC10 - Centro	1,6%	2,3%	2,2%	2,3%	5,5%	5,9%	5,9%	3,9%	3,9%	3,9%	3,9%	3,9%
Luiss /Italia	0,4	2,5	0,8	1,2	1,7	2,4	0,9	0,5	1,6	0,5	0,7	2,6
Luiss /Centro	0,6	2,7	1,3	1,2	2,0	1,9	0,7	0,7	2,3	0,8	1,0	3,8
Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero												
iC11 - Luiss	16,3%	30,8%	37,7%	28,6%	35,1%	50,4%	24,6%	11,1%	62,3%	18,1%	21,7%	-
iC11 - Italia	17,1%	19,0%	21,5%	17,9%	19,9%	22,2%	22,2%	21,5%	21,5%	21,5%	21,5%	-
iC11 - Centro	10,8%	16,6%	14,3%	15,4%	19,3%	33,0%	33,0%	18,9%	18,9%	18,9%	18,9%	-
Luiss /Italia	1,0	1,6	1,8	1,6	1,8	2,3	1,1	0,5	2,9	0,8	1,0	-
Luiss /Centro	1,5	1,9	2,6	1,9	1,8	1,5	0,7	0,6	3,3	1,0	1,1	-
Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero												
iC12 - Luiss	0,7%	18,8%	7,6%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
iC12 - Italia	3,6%	4,8%	4,4%	1,4%	11,9%	4,5%	4,5%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%
iC12 - Centro	3,6%	6,4%	3,9%	2,1%	18,9%	0,5%	0,5%	5,2%	5,2%	5,2%	5,2%	5,2%
Luiss /Italia	0,2	3,9	1,7	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Luiss /Centro	0,2	2,9	1,9	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.

Tabella 2.2b - Indicatori per la valutazione della didattica ANVUR di Corso di Studio. Segue Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
GRUPPO E - ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA												
<i>Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire</i>												
iC13 - Luiss	74,4%	81,0%	91,1%	105,4%	95,4%	105,5%	97,4%	95,2%	111,4%	98,8%	110,7%	104,8%
iC13 - Italia	57,8%	58,8%	60,0%	55,6%	77,3%	80,6%	80,6%	77,1%	77,1%	77,1%	77,1%	77,1%
iC13 - Centro	50,8%	49,2%	56,8%	59,9%	76,4%	90,6%	90,6%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%
Luiss /Italia	1,3	1,4	1,5	1,9	1,2	1,3	1,2	1,2	1,4	1,3	1,4	1,4
Luiss /Centro	1,5	1,6	1,6	1,8	1,2	1,2	1,1	1,3	1,5	1,3	1,5	1,4
<i>Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio</i>												
iC14 - Luiss	96,4%	93,9%	93,5%	94,2%	98,8%	99,5%	100,0%	99,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
iC14 - Italia	80,0%	75,7%	77,0%	76,1%	95,1%	93,9%	93,9%	96,2%	96,2%	96,2%	96,2%	96,2%
iC14 - Centro	75,2%	66,9%	75,3%	75,7%	95,5%	98,3%	98,3%	95,1%	95,1%	95,1%	95,1%	95,1%
Luiss /Italia	1,2	1,2	1,2	1,2	1,0	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss /Centro	1,3	1,4	1,2	1,2	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1
<i>Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno</i>												
iC15 - Luiss	93,5%	90,5%	91,6%	93,8%	96,5%	99,1%	97,1%	98,4%	99,5%	98,7%	99,4%	100,0%
iC15 - Italia	69,3%	65,6%	68,0%	64,7%	88,7%	86,3%	86,3%	88,6%	88,6%	88,6%	88,6%	88,6%
iC15 - Centro	63,2%	54,6%	63,7%	67,1%	89,7%	92,0%	92,0%	86,9%	86,9%	86,9%	86,9%	86,9%
Luiss /Italia	1,3	1,4	1,3	1,4	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
Luiss /Centro	1,5	1,7	1,4	1,4	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,2
<i>Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno</i>												
iC16 - Luiss	78,1%	84,4%	87,3%	89,2%	86,5%	94,4%	89,7%	94,6%	98,0%	90,7%	98,9%	93,9%
iC16 - Italia	47,8%	46,6%	48,1%	43,4%	66,7%	69,1%	69,1%	68,6%	68,6%	68,6%	68,6%	68,6%
iC16 - Centro	40,7%	34,9%	43,3%	45,6%	65,8%	77,4%	77,4%	62,2%	62,2%	62,2%	62,2%	62,2%
Luiss /Italia	1,6	1,8	1,8	2,1	1,3	1,4	1,3	1,4	1,4	1,3	1,4	1,4
Luiss /Centro	1,9	2,4	2,0	2,0	1,3	1,2	1,2	1,5	1,6	1,5	1,6	1,5
<i>Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio</i>												
iC17 - Luiss	84,3%	85,0%	82,1%	75,7%	93,5%	91,6%	92,4%	96,0%	98,7%	97,9%	99,3%	-
iC17 - Italia	51,1%	44,3%	46,6%	29,7%	82,1%	75,7%	75,7%	83,4%	83,4%	83,4%	83,4%	-
iC17 - Centro	46,8%	39,5%	45,5%	31,5%	77,6%	81,0%	81,0%	81,1%	81,1%	81,1%	81,1%	-
Luiss /Italia	1,6	1,9	1,8	2,5	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	-
Luiss /Centro	1,8	2,2	1,8	2,4	1,2	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	-
<i>Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio</i>												
iC18 - Luiss	63,0%	67,1%	59,3%	72,2%	54,5%	59,1%	58,6%	68,8%	69,0%	69,0%	69,5%	-
iC18 - Italia	71,2%	64,8%	64,7%	68,0%	70,0%	71,7%	71,7%	74,5%	74,5%	74,5%	74,5%	74,5%
iC18 - Centro	73,1%	69,5%	64,6%	69,5%	69,9%	72,5%	72,5%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%
Luiss /Italia	0,9	1,0	0,9	1,1	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	-
Luiss /Centro	0,9	1,0	0,9	1,0	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	-
<i>Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata</i>												
iC19 - Luiss	58,8%	34,0%	24,7%	43,0%	15,2%	19,0%	22,4%	31,1%	23,0%	34,4%	23,8%	16,2%
iC19 - Italia	67,7%	74,1%	68,4%	82,0%	70,0%	58,8%	58,8%	64,7%	64,7%	64,7%	64,7%	64,7%
iC19 - Centro	71,1%	72,7%	58,0%	76,7%	56,0%	40,3%	40,3%	57,6%	57,6%	57,6%	57,6%	57,6%
Luiss /Italia	0,9	0,5	0,4	0,5	0,2	0,3	0,4	0,5	0,4	0,5	0,4	0,3
Luiss /Centro	0,8	0,5	0,4	0,6	0,3	0,5	0,6	0,5	0,4	0,6	0,4	0,3

Tabella 2.2b - Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18 E	L-33 AND ECONOMICS BUSINESS	L-36 SCIENZE POLITICHE	LMG/01 GIURISPRUDENZA	LM-56 E ECONOMIA FINANZA	LM-62 RELAZIONI INTERNAZIONALI	LM-62 E GOVERNO POLITICHE	LM-77 AMMINISTRAZIONE, FINANZA CONTROLLO	LM-77 MANAGEMENT	LM-77 GESTIONE D'IMPRESA	LM-77 MARKETING	LM-77 FINANZA AZIENDALE
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITA' DELLE CARRIERE												
Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno												
iC21 - Luiss	98,7%	98,0%	97,1%	98,2%	100,0%	99,5%	100,0%	99,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
iC21 - Italia	87,5%	86,4%	86,2%	87,9%	96,3%	96,0%	96,0%	96,7%	96,7%	96,7%	96,7%	96,7%
iC21 - Centro	85,4%	83,2%	85,2%	88,1%	96,4%	98,5%	98,5%	95,6%	95,6%	95,6%	95,6%	95,6%
Luiss /Italia	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss /Centro	1,2	1,2	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea												
iC22 - Luiss	73,4%	74,8%	79,3%	62,3%	70,2%	88,1%	89,7%	94,8%	95,0%	90,0%	97,0%	-
iC22 - Italia	40,6%	33,9%	37,8%	19,4%	63,0%	65,5%	65,5%	67,5%	67,5%	67,5%	67,5%	-
iC22 - Centro	33,6%	26,5%	35,4%	19,8%	52,4%	72,5%	72,5%	61,6%	61,6%	61,6%	61,6%	-
Luiss /Italia	1,8	2,2	2,1	3,2	1,1	1,3	1,4	1,4	1,4	1,3	1,4	-
Luiss /Centro	2,2	2,8	2,2	3,1	1,3	1,2	1,2	1,5	1,5	1,5	1,6	-
Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo												
iC23 - Luiss	0,3%	0,7%	1,5%	0,6%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-
iC23 - Italia	3,8%	6,9%	5,0%	5,6%	1,0%	1,7%	1,7%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	-
iC23 - Centro	5,0%	10,4%	5,0%	5,5%	0,7%	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	-
Luiss /Italia	0,1	0,1	0,3	0,1	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Luiss /Centro	0,1	0,1	0,3	0,1	1,7	-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni												
iC24 - Luiss	10,5%	11,7%	13,3%	11,6%	0,7%	3,9%	1,5%	0,0%	0,9%	0,4%	0,0%	-
iC24 - Italia	30,3%	36,1%	35,2%	43,6%	6,3%	11,3%	11,3%	5,7%	5,7%	5,7%	5,7%	-
iC24 - Centro	34,6%	42,8%	37,8%	42,2%	7,0%	8,0%	8,0%	6,0%	6,0%	6,0%	6,0%	-
Luiss /Italia	0,3	0,3	0,4	0,3	0,1	0,3	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	-
Luiss /Centro	0,3	0,3	0,4	0,3	0,1	0,5	0,2	0,0	0,2	0,1	0,0	-
Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS												
iC25 - Luiss	87,0%	85,7%	90,4%	88,0%	83,3%	83,3%	82,8%	87,5%	89,0%	88,8%	89,8%	-
iC25 - Italia	89,8%	87,5%	88,9%	87,3%	89,2%	89,7%	89,7%	91,3%	91,3%	91,3%	91,3%	-
iC25 - Centro	89,3%	87,8%	87,7%	87,2%	90,0%	88,7%	88,7%	91,3%	91,3%	91,3%	91,3%	-
Luiss /Italia	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	-
Luiss /Centro	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	-
Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita												
iC26 - Luiss				50,6%	90,0%	58,1%	82,5%	89,9%	94,5%	86,0%	-	-
iC26 - Italia				29,0%	65,7%	60,3%	60,3%	69,6%	69,6%	69,6%	-	-
iC26 - Centro				30,1%	67,0%	62,6%	62,6%	65,7%	65,7%	65,7%	-	-
Luiss /Italia				1,7	1,4	1,0	1,4	1,3	1,4	1,2	-	-
Luiss /Centro				1,7	1,3	0,9	1,3	1,4	1,4	1,3	-	-

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.

Tabella 2.2b - Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE												
Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)												
iC27 - Luiss	27,0	9,6	12,8	26,0	5,7	13,1	3,3	25,6	18,6	15,0	10,3	19,0
iC27 - Italia	43,1	44,7	40,8	38,8	14,4	11,0	11,0	25,6	25,6	25,6	25,6	25,6
iC27 - Centro	35,2	39,2	33,6	37,0	10,5	8,6	8,6	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5
Luiss /Italia	0,6	0,2	0,3	0,7	0,4	1,2	0,3	1,0	0,7	0,6	0,4	0,7
Luiss /Centro	0,8	0,2	0,4	0,7	0,5	1,5	0,4	1,2	0,9	0,7	0,5	0,9
Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)												
iC28 - Luiss	26,8	9,8	10,4	18,9	3,6	8,1	2,5	17,9	14,2	10,7	7,0	19,0
iC28 - Italia	40,6	46,1	37,2	29,6	10,8	8,0	8,0	18,3	18,3	18,3	18,3	18,3
iC28 - Centro	34,3	45,0	30,9	21,7	6,9	6,2	6,2	14,1	14,1	14,1	14,1	14,1
Luiss /Italia	0,7	0,2	0,3	0,6	0,3	1,0	0,3	1,0	0,8	0,6	0,4	1,0
Luiss /Centro	0,8	0,2	0,3	0,9	0,5	1,3	0,4	1,3	1,0	0,8	0,5	1,3

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.

5.4 Sistema di Ateneo per il monitoraggio della Qualità dei CdS (R2)

Piano Strategico. Coerentemente con il Piano Strategico 2018-2020 e alla luce dei risultati consolidati, Luiss si propone di vedere qualità, ricerca e didattica riconosciute nei ranking dove figurano le principali università europee degli studi sociali. L'Ateneo organizza dunque le migliori condizioni didattiche e scientifiche per valorizzare il processo formativo di studenti e ricercatori, forgiandoli sulle competenze professionali, imprenditoriali e di leadership.

Nel percorso verso il riconoscimento di un ruolo di primo piano in ambito europeo come istituzione di Higher Education nel campo delle scienze sociali, Luiss affida ai propri Dipartimenti e alle proprie School specifici target di crescita, differenziati in base alle peculiarità di ognuno di essi.

Sono state individuate le quattro priorità strategiche sulla base delle quali indirizzare l'azione dell'Ateneo:

1. **Ricerca.** Migliorare gli indicatori chiave (*H-index*, *citations* etc), le posizioni QS e VQR, l'outreach dei risultati e l'impatto sulla produzione scientifica e sulla società civile. Sono state individuate tre aree prioritarie per l'Ateneo: Europe, Digital, Entrepreneurship
2. **Didattica ed Experience.** Rafforzare il posizionamento e creare le basi per la “crescita sana” dell'Ateneo. La didattica, parte cruciale della Luiss experience insieme alla ricerca, viene indirizzata a evolversi verso i trend internazionali che richiedono prodotti formativi di elevata qualità e con contenuti interdisciplinari, inclusivi, concretamente applicabili, innovativi e flessibili nella modalità di fruizione.
3. **Global Engagement.** Realizzare la missione di Luiss attraverso il potenziamento del suo profilo internazionale. La strategia di Global Engagement di Luiss è improntata su un'azione pervasiva, d'impatto e selettiva. Ha l'obiettivo di contribuire alla realizzazione della missione dell'Ateneo attraverso il potenziamento del suo profilo internazionale (“Capital Masters” basato su network di università, “Internationalization at home” esperienza internazionale per gli studenti durante il periodo di studio).
4. **Sustainable Growth.** Contribuire alla crescita di lungo periodo dell'Ateneo, rafforzando la relazione con tutte le controparti e gli *influencer* rilevanti. L'obiettivo di *Sustainable Growth* è di contribuire alla crescita di lungo periodo dell'Ateneo, rafforzando la relazione con tutte le controparti e gli *influencer* rilevanti. Le linee d'azione si concentrano su tre macro-aree: rafforzamento del rapporto con le aziende, sviluppo del network Alumni, miglioramento della *reputation* dell'Ateneo.

Sistema di monitoraggio e KPI. La riorganizzazione del sistema di KPI prevede una struttura logica a tre livelli che consideri dei macro-indicatori d'Ateneo, degli indicatori specifici per *business unit* e degli *hygiene factors* per rispondere a particolari esigenze esterne (come ranking e ANVUR) e per avere un livello di dettaglio maggiore. Come KPI d'Ateneo, oltre agli indicatori di tipo “economics” legati a ricavi e costi, sono stati predisposti quelli per l'area prioritaria della ricerca, che includono tutti i dati utili per i *ranking* e la *reputation* ma anche i finanziamenti per la ricerca ricevuti, quelli per

l'area prioritaria *Didattica ed Experience*, che registreranno dati come il numero degli iscritti e la loro provenienza, la media accademica, l'occupazione e la retribuzione dopo la laurea a 1/3 anni, quelli per il *Global Engagement* che monitorano la composizione della *faculty* e l'internazionalizzazione, gli accordi inter-universitari e la mobilità e infine i KPI per la priorità della *Sustainable Growth* con il compito di rilevare la *reputation* di Luiss presso gli *employer* e gli Alumni e il numero di accordi con le aziende.

Per quanto riguarda il secondo livello logico di indicatori, i KPI specifici monitorano l'avanzamento del Piano d'azione e declinano nel Dipartimento i macro-indicatori di Ateneo.

1. Macro-KPI di Ateneo. Macro-indicatori per supervisionare andamento complessivo di ateneo, Dipartimenti, Scuole
2. KPI - piano di azione. Avanzamento del piano di azione proposto da Dipartimenti/Scuole
3. Hygiene factors. Ulteriori KPI per esigenze peculiari esterne (es, Ranking, ANVUR, etc), e dettaglio.

Si riporta la lista degli indicatori con l'actual e il target 2018 per il totale dei Dipartimenti e per singolo Dipartimento.

Si rileva un valore Actual 2018 superiore al Target 2018 (e al consolidato 2017) per quasi tutti i KPI. Fanno eccezione per alcuni indicatori di internazionalizzazione relativi a Global Engagement. Il Presidio ritiene che le azioni in atto sulla priorità Global Engagement del Piano Strategico si rifletteranno in un miglioramento - già in atto - dei relativi indicatori.

Valori migliorabili si riscontrano per il KPI n. 20 dell'area *Sustainable Growth* "*Student Reputation*".

Tab 3.1 – Indicatori KPI: Didattica ed Experience. Valori Actual e Target 2018. Segue

MACRO AREA	KPI	Indicatore	DIM		DEF		DGI		DSP		ATENEIO	
			ACTUAL	TARGET	ACTUAL	TARGET	ACTUAL	TARGET	ACTUAL	TARGET	ACTUAL	TARGET
Didattica ed Experience	1	N. iscritti ai corsi universitari	3.887	3.860	832	852	2.852	2.869	1.496	1.440	9.067	9.021
	2	N. matricole LT e CU	719	720	151	150	502	530	298	285	1.670	1.685
	3a	N. partecipanti alla selezione LT (compresi esonerati e internazionali - a.a. successivo)	2.285	2.923	445	465	1.161	1.480	573	789	4.464	5.657
	3b	Posti disponibili LT e CU (a.a. successivo)	720	760	160	160	500	520	260	275	1.640	1.715
	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3
	4	N. iscritti al 1° anno LM	807	795	180	175	-	-	294	295	1.281	1.265
	5a	N. partecipanti alla selezione LM (esterni, esonerati e internazionali - a.a. successivo)	1.501	1.323	585	344	-	-	423	313	2.509	1.980
	5b	Posti disponibili LM (esterni, esonerati e internazionali) a.a. successivo	340	360	90	85	-	-	185	190	615	635
	5c	Posti disponibili generali LM a.a. successivo	640	680	130	130	-	-	230	240	1.000	1.050
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	4	4	7	4	-	-	2	2	4	3
	6a	N. studenti (al 1° anno) con titolo di ingresso non-Luiss	378	451	113	112	-	-	185	181	676	744
	6b	N. studenti (al 1° anno) con titolo di ingresso Luiss	429	344	67	63	-	-	109	114	605	521
	6	% di studenti non-Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari	46,8%	56,7%	62,8%	64,0%	-	-	62,9%	61,4%	52,8%	58,8%
	7	Voto medio di ingresso degli studenti LT iscritti	83	83	82	82	-	-	84	84	84	85
	7a	Voto medio di ingresso degli studenti LM iscritti	99	97	101	98	-	-	103	103	100	99
	8	N. corsi universitari	6	6	2	2	1	1	3	3	12	12
	9	N. corsi interdipartimentali o intra School	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica	85,8%	88,4%	86,3%	85,7%	90,8%	89,8%	88,0%	89,2%	88,8%	89,2%
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	81,0%	86,3%	75,0%	87,3%	84,0%	84,7%	80,0%	85,7%	81,0%	85,7%
	14a	N. studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (su anno precedente)	1.391	1.310	169	82	284	194	452	203	2.296	1.789
	14	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	91,2%	86,5%	51,1%	25,2%	-	-	76,4%	35,0%	0,0%	0,0%
	15a	N. docenti di ruolo	44	53	22	20	27	32	29	26	122	131
	15b!	N. docenti a contratto	351	333	156	119	368	350	295	261	1.170	1.063
	15	N. totale docenti	395	386	178	139	395	382	324	287	1.292	1.194
	16!	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)	89,7%	86,7%	87,8%	80,1%	73,1%	78,9%	66,1%	64,4%	80,4%	79,4%
	17!	Retribuzione a 1 anno dal titolo (euro)	1.518	1.259	1.636	1.524	718	926	1.226	1.045	1.222	1.170
	19	Tasso di incremento dello stipendio a 3 anni (%)	35,2%	20,5%	37,0%	6,6%	35,7%	12,7%	36,3%	5,3%	36,1%	9,4%

Fonte: Elaborazioni su dati Luiss

Tab 3.1 – Indicatori KPI: Sustainable Growth e Global Engagement. Valori Actual e Target 2018. Segue

MACRO AREA	KPI	Indicatore	DIM		DEF		DGI		DSP		ATENE0	
			ACTUAL	TARGET	ACTUAL	TARGET	ACTUAL	TARGET	ACTUAL	TARGET	ACTUAL	TARGET
Sustainable Growth	20	Student reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo alla Luiss" - Laureandi)	81,0%	92,0%	74,0%	79,3%	81,0%	89,8%	78,0%	88,3%	80,0%	89,9%
	22	Indicatore QS Employer reputation	69	61	72	67	70	67	83	74	-	-
	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")	92,5%	89,9%	92,0%	86,7%	86,4%	81,9%	87,3%	85,7%	90,0%	87,0%
	46!	% Docenti stranieri	0	3,9%	0	10,1%	0	2,4%	0	16,4%	0	7,1%
	46a	N. docenti di ruolo stranieri (è un di cui dei docenti di ruolo totali)	6	2	1	2	0	1	2	4	9	9
	46b!	N. docenti a contratto stranieri (è un di cui dei docenti a contratto totali)	11	13	17	12	12	8	36	43	76	76
	47!	% Studenti stranieri	1,5%	2,7%	4,1%	5,2%	0,5%	1,1%	3,3%	4,1%	1,8%	2,7%
	47a!	N. studenti stranieri	60	106	34	44	15	32	50	59	159	241
	48	N. Visiting professor	17	28	10	24	10	11	11	20	48	83
	49!	Posizionamento QS	250	250	300	300	300	300	100	150	-	-
Global Engagement	50	Posizionamento FT	89	79	-	-	-	-	-	-	-	-
	52	Posizionamento CENSIS	4	3	4	3	3	2	1	1	-	-
	53	N. corsi universitari in inglese	2	2	1	1	0	0	0	0	3	3
	54	N. indirizzi in inglese	5	6	6	6	1	1	4	4	16	17
	55!	% Insegnamenti in inglese (se post lauream, master ed executive)	25,5%	31,0%	88,2%	82,3%	13,5%	21,0%	52,1%	50,4%	38,1%	39,3%
	55a!	N. insegnamenti in inglese	61	84	82	65	22	30	88	67	253	246
	55b!	N. insegnamenti totali (se post lauream, master ed executive)	239	271	93	79	163	143	169	133	664	626
	58a	N. studenti ERASMUS outgoing	301	258	20	33	132	129	164	167	617	587
	58b	N. studenti DD + QTEM outgoing	38	43	25	29	4	3	28	28	95	103
	58c	N. studenti in Partnership strutturate outgoing	1	1	21	20	0	0	3	3	25	24
	58	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	22,3%	19,9%	19,9%	25,2%	27,1%	24,9%	32,9%	34,1%	25,0%	24,2%
	60a	N. studenti ERASMUS incoming	257	245	37	19	107	91	118	107	519	462
	60b	N. studenti DD + QTEM incoming	25	21	8	1	4	1	18	15	55	38
	60c	N. studenti in Partnership strutturate incoming	0	0	6	5	0	0	0	0	6	5
	60	% Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)	18,5%	17,6%	15,4%	7,7%	22,1%	17,4%	23,0%	21,0%	19,7%	17,1%
	61!	N. accreditamenti internazionali	1	1	0	0	0	0	0	0	-	-

Fonte: Elaborazioni su dati Luiss

Tab 3.1 – Indicatori KPI: KPI Specifici Piano di Azione – Didattica ed Experience. Valori Actual e Target 2018. Segue

MACRO AREA	KPI	Indicatore	DIM		DEF		DGI		DSP		ATENE0	
			ACTUAL	TARGET	ACTUAL	TARGET	ACTUAL	TARGET	ACTUAL	TARGET	ACTUAL	TARGET
KPI specifici Piano di Azione - Didattica ed Experience	102	% Laureati Luiss che proseguono in un programma post-laurea Luiss	0,9%	2,0%	1,9%	2,3%	9,8%	12,1%	9,8%	12,1%	-	-
	103	N. studenti programmato anno successivo	1.360	1.440	-	-	-	-	-	-	-	-
	202	Tasso di selezione dottorato	14	12	-	-	-	-	16	8	-	-
	207	% Dottorandi stranieri	47,6%	38,7%	-	-	-	-	-	-	-	-
	208	% Borse per dottorato finanziate dall'esterno	81,8%	64,0%	-	-	-	-	81,0%	76,8%	-	-
	210	N. pubblicazioni per docente (strutturati)	3,2	1,7	2,4	2,4	2,9	2,9	4,3	4,3	-	-
	212	% di pubblicazioni liste ABS	20	20	-	-	-	-	-	-	-	-

Fonte: Elaborazioni su dati Luiss

5.5 Inserimento professionale dei laureati

Indagine Luiss riferita ai Laureati Magistrali Luiss a 1, a 3 e a 5 anni dalla laurea: 4.342. Ne sono stati raggiunti 3.010 (69,0%) suddivisi come segue: 797 laureati nel 2013, 964 nel 2015 e 1.249 nel 2017.

Rispetto alla scorsa indagine, rimane stabile la percentuale di laureati ad 1 anno, mentre si registra un lieve aumento nella percentuale di occupati a 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo.

Continua ad essere molto alta la soddisfazione per l'esperienza universitaria: l'89% dei laureati si iscriverebbe di nuovo alla Luiss.

Oltre il 90% anche le percentuali di soddisfatti con riferimento ai Descrittori di Dublino (punteggi 6-10):

- Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del tuo corso di studio: 98,2%
- Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio: 94,5%
- Autonomia di giudizio: 97,8%
- Abilità comunicative: 97,6%
- Capacità di apprendimento: 98,3%.

Gli occupati (lavorano, stage, praticantato) ad un anno dalla laurea a livello di Ateneo sono l'80,1% (80,4% nell'Indagine 2018). Si riportano i dati per Dipartimento. I valori sono superiori alle percentuali registrate nell'indagine AlmaLaurea per le stesse classi di laurea. Si è già rilevato che le percentuali Luiss sono sopra la media delle percentuali di inserimento professionale del Centro e dell'Italia per le stesse classi di laurea.

- Impresa e Management: 89,8% (89,7% nell'Indagine 2018)
- Economia e Finanza: 87,2% (87,8% nell'Indagine 2018)
- Giurisprudenza: 69,7% (73,1% nell'Indagine 2018)
- Scienze Politiche: 69,0% (66,1% nell'Indagine 2018)

I Laureati che proseguono gli studi sono il 10,6% (10,3% nell'Indagine 2018):

- Impresa e Management: 2,5% (1,9% nell'Indagine 2018)
- Economia e Finanza: 6,4% (5,6% nell'Indagine 2018)
- Giurisprudenza: 22,0% (18,0% nell'Indagine 2018)
- Scienze Politiche: 11,9% (19,6% nell'Indagine 2018)

I Laureati che non riescono a trovare lavoro rappresentano l'8,6% (8,0% nell'Indagine 2018):

- Impresa e Management: 7,7% (7,4% nell'Indagine 2018)
- Economia e Finanza: 5,5% (6,7% nell'Indagine 2018)

- Giurisprudenza: 6,5% (6,7% nell'Indagine 2018)
- Scienze Politiche: 18,5% (13,7% nell'Indagine 2018)

I Laureati che non lavorano per altra motivazione rappresentano il 1,3% (1,3% nell'Indagine 2018):

- Impresa e Management: 0,0% (1,0% nell'Indagine 2018)
- Economia e Finanza: 0,9% (0,0% nell'Indagine 2018)
- Giurisprudenza: 1,7% (2,2% nell'Indagine 2018)
- Scienze Politiche: 0,6% (0,6% nell'Indagine 2018)

Nell'indagine si rilevano anche informazioni sul tipo di contratto e sulla tipologia di professione.

d.15 - Con quale tipo di contratto lavora? * Anno conseguimento laurea * Dipartimento [Occupati (lavorano, stage, pratic.)]

		Dipartimento									
		Impresa e Management		Economia e Finanza		Scienze Politiche		Giurisprudenza		Totale Ateneo	
		N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
2013	Lavoro dipendente (indeterminato)	219	77,9%	37	80,4%	69	52,7%	75	30,1%	400	56,6%
	Lavoro dipendente (determinato)	11	3,9%	6	13,0%	24	18,3%	12	4,8%	53	7,5%
	Lavoro autonomo	42	14,9%	3	6,5%	17	13,0%	135	54,2%	197	27,9%
	Lavoro parasubordinato	0	0,0%	0	0,0%	5	3,8%	7	2,8%	12	1,7%
	Collaborazione occasionale	0	0,0%	0	0,0%	3	2,3%	2	0,8%	5	0,7%
	Contratto formativo	3	1,1%	0	0,0%	8	6,1%	5	2,0%	16	2,3%
	Ex interinale	1	0,4%	0	0,0%	1	0,8%	0	0,0%	2	0,3%
	Tirocinio o praticantato	2	0,7%	0	0,0%	4	3,1%	7	2,8%	13	1,8%
	Borsa di studio	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Senza contratto	2	0,7%	0	0,0%	0	0,0%	6	2,4%	8	1,1%
	Altro	1	0,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	0,1%
	Totale	281	100,0%	46	100,0%	131	100,0%	249	100,0%	707	100,0%
2015	Lavoro dipendente (indeterminato)	253	67,5%	53	74,6%	28	31,5%	41	16,5%	375	47,8%
	Lavoro dipendente (determinato)	42	11,2%	8	11,3%	26	29,2%	17	6,8%	93	11,9%
	Lavoro autonomo	42	11,2%	2	2,8%	9	10,1%	130	52,2%	183	23,3%
	Lavoro parasubordinato	2	0,5%	1	1,4%	3	3,4%	10	4,0%	16	2,0%
	Collaborazione occasionale	0	0,0%	0	0,0%	1	1,1%	3	1,2%	4	0,5%
	Contratto formativo	27	7,2%	5	7,0%	12	13,5%	13	5,2%	57	7,3%
	Ex interinale	1	0,3%	0	0,0%	1	1,1%	2	0,8%	4	0,5%
	Tirocinio o praticantato	3	0,8%	1	1,4%	6	6,7%	20	8,0%	30	3,8%
	Borsa di studio	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Senza contratto	3	0,8%	0	0,0%	2	2,2%	12	4,8%	17	2,2%
	Altro	2	0,5%	1	1,4%	1	1,1%	1	0,4%	5	0,6%
	Totale	375	100,0%	71	100,0%	89	100,0%	249	100,0%	784	100,0%
2017	Lavoro dipendente (indeterminato)	170	33,9%	41	43,2%	20	17,2%	15	5,2%	246	24,6%
	Lavoro dipendente (determinato)	122	24,3%	15	15,8%	40	34,5%	13	4,5%	190	19,0%
	Lavoro autonomo	36	7,2%	3	3,2%	4	3,4%	82	28,5%	125	12,5%
	Lavoro parasubordinato	6	1,2%	0	0,0%	9	7,8%	6	2,1%	21	2,1%
	Collaborazione occasionale	1	0,2%	1	1,1%	5	4,3%	4	1,4%	11	1,1%
	Contratto formativo	115	22,9%	28	29,5%	13	11,2%	9	3,1%	165	16,5%
	Ex interinale	2	0,4%	0	0,0%	1	0,9%	0	0,0%	3	0,3%
	Tirocinio o praticantato	29	5,8%	2	2,1%	18	15,5%	136	47,2%	185	18,5%
	Borsa di studio	2	0,4%	1	1,1%	0	0,0%	1	0,3%	4	0,4%
	Senza contratto	6	1,2%	0	0,0%	2	1,7%	14	4,9%	22	2,2%
	Altro	13	2,6%	4	4,2%	4	3,4%	8	2,8%	29	2,9%
	Totale	502	100,0%	95	100,0%	116	100,0%	288	100,0%	1.001	100,0%

d.18a – Tipo di professione * Anno conseguimento laurea * Dipartimento [Occupati (lavorano, stage, pratic.)
Livello di aggregazione: primo digit.

			Dipartimento				
			Impresa e Management	Economia e Finanza	Scienze Politiche	Giurisprudenza	Totale
2013	1 - Legislatori, imprenditori e alta dirigenza	N.	10	3	7	4	24
		%	3,7%	6,5%	5,5%	1,7%	3,6%
	2 - Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione	N.	116	12	70	188	386
		%	42,6%	26,1%	55,1%	81,7%	57,2%
	3 - Professioni tecniche	N.	113	29	30	22	194
		%	41,5%	63,0%	23,6%	9,6%	28,7%
	4 - Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio	N.	29	1	20	14	64
		%	10,7%	2,2%	15,7%	6,1%	9,5%
	5 - Professioni qualificate nelle attività commerciali e nei servizi	N.	4	1	0	1	6
2015		%	1,5%	2,2%	0,0%	0,4%	0,9%
	8 - Professioni non qualificate	N.	0	0	0	1	1
		%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,1%
	Totale	N.	272	46	127	230	675
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	1 - Legislatori, imprenditori e alta dirigenza	N.	12	0	2	2	16
		%	3,4%	0,0%	2,3%	0,9%	2,2%
	2 - Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione	N.	136	14	50	179	379
		%	39,1%	21,9%	57,5%	77,5%	51,9%
2017	3 - Professioni tecniche	N.	169	47	23	33	272
		%	48,6%	73,4%	26,4%	14,3%	37,3%
	4 - Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio	N.	30	3	11	15	59
		%	8,6%	4,7%	12,6%	6,5%	8,1%
	5 - Professioni qualificate nelle attività commerciali e nei servizi	N.	1	0	1	2	4
		%	0,3%	0,0%	1,1%	0,9%	0,5%
	8 - Professioni non qualificate	N.	0	0	0	0	0
		%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Totale	N.	348	64	87	231	730
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
2019	1 - Legislatori, imprenditori e alta dirigenza	N.	5	1	6	0	12
		%	1,1%	1,1%	5,8%	0,0%	1,4%
	2 - Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione	N.	178	17	56	165	416
		%	37,7%	19,1%	53,8%	82,9%	48,1%
	3 - Professioni tecniche	N.	249	62	30	24	365
		%	52,8%	69,7%	28,8%	12,1%	42,2%
	4 - Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio	N.	36	8	12	10	66
		%	7,6%	9,0%	11,5%	5,0%	7,6%
	5 - Professioni qualificate nelle attività commerciali e nei servizi	N.	4	1	0	0	5
2021		%	0,8%	1,1%	0,0%	0,0%	0,6%
	8 - Professioni non qualificate	N.	0	0	0	0	0
		%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Totale	N.	472	89	104	199	864
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

5.6 Analisi finanziamenti 2018 (in parentesi le variazioni rispetto al 2017)

I criteri per la ripartizione delle risorse destinate alle università non statali per l'anno 2017 sono indicati nel DM 240/2018. Si precisa che dal 2014 sono inclusi i finanziamenti relativi alla Programmazione Triennale e alle Borse post lauream.

L'entità complessiva del finanziamento alle università non statali per l'anno 2018 è stata di € 54.449.752 (-20,6%). Per il 2018 il 61,4% del finanziamento (€ 33.451.529, +5,6%) è stato ripartito in misura proporzionale al finanziamento ricevuto nel 2017 (fondo storico), il 20,2% circa (€ 11.013.000, -4,2%) sulla base di un modello (fondo premiale), € 10.000.000 quale compensazione per mancato gettito per esoneri (Allegato 3a).

Il modello prevede che l'80% delle risorse sia assegnato in relazione ai risultati nella ricerca (60% dei quali sulla base delle componenti IRAS1 (peso 85%), IRAS3 (peso 7,5%) e IRAS4 (peso 7,5%) dell'indicatore di ricerca finale di struttura IRFS e 20% sulla base dell'indicatore di efficacia delle politiche di reclutamento IRAS2 QUA I5-17, ovvero la qualità della produzione scientifica dei soggetti reclutati da ciascun ateneo nel triennio 2015-2017) e da anno 2017 il 20% per i risultati nella valorizzazione dell'Autonomia Responsabile degli Atenei della Programmazione Triennale 2016-18 (risultato dei 2 Indicatori scelti da ogni ateneo rispetto agli obiettivi: ambiente di ricerca, qualità della didattica e strategia di internazionalizzazione), secondo quanto previsto all'art. 5 e al relativo Allegato 2 del DM n. 635 del 8 agosto 2016 (Allegato 1). Si sottolinea che nel calcolo dei risultati della ricerca, che pesano per l'80% del fondo premiale, sono utilizzati dei coefficienti moltiplicativi determinati sulla base dell'esito dell'accreditamento ANVUR. Dato che l'importo assegnato ad ogni voce di finanziamento è ottenuto moltiplicando l'importo totale assegnato alla voce per il peso (espresso in percentuale) conseguito dall'ateneo in quella voce, si riporta per ogni ateneo oltre all'importo assegnato il peso ottenuto (Allegato 4).

La Luiss per il 2018 ha ricevuto complessivamente € 2.963.134 (-26,3%) collocandosi in 3a posizione in ordine decrescente con il 5,4% (5,9% nel 2017) del finanziamento complessivo. Di questi € 1.729.719 (il 5,2% del fondo, -4,4%) sono stati ricevuti su base storica 2017 (3a posizione) e € 494.896 (il 4,5% del fondo, -5,9%) su base premiale (6a posizione).

Si riporta l'andamento dei finanziamenti alle università non statali nel periodo 2011-2018.

	finanziamento totale (di cui premiale)	finanziamento Luiss (peso)	fondo storico (peso)	fondo premiale (peso)
2011	79.564.383 (8.700.000 - 11%)	4.882.110 (6,1%)	3.336.836 (5,7%)	574.598 (6,6%)
2012	88.761.284 (11.700.000 - 13%)	5.521.626 (6,2%)	3.480.693 (5,6%)	754.114 (6,4%)
2013	68.573.086 (10.300.000 - 15%)	4.280.364 (6,2%)	2.579.891 (5,6%)	629.713 (6,1%)
2014	59.707.420 (10.850.000 - 18%)	3.617.760 (6,1%)	2.061.035 (5,6%)	566.707 (5,2%)
2015	68.447.000 (11.469.600 - 17%)	4.439.206 (6,5%)	1.878.305 (5,6%)	608.140 (5,3%)
2016	65.905.000 (11.184.000 - 17%)	3.982.262 (6,0%)	1.775.762 (4,5%)	611.607 (5,5%)
2017	68.605.000 (11.496.000 - 17%)	4.022.673 (5,9%)	1.810.073 (5,7%)	525.742 (4,6%)
2018	54.449.752 (11.013.000 - 20%)	2.963.134 (5,4%)	1.729.719 (5,2%)	494.896 (4,5%)

	fondo premiale (peso)	Ricerca	Autonomia Responsabile
2018	494.896 (4,5%)	384.638 (4,4%)	(5,0%)

5.6.1 Fondo premiale

Disaggregando il peso su base modello nelle sottosezioni Ricerca e Valorizzazione dell'Autonomia Responsabile i pesi risultano (Allegato 3b):

AUTONOMIA RESPONSABILE:	5,0%
RICERCA:	4,4% (4,3% 2017)
IRFS-VQR 2011-14:	4,5% (4,5% 2017)
Reclutamento-VQR 2011-14:	4,1% (4,1% 2017)

5.6.2 Fondo sostegno (e mobilità) giovani (DM 29 dicembre 2014, n. 976)

Gli indicatori per l'assegnazione del fondo sono prevalentemente indicatori relativi all'internazionalizzazione:

- Numero degli studenti regolari ai Corsi di tutti e tre i cicli, con l'esclusione degli immatricolati al primo anno delle Lauree di primo livello e delle Lauree Magistrali a Ciclo Unico (peso=0,35).
- Numero degli studenti esonerati (peso=0,20).
- CFU conseguiti all'estero nell'a.a. precedente da studenti iscritti entro la durata normale del corso (peso=0,20).
- Numero di laureati dell'anno solare precedente che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (peso=0,20).

- e. Numero di dottori di ricerca dell'ultimo ciclo concluso che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero (peso=0,05).

Si riportano le tre maggiori percentuali di ripartizione per il recupero fondo giovani (€ 14.777), in cui si osserva la prima posizione di Bocconi rispetto a Cattolica:

1. Bocconi: 29,0%
2. Cattolica: 26,3%
3. Luiss: 14,3% (€ 2.110).

5.6.3 Borse post lauream

I criteri per l'assegnazione del fondo pari a 8.738.996 (Allegati 2 e 5):

- CRITERIO 1 - Qualità della ricerca svolta dai membri del collegio dei docenti (peso=50%)
- CRITERIO 2 - Grado di internazionalizzazione del dottorato (peso=10%)
- CRITERIO 3 - Grado di collaborazione con il sistema delle imprese e ricadute del dottorato sul sistema socio-economico (peso=10%)
- CRITERIO 4 - Attrattività del dottorato (peso=10%)
- CRITERIO 5 - Dotazione di servizi, risorse infrastrutturali e risorse finanziarie a disposizione del dottorato e dei dottorandi, anche a seguito di processi di fusione o di federazione tra atenei (peso=20%)

La Luiss riceve l'8,5% del fondo (€ 743.990) con una riduzione teorica rispetto all'assegnazione 2017 -36,0% effettiva -6,0% (essendo la variazione massima minore del 7%).

Si riscontra rispetto all'assegnazione 2017 un peggioramento in tutti i criteri ad eccezione del CRITERIO 3 che passa da 0 a 11,9%. L'ateneo ha preso iniziative per migliorare il grado di collaborazione con il sistema delle imprese in termini di borse di studio finanziate, che ha dato frutti nel ciclo di dottorato in oggetto.

5.6.4 Fondo Programmazione triennale 2016-18

La Luiss ha selezionato gli indicatori in tabella con relativi target con riferimento alla Programmazione triennale 2016-18 (DM 635/2016, DD 2844/2016).

Obiettivi/Azioni	Finanziamento			
Richiesto 2016/2018	110.000			
Ottenuto 2016/2018	88.000	Quota 2016	Quota 2017	Quota 2018
A Miglioramento dei risultati conseguiti nella programmazione del triennio 2013 – 2015 su azioni strategiche per il sistema				
B Potenziamento dell'offerta formativa relativa a corsi "internazionali" con riferimento alle definizioni dell'all. 3				
A_B_1 - Numero di Corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a ciclo unico "internazionali"	48.000	22.434	12.783	12.783
Totali per obiettivo	48.000	22.434	12.783	12.783
B Modernizzazione ambienti di studio e ricerca, innovazione delle metodologie didattiche				
C Interventi per il rafforzamento delle competenze trasversali acquisite dagli studenti				
B_C_1 - Proporzione di studenti iscritti con almeno 6 CFU acquisiti per attività di tirocinio curricolare nell'anno di riferimento	40.000	18.695	10.652	10.651
Totali per obiettivo	40.000	18.695	10.652	10.651
TOTALI D'ATENEO	88.000	41.129	23.435	23.434

PROGRAMMI DI ATENEO OBIETTIVI A e B

A_B_1 - Numero di Corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a ciclo unico "internazionali"

VALORE INIZIALE 2016: 2 VALORE TARGET 2018: 3 Valore finale indicatore: 8

Budget: 120.000 Budget MIUR richiesto: 60.000 assegnato 48.000

CLASSE	CORSO	ID SUA	INTERATENE	LINGUA STRANIERA	MOBILITÀ STRUTTURATA	ERASMUS_PLUS	INTERNAZIONALE
1 LM-77 Scienze economico-aziendali	GLOBAL MANAGEMENT AND POLITICS	1.552.435	0	1	0	0	1
2 L-33 Scienze economiche	ECONOMICS AND BUSINESS	1.552.439	0	1	0	0	1
3 L-36 Scienze politiche e delle relazioni internazionali	SCIENZE POLITICHE	1.552.440	0	0	1	0	1
4 L-18 Scienze dell'economia e della gestione aziendale	MANAGEMENT E COMPUTER SCIENCE	1.552.436	0	1	0	0	1
5 LM-62 Scienze della politica	RELAZIONI INTERNAZIONALI	1.552.444	0	0	1	0	1
6 LM-77 Scienze economico-aziendali	MARKETING	1.552.445	0	0	1	0	1
7 LM-77 Scienze economico-aziendali	MANAGEMENT	1.552.448	0	1	1	0	1
8 LM-77 Scienze economico-aziendali	FINANZA AZIENDALE	1.552.449	0	1	1	0	1
				5	5		8

B_C_1 - Proporzione di studenti iscritti con almeno 6 CFU acquisiti per attività di tirocinio curricolare nell'anno di riferimento

VALORE INIZIALE 2016: 0,007 VALORE TARGET 2018: 0,01 Valore finale indicatore 0,105

Budget: 350.000 Budget MIUR richiesto: 50.000 assegnato 40.000

Con riferimento agli obiettivi A e B l'intero importo 2018 è stato assegnato 12.783 (A_B_1)+10.652 (B_C_1)=23.435.

D - VALORIZZAZIONE DELL'AUTONOMIA RESPONSABILE

Gruppo 1 - Indicatori relativi alla qualità dell'ambiente di ricerca

INDICATORE D_1_2 Proporzione di immatricolati ai corsi di dottorato che si sono laureati in altro Ateneo - VALORE 2017/18: 0,29167 (=7/24)

Il valore 2017/18 della Luiss è inferiore rispetto alla media 2017 degli atenei (0,42640) e in peggioramento da 2016/17 (valore 2016 0,36667=11/30).

Gruppo 3 - Indicatori relativi alle strategie di internazionalizzazione

Indicatore D_3_1 Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - VALORE 2017: 0,03398 (=11.332/333.518)

Il valore 2017 della Luiss è superiore rispetto alla media 2017 degli atenei (0,03163) e in peggioramento da 2016 (valore 2016 0,03943=12.579/318.982).

La media (pesata) delle variazioni standardizzate 2016-2017 dei due indicatori fornisce una percentuale pari a 5,01 di attribuzione del fondo totale (pari a 2.202.600) per un importo pari a 110.258 (Allegato 3b colonna h) e successive).

5.6.5 Osservazioni

Il fondo totale è diminuito (-20,6%); aumentato il fondo storico (+5,6%) e diminuito il fondo premiale (-4,2%). Dal 2014 il fondo totale include il fondo relativo alla Programmazione Triennale e il fondo relativo alle Borse post lauream. Dal 2017 il modello premiale include la parte di programmazione triennale relativa all'Autonomia Responsabile.

La Luiss riceve € 2.963.134 (5,4% del fondo totale), con una riduzione (-26,3%) maggiore della riduzione del fondo collocandosi in 3a posizione in ordine decrescente. Di questi € 1.729.719 (il 5,2% del fondo, -4,4%) sono stati ricevuti su base storica 2017 (3a posizione) e € 494.896 (il 4,5% del fondo, -5,9%) su base premiale (6a posizione). La Luiss peggiora in tutti gli indicatori delle Borse post lauream (ad esclusione del Criterio 3) e peggiora nella valorizzazione dell'autonomia responsabile.

Con riferimento al fondo premiale rimane pressoché invariato il peso della RICERCA.

La dimensione dell'ateneo pesa negli indicatori utilizzati per l'assegnazione dei Fondi su base storica, premiale (solo Ricerca). Questo spiega il 45,5% del fondo totale assegnato all'università Cattolica.

In particolare, con riferimento all'indicatore di qualità della produzione scientifica IRASI, che ha il peso maggiore nell'indicatore composito della VQR, per le aree 13 (Scienze Economiche e Statistiche) e 14 (Scienze Sociali e Politiche) Luiss presenta valori adimensionali (misurati dall'indice R di area della VQR 2004-10) più alti della Cattolica.

5.6.6 Allegati

*Il Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca***Allegato 1 – QUOTA PREMIALE - Criteri e indicatori per la ripartizione della quota di cui all'art. 12 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240**

L'importo di € 11.313.000, di cui € 11.013.000 alle Università di cui all'art. 2, lett. a) e € 300.000 alle Università di cui all'art. 2, lett. b), è ripartito secondo i seguenti criteri:

Dimensione	Indicatore	Descrizione	Tipo Ateneo	Peso	Importo
Qualità della Ricerca*	A*	Risultati della VQR 2011 – 2014 in relazione all'indicatore finale di Ateneo IRFS con i seguenti pesi: IRFS = (85% IRAS1 x K _s + 7,5% x IRAS3 + 7,5% x IRAS4) Dove: • IRAS 1 = Indicatore quali-quantitativo dei prodotti della ricerca attesi di ateneo, $K_s = \frac{\text{Prodotti conferiti vs. attesi VQR 2004 - 2010}}{\text{Prodotti conferiti vs. attesi VQR 2011 - 2014}}$ I valori del coefficiente K vengono a tal fine fissati in: K _s = 1 se K _e ≤ 1 K _s = K _e se 1 < K _e ≤ 1,03 K _s = 1,03 se K _e > 1,03 • IRAS 3 = Indicatore relativo ai finanziamenti competitivi nazionali e internazionali per la ricerca. • IRAS 4 = Numero di studenti di dottorato, iscritti a scuole di specializzazione di area medica e sanitaria, assegnisti di ricerca, borsisti post-doc.	Art. 2, lett. a)	60%	€ 6.607.800
			Art. 2, lett. b)	80%	€ 240.000
Politiche di reclutamento*	B*	Qualità della produzione scientifica dei soggetti reclutati da ciascun ateneo nel triennio 2015 – 2017, pari al valore di IRAS 2 QUA_15_17. Dove: IRAS 2 QUA_15_17= Indicatore quali-quantitativo dei prodotti di ricerca dei docenti che negli anni 2015, 2016 e 2017 sono stati reclutati dall'ateneo o incardinati in una fascia superiore. L'indicatore è calcolato prendendo in considerazione le seguenti variabili qualitative e quantitative Variabile qualitativa: a) per i soggetti che hanno partecipato alla VQR 2011-2014, la valutazione relativa ai prodotti attesi; b) per i soggetti che non hanno partecipato alla VQR 2011-2014, la valutazione media riportata nella VQR 2011-2014 dai soggetti reclutati nell'ateneo di cui alla lettera a); Variabile quantitativa: c) peso degli addetti alla ricerca in servizio presso ciascun Ateneo non statale al 31 dicembre 2017	Art. 2, lett. a)	20%	€ 2.202.600
			Art. 2, lett. b)	20%	€ 60.000
Valorizzazione dell'autonomia responsabile degli Atenei*	C*	Secondo quanto previsto all'art. 5 e al relativo allegato 2 del DM n. 635 del 8 agosto 2016. Nello specifico saranno misurate le variazioni di risultato dei 2 Indicatori scelti da ogni ateneo rispetto agli obiettivi: • ambiente di ricerca; • qualità della didattica; • strategie di internazionalizzazione. Le variazioni sono quantificate rispetto agli indicatori preventivamente standardizzati in modo tale che: 1. la variabilità media nazionale, misurata attraverso la deviazione standard, sia sempre pari a 1; 2. la variazione annuale dell'indicatore del singolo Ateneo sia comunque compresa nell'intervallo [0 – 0,5]. Al fine di tenere conto dei diversi fattori di contesto alle sopraindicate variazioni di risultato, qualora maggiori di zero, si aggiunge un valore pari a 0,1 per le Università aventi sede nel Centro Italia e pari a 0,2 per le Università aventi sede nel Sud e nelle Isole. Il peso dimensionale di ogni ateneo è pari all'incidenza percentuale della quota base 2017.	Art. 2, lett. a)	20%	€ 2.202.600
			Art. 2, lett. b)	-	-
TOT				100%	€ 11.303.000

*per ciascuna dimensione è altresì applicato un coefficiente moltiplicativo pari rispettivamente:

- 0,9 per coloro che hanno ricevuto un giudizio di accreditamento periodico "condizionato"
- 1,1 per coloro che hanno ricevuto un giudizio di accreditamento periodico "soddisfacente"
- 1,2 per coloro che hanno ricevuto un giudizio di accreditamento periodico "pienamente soddisfacente"
- 1,3 per coloro che hanno ricevuto un giudizio di accreditamento periodico "molto positivo".

Per le Istituzioni di cui all'articolo 2, lettera b) si fa riferimento ai giudizi conseguiti tenuto altresì conto degli esiti delle procedure avviate entro ottobre 2018.



Il Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Allegato 2 - Criteri e indicatori per la ripartizione del Fondo Borse *Post lauream*

L'importo di € 8.738.996 viene ripartito secondo i seguenti criteri.

CRITERIO	DESCRIZIONE	PESO
Qualità della ricerca svolta dai membri del collegio dei docenti	Per ciascun corso di dottorato accreditato nel 2018 (XXXIV ciclo), è preso in considerazione l'indicatore $A=R+X1$, somma degli indicatori R e X1 della VQR 2011-2014, calcolato sul collegio del corso di dottorato a livello di SSD. L'indicatore finale utilizzato è ottenuto dalla somma del prodotto tra l'indicatore A relativo a ciascun corso di studio e il numero di borse di studio allo stesso relative.	50%
Grado di internazionalizzazione del dottorato	50% Numero di iscritti ai corsi di dottorato attivati nel 2017 (XXXIII ciclo) che hanno conseguito il titolo di accesso al dottorato in Università straniere + 50% Numero di borse di dottorato destinate a Dottorati Innovativi – internazionali nel 2018 (ciclo XXXIV).	10%
Grado di collaborazione con il sistema delle imprese e ricadute del dottorato sul sistema socio-economico	50% Numero di borse di dottorato acquisite da enti esterni nel 2017 (XXXIII ciclo) + 50% Numero di borse di dottorato destinate a Dottorati Innovativi – intersettoriali e interdisciplinari nel 2018 (ciclo XXXIV).	10%
Attrattività del dottorato	Numero di iscritti ai corsi di dottorato attivati nell'anno 2017 (XXXIII ciclo) che hanno conseguito il titolo di accesso al dottorato in altre Università italiane diverse da quella sede del corso di dottorato.	10%
Dotazione di servizi, risorse infrastrutturali e risorse finanziarie a disposizione del dottorato e dei dottorandi, anche a seguito di processi di fusione o di federazione tra atenei	Numero di iscritti ai corsi di dottorato attivati nell'anno 2017 (XXXIII ciclo) con borsa di dottorato o forma di finanziamento equivalente moltiplicato per il rapporto tra iscritti con borsa e iscritti totali nel medesimo ciclo.	20%

I dati relativi ai corsi di dottorato in convenzione o consorzio con altri Atenei italiani non statali sono presi in considerazione per ognuno degli Atenei partecipanti in proporzione al numero di borse o forme di finanziamento equivalente da ciascuno assicurato.

Dall'applicazione dei criteri di cui sopra, l'assegnazione disposta nei confronti di ciascun ateneo non potrà comunque essere inferiore al -7% di quella disposta nel 2017. Non è disposta in ogni caso alcuna assegnazione per gli Atenei che non hanno corsi di dottorato accreditati nel 2018.

Allegato 3a - assegnazioni MIUR

TABELLA 1 - I ASSEGNAZIONE 2018- Università non statali - art. 2, lett. a) e c) e art 3, lett. a) del DM n. 240/ 2018

	1	2	3=1+2	4	5=3-4	5	6	7	8=5+6+7	9=5+8	10=9-4
UNIVERSITA'	articolo 2 (quota base)			Recupero Fondo giovani ee.ff. precedenti, da riassegnare su Fondo giovani 2018	Tot art. 2 al netto recupero fondo giovani	articolo 3 (quota premiale)				Assegnazione 2018 quota base+ quota premiale	Assegnazione 2018 quota base base+ quota premiale al netto recupero su fondo giovani
	lett. a	lett. c	Totale art. 2			A	B	C	Totale art. 3		
Bocconi - Milano	4.757.227	1.030.738	5.787.965	4.293	5.783.672	964.911	312.671	387.799	1.665.381	7.453.346	7.449.053
Cattolica Sacro Cuore - Milano	15.314.067	4.503.009	19.817.076	3.884	19.813.192	2.951.374	990.719	1.021.613	4.963.706	24.780.782	24.776.898
Ist. Univ. Lingue Moderne - Milano	1.490.965	947.621	2.438.586	561	2.438.025	182.092	64.099	111.331	357.522	2.796.108	2.795.547
Ist. Univ.Suor Orsola Benincasa - Napoli	1.672.611	224.708	1.897.319	643	1.896.676	252.926	55.099	167.951	475.976	2.373.295	2.372.652
Libera Univ.Cattaneo - Castellanza Varese	564.360	193.846	758.206	528	757.678	57.354	17.566	53.128	128.048	886.254	885.726
Libera Univ.Maria SS.Assunta - Roma	1.362.273	285.467	1.647.740	569	1.647.171	181.361	69.232	82.066	332.659	1.980.399	1.979.830
Libero Ist.Univ. Campus Biomedico - Roma	1.004.540	276.677	1.281.217	168	1.281.049	333.846	126.095	44.085	504.026	1.785.243	1.785.075
LUISS - libera Univ. Intern. Studi Soc. - Roma	1.729.719	740.629	2.470.348	2.110	2.468.238	294.208	90.430	110.258	494.896	2.965.244	2.963.134
Libera univ.degli studi per innov.e le org. Ex Ist.Univ.S.PIO V - Roma	320.608	599.351	919.959	200	919.759	48.961	22.050	35.851	106.862	1.026.821	1.026.621
Università Vita Salute S.Raffaele - Milano	1.488.154	498.249	1.986.403	270	1.986.133	440.322	128.514	73.458	642.294	2.628.697	2.628.427
Bolzano*	1.159.944	478.914	1.638.858	567	1.638.291	371.039	161.223	47.903	580.165	2.219.023	2.218.456
Valle D'Aosta	374.064	72.060	446.124	366	445.758	94.031	24.515	19.265	137.811	583.935	583.569
LUM Univ. - Jean Monnet - Casamassima Bari	314.585	148.731	463.316	167	463.149	78.599	23.036	14.405	116.040	579.356	579.189
Scienze gastronomiche -BRA (CN)	156.756		156.756	23	156.733	27.895	7.823	11.700	47.418	204.174	204.151
Europea - Roma	399.579		399.579	70	399.509	89.273	34.550	13.705	137.528	537.107	537.037
Kore - Enna	1.342.077		1.342.077	358	1.341.719	239.608	74.978	8.082	322.668	1.664.745	1.664.387
TOTALE	33.451.529	10.000.000	43.451.529	14.777	43.436.752	6.607.800	2.202.600	2.202.600	11.013.000	54.464.529	54.449.752

* somme da accantonare e rendere indisponibili

Allegato 3b – assegnazioni MIUR modello premiale

TABELLA 2 - QUOTA PREMI ALE 2018 UNIVERSITÀ NON STATALI di cui all'art. 3, lett. a), del DM n. 240/ 2018

	a	b	$c = (a \times b) / (\text{tot } a \times b)$	$d = a \times \text{quota premiale A}$	e	$f = (a \times e) / (\text{tot } a \times e)$	$g = f \times \text{quota premiale B}$	h	$i = (a \times h) / (\text{tot } a \times h)$	$l = i \times \text{quota premiale C}$	$m = d + g + l$
Ateneo	coefficiente accreditamento periodico	% VQR 2011 - 2014 (IRFS)	% IRFS ponderata normalizzata	PREMI ALE 2018 VQR A	% Politiche reclutamento Personale 2018 (IRAS 2 QUA)	% politiche di reclutamento ponderate normalizzate	PREMI ALE 2018 Politiche reclutamento B	% autonomia responsabile 2018	% autonomia responsabile ponderata normalizzata	Premiale 2018 Autonomia Responsabile 2018 - C	TOTALE PREMI ALE 2018
Bocconi - Milano	1,20	12,40%	14,60%	964.911	12,05%	14,20%	312.671	14,99%	17,61%	387.799	1.665.381
Cattolica Sacro Cuore - Milano	1,00	45,52%	44,66%	2.951.374	45,82%	44,98%	990.719	47,38%	46,38%	1.021.613	4.963.706
Ist. Univ. Lingue Moderne - Milano	0,90	3,12%	2,76%	182.092	3,29%	2,91%	64.099	5,74%	5,05%	111.331	357.522
Ist. Univ.Suor Orsola Benincasa - Napoli	1,00	3,90%	3,83%	252.926	2,55%	2,50%	55.099	7,79%	7,63%	167.951	475.976
Libera Univ.Cattaneo - Castellanza Varese	1,00	0,88%	0,87%	57.354	0,81%	0,80%	17.566	2,46%	2,41%	53.128	128.048
Libera Univ.Maria SS.Assunta - Roma	0,90	3,11%	2,74%	181.361	3,56%	3,14%	69.232	4,23%	3,73%	82.066	332.659
Libero Ist.Univ. Campus Biomedico - Roma	1,10	4,68%	5,05%	333.846	5,30%	5,72%	126.095	1,86%	2,00%	44.085	504.026
LUISS - libera Univ. Intern. Studi Soc. - Roma	1,00	4,54%	4,45%	294.208	4,18%	4,11%	90.430	5,11%	5,01%	110.258	494.896
Libera univ.degli studi per innov.e le org. Ex Ist.Univ.S.PIO V - Roma	1,00	0,76%	0,74%	48.961	1,02%	1,00%	22.050	1,66%	1,63%	35.851	106.862
Università Vita Salute S.Raffaele - Milano	1,00	6,79%	6,66%	440.322	5,94%	5,83%	128.514	3,41%	3,34%	73.458	642.294
Bolzano	1,00	5,72%	5,62%	371.039	7,46%	7,32%	161.223	2,22%	2,17%	47.903	580.165
Valle D'Aosta	1,00	1,45%	1,42%	94.031	1,13%	1,11%	24.515	0,89%	0,87%	19.265	137.811
LUM Univ. - Jean Monnet - Casamassima Bari	1,00	1,21%	1,19%	78.599	1,07%	1,05%	23.036	0,67%	0,65%	14.405	116.040
Scienze gastronomiche -BRA (CN)	1,00	0,43%	0,42%	27.895	0,36%	0,36%	7.823	0,54%	0,53%	11.700	47.418
Europea - Roma	1,00	1,38%	1,35%	89.273	1,60%	1,57%	34.550	0,64%	0,62%	13.705	137.528
Kore - Enna	0,90	4,11%	3,63%	239.608	3,85%	3,40%	74.978	0,42%	0,37%	8.082	322.668
totale		100%	100%	6.607.800	100%	100%	2.202.600	100%	100%	2.202.600	11.013.000

Allegato 4 – pesi percentuali per ateneo (si omettono le università telematiche), elaborazione CEFOP su dati MIUR

fondo totale		storico		premiale	
Cattolica Sacro Cuore - Milano	45,5%	Cattolica Sacro Cuore - Milano	45,8%	Cattolica Sacro Cuore - Milano	44,7%
Bocconi - Milano	13,7%	Bocconi - Milano	14,2%	Bocconi - Milano	14,5%
Luiss - libera Univ. Intern. Studi Soc. - Roma	5,4%	Luiss - libera Univ. Intern. Studi Soc. - Roma	5,2%	Università Vita Salute S.Raffaele - Milano	6,5%
Ist. Univ. Lingue Moderne - Milano	5,1%	Ist. Univ.Suor Orsola Benincasa - Napoli	5,0%	Bolzano*	6,0%
Università Vita Salute S.Raffaele - Milano	4,8%	Ist. Univ. Lingue Moderne - Milano	4,5%	Libero Ist.Univ. Campus Biomedico - Roma	5,2%
Ist. Univ.Suor Orsola Benincasa - Napoli	4,4%	Università Vita Salute S.Raffaele - Milano	4,4%	Luiss - libera Univ. Intern. Studi Soc. - Roma	4,4%
Bolzano*	4,1%	Libera Univ.Maria SS.Assunta - Roma	4,1%	Kore - Enna	3,6%
Libera Univ.Maria SS.Assunta - Roma	3,6%	Kore - Enna	4,0%	Ist. Univ.Suor Orsola Benincasa - Napoli	3,5%
Libero Ist.Univ. Campus Biomedico - Roma	3,3%	Bolzano*	3,5%	Libera Univ.Maria SS.Assunta - Roma	2,8%
Kore - Enna	3,1%	Libero Ist.Univ. Campus Biomedico - Roma	3,0%	Ist. Univ. Lingue Moderne - Milano	2,8%
Libera univ.degli studi per innov.e le org. Ex Ist.Univ.S.PIO V	1,9%	Libera Univ.Cattaneo - Castellanza Varese	1,7%	Europea - Roma	1,4%
Libera Univ.Cattaneo - Castellanza Varese	1,6%	Europea - Roma	1,2%	Valle D'Aosta	1,3%
Valle D'Aosta	1,1%	Valle D'Aosta	1,1%	LUM Univ. - Jean Monnet - Casamassima Bari	1,2%
LUM Univ. - Jean Monnet - Casamassima Bari	1,1%	Libera univ.degli studi per innov.e le org. Ex Ist.Univ.S.PIO V	1,0%	Libera Univ.Cattaneo - Castellanza Varese	0,9%
Europea - Roma	1,0%	LUM Univ. - Jean Monnet - Casamassima Bari	0,9%	Libera univ.degli studi per innov.e le org. Ex Ist.Univ.S.PIO V	0,8%
Scienze gastronomiche - BRA (CN)	0,4%	Scienze gastronomiche - BRA (CN)	0,5%	Scienze gastronomiche - BRA (CN)	0,4%
premiale Ricerca A - Qualità della Ricerca		premiale Ricerca B - politiche di reclutamento		premiale Ricerca C - valorizzazione autonomia responsabile	
Cattolica Sacro Cuore - Milano	44,7%	Cattolica Sacro Cuore - Milano	45,0%	Cattolica Sacro Cuore - Milano	46,4%
Bocconi - Milano	14,6%	Bocconi - Milano	14,2%	Bocconi - Milano	17,6%
Università Vita Salute S.Raffaele - Milano	6,7%	Bolzano*	7,3%	Ist. Univ.Suor Orsola Benincasa - Napoli	7,6%
Bolzano*	5,6%	Università Vita Salute S.Raffaele - Milano	5,8%	Ist. Univ. Lingue Moderne - Milano	5,1%
Libero Ist.Univ. Campus Biomedico - Roma	5,1%	Libero Ist.Univ. Campus Biomedico - Roma	5,7%	Luiss - libera Univ. Intern. Studi Soc. - Roma	5,0%
Luiss - libera Univ. Intern. Studi Soc. - Roma	4,5%	Luiss - libera Univ. Intern. Studi Soc. - Roma	4,1%	Libera Univ.Maria SS.Assunta - Roma	3,7%
Ist. Univ.Suor Orsola Benincasa - Napoli	3,8%	Kore - Enna	3,4%	Università Vita Salute S.Raffaele - Milano	3,3%
Kore - Enna	3,6%	Libera Univ.Maria SS.Assunta - Roma	3,1%	Libera Univ.Cattaneo - Castellanza Varese	2,4%
Ist. Univ. Lingue Moderne - Milano	2,8%	Ist. Univ. Lingue Moderne - Milano	2,9%	Bolzano*	2,2%
Libera Univ.Maria SS.Assunta - Roma	2,7%	Ist. Univ.Suor Orsola Benincasa - Napoli	2,5%	Libero Ist.Univ. Campus Biomedico - Roma	2,0%
Valle D'Aosta	1,4%	Europea - Roma	1,6%	Libera univ.degli studi per innov.e le org. Ex Ist.Univ.S.PIO V	1,6%
Europea - Roma	1,4%	Valle D'Aosta	1,1%	Valle D'Aosta	0,9%
LUM Univ. - Jean Monnet - Casamassima Bari	1,2%	LUM Univ. - Jean Monnet - Casamassima Bari	1,1%	LUM Univ. - Jean Monnet - Casamassima Bari	0,7%
Libera Univ.Cattaneo - Castellanza Varese	0,9%	Libera univ.degli studi per innov.e le org. Ex Ist.Univ.S.PIO V	1,0%	Europea - Roma	0,6%
Libera univ.degli studi per innov.e le org. Ex Ist.Univ.S.PIO V	0,7%	Libera Univ.Cattaneo - Castellanza Varese	0,8%	Scienze gastronomiche - BRA (CN)	0,5%
Scienze gastronomiche - BRA (CN)	0,4%	Scienze gastronomiche - BRA (CN)	0,4%	Kore - Enna	0,4%

TABELLA 3 Dottorato e post laurea 2018- Atenei non statali																
peso criteri	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L= media ponderata (A,D,G,H,I)	M=L x tot M	N	O=(M/N-1) x 100	P**	Q= M+P	R=(Q/N-1) x 100
	50%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	20%							

TABELLA 3 Dottorato e post laurea 2018- Atenei non statali																
peso criteri	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L= media ponderata (A,D,G,H,I)	M=L x tot M	N	O=(M/N-1) x 100	P**	Q= M+P	R=(Q/N-1) x 100
	50%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	20%							
Ateneo*	CRITERIO 1 (Qualità della ricerca svolta dai membri del collegio dei docenti) peso =50%	CRITERIO 2 (Grado di internazionalizzazione del dottorato) peso=10%			CRITERIO 3 (Grado di collaborazione con il sistema delle imprese e ricadute sul sistema socio-economico) peso 10%			CRITERIO 4 (Attrattività del dottorato) peso=10%	CRITERIO 5 (Dotazione di servizi e risorse disponibili) peso=20%	Indicatore finale	Risultato applicazione modello	Assegnazione 2017 su fondo dottorato e post laurea	differenza percentuale prima di applicazione della clausola di salvaguardia max - 7%	Risorse per assicurare clausola di salvaguardia **	Assegnazione totale 2018	diff % 2018 su 2017
	Indicatore R=X1 - VQR 2011-2014, relativo al collegio di dottorato nel ciclo XXXIV (50%)	% iscritti che hanno conseguito il titolo di accesso all'estero nel ciclo XXXIII (50%)	% borse di dottorato destinate a dottorati innovativi internazionali nel ciclo XXXIV (50%)	Indice criterio 2: media (B,C)	% borse acquisite da enti esterni nel ciclo XXXIII (50%)	% borse di dottorato destinate a dottorati innovativi Interdiscip. e Interat. nel ciclo XXXIV (50%)	Indice criterio 3: media (E,F)	% iscritti che hanno acquisito il titolo di accesso in altre Università italiane (XXXIII ciclo)	% iscritti con borsa ponderata con peso borse su totale iscritti (XXXXII ciclo)							
Bocconi - Milano	12,47%	68,63%	16,88%	42,75%	3,12%	1,59%	2%	5,17%	8,74%	13,01%	1.136.901	1.267.926	-10,3%	87.040	1.223.941	-3,5%
Cattolica Sacro Cuore - Milano	29,32%	0,00%	20,25%	10,13%	35,45%	21,12%	28%	24,57%	33,88%	27,73%	2.423.662	3.262.669	-25,7%	678.070	3.101.732	-4,9%
Ist. Univ. Lingue Moderne - Milano	0,92%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0%	1,72%	1,36%	0,90%	78.760	213.251	-63,1%	119.563	198.323	-7,0%
Ist. Univ. Suor Orsola Benincasa - Napoli	1,96%	0,00%	4,64%	2,32%	0,00%	2,79%	1%	3,45%	3,94%	2,48%	217.076	389.658	-44,3%	146.475	363.551	-6,7%
Libera Univ. Cattaneo - Castelfranco Veneto	1,07%	7,84%	2,95%	5,40%	0,00%	0,00%	0%	0,00%	1,55%	1,38%	120.920	139.566	-13,4%	13.402	134.322	-3,8%
Libera Univ. Maria SS. Assunta - Roma	3,84%	0,00%	2,53%	1,27%	5,02%	4,78%	5%	5,17%	3,35%	3,73%	325.603	285.635	14,0%	-43.267	282.336	-1,2%
Libero Ist. Univ. Campus Biomedico - Roma	3,26%	0,00%	6,33%	3,16%	11,72%	6,37%	9%	2,59%	5,91%	4,29%	374.826	343.603	9,1%	-36.795	338.031	-1,6%
LUIS - Libera Univ. Intern. Studi Soc. - Roma	6,28%	0,00%	5,06%	2,53%	11,90%	0,00%	6%	3,02%	7,23%	5,74%	501.503	791.225	-36,6%	242.487	743.990	-6,0%
Università Vita Salute S. Raffaele - Milano	10,25%	3,92%	3,38%	3,65%	19,02%	19,12%	19%	9,05%	8,01%	9,90%	865.411	542.238	59,6%	-305.908	559.503	3,2%
Bolzano*	13,75%	1,96%	27,00%	14,48%	5,65%	32,27%	19%	11,21%	17,22%	14,78%	1.292.033	668.214	93,4%	-581.083	710.950	6,4%
LUM Univ. - Jean Monnet - Casamassima Bari	1,43%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0%	2,16%	2,71%	1,47%	128.893	185.804	-30,6%	46.877	175.770	-5,4%
Europea - Roma	1,05%	0,00%	0,00%	0,00%	2,51%	2,39%	2%	1,29%	1,36%	1,17%	102.411	45.143	126,9%	-52.942	49.469	9,6%
Kore - Enna	3,39%	0,00%	0,00%	0,00%	5,60%	0,00%	3%	4,74%	4,07%	3,26%	284.961	197.260	44,5%	-84.262	200.699	1,7%
Università telematica Nicolò Cusano	4,07%	0,00%	5,06%	2,53%	0,02%	2,39%	1%	7,33%	0,00%	3,14%	274.612	285.847	-3,9%	3.059	277.671	-2,9%
Marconi - Roma	3,02%	15,69%	0,00%	7,84%	0,00%	2,39%	1%	16,81%	0,14%	4,12%	360.331	139.624	158,1%	-203.181	157.150	12,6%
Università per stranieri "Dante Alighieri"	0,76%	1,96%	1,69%	1,82%	0,00%	0,00%	0%	1,72%	0,54%	0,84%	73.814	42.337	74,3%	-29.535	44.279	4,6%
Univ. Studi Internazionali di ROMA (UNINT)	0,92%	0,00%	1,69%	0,84%	0,00%	0,00%	0%	0,00%	0,00%	0,54%	47.361				47.361	
Univ. Telematica Internazionale UNINETTUNO	1,01%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4,78%	2%	0,00%	0,00%	0,74%	64.875				64.875	
SCIENZE GASTRONOMICHE	1,24%	0,00%	2,53%	1,27%	0,00%	0,00%	0%	0,00%	0,00%	0,74%	65.043				65.043	
TOTALE	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100%	100,00%	100,00%	100%	8.738.996	8.800.000		0	8.738.996	

*I dati relativi ai corsi di dottorato in convenzione o consorzio con altri Atenei italiani non statali sono presi in considerazione per ognuno degli Atenei partecipanti in proporzione al numero di borse o forme di finanziamento equivalente da ciascuno assicurato.

**Viene assicurato una riduzione del -7% all'Ateneo con il maggiore decremento sulla base dell'applicazione dell'indicatore finale; agli altri Atenei viene assicurato un importo superiore in proporzione all'indicatore finale. Agli Atenei che non partecipavano al riparto 2017 viene assegnato un importo proporzionale al valore dell'indicatore finale

Allegato 6 – Schede di ogni CdS ANVUR (in rosso i peggioramenti, in grassetto i miglioramenti)

ECONOMIA E MANAGEMENT L-18: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe						
			nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia				
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	79,8%	1,5	51,7%	1,4	55,5%	80,4%	1,6	51,5%	1,4	55,6%	79,2%	1,6	49,9%	1,5	53,7%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	87,6%	1,6	56,2%	1,5	57,0%	84,4%	1,6	52,6%	1,6	54,3%	87,4%	1,5	57,0%	1,6	55,2%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	43,8%	1,7	26,1%	1,7	25,8%	50,7%	1,9	26,7%	1,9	26,1%	43,9%	1,7	26,6%	1,7	25,4%	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	24,3	1,0	24,2	0,9	27,5	28,8	1,2	24,7	1,1	26,4	22,5	1,0	23,6	0,9	25,6	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	0,0%	0,0	28,7%	0,0	33,0%	0,0%	0,0	25,6%	0,0	30,9%	0,0%	0,0	26,6%	0,0	31,6%	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,0	96,1%	1,1	94,6%	100,0%	1,1	95,1%	1,1	94,8%	100,0%	1,0	95,5%	1,0	95,6%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	1,0%	0,6	1,6%	0,4	2,3%	0,8%	0,7	1,2%	0,4	2,1%	1,1%	1,1	1,0%	0,6	1,9%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	16,3%	1,5	10,8%	1,0	17,1%	17,4%	1,8	9,9%	1,1	15,5%	17,5%	2,2	7,8%	1,3	13,7%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,7%	0,2	3,6%	0,2	3,6%	1,3%	0,5	2,4%	0,4	3,1%	1,3%	0,4	2,9%	0,4	3,1%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

*** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

ECONOMICS AND BUSINESS L-33: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore		Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	85,4%	1,8	47,2%	1,6	53,0%	85,1%	1,7	48,7%	1,6	52,8%	73,4%	1,5	48,2%	1,5	50,4%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	92,9%	1,7	54,6%	1,7	54,5%	89,8%	1,6	54,5%	1,7	51,9%	93,4%	1,9	49,2%	1,8	50,7%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	38,9%	1,7	23,3%	1,8	21,9%	44,1%	1,7	26,7%	2,0	21,7%	45,8%	1,7	26,2%	2,1	21,4%	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	12,9	0,7	19,6	0,6	21,1	17,4	0,9	19,9	0,8	21,0	18,8	0,9	20,3	0,9	19,9	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	92,7%	1,1	92,1%	100,0%	1,1	93,0%	1,1	90,9%	100,0%	1,1	91,8%	1,1	90,9%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	6,1%	2,7	2,3%	2,5	2,4%	5,6%	3,1	1,8%	2,5	2,2%	6,6%	3,1	2,1%	3,3	2,0%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	30,8%	1,9	16,6%	1,6	19,0%	44,3%	2,8	15,9%	2,9	15,4%	38,8%	3,1	12,4%	2,4	16,0%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	18,8%	2,9	6,4%	3,9	4,8%	19,2%	2,4	8,1%	3,8	5,0%	18,3%	3,7	4,9%	5,1	3,6%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

ECONOMICS AND BUSINESS L-33: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe						
			nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia				
			Valore	Luiss/Geo	Valore		Luiss/ITA	Valore	Valore		Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	81,0%	1,6	49,2%	1,4	58,8%	79,5%	1,6	50,3%	1,4	58,4%	71,4%	1,4	51,8%	1,2	57,5%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	93,9%	1,4	66,9%	1,2	75,7%	92,9%	1,4	67,2%	1,2	75,6%	85,4%	1,2	68,7%	1,1	76,2%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	90,5%	1,7	54,6%	1,4	65,6%	89,3%	1,6	55,4%	1,4	65,0%	81,3%	1,4	57,9%	1,2	65,6%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	84,4%	2,4	34,9%	1,8	46,6%	81,5%	2,3	36,2%	1,8	45,9%	73,2%	2,0	36,4%	1,6	44,6%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	85,0%	2,2	39,5%	1,9	44,3%	77,6%	2,0	38,0%	1,9	41,8%	83,5%	2,3	36,4%	2,0	41,0%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	67,1%	1,0	69,5%	1,0	64,8%	68,4%	1,0	68,6%	1,0	65,2%	77,3%	1,1	72,2%	1,2	66,4%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	34,0%	0,5	72,7%	0,5	74,1%	36,1%	0,5	79,9%	0,5	77,5%	39,4%	0,5	86,9%	0,5	78,1%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	98,0%	1,2	83,2%	1,1	86,4%	98,2%	1,2	83,1%	1,1	87,1%	93,5%	1,1	86,0%	1,1	87,7%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	74,8%	2,8	26,5%	2,2	33,9%	80,8%	2,8	29,1%	2,5	32,1%	71,0%	2,7	26,5%	2,4	29,8%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,7%	0,1	10,4%	0,1	6,9%	2,4%	0,2	10,7%	0,3	7,5%	3,3%	0,3	11,5%	0,5	7,2%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	11,7%	0,3	42,8%	0,3	36,1%	18,7%	0,4	46,6%	0,5	38,4%	12,6%	0,3	47,0%	0,3	38,5%	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	85,7%	1,0	87,8%	1,0	87,5%	88,6%	1,0	88,4%	1,0	87,9%	89,8%	1,0	87,5%	1,0	87,6%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	9,6	0,2	39,2	0,2	44,7	16,1	0,4	44,4	0,3	46,0	21,1	0,4	49,0	0,5	45,1	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	9,8	0,2	45,0	0,2	46,1	18,3	0,4	46,4	0,4	44,9	24,1	0,5	45,1	0,6	43,6	
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per gli Atenei Telematici o con più del 30% dei corsi a distanza, DM 987/2016)***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

Relazione Board Qualità e Innovazione

SCIENZE POLITICHE L-36: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	89,9%	1,6	54,7%	1,6	55,5%	87,5%	1,6	54,8%	1,6	54,9%	89,1%	1,7	51,8%	1,7	52,4%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	88,8%	1,6	56,3%	1,6	55,2%	88,7%	1,7	52,2%	1,6	54,9%	92,6%	1,9	49,1%	1,8	50,4%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	50,0%	1,5	33,7%	1,6	31,4%	50,2%	1,4	36,7%	1,6	31,2%	49,0%	1,4	34,6%	1,7	29,4%	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	20,3	0,9	21,7	1,0	20,9	16,8	0,8	22,2	0,8	21,6	16,8	0,8	21,7	0,8	21,9	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	90,0%	1,0	86,6%	1,0	87,7%	84,6%	1,0	84,8%	1,0	86,5%	85,7%	1,0	84,3%	1,0	86,3%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2,9%	1,3	2,2%	0,8	3,7%	2,9%	1,5	2,0%	0,9	3,2%	2,3%	1,3	1,8%	0,8	3,0%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	37,7%	2,6	14,3%	1,8	21,5%	30,7%	2,0	15,0%	1,5	20,9%	26,2%	1,8	14,2%	1,4	19,2%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	7,6%	1,9	3,9%	1,7	4,4%	9,7%	2,6	3,8%	2,5	3,9%	9,1%	2,4	3,8%	2,6	3,5%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore		Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	91,1%	1,6	56,8%	1,5	60,0%	95,0%	1,7	55,1%	1,6	58,3%	92,2%	1,7	53,5%	1,6	57,1%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	93,5%	1,2	75,3%	1,2	77,0%	92,7%	1,3	73,0%	1,2	76,7%	93,8%	1,3	71,7%	1,2	75,2%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	91,6%	1,4	63,7%	1,3	68,0%	91,4%	1,5	60,9%	1,4	67,0%	91,4%	1,5	59,3%	1,4	64,6%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	87,3%	2,0	43,3%	1,8	48,1%	85,7%	2,2	39,8%	1,8	46,7%	87,1%	2,2	39,3%	1,9	46,1%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	82,1%	1,8	45,5%	1,8	46,6%	87,2%	2,1	41,7%	2,0	43,2%	87,3%	2,1	41,4%	2,1	41,2%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	59,3%	0,9	64,6%	0,9	64,7%	74,5%	1,1	68,1%	1,1	65,5%	70,8%	1,1	65,7%	1,1	64,0%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	24,7%	0,4	58,0%	0,4	68,4%	37,8%	0,6	64,7%	0,5	73,9%	34,5%	0,5	66,5%	0,5	74,3%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	97,1%	1,1	85,2%	1,1	86,2%	98,8%	1,2	83,8%	1,2	85,8%	99,2%	1,2	83,1%	1,2	84,8%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	79,3%	2,2	35,4%	2,1	37,8%	77,1%	2,2	34,7%	2,2	35,2%	83,4%	2,8	29,7%	2,7	31,3%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	1,5%	0,3	5,0%	0,3	5,0%	1,6%	0,3	5,5%	0,3	4,7%	2,3%	0,4	5,3%	0,5	4,8%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	13,3%	0,4	37,8%	0,4	35,2%	8,9%	0,2	40,8%	0,2	38,4%	7,0%	0,2	39,2%	0,2	38,9%	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	90,4%	1,0	87,7%	1,0	88,9%	92,2%	1,0	89,3%	1,0	89,3%	93,3%	1,1	88,5%	1,1	88,3%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	12,8	0,4	33,6	0,3	40,8	17,9	0,5	38,4	0,4	44,0	17,0	0,5	37,0	0,4	44,4	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	10,4	0,3	30,9	0,3	37,2	14,8	0,4	36,0	0,4	40,5	15,3	0,4	36,3	0,3	44,5	
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per gli Atenei Telematici o con più del 30% dei corsi a distanza, DM 987/2016)***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

Relazione Board Qualità e Innovazione

GIURISPRUDENZA LMG-01: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore		Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	75,6%	1,6	48,3%	1,6	47,1%	74,4%	1,6	45,9%	1,7	44,9%	75,5%	1,6	47,5%	1,7	44,3%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	74,4%	2,2	34,1%	2,2	33,9%	72,7%	2,1	35,0%	2,2	33,8%	75,8%	2,0	38,4%	2,2	34,3%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	61,4%	2,1	29,9%	2,3	26,5%	61,1%	1,9	31,7%	2,3	26,1%	62,1%	1,9	32,4%	2,5	24,8%	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	30,3	1,2	24,7	1,2	24,8	27,8	1,0	26,5	1,1	25,8	29,1	1,0	28,9	1,0	28,1	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	55,3%	1,0	53,0%	1,1	52,0%	61,3%	1,2	52,1%	1,2	50,5%	68,6%	1,3	52,0%	1,4	47,5%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,0	98,8%	1,0	99,2%	100,0%	1,0	99,4%	1,0	99,5%	97,0%	1,0	98,4%	1,0	99,1%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2,8%	1,2	2,3%	1,2	2,4%	1,9%	1,2	1,6%	0,9	2,1%	3,6%	2,1	1,7%	1,9	1,9%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	28,6%	1,9	15,4%	1,6	17,9%	25,6%	1,6	15,6%	1,5	17,3%	18,4%	1,6	11,6%	1,4	13,1%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	1,7%	0,8	2,1%	1,2	1,4%	1,3%	0,7	1,9%	1,1	1,2%	1,8%	0,9	1,9%	1,6	1,1%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe						
			nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia				
			Valore	Luiss/Geo	Valore		Luiss/ITA	Valore	Valore		Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	105,4%	1,8	59,9%	1,9	55,6%	105,6%	1,8	58,3%	1,9	54,4%	105,1%	1,7	62,3%	1,9	55,6%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	94,2%	1,2	75,7%	1,2	76,1%	96,8%	1,3	75,7%	1,3	76,3%	96,7%	1,2	78,6%	1,3	76,6%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	93,8%	1,4	67,1%	1,4	64,7%	96,0%	1,5	65,5%	1,5	63,9%	95,7%	1,4	69,6%	1,5	65,2%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	89,2%	2,0	45,6%	2,1	43,4%	90,3%	2,0	46,0%	2,2	41,8%	89,9%	1,8	49,6%	2,1	43,2%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	75,7%	2,4	31,5%	2,5	29,7%	78,6%	2,5	31,6%	2,8	28,1%	76,6%	2,6	29,0%	2,9	26,8%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	72,2%	1,0	69,5%	1,1	68,0%	81,0%	1,2	70,1%	1,2	67,5%	70,4%	1,0	69,8%	1,0	69,4%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	43,0%	0,6	76,7%	0,5	82,0%	60,2%	0,7	81,4%	0,7	83,3%	60,2%	0,7	83,2%	0,7	85,0%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	98,2%	1,1	88,1%	1,1	87,9%	99,4%	1,1	88,4%	1,1	88,5%	98,8%	1,1	89,3%	1,1	87,9%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	62,3%	3,1	19,8%	3,2	19,4%	65,1%	3,2	20,2%	3,5	18,4%	65,9%	3,6	18,1%	4,0	16,4%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,6%	0,1	5,5%	0,1	5,6%	0,4%	0,1	6,1%	0,1	6,0%	0,0%	0,0	5,0%	0,0	5,5%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	11,6%	0,3	42,2%	0,3	43,6%	12,2%	0,3	42,8%	0,3	45,4%	9,7%	0,2	44,1%	0,2	45,6%	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	88,0%	1,0	87,2%	1,0	87,3%	95,2%	1,1	88,9%	1,1	87,5%	92,2%	1,1	87,3%	1,1	87,2%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	50,6%	1,7	30,1%	1,7	29,0%	77,4%	2,6	30,3%	2,9	26,9%	74,2%	2,4	31,0%	2,9	25,8%	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	26,0	0,7	37,0	0,7	38,8	36,3	0,9	39,3	0,9	40,2	39,6	0,9	42,6	0,9	42,5	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	18,9	0,9	21,7	0,6	29,6	20,1	0,9	22,1	0,7	28,3	35,7	1,3	26,5	1,3	28,4	
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per gli Atenei Telematici o con più del 30% dei corsi a distanza, DM 987/2016)***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

ECONOMIA E FINANZA LM-56: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	83,6%	1,3	65,4%	1,3	66,0%	79,2%	1,2	65,4%	1,2	66,3%	78,2%	1,2	63,7%	1,2	64,7%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	84,4%	1,3	65,5%	1,2	71,4%	80,7%	1,2	65,7%	1,2	68,7%	76,9%	1,2	62,1%	1,2	66,6%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	60,8%	1,2	50,5%	1,7	36,8%	59,1%	1,3	47,1%	1,7	35,7%	47,9%	1,0	46,4%	1,4	34,9%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	17,7	3,0	5,9	2,7	6,6	15,9	2,9	5,5	2,6	6,2	12,9	2,4	5,4	2,2	5,9	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	89,7%	1,0	86,1%	1,1	84,9%	92,2%	1,1	84,5%	1,1	82,3%	91,4%	1,1	84,5%	1,1	80,3%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,0	95,4%	1,1	92,4%	100,0%	1,0	95,3%	1,1	92,9%	100,0%	1,0	96,2%	1,1	92,1%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,2	1,2	1,0	1,1	1,0	1,2	1,2	1,0	1,1	1,0	1,1	1,2	1,0	1,1	1,0	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	11,2%	2,0	5,5%	1,7	6,5%	12,1%	2,2	5,4%	2,2	5,4%	14,1%	2,9	4,8%	2,7	5,3%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	35,1%	1,8	19,3%	1,8	19,9%	34,8%	2,1	16,8%	1,7	19,9%	23,8%	1,8	13,4%	1,3	17,8%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,0%	0,0	18,9%	0,0	11,9%	0,6%	0,0	14,3%	0,1	10,2%	0,0%	0,0	13,3%	0,0	9,3%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore		Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	95,4%	1,2	76,4%	1,2	77,3%	81,6%	1,1	73,2%	1,1	77,3%	87,4%	1,2	71,8%	1,2	73,7%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	98,8%	1,0	95,5%	1,0	95,1%	99,4%	1,0	95,2%	1,0	95,7%	99,3%	1,0	95,0%	1,0	95,6%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	96,5%	1,1	89,7%	1,1	88,7%	95,9%	1,1	87,3%	1,1	89,0%	96,4%	1,1	88,3%	1,1	88,1%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	86,5%	1,3	65,8%	1,3	66,7%	80,7%	1,2	66,1%	1,2	67,6%	83,3%	1,3	61,8%	1,3	63,6%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	93,5%	1,2	77,6%	1,1	82,1%	90,5%	1,1	79,5%	1,1	80,8%	88,0%	1,1	79,3%	1,1	80,1%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	54,5%	0,8	69,9%	0,8	70,0%	65,6%	0,9	72,8%	0,9	70,4%	58,9%	0,9	68,7%	0,9	68,2%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	15,2%	0,3	56,0%	0,2	70,0%	27,6%	0,4	69,0%	0,4	75,6%	50,9%	0,7	77,3%	0,6	79,5%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	100,0%	1,0	96,4%	1,0	96,3%	99,4%	1,0	96,6%	1,0	96,9%	100,0%	1,0	96,1%	1,0	96,9%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	70,2%	1,3	52,4%	1,1	63,0%	82,6%	1,4	57,7%	1,3	64,4%	74,6%	1,3	57,5%	1,2	63,6%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	1,2%	1,7	0,7%	1,2	1,0%	0,0%	0,0	1,0%	0,0	0,8%	0,7%	0,6	1,1%	0,6	1,1%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	0,7%	0,1	7,0%	0,1	6,3%	2,4%	0,3	7,4%	0,3	7,7%	3,3%	0,5	7,0%	0,5	7,1%	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	83,3%	0,9	90,0%	0,9	89,2%	84,4%	0,9	89,9%	0,9	89,1%	85,7%	1,0	89,5%	1,0	88,1%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	90,0%	1,3	67,0%	1,4	65,7%	79,2%	1,4	57,5%	1,3	60,9%	82,3%	1,4	59,3%	1,4	59,2%	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	5,7	0,5	10,5	0,4	14,4	10,3	0,8	12,2	0,7	14,5	17,3	1,3	13,2	1,1	15,1	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	3,6	0,5	6,9	0,3	10,8	9,4	1,1	8,2	0,8	11,2	14,0	1,6	8,8	1,4	10,3	
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per gli Atenei Telematici o con più del 30% dei corsi a distanza, DM 987/2016)***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

Relazione Board Qualità e Innovazione

RELAZIONI INTERNAZIONALI LM-62: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe						
			nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia				
			Valore	Luiss/Geo	Valore		Luiss/ITA	Valore	Valore		Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	83,5%	1,2	72,1%	1,3	63,7%	83,1%	1,2	68,8%	1,4	59,4%	86,4%	1,2	70,9%	1,4	61,2%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	92,5%	1,2	76,7%	1,3	71,2%	93,5%	1,3	74,2%	1,4	66,8%	91,8%	1,4	67,8%	1,4	64,5%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	61,1%	1,3	47,6%	1,5	40,8%	60,4%	1,5	40,8%	1,6	37,0%	57,2%	1,3	42,8%	1,6	35,5%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	24,6	3,4	7,2	4,3	5,8	15,8	2,3	6,8	3,0	5,3	11,4	1,8	6,3	2,2	5,1	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	84,7%	1,0	81,7%	1,1	77,7%	78,6%	1,0	78,1%	1,0	75,4%	72,5%	1,0	72,5%	1,0	73,4%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	88,9%	1,0	89,6%	1,0	88,6%	90,0%	1,0	89,3%	1,0	86,9%	90,9%	1,0	90,6%	1,0	87,9%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,3	1,2	1,1	1,3	1,0	1,3	1,2	1,1	1,2	1,0	1,3	1,2	1,1	1,3	1,0	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	11,1%	1,9	5,9%	2,4	4,6%	9,3%	1,7	5,4%	2,0	4,7%	9,4%	1,6	5,7%	2,1	4,5%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	50,4%	1,5	33,0%	2,3	22,2%	54,9%	1,4	38,2%	2,1	26,6%	49,6%	1,6	30,5%	2,6	19,1%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,0%	0,0	0,5%	0,0	4,5%	0,0%	0,0	0,6%	0,0	4,4%	0,0%	0,0	0,8%	0,0	4,5%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

RELAZIONI INTERNAZIONALI LM-62: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe						
			nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia				
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	105,5%	1,2	90,6%	1,3	80,6%	98,8%	1,2	81,9%	1,3	74,8%	93,7%	1,2	81,2%	1,3	73,0%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	99,5%	1,0	98,3%	1,1	93,9%	100,0%	1,0	96,2%	1,1	94,8%	98,1%	1,0	95,2%	1,0	94,3%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	99,1%	1,1	92,0%	1,1	86,3%	96,4%	1,1	87,4%	1,1	85,1%	94,2%	1,1	88,1%	1,1	83,1%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	94,4%	1,2	77,4%	1,4	69,1%	92,7%	1,3	73,9%	1,5	63,5%	88,4%	1,2	72,9%	1,4	62,8%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	91,6%	1,1	81,0%	1,2	75,7%	94,5%	1,1	83,5%	1,3	73,4%	96,4%	1,2	79,9%	1,3	74,8%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	59,1%	0,8	72,5%	0,8	71,7%	77,0%	1,0	76,2%	1,1	72,8%	84,6%	1,2	72,4%	1,2	70,4%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	19,0%	0,5	40,3%	0,3	58,8%	33,2%	0,6	53,4%	0,5	70,2%	42,9%	0,7	64,1%	0,6	75,0%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	99,5%	1,0	98,5%	1,0	96,0%	100,0%	1,0	96,9%	1,0	95,9%	100,0%	1,0	96,7%	1,0	95,5%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	88,1%	1,2	72,5%	1,3	65,5%	80,0%	1,2	65,2%	1,3	59,5%	88,4%	1,2	71,0%	1,5	58,6%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,0%	-	0,0%	0,0	1,7%	0,0%	-	0,0%	0,0	0,7%	0,6%	0,7	0,9%	0,8	0,8%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	3,9%	0,5	8,0%	0,3	11,3%	2,7%	0,3	7,8%	0,2	12,1%	0,7%	0,1	7,1%	0,1	9,1%	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	83,3%	0,9	88,7%	0,9	89,7%	96,6%	1,0	93,4%	1,1	91,7%	96,2%	1,1	90,0%	1,1	89,3%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	58,1%	0,9	62,6%	1,0	60,3%	54,3%	1,0	54,0%	1,0	52,1%	62,5%	1,1	58,3%	1,1	55,0%	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	13,1	1,5	8,6	1,2	11,0	17,1	1,5	11,5	1,4	12,5	13,1	1,1	11,6	1,0	12,7	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	8,1	1,3	6,2	1,0	8,0	14,2	1,5	9,5	1,4	9,9	10,5	1,4	7,7	1,2	9,1	
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per gli Atenei Telematici o con più del 30% dei corsi a distanza, DM 987/2016)***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	88,6%	1,2	72,1%	1,4	63,7%	84,1%	1,2	68,8%	1,4	59,4%	88,8%	1,3	70,9%	1,5	61,2%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	89,1%	1,2	76,7%	1,3	71,2%	94,4%	1,3	74,2%	1,4	66,8%	73,6%	1,1	67,8%	1,1	64,5%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	58,3%	1,2	47,6%	1,4	40,8%	39,4%	1,0	40,8%	1,1	37,0%	41,4%	1,0	42,8%	1,2	35,5%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	4,7	0,6	7,2	0,8	5,8	5,5	0,8	6,8	1,0	5,3	6,7	1,1	6,3	1,3	5,1	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	90,3%	1,1	81,7%	1,2	77,7%	74,6%	1,0	78,1%	1,0	75,4%	83,3%	1,1	72,5%	1,1	73,4%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	89,6%	1,1	88,6%	100,0%	1,1	89,3%	1,2	86,9%	87,5%	1,0	90,6%	1,0	87,9%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,3	1,2	1,1	1,3	1,0	1,3	1,2	1,1	1,2	1,0	1,3	1,1	1,1	1,2	1,0	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	4,0%	0,7	5,9%	0,9	4,6%	4,8%	0,9	5,4%	1,0	4,7%	3,7%	0,6	5,7%	0,8	4,5%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	24,6%	0,7	33,0%	1,1	22,2%	29,4%	0,8	38,2%	1,1	26,6%	10,3%	0,3	30,5%	0,5	19,1%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,0%	0,0	0,5%	0,0	4,5%	0,0%	0,0	0,6%	0,0	4,4%	0,0%	0,0	0,8%	0,0	4,5%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore		Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	97,4%	1,1	90,6%	1,2	80,6%	93,4%	1,1	81,9%	1,2	74,8%	93,8%	1,2	81,2%	1,3	73,0%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	100,0%	1,0	98,3%	1,1	93,9%	100,0%	1,0	96,2%	1,1	94,8%	98,5%	1,0	95,2%	1,0	94,3%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	97,1%	1,1	92,0%	1,1	86,3%	97,1%	1,1	87,4%	1,1	85,1%	95,5%	1,1	88,1%	1,1	83,1%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	89,7%	1,2	77,4%	1,3	69,1%	85,3%	1,2	73,9%	1,3	63,5%	89,4%	1,2	72,9%	1,4	62,8%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	92,4%	1,1	81,0%	1,2	75,7%	98,4%	1,2	83,5%	1,3	73,4%	98,3%	1,2	79,9%	1,3	74,8%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	58,6%	0,8	72,5%	0,8	71,7%	78,0%	1,0	76,2%	1,1	72,8%	83,8%	1,2	72,4%	1,2	70,4%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	22,4%	0,6	40,3%	0,4	58,8%	26,4%	0,5	53,4%	0,4	70,2%	36,6%	0,6	64,1%	0,5	75,0%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	100,0%	1,0	98,5%	1,0	96,0%	100,0%	1,0	96,9%	1,0	95,9%	100,0%	1,0	96,7%	1,0	95,5%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	89,7%	1,2	72,5%	1,4	65,5%	86,4%	1,3	65,2%	1,5	59,5%	96,7%	1,4	71,0%	1,7	58,6%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,0%	-	0,0%	0,0	1,7%	0,0%	-	0,0%	0,0	0,7%	1,5%	1,7	0,9%	1,9	0,8%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	1,5%	0,2	8,0%	0,1	11,3%	1,6%	0,2	7,8%	0,1	12,1%	0,0%	0,0	7,1%	0,0	9,1%	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	82,8%	0,9	88,7%	0,9	89,7%	95,1%	1,0	93,4%	1,0	91,7%	94,6%	1,1	90,0%	1,1	89,3%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	82,5%	1,3	62,6%	1,4	60,3%	71,2%	1,3	54,0%	1,4	52,1%	64,5%	1,1	58,3%	1,2	55,0%	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	3,3	0,4	8,6	0,3	11,0	4,6	0,4	11,5	0,4	12,5	6,6	0,6	11,6	0,5	12,7	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	2,5	0,4	6,2	0,3	8,0	5,4	0,6	9,5	0,5	9,9	5,4	0,7	7,7	0,6	9,1	
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per gli Atenei Telematici o con più del 30% dei corsi a distanza, DM 987/2016)***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

Relazione Board Qualità e Innovazione

AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore		Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	88,5%	1,4	63,7%	1,3	67,8%	82,6%	1,3	63,8%	1,2	68,0%	90,2%	1,4	64,9%	1,3	67,5%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	93,4%	1,4	69,1%	1,3	73,6%	90,2%	1,4	66,8%	1,2	72,2%	88,0%	1,4	64,8%	1,3	69,6%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	55,0%	1,6	33,9%	1,7	32,8%	70,8%	2,2	32,3%	2,3	31,0%	71,6%	2,3	31,0%	2,5	29,1%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	36,1	2,8	12,7	2,8	12,9	33,7	2,6	13,0	2,6	12,9	27,6	2,1	13,4	2,2	12,5	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	95,8%	1,1	88,5%	1,1	88,3%	92,6%	1,1	84,5%	1,1	85,9%	88,9%	1,1	83,6%	1,0	86,0%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	90,2%	1,1	92,7%	100,0%	1,1	91,7%	1,1	92,6%	100,0%	1,1	91,8%	1,1	92,6%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,0	1,1	1,0	1,0	1,0	1,1	1,2	1,0	1,1	1,0	1,1	1,2	0,9	1,1	1,0	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2,7%	0,7	3,9%	0,5	5,7%	1,9%	0,6	3,3%	0,4	5,4%	3,2%	1,0	3,3%	0,7	4,9%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	11,1%	0,6	18,9%	0,5	21,5%	14,1%	1,0	14,4%	0,7	19,5%	10,6%	1,0	10,6%	0,6	16,5%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,0%	0,0	5,2%	0,0	4,8%	0,0%	0,0	4,0%	0,0	3,8%	0,0%	0,0	2,8%	0,0	2,8%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe						
			nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia				
			Valore	Luiss/Geo	Valore		Luiss/ITA	Valore	Valore		Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	95,2%	1,3	75,7%	1,2	77,1%	101,7%	1,3	76,9%	1,3	76,8%	101,8%	1,3	77,4%	1,3	76,0%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	99,2%	1,0	95,1%	1,0	96,2%	99,1%	1,0	96,3%	1,0	96,7%	100,0%	1,0	95,9%	1,0	96,5%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	98,4%	1,1	86,9%	1,1	88,6%	99,1%	1,1	89,3%	1,1	89,5%	99,0%	1,1	88,7%	1,1	88,5%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	94,6%	1,5	62,2%	1,4	68,6%	95,7%	1,5	64,5%	1,4	68,0%	94,0%	1,5	63,6%	1,4	66,5%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	96,0%	1,2	81,1%	1,2	83,4%	100,0%	1,2	82,1%	1,2	83,5%	94,3%	1,2	80,7%	1,2	81,7%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	68,8%	0,9	75,7%	0,9	74,5%	73,7%	1,0	76,1%	1,0	75,1%	71,9%	0,9	76,3%	1,0	74,9%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	31,1%	0,5	57,6%	0,5	64,7%	38,7%	0,6	63,4%	0,6	67,4%	45,5%	0,7	65,1%	0,7	69,3%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	99,2%	1,0	95,6%	1,0	96,7%	100,0%	1,0	97,0%	1,0	97,4%	100,0%	1,0	96,5%	1,0	97,1%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	94,8%	1,5	61,6%	1,4	67,5%	93,0%	1,5	63,2%	1,4	68,5%	95,9%	1,6	60,3%	1,5	65,9%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,0%	0,0	0,2%	0,0	0,3%	0,9%	2,3	0,4%	2,3	0,4%	0,0%	0,0	0,3%	0,0	0,4%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	0,0%	0,0	6,0%	0,0	5,7%	0,0%	0,0	5,5%	0,0	5,9%	1,1%	0,2	6,2%	0,2	6,4%	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	87,5%	1,0	91,3%	1,0	91,3%	94,7%	1,0	92,0%	1,0	92,2%	94,7%	1,0	91,4%	1,0	91,4%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	89,9%	1,4	65,7%	1,3	69,6%	90,3%	1,5	61,5%	1,3	67,4%	91,2%	1,5	61,6%	1,4	65,3%	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	25,6	1,2	20,5	1,0	25,6	31,2	1,3	23,6	1,2	26,5	41,4	1,6	25,9	1,5	27,1	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	17,9	1,3	14,1	1,0	18,3	23,1	1,5	15,9	1,2	19,1	25,6	1,5	17,4	1,3	19,6	
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per gli Atenei Telematici o con più del 30% dei corsi a distanza, DM 987/2016)***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

Relazione Board Qualità e Innovazione

MANAGEMENT LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	89,9%	1,4	63,7%	1,3	67,8%	89,0%	1,4	63,8%	1,3	68,0%	94,1%	1,4	64,9%	1,4	67,5%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	97,3%	1,4	69,1%	1,3	73,6%	95,3%	1,4	66,8%	1,3	72,2%	94,7%	1,5	64,8%	1,4	69,6%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	27,9%	0,8	33,9%	0,9	32,8%	21,1%	0,7	32,3%	0,7	31,0%	23,1%	0,7	31,0%	0,8	29,1%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	23,8	1,9	12,7	1,8	12,9	26,9	2,1	13,0	2,1	12,9	18,5	1,4	13,4	1,5	12,5	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	94,3%	1,1	88,5%	1,1	88,3%	92,7%	1,1	84,5%	1,1	85,9%	89,1%	1,1	83,6%	1,0	86,0%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	90,2%	1,1	92,7%	100,0%	1,1	91,7%	1,1	92,6%	100,0%	1,1	91,8%	1,1	92,6%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,2	1,3	1,0	1,2	1,0	1,2	1,3	1,0	1,2	1,0	1,2	1,3	0,9	1,2	1,0	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	9,0%	2,3	3,9%	1,6	5,7%	11,7%	3,5	3,3%	2,2	5,4%	10,4%	3,2	3,3%	2,1	4,9%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	62,3%	3,3	18,9%	2,9	21,5%	57,3%	4,0	14,4%	2,9	19,5%	56,9%	5,4	10,6%	3,4	16,5%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,0%	0,0	5,2%	0,0	4,8%	3,0%	0,8	4,0%	0,8	3,8%	3,0%	1,1	2,8%	1,1	2,8%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	111,4%	1,5	75,7%	1,4	77,1%	107,4%	1,4	76,9%	1,4	76,8%	108,1%	1,4	77,4%	1,4	76,0%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	100,0%	1,1	95,1%	1,0	96,2%	99,2%	1,0	96,3%	1,0	96,7%	99,1%	1,0	95,9%	1,0	96,5%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	99,5%	1,1	86,9%	1,1	88,6%	98,1%	1,1	89,3%	1,1	89,5%	98,7%	1,1	88,7%	1,1	88,5%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	98,0%	1,6	62,2%	1,4	68,6%	95,8%	1,5	64,5%	1,4	68,0%	95,6%	1,5	63,6%	1,4	66,5%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	98,7%	1,2	81,1%	1,2	83,4%	98,2%	1,2	82,1%	1,2	83,5%	94,4%	1,2	80,7%	1,2	81,7%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	69,0%	0,9	75,7%	0,9	74,5%	74,5%	1,0	76,1%	1,0	75,1%	71,6%	0,9	76,3%	1,0	74,9%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	23,0%	0,4	57,6%	0,4	64,7%	28,1%	0,4	63,4%	0,4	67,4%	27,8%	0,4	65,1%	0,4	69,3%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	100,0%	1,0	95,6%	1,0	96,7%	99,6%	1,0	97,0%	1,0	97,4%	99,6%	1,0	96,5%	1,0	97,1%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	95,0%	1,5	61,6%	1,4	67,5%	96,9%	1,5	63,2%	1,4	68,5%	94,5%	1,6	60,3%	1,4	65,9%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,0%	0,0	0,2%	0,0	0,3%	0,0%	0,0	0,4%	0,0	0,4%	0,0%	0,0	0,3%	0,0	0,4%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	0,9%	0,2	6,0%	0,2	5,7%	0,0%	0,0	5,5%	0,0	5,9%	2,1%	0,3	6,2%	0,3	6,4%	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	89,0%	1,0	91,3%	1,0	91,3%	94,7%	1,0	92,0%	1,0	92,2%	94,7%	1,0	91,4%	1,0	91,4%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	94,5%	1,4	65,7%	1,4	69,6%	88,1%	1,4	61,5%	1,3	67,4%	93,7%	1,5	61,6%	1,4	65,3%	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	18,6	0,9	20,5	0,7	25,6	23,6	1,0	23,6	0,9	26,5	23,8	0,9	25,9	0,9	27,1	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	14,2	1,0	14,1	0,8	18,3	17,6	1,1	15,9	0,9	19,1	20,5	1,2	17,4	1,0	19,6	
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per gli Atenei Telematici o con più del 30% dei corsi a distanza, DM 987/2016)***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

Relazione Board Qualità e Innovazione

GESTIONE D'IMPRESA LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore		Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	82,1%	1,3	63,7%	1,2	67,8%	87,9%	1,4	63,8%	1,3	68,0%	95,0%	1,5	64,9%	1,4	67,5%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	92,2%	1,3	69,1%	1,3	73,6%	88,9%	1,3	66,8%	1,2	72,2%	90,4%	1,4	64,8%	1,3	69,6%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	62,6%	1,8	33,9%	1,9	32,8%	72,9%	2,3	32,3%	2,4	31,0%	55,4%	1,8	31,0%	1,9	29,1%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	14,5	1,1	12,7	1,1	12,9	17,7	1,4	13,0	1,4	12,9	22,5	1,7	13,4	1,8	12,5	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	95,8%	1,1	88,5%	1,1	88,3%	93,7%	1,1	84,5%	1,1	85,9%	92,9%	1,1	83,6%	1,1	86,0%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	90,2%	1,1	92,7%	100,0%	1,1	91,7%	1,1	92,6%	100,0%	1,1	91,8%	1,1	92,6%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,2	1,3	1,0	1,2	1,0	1,2	1,3	1,0	1,2	1,0	1,2	1,3	0,9	1,2	1,0	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	3,0%	0,8	3,9%	0,5	5,7%	2,8%	0,8	3,3%	0,5	5,4%	3,4%	1,0	3,3%	0,7	4,9%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	18,1%	1,0	18,9%	0,8	21,5%	15,2%	1,1	14,4%	0,8	19,5%	12,7%	1,2	10,6%	0,8	16,5%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,0%	0,0	5,2%	0,0	4,8%	0,4%	0,1	4,0%	0,1	3,8%	0,0%	0,0	2,8%	0,0	2,8%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe						
			nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia				
			Valore	Luiss/Geo	Valore		Luiss/ITA	Valore	Valore		Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	98,8%	1,3	75,7%	1,3	77,1%	99,6%	1,3	76,9%	1,3	76,8%	100,8%	1,3	77,4%	1,3	76,0%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	100,0%	1,1	95,1%	1,0	96,2%	99,5%	1,0	96,3%	1,0	96,7%	100,0%	1,0	95,9%	1,0	96,5%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	98,7%	1,1	86,9%	1,1	88,6%	99,5%	1,1	89,3%	1,1	89,5%	99,6%	1,1	88,7%	1,1	88,5%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	90,7%	1,5	62,2%	1,3	68,6%	94,1%	1,5	64,5%	1,4	68,0%	94,5%	1,5	63,6%	1,4	66,5%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	97,9%	1,2	81,1%	1,2	83,4%	96,9%	1,2	82,1%	1,2	83,5%	96,0%	1,2	80,7%	1,2	81,7%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	69,0%	0,9	75,7%	0,9	74,5%	74,8%	1,0	76,1%	1,0	75,1%	71,5%	0,9	76,3%	1,0	74,9%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	34,4%	0,6	57,6%	0,5	64,7%	45,1%	0,7	63,4%	0,7	67,4%	45,6%	0,7	65,1%	0,7	69,3%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	100,0%	1,0	95,6%	1,0	96,7%	99,5%	1,0	97,0%	1,0	97,4%	100,0%	1,0	96,5%	1,0	97,1%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	90,0%	1,5	61,6%	1,3	67,5%	95,3%	1,5	63,2%	1,4	68,5%	93,1%	1,5	60,3%	1,4	65,9%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,0%	0,0	0,2%	0,0	0,3%	0,0%	0,0	0,4%	0,0	0,4%	0,0%	0,0	0,3%	0,0	0,4%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	0,4%	0,1	6,0%	0,1	5,7%	1,4%	0,3	5,5%	0,2	5,9%	1,7%	0,3	6,2%	0,3	6,4%	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	88,8%	1,0	91,3%	1,0	91,3%	95,0%	1,0	92,0%	1,0	92,2%	94,6%	1,0	91,4%	1,0	91,4%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	86,0%	1,3	65,7%	1,2	69,6%	82,9%	1,3	61,5%	1,2	67,4%	86,2%	1,4	61,6%	1,3	65,3%	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	15,0	0,7	20,5	0,6	25,6	25,0	1,1	23,6	0,9	26,5	31,3	1,2	25,9	1,2	27,1	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	10,7	0,8	14,1	0,6	18,3	15,9	1,0	15,9	0,8	19,1	19,7	1,1	17,4	1,0	19,6	
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per gli Atenei Telematici o con più del 30% dei corsi a distanza, DM 987/2016)***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

MARKETING LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	91,4%	1,4	63,7%	1,3	67,8%	95,0%	1,5	63,8%	1,4	68,0%	93,3%	1,4	64,9%	1,4	67,5%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	98,5%	1,4	69,1%	1,3	73,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	54,1%	1,6	33,9%	1,6	32,8%	55,9%	1,7	32,3%	1,8	31,0%	54,1%	1,7	31,0%	1,9	29,1%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	20,1	1,6	12,7	1,6	12,9	17,9	1,4	13,0	1,4	12,9	14,9	1,1	13,4	1,2	12,5	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	90,0%	1,0	90,2%	1,0	92,7%	90,0%	1,0	91,7%	1,0	92,6%	100,0%	1,1	91,8%	1,1	92,6%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,4	1,5	1,0	1,4	1,0	1,4	1,5	1,0	1,4	1,0	1,4	1,5	0,9	1,4	1,0	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	3,8%	1,0	3,9%	0,7	5,7%	1,9%	0,6	3,3%	0,4	5,4%	3,3%	1,0	3,3%	0,7	4,9%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	21,7%	1,1	18,9%	1,0	21,5%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,0%	0,0	5,2%	0,0	4,8%	0,0%	0,0	4,0%	0,0	3,8%	0,0%	0,0	2,8%	0,0	2,8%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore		Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	110,7%	1,5	75,7%	1,4	77,1%	111,9%	1,5	76,9%	1,5	76,8%	112,1%	1,4	77,4%	1,5	76,0%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	100,0%	1,1	95,1%	1,0	96,2%	100,0%	1,0	96,3%	1,0	96,7%	100,0%	1,0	95,9%	1,0	96,5%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	99,4%	1,1	86,9%	1,1	88,6%	100,0%	1,1	89,3%	1,1	89,5%	100,0%	1,1	88,7%	1,1	88,5%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	98,9%	1,6	62,2%	1,4	68,6%	97,6%	1,5	64,5%	1,4	68,0%	95,1%	1,5	63,6%	1,4	66,5%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	99,3%	1,2	81,1%	1,2	83,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	69,5%	0,9	75,7%	0,9	74,5%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	23,8%	0,4	57,6%	0,4	64,7%	33,2%	0,5	63,4%	0,5	67,4%	60,8%	0,9	65,1%	0,9	69,3%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	100,0%	1,0	95,6%	1,0	96,7%	100,0%	1,0	97,0%	1,0	97,4%	100,0%	1,0	96,5%	1,0	97,1%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	97,0%	1,6	61,6%	1,4	67,5%	98,6%	1,6	63,2%	1,4	68,5%	-	-	-	-	-	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,0%	0,0	0,2%	0,0	0,3%	0,0%	0,0	0,4%	0,0	0,4%	0,0%	0,0	0,3%	0,0	0,4%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	0,0%	0,0	6,0%	0,0	5,7%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	89,8%	1,0	91,3%	1,0	91,3%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	10,3	0,5	20,5	0,4	25,6	16,8	0,7	23,6	0,6	26,5	29,2	1,1	25,9	1,1	27,1	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	7,0	0,5	14,1	0,4	18,3	11,0	0,7	15,9	0,6	19,1	29,2	1,7	17,4	1,5	19,6	
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per gli Atenei Telematici o con più del 30% dei corsi a distanza, DM 987/2016)***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

FINANZA AZIENDALE LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore		Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	93,3%	1,5	63,7%	1,4	67,8%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	28,9%	0,9	33,9%	0,9	32,8%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	22,5	1,8	12,7	1,7	12,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	90,2%	1,1	92,7%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,1	1,1	1,0	1,1	1,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	14,9%	3,8	3,9%	2,6	5,7%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,0%	0,0	5,2%	0,0	4,8%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore		Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	104,8%	1,4	75,7%	1,4	77,1%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	100,0%	1,1	95,1%	1,0	96,2%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	100,0%	1,2	86,9%	1,1	88,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	93,9%	1,5	62,2%	1,4	68,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	16,2%	0,3	57,6%	0,3	64,7%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	100,0%	1,0	95,6%	1,0	96,7%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	19,0	0,9	20,5	0,7	25,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	19,0	1,3	14,1	1,0	18,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per gli Atenei Telematici o con più del 30% dei corsi a distanza, DM 987/2016)***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

Tabella 6.1. Indicatore iC12 – differenza fra valori ANVUR e valori Luiss dopo correzione dati

Classe	Corso di Studio	Descrizione Indicatore iC12	
		Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - Valore ANVUR	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - Valore Luiss
L-18	ECONOMIA E MANAGEMENT	0,7%	0,7%
L-33	ECONOMICS AND BUSINESS	18,8%	18,8%
L-36	SCIENZE POLITICHE	7,6%	7,6%
LMG/01	GIURISPRUDENZA	1,7%	1,7%
LM-56	ECONOMIA E FINANZA	0,0%	4,4%
LM-62	RELAZIONI INTERNAZIONALI	0,0%	0,9%
LM-62	GOVERNO E POLITICHE	0,0%	1,4%
LM-77	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	0,0%	0,8%
LM-77	MANAGEMENT	0,0%	6,9%
LM-77	GESTIONE D'IMPRESA	0,0%	0,0%
LM-77	MARKETING	0,0%	0,5%
LM-77	FINANZA AZIENDALE	0,0%	2,2%

Legenda:

in aumento/miglioramento rispetto all'a.a. precedente (o stabile)

sotto la media del Centro o dell'Italia

sopra o sotto la media del Centro o dell'Italia

in diminuzione/peggioramento rispetto all'a.a. precedente

6. Le azioni

Il Presidio supporta la Governance nel tener sotto controllo il sistema interno di assicurazione della qualità, che si articola in 5 aree distinte e si basa su un insieme di processi e meccanismi che indirizzano tutte le attività al raggiungimento degli obiettivi di sviluppo definiti dal Piano strategico e a monitorarne l'efficacia, in termini di risultati ottenuti, attraverso una serie di indicatori.

Le aree che il sistema controlla sono:

1. Pianificazione strategica e politiche generali:

- a. mission e linee strategiche;
- b. posizionamento dell'Ateneo nel mercato di riferimento (interno ed internazionale);
- c. politiche di qualità tradotte in formazione e ricerca.

2. Offerta formativa e studenti:

- a. processi di progettazione, eventuale riprogettazione, realizzazione e promozione;
- b. strumenti e metodologie per la valutazione dell'efficacia dei processi formativi e del raggiungimento degli esiti di apprendimento attesi;
- c. revisione periodica dei programmi;
- d. regole di comportamento, etica e responsabilità dei vari attori coinvolti;
- e. processi di reclutamento e selezione;
- f. iniziative di supporto allo sviluppo personale e di carriera;
- g. iniziative volte a recepire le istanze degli studenti;
- h. iniziative di valutazione del percorso formativo volte a favorire i più meritevoli;
- i. coinvolgimento attivo degli studenti alle vicende universitarie.

3. Corpo docente e ricerca:

- a. processi di reclutamento e selezione;
- b. politiche di promozione e incentivazione;
- c. meccanismi di gestione, valutazione e valorizzazione delle competenze;
- d. formazione e aggiornamento;

- e. dimensione quali-quantitativa e tipologie di ricerca;
- f. monitoraggio e valutazione della produttività e della qualità della ricerca.

4. Risorse finanziarie e funzionali:

- a. tecnologiche (aule, centri e laboratori linguistici e didattici, biblioteca, ecc.), volte alla formazione manageriale più avanzata;
- b. finanziarie, per garantire la sostenibilità degli obiettivi e delle politiche definite dal piano strategico;
- c. informatiche, per assicurare l'utilizzo efficiente e funzionale dei flussi informativi e di dati.

5. Rapporti con le comunità di riferimento e con gli *stakeholders*:

- a. una serie di attività rivolte agli studenti delle Scuole Superiori che intendono intraprendere il proprio percorso universitario attraverso la Laurea Triennale, alle loro famiglie e ai docenti responsabili dell'orientamento con lo scopo di fornire informazioni dettagliate sull'offerta formativa, le modalità di ammissione, le strutture e i servizi dell'Ateneo;
- b. attività di orientamento rivolte a tutti i laureati e laureandi di primo livello che decidono di proseguire gli studi e conseguire la Laurea Magistrale;
- c. network Alumni;
- d. rete di relazioni, nazionali ed internazionali, con istituzioni accademiche e culturali, con professionisti ed imprenditori, enti ed organismi istituzionali, ecc. (in modo privilegiato, ma non solo, attraverso i Comitati di Indirizzo).

In particolare, nel corso del 2018 e nel primo semestre del 2019, le attività del Presidio si sono orientate ad ottenere:

- una maggiore sensibilizzazione della Governance di Ateneo sul tema della qualità;
- il coinvolgimento dei Direttori di Dipartimento, dei Direttori dei Corsi di Studio e dei Responsabili della AQ sia dei Corsi di Studio che della Ricerca e Terza Missione sugli aspetti sostanziali dell'AQ, attraverso specifici corsi ed incontri che hanno voluto promuovere una formazione specifica sui temi dell'AQ per il personale di riferimento.

Per meglio supportare la Governance nel monitoraggio dei KPI del Piano Strategico, a marzo 2018, all'interno della struttura di Pianificazione e Controllo, è stato attivato l'ufficio Performance Management Unit, con il compito di aiutare nella definizione degli obiettivi strategici ed operativi dell'Ateneo, monitorandoli e sostenendone il conseguimento.

In fase di definizione degli indirizzi strategici e degli obiettivi pluriennali di Ateneo, l'Ufficio coordina i soggetti coinvolti a vario titolo nel processo di stesura, redazione e approvazione del Piano Strategico, tracciando le linee guida coerentemente con la programmazione economica nei diversi

settori e connettendo gli obiettivi a indicatori di valutazione della performance sia accademica che organizzativa.

L'Ufficio, inoltre, monitora periodicamente l'andamento delle iniziative progettuali pianificate all'interno di ogni Piano mediante il sistema di Performance Management – Monitoraggio Piano Strategico. I risultati vengono discussi durante incontri dedicati con i responsabili delle Business Unit e degli uffici di Staff interessati, elaborati rispetto agli obiettivi programmati ed esposti alla Governance per intervenire con eventuali manovre correttive.

6.1 Le attività collegate alle Linee Guida

Sia dal punto di vista della Didattica che da quello della Ricerca, Luiss ha sempre operato rigorosamente per diffondere l'eccellenza italiana nel mondo, elaborando un progetto di formazione rivolto a offrire al sistema economico, produttivo e istituzionale, innovativi e qualificati risultati nel settore scientifico, della ricerca e della formazione.

Gli sforzi effettuati non sempre sono stati tradotti in documentazione ma questo, alla luce della prossima valutazione, non deve essere tradotto in una carenza, pertanto l'emanazione delle Linee Guida ha dato il via ad una serie di attività che non avevano avuto riscontro negli anni precedenti o che, in ogni caso, sono state di seguito effettuate in maniera maggiormente sistematica e coordinata.

Con riferimento alla Didattica

Per la progettazione di nuovi Corsi di Studio, pur avendo ritenuto opportuno prevedere apposite Linee Guida, il Board ha potuto riscontrare che la prassi utilizzata (e consolidata) risponde pienamente alle indicazioni ANVUR.

Parimenti, ma per fornire maggiori indicazioni ai Direttori dei CdS che ritengono opportuno, alla luce delle indicazioni delle parti sociali o delle linee strategiche di Ateneo, procedere con una nuova formulazione degli Ordinamenti vigenti, il Board ha predisposto apposite Linee Guida, che riportano in modo più preciso l'indicazione delle motivazioni che richiedono la revisione del corso e la documentazione che è necessario predisporre sia per il Nucleo di Valutazione che per gli uffici amministrativi.

Le informazioni richieste nei documenti sopra descritti sono oggetto della SUA-CdS, che costituisce uno dei documenti chiave del sistema AVA, in quanto vi sono riportate le informazioni riguardanti i profili in uscita, gli obiettivi della formazione, il percorso formativo, i risultati di apprendimento attesi, i ruoli e le responsabilità della gestione del CdS e, nelle apposite Linee Guida, il Board ha voluto anche indicare i riferimenti ai requisiti ed ai punti di attenzione ANVUR.

Grande importanza viene data alla SUA-CdS, in quanto le informazioni in essa contenute sono rese pubbliche nel sito <https://www.university.it/>, che è il primo biglietto da visita del CdS nei confronti di un eventuale studente e della sua famiglia.

Il monitoraggio annuale dei CdS, effettuato sulla base degli indicatori forniti da ANVUR e dei KPI di Ateneo e reso disponibile in quattro rilasci annuali, è il presupposto per un riesame periodico dell'intero impianto del CdS e permette eventuali correzioni e possibili miglioramenti a breve (SMA) e

a lungo termine (Rapporto di Riesame Ciclico): anche in questo caso il Board ha ritenuto opportuno emanare delle Linee Guida che fossero di aiuto per i Direttori dei CdS e per i Gruppi di Riesame, indicando anche le tempistiche che permettono un corretto flusso delle informazioni.

Il Board, con l'aiuto del Nucleo di Valutazione, ha inoltre avviato una serie di incontri con i diversi attori (Direttori di Dipartimento, Direttori dei CdS, Responsabili AQ dei CdS, personale amministrativo) per meglio illustrare i requisiti di assicurazione della qualità che sono parte dell'ultima versione delle Linee Guida emanate da ANVUR.

Si tratta di 4 macroaree che forniranno alla CEV la Visione e le politiche di qualità dell'Ateneo (R1), il Sistema messo in atto dall'Ateneo per assicurare la qualità (R2), la Gestione del Sistema di Assicurazione della Qualità a livello di Corso di Studio (R3) e la Valutazione della Ricerca e della Terza Missione del sistema di Assicurazione della Qualità (R4).

Tutti i requisiti sono fortemente connessi, in quanto le politiche strategiche dell'Ateneo si riflettono sui Corsi di Studio e sulla Ricerca e Terza Missione, così come i mezzi messi in atto dall'Ateneo per assicurare la qualità e per verificarne la gestione a livello di CdS e di Ricerca e Terza Missione.

Nello specifico, questi incontri si sono incentrati sul requisito R3, ovvero su quello che chiede se gli obiettivi individuati in sede di progettazione del CdS siano coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengano conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale; se per ciascun CdS siano garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, siano curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente.

Si tratta di una serie di azioni che ciascun Direttore di CdS già applica e che trovano riscontro nei tre "documenti chiave" di AVA, ovvero la SUA-CdS (documento in cui si progetta il corso e si forniscono agli interessati tutte le informazioni inerenti le figure professionali che si intendono formare, gli sbocchi occupazionali, i risultati di apprendimento attesi, ecc.), la Scheda di Monitoraggio Annuale (in cui, alla luce degli indicatori forniti da ANVUR, si monitora l'andamento del CdS e si richiede un commento sintetico agli indicatori e analisi delle eventuali criticità riscontrate - per ogni indicatore ANVUR si rileva una criticità ove il valore sia inferiore a quello medio di Area Geografica o Nazionale - rapporto < 1 in tabella - i target di riferimento per i KPI di Ateneo sono quelli del Piano Strategico e in questa Scheda si inseriscono le azioni a breve termine) ed il Rapporto di Riesame Ciclico (in cui, riprendendo gli indicatori delle schede di monitoraggio annuale, si chiede al CdS di procedere ad una riflessione sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi specifici, riconoscendo tra gli indicatori proposti, quelli più significativi in relazione al proprio carattere e commentare in merito alla loro evoluzione temporale. Nel Rapporto si inseriscono le azioni a lungo termine).

Anche le attività delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti sono state oggetto di valutazione da parte del Board che, pur prendendo atto dell'amplissimo coinvolgimento dei Dipartimenti, attraverso i propri Uffici, nel rispondere alle svariate esigenze degli studenti e nella risoluzione dei problemi da essi riportati, ha riscontrato che le riunioni delle Commissioni si esaurivano in quella relativa alla stesura della Relazione Annuale.

Ha pertanto ritenuto opportuno dettare in modo più sistematico i compiti e le responsabilità delle Commissioni, invitando a riunioni cadenzate e alla loro verbalizzazione.

Similmente a quanto accade per le Commissioni Paritetiche, anche le consultazioni con le parti sociali avvengono, in Luiss, in modo informale e sono scarsamente verbalizzate.

Ciò accade anche perché, negli ultimi due anni, i Comitati di Indirizzo sono stati oggetto di variazione e lo sono tuttora nell'anno in corso.

Spesso, considerando la levatura dei docenti a contratto che collaborano con i Dipartimenti, accade che il Direttore del Dipartimento o del CdS incroci nei corridoi della Facoltà rappresentanti di Enti o Aziende di primaria importanza e, parlando con loro, acquisisca gli spunti e suggerimenti per eventuali miglioramenti o abbia conferma della validità dell'offerta formativa.

Poiché questa procedura deve essere verbalizzata e non limitarsi ad uno scambio di opinioni o di mail, il Board ha emanato apposite Linee Guida, che prevedono anche la possibilità di una consultazione on-line che, in ogni caso, vedrà la presenza di schede adeguatamente compilate e la redazione di appositi verbali relativi alla consultazione.

Anche nel caso dei syllabus, Luiss ha già effettuato da vari anni un approfondito lavoro di ristrutturazione delle precedenti schede, adeguandole alla normativa ed alle esigenze degli studenti. Nelle Linee Guida il Board ha voluto illustrare ai docenti i "Descrittori di Dublino", che divengono parte integrante di un progetto di riforma della didattica che sposta il mandato accademico da quello che il docente intende insegnare alle conoscenze, competenze e abilità che lo studente dovrà dimostrare di aver acquisito al termine del corso di studio e/o singolo insegnamento.

Gli obiettivi formativi descrivono ciò che lo studente dovrà sapere, comprendere ed essere in grado di dimostrare al termine del processo di apprendimento. Queste competenze generali si applicano a tutte le aree di studio e possono essere così riassunte: capacità di fare ricerca, di lavorare in gruppo, di pianificare e gestire progetti o specifiche attività; capacità di risolvere problemi, di sviluppare idee in modo originale e creativo; capacità argomentative, analitiche e di sintesi. Essi sono i risultati quantificabili di esperienze di apprendimento e fanno riferimento ai risultati di apprendimento attesi.

Devono essere articolati in obiettivi generali e obiettivi specifici. Occorre anzitutto indicare quale sia l'obiettivo principale dell'insegnamento, specificando in che modo le lezioni frontali e le attività pratiche concorrano a sviluppare determinate competenze.

I syllabus dei distinti insegnamenti, oltre ad essere pubblicati all'interno del sito dell'Ateneo, sono recuperabili anche tramite il sito <https://www.university.it/> ed è assolutamente necessario che siano compilati in modo accurato e esauriente nei contenuti così da risultare immediatamente comprensibile

Infine, le ulteriori Linee Guida emanate in ambito Didattica sono il risultato della richiesta da parte degli Uffici di avere documenti che raggruppassero le deliberazioni prese nel corso degli anni dal Senato Accademico sia in merito al sostenimento degli esami di profitto che alla tesi di laurea.

Con riferimento alla Ricerca

Come già indicato per la Didattica, anche in questo caso una parte delle Linee Guida sono state emanate per richiamare i Regolamenti già emanati da Luiss in ottemperanza ad alcuni articoli della L. 240/2010 e ai DM ad essa collegati.

Questo il caso di quelle riguardanti i Dottorati di Ricerca, gli Assegni di Ricerca e la procedura riguardante la tesi di dottorato.

Con riferimento, invece, alle Linee Guida riguardanti il Rapporto di Riesame Annuale della Ricerca di Ateneo e Dipartimentale ed anche le attività di Terza Missione, il Board ha ritenuto opportuno, al fine di assicurare il rispetto del requisito R4 delle Linee Guida ANVUR, focalizzare l'attenzione sulle modalità con cui viene garantita, a livello centrale e periferico, la qualità delle attività di ricerca e di terza missione, monitorando in modo puntuale i risultati delle politiche e delle azioni volte a realizzarla, censendo anche le attività di terza missione ed il loro impatto sullo sviluppo culturale, educativo ed economico della società, sempre in relazione con il territorio di riferimento.

La predisposizione della SUA-RD è parte integrante del sistema di valutazione della ricerca in quanto raccoglie, a livello di Dipartimento e di Ateneo, le informazioni e i dati sugli obiettivi scientifici, sulla organizzazione delle attività di ricerca e sui relativi risultati. Permette al Dipartimento ed all'Ateneo di riflettere sulle proprie attività di programmazione in materia di ricerca e raccoglie anche le informazioni relative alla produzione scientifica dei propri docenti, ricercatori, assegnisti e dottorandi.

Le schede sono state redatte con l'ausilio degli uffici Luiss, che hanno raccolto le informazioni, collaborando con i docenti che ne hanno la responsabilità, sono state portate in approvazione in Dipartimento e sottoposte al Nucleo di Valutazione.

6.2 Le Matrici di Tuning

Al fine di coadiuvare le attività dei Direttori dei Corsi di Studio, il Board ha stabilito che l'Ufficio di Supporto al Presidio predisponesse, per i Corsi di Studio di nuova attivazione in primis e poi, a seguire, anche per tutti gli altri, le Matrici di Tuning.

L'obiettivo principale del metodo Tuning è quello di rendere subito visibili i due principali strumenti che sono alla base della corretta progettazione di un CdS: i risultati di apprendimento (Descrittori di Dublino) e le attività formative.

La compilazione della Matrice di Tuning consente al Direttore del CdS di verificare se i vari insegnamenti e attività didattiche attivate dal Corso di Studio permettano di raggiungere i risultati di apprendimento attesi.

Nel corso del primo semestre del 2019 sono state predisposte, e trasmesse ai Direttori dei Corsi di Studio, le seguenti Matrici di Tuning:

- Corso di Laurea Magistrale in L'Aw, Digital Innovation & Sustainability – Dipartimento di Giurisprudenza;
- Corso di Laurea Magistrale in Governo, Amministrazione e Politica - Dipartimento di Scienze Politiche;
- Corso di Laurea Magistrale in International Relations - Dipartimento di Scienze Politiche;

- Corso di Laurea Magistrale in Policies and Governance in Europe - Dipartimento di Scienze Politiche.

7. Considerazioni finali: punti di forza, aree da migliorare, priorità

7.1 Punti di forza, aree da migliorare

Tra i punti di forza che il Board è in grado di evidenziare si possono sottolineare:

- la forte coesione della Governance dell'Ateneo, che permette il puntuale ed attento monitoraggio delle attività;
- la presenza di un Piano Strategico che detta le Linee di azione e che prevede il monitoraggio dei propri indicatori interni e di quelli esterni anche a livello periferico;
- la qualità della Ricerca, come misurata dagli esercizi di valutazione esterna (VQR 2011-2014) ed interna (VIR);
- la qualità della Didattica, come misurata dal sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti;
- la qualità dei servizi offerti dall'Ateneo;
- la presenza di personale amministrativo con maturata competenza, che collabora attivamente con quello docente;
- la presenza di una fortissima attività di tutorato, che accompagna lo studente sin dalla scelta del Corso di Studio, durante l'intera sua permanenza in Ateneo attraverso tutor di Ateneo, tutor didattici e tutor che si occupano della Biografia dello studente (che mappa le competenze dello studente dal primo all'ultimo anno di corso individuando, a partire dal carattere e dalle attitudini del singolo, l'evoluzione delle esperienze, delle abilità e della crescita nel tempo in vista dell'obiettivo finale: l'employability), nonché la gestione di studenti con certificazione DSA, con particolari esigenze o in ritardo con gli esami;
- la formazione integrale dello studente, preparato sotto gli aspetti di conoscenza, di competenza, sport, volontariato, ulteriori conoscenze trasversali che possano rafforzare la leadership degli studenti favorendo ricadute professionali di lungo periodo in ruoli chiave del mondo economico e della società;
- la presenza di una indagine annuale sui servizi Luiss, che raccoglie le opinioni e i consigli degli studenti in merito ai vari servizi offerti dall'Ateneo;

- la presenza di un network Alumni con un grande senso di appartenenza e la volontà di costruire una forte strategia di engagement, tornando in Luiss per condividere con altri laureati e con gli studenti le loro esperienze professionali;
- presenza di un Centro di Ricerca (CEFOP) che si occupa dello studio delle relazioni tra il sistema economico e il sistema della formazione, delle competenze richieste dal mercato del lavoro e dell'analisi della transizione Università/Lavoro dei laureati, su cui, nel 2019, è stato anche vinto un bando della Regione Lazio;
- le analisi effettuate dal CEFOP e l'indagine laureati confermano l'elevato inserimento professionale dei laureati Luiss, coerente con gli sbocchi professionali previsti dai propri Corsi di Studio.

In ultimo il Board ritiene importante sottolineare che l'Ateneo sta cercando di trasformare quello che risultava essere un punto di debolezza in un punto di forza. Una delle azioni prioritarie del Piano Strategico 2018-2020 è, infatti, la Global Engagement, e nel corso del 2018 e nel primo semestre 2019 si è visto un forte impulso grazie soprattutto alla

continua condivisione e programmazione congiunta, tra i vertici Luiss, delle azioni mirate al potenziamento del profilo internazionale dell'Ateneo e all'intensa sinergia sviluppata con tutti gli uffici coinvolti nello sviluppo delle azioni predefinite.

Le attività volte hanno riguardato:

- l'istituzionalizzazione di un Delegato del Rettore per l'Internazionalizzazione che affianchi il Vice Presidente delegato allo sviluppo dell'internazionalizzazione;
- missioni all'estero per cooperazione internazionale, che in alcuni casi hanno portato la Luiss in città e Paesi sino ad oggi inesplorate;
- firma di 17 nuovi accordi di Double Degree, LLM e Student Exchange;
- nuove tipologie di partnerships e, più nello specifico l'ICP - International Combined Programs, che è un percorso formativo innovativo che consente agli studenti di studiare in due paesi in modo accelerato. ICP è un programma accademico integrato della durata di 5 anni insegnato in Luiss e presso l'università partner straniera;
- collaborazione con aziende;
- promozione internazionale;
- potenziamento del reclutamento studenti stranieri anche grazie ad un aumento del 100% del numero delle borse di studio a loro favore;
- programmi di scambio per Faculty di elevato standing internazionale o presso nuove sedi straniere di interesse strategico;
- eventi ed attività congiunte.
- Tra le aree da migliorare, da prendere in considerazione, al fine di poter risolvere le attuali problematiche, vi sono:

- si ritiene che vi sia margine di miglioramento per la consapevolezza della validità del sistema di accreditamento, sia da parte del personale docente che del personale amministrativo: le azioni poste in essere dal Board e dal Nucleo stanno facendo aumentare la percezione che un effettivo impegno produca un reale miglioramento della qualità della didattica e della ricerca;
- maggiore importanza deve essere data al ruolo degli studenti, pur se notevolmente implementato negli ultimi due anni anche con l'inserimento di un loro rappresentante sia in Nucleo di Valutazione che in Team Qualità e con l'elezione di un rappresentante per ogni CdS;
- va migliorata la percezione che gli studenti hanno del ruolo e dell'importanza delle loro opinioni nel processo di autovalutazione e valutazione esterna;
- non si ritiene ancora adeguata la modalità di interazione con le parti sociali in riferimento a quanto dettato dalle Linee Guida emanate dal Board; ove presenti, i Comitati di Indirizzo devono entrare nell'intero processo di progettazione, implementazione e monitoraggio del CdS; devono altresì essere utilizzati interviste mirate e gli studi di settore e l'ampio materiale reso disponibile nel sito di Ateneo;
- con riferimento alle attività di tirocinio in itinere e post lauream, peraltro strategiche e massivamente presidiate in Ateneo, non si ritiene ancora adeguato il sistema di archiviazione e monitoraggio: per questo motivo il Career Service si sta dotando di apposito programma informatico integrato nella nuova Piattaforma Tirocini.

7.2 Le priorità per lo sviluppo del Sistema Assicurazione Qualità in Luiss

Dal punto di vista amministrativo, il Board prende atto che, nel corso del primo semestre 2019, si è proceduto a:

- prevedere un **data lake** istituzionale, che raccolga le informazioni e permetta di effettuare analisi al fine di potenziare le decisioni operative e strategiche, prevedendo la raccolta dei dati in un unico punto certificato, coerente, uniforme, versatile ed estendibile, mettendo a disposizione strumenti avanzati di analisi e visualizzazione delle informazioni;
- acquisire una procedura informatica che faciliti l'acquisizione delle informazioni relative alle attività dei docenti per la compilazione della SUA-RD;
- acquisire una procedura informatica che permetta di conoscere, in tempo reale, il valore degli indicatori che sono oggetto di rilascio da parte di ANVUR per il monitoraggio annuale;
- prevedere lo sviluppo della Piattaforma Tirocini;
- prevedere l'implementazione completa del progetto Biografia dello Studente all'interno del CRM di Ateneo;
- lavorare in ottica di miglioramento continuo degli strumenti di accreditamento messi a disposizione dei diversi attori ai fini di una sempre maggiore efficacia.

Si riscontra, inoltre, che si è ritenuto necessario prevedere di valorizzare l'impegno del personale docente nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità: in tal senso l'Ateneo ha regolamentato

i ruoli e le funzioni di alcune figure “chiave” legate ai CdS ed ai corsi di Dottorato di ricerca, emanando ad aprile 2019 un apposito Regolamento che disciplina le competenze e le funzioni dei Direttori dei Corsi di Studio, dei Responsabili della AQ dei Corsi di Studio e della Ricerca e Terza Missione e dei Coordinatori dei Corsi di Dottorato di ricerca, nel rispetto della normativa vigente e delle Linee Guida Luiss, riprendendo le delibere del Senato Accademico effettuate del dicembre 2018.

A questo si aggiunge la nuova VIR, che prevede un sistema premiale di attribuzione dei fondi di ricerca a livello di Ateneo che si applica in modo omogeneo a tutti i ricercatori Luiss, pur riconoscendo le specificità delle diverse aree disciplinari.

Infine, l’attivazione della piattaforma legata allo *Student’s Quality Team* permetterà il censimento e il controllo dei reclami, oltre a tutte le attività già svolte dagli uffici amministrativi e dal Rettore alla Didattica, prevedendo attività svolte direttamente dagli studenti.

Il Board ritiene che le procedure intraprese permetteranno uno sviluppo del sistema di assicurazione qualità in Luiss e la stiano preparando alla visita della CEV prevista per ottobre 2020.